

**BIBLIOTĒKA KĀ
UNIVERSITĀTES INFORMĀCIJAS
UN MĀCĪBU TELPA**

**A LIBRARY AS
UNIVERSITY INFORMATION
AND EDUCATION SPACE**

**Bibliotēka kā
universitātes informācijas
un mācību telpa**

**A Library as
University Information
and Education Space**

Latvijas Universitātes Bibliotēka
The Library of the University of Latvia

2014

UDK 02(082)
Bi 126

Bibliotēka kā universitātes informācijas un mācību telpa = Library as academic information and learning space. — Rīga: Latvijas Universitātes Bibliotēka, 2014. — 212 lpp.- ISBN 978-9934-517-25-9.

Latvijas Universitātes un Ukrainas sadraudzības augstskolu pētnieku un bibliotēku darba profesionāļu rakstu kopīgais krājums atspoguļo nozares zinātniskās un lietišķās pētniecības darba rezultātus. Rakstu autori raksturo bibliotēku pakalpojumu mērķtiecīgo attīstību mūsdienu informācijas vidē un augstskolu mācību infrastruktūrā.

Krājuma sastādītāji: **Ruta Garklāva, Iveta Gudakovska, Ilga Rampāne**

Galvenā redaktore – doc. Dr.paed. **Iveta Gudakovska**, Latvijas Universitāte

Redkolēģija:

prof.em. Dr.paed. **Aīda Krūze**, Latvijas Universitāte

prof. Dr.paed. **Baiba Sporāne**, Latvijas Universitāte

doc. Dr.paed. **Žibute Petrauskiene**, Viļņas Universitāte

prof. Dr.oec. **Volodimirs Jevtukhs**, M.Dragomanova v.n. Nacionālā Pedagoģijas universitāte

doc. Ped.zin.kand. **Ludmila Savenkova**, M.Dragomanova v.n. Nacionālā Pedagoģijas universitāte

doc. Ped.zin.kand. **Irina Sevčenko**, Ukrainas nacionālā kultūras un mākslas vadošo darbinieku akadēmija

prof. Dr.filoz. **Jeļena Uvarkina**, M.Dragomanova v.n. Nacionālā Pedagoģijas universitāte

prof. Dr.filoz. **Grigorijs Volinka**, Dragomanova v.n. Nacionālā Pedagoģijas universitāte

Redaktore: **Irina Tiško** (krievu valoda), **Odrija Gercāne, Ilga Mantiniece** (angļu valoda)

Bibliogrāfiskā redaktore: **Sandra Ranka**

Krājuma dizaina un maketa autore: **Ilva Paidere**

Krājumā ievietots fotogrāfijas no LU fotoarhīva un autoru personīgā arhīva.

Krājumā ievietotie raksti ir recenzēti.

Pārpublicēšanas gadījumā nepieciešama Latvijas Universitātes Bibliotēkas atļauja. Citējot atsauce uz izdevumu ir obligāta.

ISBN 978-9934-517-25-9

© Latvijas Universitātes Bibliotēka, 2014

© Rakstu autoriem, 2014

UDK 02(082)
Li 042

Library as academic information and learning space = Bibliotēka kā universitātes informācijas un mācību telpa. – Rīga : Library of the University of Latvia, 2014. – 212 p.- ISBN 978-9934-517-25-9.

The collection of papers of the researchers and library professionals of the University of Latvia and Ukrainian universities reflects on scientific and applied research activities. The authors of the articles describe the purposeful development of library services in the modern-day information world and academic infrastructure.

Compilers: **Ruta Garklava, Iveta Gudakovska, Ilga Rampane**

Editor-in-chief – as.prof. Dr.paed. **Iveta Gudakovska**, University of Latvia

Editorial board:

prof.em. Dr.paed. **Aida Kruze**, University of Latvia

prof. Dr.paed. **Baiba Sporane**, University of Latvia

doc. Dr.paed. **Zibute Petrauskiene**, Vilnius University

prof. Dr.oec. **Volodymyr Jevtukh**, M. Dragomanova National Pedagogical University

doc. Dr.paed. **Ludmila Savenkova**, M. Dragomanova National Pedagogical University

doc. Dr.paed. **Irina Shevchenko**, National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts

prof. Dr.philos. **Jelena Uvarkina**, M. Dragomanova National Pedagogical University

prof. Dr.philos. **Grigorij Volinka**, M. Dragomanova National Pedagogical University

Editors: **Irina Tisko** (krievu valoda), **Odrija Gercane** (angļu valoda)

Bibliography editor: **Sandra Ranka**

Design and layout: **Ilva Paidere**

Photos from the photo archive of the University of Latvia and the authors' personal archives.

All articles are peer-reviewed.

In the case of reproduction permission of the Library of the University of Latvia is required. In the case of citation references are required.

ISBN 978-9934-517-25-9

© The Library of the University of Latvia, 2014

© The Authors, 2014

SATURS || CONTENT

PRIEKŠVārDS	7
PREFACE	9
BIBLIOTĒKAS PAKALPOJUMI UN STUDIJU INFORMATĪVĀ ATTĪSTĪBA	
<i>LIBRARY SERVICES AND INFORMATION STUDY DEVELOPMENT</i>	11
Людмила Савенкова. Бібліотека університету як інформаційно-навчальне середовище: практики організації <i>University library as an information-educational sphere: organizational practice</i>	12
Олена Уваркіна. Інформатизація освіти як умова сучасного розвитку університетської бібліотеки <i>Application of information in education as a development condition for university library</i>	18
Олена Шумбар. Форми обслуговування користувачів бібліотеки вищого навчального закладу у віртуальному середовищі <i>Forms of service for higher-educational establishment library users in the virtual environment</i>	25
Илга Рампане. Некоторые аспекты организации и качества фонда свободного доступа и услуг академической библиотеки <i>Some aspects of the organization and quality of the open access collection and services in the academic library</i>	31
Анжела Авдейкина, Илга Рампане. От закрытых фондов к фондам открытого доступа: практический опыт работы Библиотеки Латвийского университета <i>From closed to open access stocks: the practical experience of the Library of the University of Latvia</i>	38
Daiga Šlahota. LU Bibliotēkas medicīnas informācijas resursi un pakalpojumu kvalitāte <i>Medical information resources and service quality in the Library of the University of Latvia</i>	47
Gita Rozenberga. Daži aspekti no pētījuma «Citēšanas principi Latvijas Universitātē» <i>Some aspects from research «Principles of citation in the University of Latvia»</i>	52
ELEKTRONISKIE RESURSI BIBLIOTĒKU PAKALPOJUMU KLĀSTĀ	
<i>ELECTRONIC RESOURCES AS A LIBRARY SERVICE</i>	60
Sandra Ranka. E-resursu kolekcijas pārvaldība un attīstība akadēmiskajā bibliotēkā: teorētiskie un praktiskie aspekti LU Bibliotēkas darbā <i>The development and management of e-resources in academic library: some theoretical and practical aspects of the work of the Library of the University of Latvia</i>	61
Светлана Шевчук. Роль электронных учебно-методических комплексов в повышении информационного потенциала библиотеки <i>The role of electronic educational and methodical complexes in increasing the library information potential</i>	69
Екатерина Охрименко. Интеграция традиционных и электронных информационных ресурсов комплектования вузовских библиотек на примере НБ НПУ имени М. П. Драгоманова	

<i>The integration of traditional and electronic informational resources in equipping of university libraries, taking the example of the National Pedagogical Dragomanov University</i>	75
Наталія Левченко. Репозитарій університету – стан, проблеми та перспективи розвитку	
<i>University's Repository - its development, problems and prospects</i>	80
Iveta Gudakovska, Ilga Rampāne, Sandra Ranka. Open Access iniciatīvas Latvijas Universitātē un Latvijā	
<i>Open Access initiative in the University of Latvia and Republic of Latvia</i>	85
Gita Rozenberga. Aptaugas «Publicēšanās brīvpieejā (Open Access)» rezultāti	
<i>«Publication in Open Access» - survey results</i>	92

KOMPETENCES UN INFORMĀCIJAS LIETOTĀJU APMĀCĪVA

<i>COMPETENCES AND INFORMATION USERS TRAINING</i>	98
Алла Кравченко. Інформаційне суспільство та суспільство знань у контексті освітньої парадигми	
<i>The information society and knowledge society in the context of education paradigm</i>	99
Наталія Хілобоченко. Способы инициирования у студенческой молодежи интереса к самостоятельной читательской деятельности и роль библиотеки в формировании этого процесса	
<i>Initialization methods of interest for self-sustained reading habit of students and the role of a library in the formation of this process</i>	106
Тетяна Слабошевська. Медіаосвітні ресурси і технології в підготовці фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери	
<i>Media based educational resources and technologies in training of specialists for library and publishing spheres</i>	116
Iloņa Vēliņa-Švilpe. Pedagoģiskā kompetence un tās vieta augstskolas bibliotēkas darbā	
<i>Pedagogical Competence and Its Place in the Work of Higher School Libraries</i>	122
Rita Alkšbirze. Augstskolu bibliotekāru profesionālās kompetences	
<i>The professional competencies of university librarians</i>	130
Татьяна Полтавец, Наталия Трубакова. Повышение квалификации библиотекаря – важная составляющая деятельности современной университетской библиотеки	
<i>Professional training of a librarian - an important component of modern university library's work</i>	135
Дмитро Андреев. Доступ до ресурсів електронної бібліотеки – необхідний компонент інтерактивного комп'ютерного навчання	
<i>Access to e-library resources - a required component in distant training of university students</i>	144

BIBLIOTĒKU SPECIĀLĀS KOLEKCIJAS

<i>LIBRARY SPECIAL COLLECTIONS</i>	150
Mārīte Saviča. Speciālo kolekciju raksturojums informācijas avotos	
<i>The characteristics of special collections in information sources</i>	151
Ilga Mantiniece. LU profesoru Ernesta Felsberga, Pētera Šmita, Embrika Stranda speciālās kolekcijas - unikāli avoti pētniecības darbam	
<i>The special collections of professors Ernst Felsberg, Peter Schmidt and Embrik</i>	

<i>Strand of the University of Latvia - unique sources for research</i>	159
Валдис Мазулис. Оцифровка и доступность фондов Академической библиотеки Латвийского университет	
<i>Digitisation of collections at the Academic Library of the University of Latvia</i>	168
LATVIJA UN UKRAINA: KULTŪRU MIJIEDARBĪBA	
<i>LATVIA AND UKRAINE: CULTURAL INTERACTION</i>	174
Вента Коцере. Сотрудничество Академической библиотеки Латвийского Университета с университетами Украины	
<i>The cooperation of the Academic Library of the University of Latvia with the Ukrainian universities</i>	175
Виктор Урвачёв. Роль Отдела украинской литературы Академической библиотеки Латвийского университета в процессе интеграции украинцев Латвии	
<i>The role of the Ukrainian Literature Department of the Academic Library of the University of Latvia in the process of the integration of Ukrainians in Latvia</i>	187
FOTOMIRKĻI	
<i>PICTURES</i>	197
RAKSTU ATSLĒGVĀRDU RĀDĪTĀJS	
<i>KEYWORDS</i>	203
RAKSTU AUTORI	
<i>AUTHORS</i>	206

PRIEKŠVārds

Latvijas Universitātes Bibliotēkas un Ukrainas Nacionālās M. Dragomanova Pedagoģiskās universitātes Zinātniskās bibliotēkas sadarbības līgums, kas 2011. gadā tika noslēgts pēc Ukrainas Nacionālās M. Dragomanova Pedagoģiskās universitātes Socioloģijas, psiholoģijas un sociālo komunikāciju institūta direktora, profesora Volodimira Jevtukha iniciatīvas, ir pāraudzis radošā profesionālā divu valstu augstskolu bibliotēku sadarbībā un personīgā draudzībā. Sadarbība ir pareizais ceļš uz attīstību, radot pievienoto vērtību visiem mūsu darbiem.

No 2013. gada 19. līdz 22. jūnijam Latvijas un Ukrainas akadēmisko bibliotēku vadošie speciālisti pulcējās Rīgā, Latvijas Universitātē darbam simpozijā «Bibliotēka universitātes informācijas un mācību vidē». Dalībnieku referāti, diskusijas un viedokļu apmaiņa notika tematiskās sesijās: bibliotēku fenomens, bibliotēkas brīvpieejas krājums un akadēmisko bibliotēku pakalpojumu attīstība, e-resursi un to izmantošana universitātes bibliotēkā, augstskolu bibliotēku speciālās kolekcijas.

Bibliotēkas savā attīstībā iziet noteiktas fāzes, lai vienotos augstas kvalitātes augstskolas informācijas pakalpojumu sistēmā. Šajā Latvijas Universitātes Bibliotēkas sagatavotajā rakstu krājumā ir apkopota Zinātniskās un lietišķās pētniecības konsolidācija. Starptautiskā rakstu krājuma autori ir Rīgas simpozija referātu autori un citi Latvijas un Ukrainas augstskolu pētnieki. Pēc autoru izvēles krājumā ievietotie raksti tapuši nacionālajās, angļu un krievu valodās, un strukturēti piecās tematiskās krājuma pamatnodaļās.

Pirmajā nodaļā «Bibliotēkas pakalpojumi un studiju informatīvā attīstība» autori raksturo studiju informācijas vides pārmaiņas, ko ietekmē informācijas tehnoloģiju un bibliotēku lietotāju apkalpošanas koncepcijas maiņa. Akcentēts interneta un elektronisko resursu īpatsvara pieaugums studiju un universitātes bibliotēku darbā. Konceptuālās pārmaiņas ir saistītas ar akadēmiskās bibliotēkas informācijas krājuma brīvpieejas nodrošinājumu un aktīvu daudzveidīgu informācijas pakalpojumu sniegšanu.

Nodaļa «Elektroniskie resursi bibliotēku pakalpojumu klāstā» veltīta elektronisko resursu krājuma izveides, pārvaldības teorētiskajiem un praktiskajiem aspektiem. Īpaši uzsvērtā elektronisko mācību metodisko kompleksu loma bibliotēku informācijas potenciāla pieaugumā. Šajā kontekstā mainās informācijas krājuma komplektēšanas politika, kurā arvien nozīmīgāku vietu ieņem elektronisko resursu pieejamība. Uzsvērtā institucionālo repozitāriju nozīme, izveide un darbība augstskolu pētniecības rezultātu publicēšanā un potenciāla atspoguļošanā. Open Access iniciatīva ir pozicionēta kā elektronisko resursu racionālākā un perspektīvākā izglītības un pētniecības vide.

Strauji pieaugošajam pieprasījumam pēc bibliotēku darbinieku un informācijas lietotāju atbilstošu kompetenču līmeņa mūsdienu informācijas pasaulē ir veltīta trešā krājuma nodaļa «Kompetences un informācijas lietotāju apmācība». Studiju vides pārmaiņas paātrina informatizācijas procesus, bet nemazina grāmatas kā kultūras mantojuma nozīmi. Informācijas speciālistu un bibliotekāru profesionālajām, tehnoloģiskajām, pedagoģiskajām un citām kompetencēm ir būtiska nozīme lietotāju kompetenču izaugsmē.

Rakstu krājuma ceturtnā nodaļa veltīta akadēmisko bibliotēku speciālajām kolekcijām. Sniegts jēdziena «speciālās kolekcijas» teorētiskais pamatojums un praktiski raksturotas speciālās kolekcijas kā bibliotēku krājuma īpaša daļa. Rakstu autori atspoguļojuši savu pārstāvēto organizāciju bibliotēku speciālistu darbu ar dažādām unikālām speciālajām kolekcijām, lai nodrošinātu to pieejamību lietotājiem bibliotēkās un tiešsaistē.

Noslēdzošā krājuma nodaļā «Latvija un Ukraina: kultūru mijiedarbība» ir aprakstīta Latvijas Universitātes Akadēmiskās bibliotēkas ilggadējā sadarbība ar Ukrainas bibliotēkām, ukraiņu literatūras un kultūras popularizēšana Latvijā.

Izdevuma nobeigumā ir informācija par rakstu autoriem, atslēgvārdu rādītājs. Latvijas un Ukrainas augstskolu bibliotēku 2013.gada vasaras simpozija dalībniekiem par skaistajiem kopīgi pavadītiem brīžiem atgādinās krājumā ievietotās fotogrāfijas, bet citus krājuma lasītājus rosinās jauniem profesionālās sadarbības projektiem.

Iveta Gudakovska,
Galvenā redaktore

PREFACE

The cooperation agreement between the Library of the University of Latvia and the National Pedagogical Dragomanov University Scientific library (Ukraine), signed in 2011 on the initiative of professor Volodymyr Yevtukh, the director of the Institute of Sociology, Psychology and Management (the National Pedagogical Dragomanov University), has grown into a creative professional collaboration and friendship between the libraries of both countries. Cooperation is the right way to development, adding value to all our works.

Leading specialists of academic libraries of Latvia and Ukraine gathered in Riga, in the University of Latvia for a symposium «Library as University Information and Education Space», that took place from the 19th to 22nd June, 2013. Thematic sessions were held for reports, discussions and exchange of views on the following: library phenomenon, open access library collection, the development of academic library services, e-resources and their usage in university libraries, special collections of university libraries.

Libraries in their progress go through certain phases, to cooperate in the system of high quality university library services. The scientific and applied research consolidation is summarized in this international collection of papers prepared by the Library of the University of Latvia. The contributors are participants of Riga symposium and other scientific researchers of universities of Latvia and Ukraine. At the authors' choice articles are written in national languages, as well as Russian and English, and are structured into five main chapters.

In the first chapter «Library Services and Information Study Development» the authors characterize the changes of information study, influenced by the shift of information technologies and library service paradigm. The increase of internet and electronic resources proportion into studies and university library work is emphasized. Conceptual changes are related to the providing of academic library collections of free access and various information services.

The chapter «Electronic resources as one of the library services» is dedicated to the theoretical and practical aspects of the creation and management of the electronic resources collection. The role of the electronic educational-methodical complex is particularly highlighted as the growing potential of library information. In this context, the acquisition policy of information collections changes - the availability of electronic resources is gaining increasing significance. The chapter emphasizes the important role of the institutional repositories - their formation and function in the publishing of academic research results as well as reflecting its potential. Open Access initiative is positioned as the most rational and perspective educational and research environment of the electronic resources.

The third chapter «Competence and information users training» is dedicated to the rapidly growing demand for the appropriate level of competence of library staff and information users in the modern-day information world. The change in the study environment accelerates the informatisation process, but does not reduce the significance of books as cultural heritage. Professional, technological, pedagogical and other competencies of information specialists and librarians are essential for the growth of user competence.

The fourth chapter is dedicated to special collections of the academic libraries. There has been provided a definition of «special collections» theoretical background and practical description of the special collections as a specific part of library collections. The

authors reflected on the work of the library professionals of their represented organisations with a variety of unique special collections to make them available to users in libraries and online.

The last chapter «Latvia and Ukraine: cultural interaction» describes the long-term co-operation of the Academic Library of the University of Latvia with the Ukrainian libraries, as well as Ukrainian literature and culture promotion in Latvia.

The edition includes the information about the authors, as well as the keyword index. The participants of the summer symposium 2013 of the Latvian and Ukrainian Academic Libraries will be reminded of the beautiful moments spent together by the photos that are included in the collection, while for other readers they will serve as encouragement for new professional cooperation projects.

Iveta Gudakovska
Editor-in-chief



**BIBLIOTĒKAS PAKALPOJUMI UN STUDIJU
INFORMATĪVĀ ATTĪSTĪBA**

**LIBRARY SERVICES AND INFORMATIONAL
STUDY DEVELOPMENT**

Бібліотека університету як інформаційно-навчальне середовище: практики організації

Людмила Василівна Савенкова

*Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова.
Наукова бібліотека. Директор, кандидат педагогічних наук, доцент*

Библиотека университета как информационно-образовательная среда: практики организации

Людмила Савенкова

*Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова.
Научная библиотека. Директор, кандидат педагогических наук, доцент*

University library as an information-educational sphere: organizational practices

Ludmyla Savenkova

National Pedagogical Drahomanov University. Research Library. Director

Аннотация. Рассматриваются вопросы развития информационно-образовательной среды, связанные с внедрением инновационных информационно-коммуникационных технологий в сферу образования. Обговариваются аспекты новых подходов к формированию информационно-образовательной среды в библиотеке университета. Уделяется внимание «реальной» и «виртуальной» составляющим университетской библиотечной среды. Обращается внимание на усиление экспансии библиотек во внешнее информационное пространство и формирование в самих библиотеках гибкой высокотехнологичной среды без жесткого регламентирования пространства. Подчеркивается значение организации среды библиотеки, ориентированной на потребности читателя по так называемой «человеко-ориентированной» модели.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, информационно-образовательная среда, информационная среда библиотеки университета, человеко-ориентированная модель.

Abstract. This article deals with the problems of information-educational development connected with the application of information-communicative technologies in the educational sphere. The newest approach to the aspects of the information-educational forming area in a university library are discussed, paying attention to the «real» and «virtual» constituents of the university library sphere. The author admits the library expansion in an outside information expanse, underlines the problem of forming a flexible, high-technological area without strong regulatory impact on this sphere in a university library, and the importance of the organization of a library focusing on reader's needs – the so called reader-centered model of library.

Keywords: information-communicative technologies, information-educational sphere, reader-centered model of library, university library sphere.

У життєвому циклі людини інформація відіграє все більшу роль, пронизуючи усю її діяльність. Формується інформаційний спосіб життя, складається уявлення про інформаційну інфраструктуру, інформаційне середовище. Швидко змінюючись інформаційне середовище впливає на всі сфери людської діяльності і, безумовно, на освіту.

Актуальним питанням у розвитку інноваційних напрямків у роботі вищих навчальних закладів є організація сучасного навчального середовища, яке дасть можливість перейти до впровадження нових принципів освітньої діяльності.

Необхідність змін в організації навчального середовища пов'язана із новими реаліями розвитку інформаційного суспільства та новими потребами у освітній сфері.

У сучасних дослідженнях увагу вчених і практиків привертають усі компоненти освітнього процесу, які утворюють інформаційно-навчальне середовище навчального закладу. Навчальне середовище створюється і розвивається задля ефективної комунікації усіх учасників освітнього процесу. Відсутність у спеціаліста компетенцій володіння відповідними технологіями апіорі обмежує його професійні можливості, позбавляючи прогресивних тенденцій у освітній діяльності. Інформаційно-навчальне середовище повинно задовольняти потреби особистості в успішній соціальній адаптації, професійному становленні.

Досягнення освітніх результатів безпосередньо пов'язане з успішною реалізацією навчальної діяльності, яка визначається використанням інноваційних технологій, методів, організаційних форм і засобів. Однією з умов цього є перехід до принципово нових можливостей, які надають нам інформаційно-комунікаційні технології у тому числі їх використання у діяльності університетської бібліотеки. Саме бібліотека є потужною інформаційною складовою навчального середовища університету.

На включеність бібліотек вищів у освітній процес впливає низка факторів: інформаційні, соціально-правові і технологічні. До інформаційних факторів належать забезпеченість бібліотек інформаційними, методичними, педагогічними ресурсами, які сприяють підтримці неперервної освіти; до соціально-правових – нормативно-правова база бібліотек, як публічних центрів правової соціально-значимої інформації; до технологічних факторів, у першу чергу, варто віднести рівень комунікаційних технологій бібліотек.

Із впровадженням інформаційно-комунікаційних технологій, комплексної інформатизації інформаційне середовище бібліотеки значно розширилось, змінились алгоритми пошуку освітньої інформації, інформаційна поведінка користувачів, їх особистісні інтереси. За допомогою технічних засобів та телекомунікацій відкривається величезний світ інформації з можливістю для користувача самостійного її пошуку через інформаційні банки даних різних наукових, освітніх та інформаційних центрів, можливістю обговорювати проблеми із студентською спільнотою і науковцями із різних країн, обмінюватись досвідом, спостереженнями, здійснювати різноманітні проекти, самостійно знаходити необхідну літературу та методики, робити висновки, приймати рішення. Тому вирішення проблем інформаційного забезпечення системи освіти, накопичення і надання педагогічної інформації різноманітного призначення, створення єдиного інформаційного простору є для бібліотек навчальних закладів нагальною необхідністю.

Для того, щоб бібліотеки вищих навчальних закладів змогли стати повноправними учасниками освітнього процесу, їм, на думку Н.В. Збаровської, необхідно вирішити декілька основоположних проблем:

1. Створити сучасну концепцію діяльності бібліотек з розвитку інформаційно-освітнього середовища на базі нових комунікаційних технологій, які сприяють інтеграції знань. Концепції, яка б визначила систему уявлень про призначення бібліотеки вищого навчального закладу як учасника процесу безперервної освіти. Це завдання потребує не лише активізації використання інформаційних та технологічних ресурсів бібліотек, але і створення умов навчання, визначених зусиль з формування і розвитку

інформаційної культури особистості студентів.

2. Організувати особистісно-орієнтований підхід у роботі з читачами – провідного педагогічного принципу, який передбачає рівноправність учасників інформаційно-комунікативного процесу, що відбувається у бібліотечному середовищі. Це припускає, з одного боку активне використання у бібліотечному обслуговуванні користувачів різноманітних педагогічних методів, прийомів і технологій, створення комфортного бібліотечного середовища (реального і віртуального); з іншого – формування у співробітників бібліотек системи ціннісних орієнтацій та багатокультурних навичок в умовах відкритого інформаційного простору, психолого-педагогічної підготовки до роботи з різноманітними категоріями користувачів, з новими інформаційними технологіями (Збаровская, 2006).

Такий підхід передбачає, з одного боку, активне використання у бібліотечному обслуговуванні користувачів різноманітних педагогічних методів, прийомів і технологій, створення комфортного бібліотечного середовища (реального та віртуального); з іншого боку – формування у співробітників бібліотеки системи ціннісних орієнтацій і полікультурних навичок в умовах відкритого інформаційного простору, психолого-педагогічної підготовки до роботи з різноманітними категоріями користувачів, з новими інформаційними технологіями.

Відомий бібліотекознавець М. Я. Дворкіна запропонувала розуміти бібліотечне середовище як сукупність визначених складових внутрішнього середовища бібліотеки – інформаційну, матеріальну, емоційну, психологічну, культурну, екологічну, тобто бібліотечне середовище це все що оточує працівника і користувача у бібліотеці. Оточення читачів і бібліотекарів організовує їх поведінку і впливає позитивно або ж негативно на їх діяльність, як похідної від соціально-ціннісного культурного спрямування неперервної освіти і самоосвіти особистості, з обов'язковим урахуванням освітньої традиції даного суспільства (Дворкіна, 2001, с.27).

Сучасну бібліотеку університету і зокрема бібліотеку педагогічного університету варто розглядати як невід'ємну частину загального інформаційно-навчального простору із «реальною» і «віртуальною» складовою. Середовище власне бібліотеки за пропозицією представника Британської вищої школи дизайну В.В. Зверевич можна розглядати як «совокупность имеющихся в ее распоряжении площадей (объемов), в которых хранятся документы на твердых носителях и осуществляется операционно-технологическая и коммуникационная деятельность библиотекари, а также неосвещаемые физические места, в которых происходит обращение электронных ресурсов, включающая в себя память библиотечного компьютера и телекоммуникационные каналы связи (как проводные так и беспроводные)» (Зверевич, 2011). Із даного визначення можна зробити висновок, що середовище бібліотеки можна поділити на дві частини: фізичну як таку, що є у наявності перед очима тобто «реальну» й ту, що не можна побачити безпосередньо, фізично невідчутна або «віртуальна».

Площі для зберігання фонду на «фізичних» носіях тобто друковані видання, диски, аудіо- та відеокасети, серверні для зберігання власних електронних ресурсів бібліотеки, зони обслуговування, службові зони, внутрішні інтер'єри – все це, на думку В. В. Зверевича, «реальна» складова, а «віртуальна» складова це електронні ресурси та сервіси доступ до яких здійснюється в режимі онлайн. «Віртуальну» складову автор пропонує називати «електронним простором бібліотеки», який знаходиться як усередині самої бібліотеки (АРМи, точки доступу, власні бази даних бібліографічні і повнотекстові, веб-сайт бібліотеки) так і зовні

(сервери провайдерів електронних ресурсів, телекомунікаційні канали зв'язку, бібліотечні блоги, професійні групи у соціальних мережах). Наявність зовнішньої частини електронного простору бібліотеки надає можливість доступу до віддалених ресурсів. Посилення експансії бібліотек у зовнішній простір через розвиток своїх сайтів, збільшення професійних груп і форумів у соціальних мережах, зростання активності бібліотечних блогів, а також розвиток і розповсюдження «мобільних бібліотек» дає можливість користуватись інформаційно-бібліотечними ресурсами як у внутрішньому середовищі бібліотеки так і у зовнішньому електронному просторі. Можливість використовувати електронні ресурси будь якої бібліотеки як у її внутрішньому так і зовнішньому веб-просторі примушує розглядати проектування бібліотечного середовища, особливо з точки зору його як складової інформаційно-навчального середовища вищого навчального закладу не лише з практичної, але і з теоретичної точки зору. Професор Л. З. Амлінський переконаний у тому, що «библиотека может и должна рассматриваться как связующее звено между всеми субъектами единой информационной и социокультурной инфраструктуры» (Амлинский, 2011), а виконуючи це завдання, бібліотека повинна раціонально організувати своє середовище, бути привабливою для свого користувача, створюючи комфортні умови для навчальної і наукової роботи.

Все активніше бібліотека виходить за межі свого внутрішнього середовища у зовнішній простір. Бібліотека і всі складові її середовища починають розглядатися як соціальний ресурс. А це, на думку К. Б. Лаврової, виступає фактором інституціалізації самої бібліотеки у суспільстві в цілому і в місцевій спільноті тобто і в університетській спільноті також.

У висновку, що наводить В. В. Зверевич у статті «Реальная» и «виртуальная» составляющие пространства современной библиотеки» наголошується, що вектор розвитку бібліотеки представляється посиленням експансії бібліотек у зовнішнє середовище, змінами всередині самих бібліотек у процесі їх пристосування до змін, формуванням у бібліотеках гнучкого високотехнологічного середовища без жорсткого регламентування простору. Це представляється абсолютно істотним для університетської бібліотеки на фоні зміни парадигми інформаційно-освітнього середовища. Якщо ще декілька років тому це було достатньо закрите середовище, що забезпечувало діяльність конкретного закладу своїми «внутрішніми» силами, то тепер картина змінюється. Сучасні культурні та організаційні форми інформаційної взаємодії за умови відповідної компетентності учасників навчального процесу розсувають кордони освітнього простору, він починає існувати «поза стінами», що сприяє його глобалізації, збагачує, а, відповідно, позитивно впливає на освітній результат конкретного суб'єкту освітньої системи.

Формування особистості студента через інформаційно-навчальне середовище бібліотеки є безперервним процесом, у якому поєднуються когнітивний (пізнавальний), технологічний (навички застосування інформаційних технологій), аксіологічний (мотиваційно-ціннісний) та особистісний (емоційний) компоненти.

Кожен засіб навчання, який використовується у освітньому процесі, має свої сильні і слабкі технологічні сторони, тому гнучка комбінація та врівноважений баланс це кращий спосіб їх використання.

Спираючись на викладені вище сентенції, провідні фахівці Наукової бібліотеки Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова працюють у напрямку розробки і розвитку таких складових компонентів інформаційно-бібліотечного середовища, які дозволили б удосконалювати наукову і навчальну діяльність вишу. Не залишається поза увагою традиційна інформаційно-ресурсна

база бібліотеки. Комплектуються і організовуються паперові фонди бібліотеки задля надання можливості використання цього класичного наукового і навчального ресурсу усім бажаючим з університетської спільноти Традиційно кожен читач має право і можливість отримати бібліографічну консультацію, або довідку за фізичної присутності у стінах бібліотеки. Нерідко саме такі консультації-бесіди дозволяють глибше і детальніше зануритися у проблему пошуку користувача і, відповідно, підвищити релевантність виконаного запиту. Саме індивідуальне бібліотечно-бібліографічне обслуговування є найбільш ефективним для конкретного користувача і найбільш позитивно сприймається ним. Окрім площини міжособистісних контактів середовище бібліотеки проявляється також у традиційних формах, що ідентифікуються як культурно-дозвілєві – музичні вечори, літературні вітальні, художні виставки тощо. Величезною популярністю серед студентів користується вже вчетверте проведена «Ніч у бібліотеці» із циклу тематичних заходів. У таких заходах поєднуються лекції, виступи, ігри, перегляди кінофільмів, виставки, читання вголос, виставки, екскурсії по фонду бібліотеки та екскурсії нічним містом тощо. Така форма дала можливість читачам зовсім у іншому аспекті побачити бібліотеку. Середовище бібліотеки проявляється також через предметний простір тобто через комфортний, функціональний інтер'єр. Створенням комфортних умов у нових реконструйованих залах бібліотеки опікуються співробітники, оформляючи затишні місця для індивідуальної роботи та зали для проведення різноманітних заходів. Особливу увагу приділяють бібліотекарі розвитку «віртуальної» складової інформаційного середовища бібліотеки. Бібліографічні бази даних електронного каталогу з посиланнями на повні тексти відкритих документів, доступні у мережі Інтернет; віртуальна бібліографічна служба «Запитай бібліотекаря» та служба електронної доставки документів; електронний архів наукових публікацій Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (ENPU); електронна колекція оцифрованих видань з фонду рідкісних книг «Михайло Драгоманов – видатний діяч України», контент якої представлений у базі даних Europeana; сторінка у соціальних мережах, інші розділи – це компоненти представлення бібліотеки через власний веб-сайт у зовнішньому інформаційному середовищі. Розуміючи сучасні тенденції розвитку нового суспільства знань, що рухається у площині інформаційно-комунікаційних технологій, використання електронних засобів у всіх сферах життєдіяльності, працівники бібліотеки прагнуть відповідати сучасним потребам своїх користувачів, організовувати інформаційно-бібліотечне середовище у відповідності із новими тенденціями.

Наприкінці варто акцентувати увагу ще на такому важливому аспекті розвитку інформаційно-навчального середовища бібліотеки як комунікаційний. За результатами незалежного дослідження замовленого британським урядом була запропонована, так звана громадянсько-центрична модель комунікації, заснована на висновку, що всі повідомлення, адресовані громадянам, повинні стосуватися не того, що уряд вважає за важливе, а того, що є важливим для громадян. Таку ж модель можна запропонувати і для сучасної бібліотеки університету тобто читаче-центричну модель комунікації у її середовищі.

І ще один принцип, яким керуються британські урядовці і який може бути взятий на озброєння діяльності бібліотеки полягає у такому: ми не чекаємо поки люди прийдуть до нас, ми йдемо до них самі, тобто комунікація – не те що виходить, а те, що доходить (Т. Граут-Сміт, 2009).

Потрібні великі зусилля аби для користувачів стало і потребою і звичкою звертатись до інформаційних послуг бібліотеки для свого блага. Бібліотеки

роблять правильний крок, акумулюючи в центрі своєї комунікації потреби та інтереси користувачів. Переконливим свідченням успіху такої нової комунікації може слугувати статистика відвідувань в тому числі віртуальних.

Списки використаних джерел інформації

1. Амлинский, Л.З. Организация внутреннего пространства научных библиотек информационного общества / Л.З. Амлинский // Научные и технические библиотеки. – 2011. – №8. – С.25-35.
2. Граут-Сміт, Т. Сучасна урядова комунікація : приклад Великої Британії / Тім Граут-Сміт, Ліля Побережська, Людмила Гуменюк // Запровадження комунікацій у суспільстві : зб. статей за результатами круглого столу «Запровадження світових стандартів комунікацій між владою та громадськістю - план дій для України». – Київ, 2009. – С.15-19.
3. Дворкина, М.Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход / М.Я. Дворкина. – Москва : ИПО Профиздат, 2001. – 112 с.
4. Дунаева, Н.В. Информационно-образовательная среда вузовской библиотеки как фактор формирования информационной культуры личности студента [электронный ресурс] / Дунаева Наталия Владычевна. – Режим доступа: <http://rba.timacad.ru/?q=node/27>. – Название с экрана.
5. Збаровская, Н.В. Формирование информационно-образовательной среды современных библиотек / Н.В. Збаровская // Библиотековедение. – 2006. – №4. – С.50-54.
6. Зверевич, В.В. Пространство современной библиотеки: понятие, организация, развитие / В.В. Зверевич // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [электронные ресурсы] : материалы конференции. – Электронные данные. – Москва : ГПНТБ России, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-150-3.
7. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от проектирования к моделированию / В.А. Ясвин. – Москва, 2001. – 368 с.

Інформатизація освіти як умова сучасного розвитку університетської бібліотеки

Олена Василівна Уваркіна

*Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова
Учений секретар. Доктор філософських наук, доцент*

Информатизация образования как условие современного развития университетской библиотеки

Елена Уваркина

*Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова.
Ученый секретарь. Доктор философских наук, доцент*

Application of information in education as a development condition for university library

Helen Uvarkina

*National Pedagogical Dragomanov University.
Scientific secretary. Assistant professor*

Анотация. В статье рассматриваются проблемы использования информационных и коммуникационных технологий в университетских библиотеках, учебно-воспитательном процессе высшей школы в условиях информатизации и глобализации отечественного образовательного пространства. Проникновение новейших информационных технологий в учебно-воспитательный процесс создает предпосылки для кардинального обновления как содержательно-целевых, так и технологических аспектов организации образовательной деятельности. В статье приводятся данные мониторинговых исследований по использованию Интернета молодежью. Уделяется внимание значению университетских библиотек в вопросах информатизации образования. Представлен опыт Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова по развитию проекта «Электронная библиотека». Подчеркивается взаимосвязь качественного информационного обеспечения библиотек с качеством обучения в университетах.

Ключевые слова: информатизация образования, информационное пространство, информационные технологии, университетская библиотека, учебно-воспитательный процесс.

Abstract. This article deals with the problems of using information and communication technologies in university libraries, higher educational process in the conditions of informatisation and globalization of local educational sphere. The penetration of the newest information technologies in the educational process creates prerequisites for the cardinal renovation of content, purpose, and the technological aspects of the organization of educational activity. The article highlights data from the monitoring researches on internet usage by young people, underlines the important role of university library in problem of information application in education. The author introduces the National Pedagogical Dragomanov University experience in development of the «Electronic library» project, underlines the correlation between qualitative library information supplying and the quality of university training.

Keywords: application of information in education, educational process, information space, information technologies, university library.

Стрімкий розвиток інформаційних і комунікаційних технологій зумовлює перебудову інформаційного простору сучасного суспільства, відкриваючи нові можливості суспільного прогресу. У зв'язку з цим, особливий наголос у модернізації української освіти робиться на нові форми освіти, які змогли виникнути тільки за допомогою нових інформаційних технологій та технологій

зв'язку, які в першу чергу забезпечують здійснення операцій збирання, продукування, накопичення, збереження, обробки, передачі інформації та можливість доступу до інформаційних ресурсів глобальних комп'ютерних мереж.

Відомо, що інформаційне середовище є важливою соціокультурною характеристикою суспільства і саме інформаційна діяльність розуміється як невід'ємна складова будь-якої розумової праці. Тому інформатизація це не просто впровадження комп'ютерної техніки, а це ще формування і використання інформаційних технологій у різних сферах соціально-економічної діяльності людини (Коряковцева, 2010).

Сьогодні, у науковій літературі термін «інформаційні технології» визначається дуже широко, оскільки означає і певні наукові напрямки діяльності, і конкретні способи роботи з інформацією. Тому узагальнюючи визначення, «інформаційні технології» можна сформулювати його як сукупність методів і засобів збирання, опрацювання, систематизації, зберігання, передачі інформації для можливості досліджувати об'єкти, явища, процеси, отримувати знання, навчатися і спілкуватися.

В сучасних умовах підготовка фахівця XXI століття стає неможливою без навичок систематизації інформації, роботи з інформаційними масивами (таблицями, словниками тощо), вміння працювати з комп'ютерними інформаційними моделями тощо. Проникнення новітніх інформаційних технологій у навчально-виховний процес створює передумови для кардинального оновлення як змістово-цільових, так і технологічних аспектів організації освітньої діяльності.

Сьогодні комп'ютер активно застосовується при вивченні будь-якого предмета і постає засобом індивідуалізації навчання. Комп'ютер, підключений до глобальних комп'ютерних мереж, відкриває шлях до знань і досвіду всього людства, що в умовах глобалізації слугує важливим чинником успішності людини і нації.

За даними моніторингових спостережень Інституту соціології НАН України частка власників комп'ютерів зросла з 4,7 % у 2002 році до 34,9 % у 2010 році. Характерною особливістю нашого часу вже єзагальна комп'ютеризація та широке впровадження Інтернету в побут сучасних молодих людей. За результатами дослідження Державного інституту розвитку сім'ї та молоді «Молодь України: травень 2007», 65 % сучасної молоді у віці 14–35 років користується комп'ютером, а Інтернет використовує 38 % (для порівняння у 2004 році їх кількість становила 47 % та 8 % відповідно). Як бачимо, відбувається активне перенесення дозвілля молоді в мережу Інтернет. До того ж з віком кількість молодих людей, які користуються комп'ютером та використовують Інтернет, зменшується: так, у 14–24 роки ці показники становлять 73,7 % та 43,7 %, а у віці 25–35 років – 55,8 % та 32,1 % відповідно. Слід також зазначити, що питома вага таких користувачів різниться у мешканців міста і села: так, у міської молоді вона становить 72,5 % та 46,1 %, а сільської – 51,3 % та 23,4 % відповідно («Молодь в умовах становлення», 2012, с. 126).

В умовах активного входження інформаційних технологій в життя сучасної молоді постає питання про мету використання ними комп'ютера та Інтернету. Результати даного дослідження показали, що в основному молодь використовує комп'ютер для прослуховування музики, перегляду фільмів (91 %), роботи/навчання (89 %). Також 67 % респондентів зазначили, що використовують його для ігор, а 60 % – для спілкування з друзями (див. табл. 1).

Таблиця 1

Розподіл відповідей респондентів віком 14-35 років на запитання: «Ви використовуєте комп'ютер для...», % серед тих, хто використовує комп'ютер (“Молодь в умовах становлення”, 2012, с. 126)

	Дуже часто	Часто	Іноді	Ніколи
Роботи/навчання	38	24	27	11
Спілкування з друзями	12	20	28	40
Щоб гратися в ігри	14	17.5	35.5	33
Прослуховування музики, перегляду фільмів	25	35	30.5	9.5
Інше	0.5	0.4	0.4	98.7

Сума відповідей не дорівнює 100 %, бо респондент міг обрати кілька варіантів відповіді

Дослідження Державного інституту розвитку сім'ї та молоді показали, що Інтернет є сучасним джерелом здобуття інформації для 96 % користувачів. Окрім цього, молодь також використовує його для скачування музики (79 %), спілкування (76 %) та блукання по мережі (72 %). 51 % потребує його для гри в онлайн ігри (див. табл. 2).

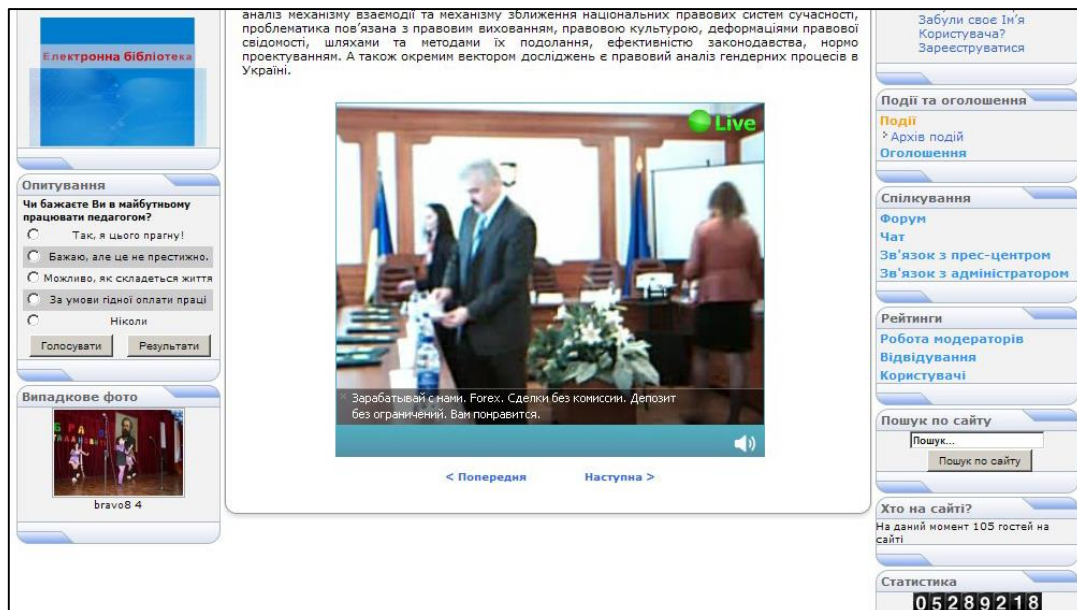
Таблиця 2

Розподіл відповідей респондентів віком 14-35 років на запитання: «Ви використовуєте Інтернет для...», % серед тих, хто користується Інтернетом (“Молодь в умовах становлення”, 2012, с. 127)

	Дуже часто	Часто	Іноді	Ніколи
Здобуття інформації	51	28	17,5	3,5
Спілкування	19	26,5	31	23,5
Гри в онлайн-ігри	11	14	26	49
Блукання по мережі	11	26	35	28
Скачування музики, фільмів	17	30	32	21
Інше	0,1	0,4	0,1	99,4

Сума відповідей не дорівнює 100 %, бо респондент міг обрати кілька варіантів відповіді

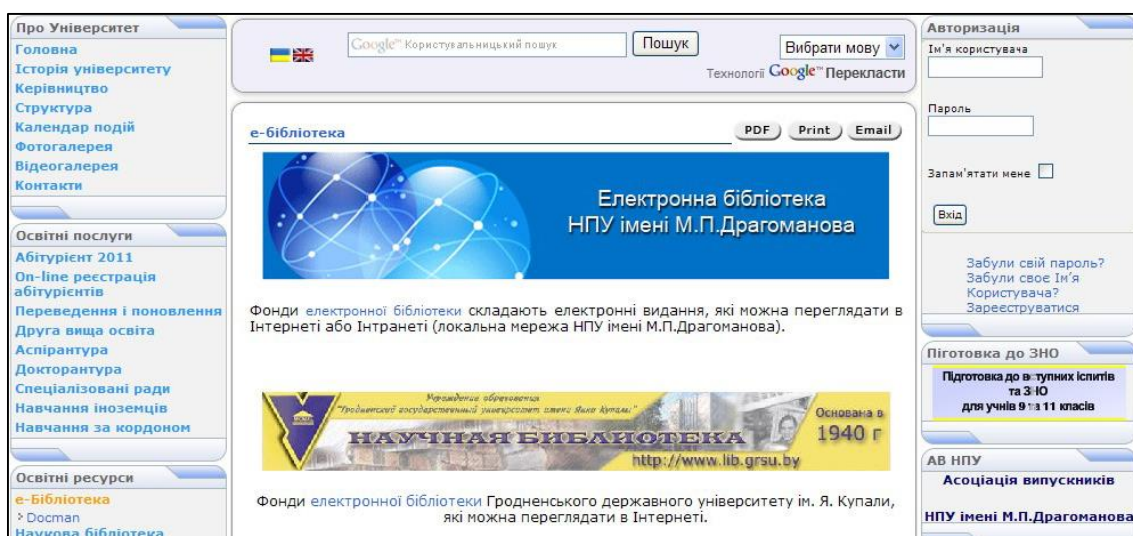
Застосування нових інформаційних технологій для розвитку нових форм дистанційного навчання на базі Інтернету призводить до нового розуміння реального значення міжнародного рівня в освіті (див. мал. 1).



Мал. 1. Прямa трансляція міжнародної конференції на сайті НПУ імені М.П.Драгоманова

Особливої уваги у проблемах інформатизації освіти заслуговують університетські бібліотеки. Відомо, що чисельність бібліотек з року в рік скорочується. Так, якщо у 1990 р. в нашій країні існувало 25,6 тис. масових та спеціальних бібліотек, то у 2010 р. – 19,5 тис. Проте, практика показує колосальні зрушення у напрямі інформатизації бібліотек вітчизняних вищих навчальних закладів. Безперечно, за останні роки були направлені значні сили і кошти, які створили можливість проводити он-лайнову реєстрацію читачів, обслуговувати більшу кількість запитів і обробляти величезну кількість літературних джерел та документів.

Наприклад, у рамках проекту «Електронна бібліотека» в Національному педагогічному університеті імені М.П.Драгоманова (далі – НПУ імені М.П.Драгоманова), був створений освітній портал, який об'єднує вже 35 сайтів університету і постійно розширюється (див. мал. 2).



Мал. 2. «Електронна бібліотека» освітнього порталу НПУ імені М.П.Драгоманова

Ресурси «Електронної бібліотеки», наприклад НПУ імені М.П.Драгоманова, доступної через Інтернет і розміщеної на порталі університету досягли відмітки 5000 книг, вони систематично поповнюються. (див. мал 3.). Викладачами університету активно розробляються електронні курси, які використовуються як для дистанційного навчання, так і для підтримки навчального процесу.

Скриншот веб-порталу Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова. На екрані відображено форму входу, новини сайту, категорії курсів та мобільний доступ.

Категорії курсів

Інститут інформатики	40
Інститут фізичного виховання та спорту	81
Інститут філософської освіти і науки	12
Інститут гуманітарно-технічної освіти	14
Інститут іноземної філології	54
Інститут історичної освіти	36
Інститут корекційної педагогіки та психології	8
Інститут мистецтв	5
Інститут педагогіки та психології	92
Інститут перепідготовки та підвищення кваліфікації	
Інститут політології та права	16
Інститут природничо-географічної освіти та екології	26
Інститут соціології, психології та управління	19
Інститут соціальної роботи та управління	10
Інститут розвитку дитини	8
Інститут української філології	34
Фізико-математичний інститут	1
Загальноуніверситетські кафедри	6
Кафедра педагогіки і психології вищої школи	5
Кафедра етики та естетики	

Мал. 3. Перелік електронних курсів освітнього порталу НПУ імені М.П.Драгоманова

Важливого значення набуває такий міжнародний вимір в освітній практиці, за якого мобільність здійснюється у віртуальному просторі або коли метою є створення міжнародних умов для обміну ідеями. Пошук нових, удосконалених, більш рентабельних засобів надання освіти та навчання зростає в усьому світі. Багато хто намагається применшити основні труднощі розвитку навчання в системі «он-лайн». Для більшої частини планети підключення до системи сучасної дистанційної освіти є можливим тільки після залучення величезних інвестицій в інфраструктуру сучасних засобів зв'язку. Інтернет володіє необмеженим потенціалом і величезною силою, однак не можна дозволити, щоб він став новим джерелом світової нерівності.

За прогнозами, світовий попит на освіту буде збільшуватися. Венчурний капітал сприяв розвитку дистанційної освіти, яка стала великим бізнесом (величезні суми витрачаються на організацію «злиття» освіти та Інтернету, поряд з електронною комерцією). Розповсюдження інновацій «підштовхує» ринок, частково через ту кількість коштів, які вкладені в інформаційні технології. Ритм змін стає все більш швидким.

Однак фахівці з маркетингу систем навчання в режимі «он-лайн» іноді применшують недоліки та складності, включаючи бар'єри технологічного характеру і грамотності, так само як і бізнесу, культури, мови і стилів навчання. У результаті найбільшого у світовій історії дослідження процесів глобалізації, проведеного компанією Environics International на замовлення Світового економічного форуму, було з'ясовано, що шестеро з кожних десяти чоловік в світі вважають глобалізацію позитивним процесом.

Особливий наголос у реалізації освітнього потенціалу робиться на нові форми освіти, які змогли виникнути тільки за допомогою нових інформаційних технологій. Власне, будь-яка педагогічна технологія – це інформаційна технологія.

Оскільки основу технологічного процесу навчання і виховання становить інформація та її перетворення, то інформатизація освіти – це процес забезпечення сфери освіти теорією і практикою розробки і використання сучасних нових інформаційних технологій, орієнтованих на реалізацію психолого-педагогічної мети навчання і виховання. І роль бібліотек в цьому питанні не зменшується, а тільки зростає.

Відповідно до Державної національної програми «Освіта. Україна XXI століття» передбачено забезпечення розвитку освіти на основі нових прогресивних концепцій, запровадження у навчально-виховний процес сучасних педагогічних технологій і науково-методичних досягнень. Принципами реалізації цієї програми є багатокладність і варіантність освіти, що передбачає створення можливості широкого вибору форм освіти, засобів навчання, які відповідали б освітнім запитам кожної особи, запровадження варіантної компоненти змісту освіти. Водночас передбачається оновлення змісту освіти, запровадження ефективних технологій. Створення нової системи їх методичного та інформаційного забезпечення, входження України у трансконтинентальну систему комп'ютерної інформації. А це можливо лише за умов створення національного науково-педагогічного інформаційного простору, запровадження нових інтелектуальних інформаційних технологій навчання (Кремень, 2005).

Інформатизація освіти дозволила університетським бібліотекам стати потужним освітнім, дослідницьким і науково-виробничим центром підготовки студентів, яке орієнтоване на створення інформаційно-освітнього глобального простору. Інформаційне середовище кожної університетської бібліотеки надає і забезпечує величезну кількість інформаційних ресурсів, різних інформаційних продуктів для використання у науковій і навчальній діяльності вища. Метою, яка об'єднує бібліотеку і університет, є якість освіти. Тому якісне інформаційне забезпечення бібліотеки, як системної складової будь-якого навчального закладу, тісно взаємопов'язане з якістю навчання. А в умовах глобального інформаційного середовища, запровадження мобільності і навчання впродовж життя сучасним університетським бібліотекам необхідно підтримувати різні форми зовнішнього співробітництва з бібліотеками світового освітнього простору.

Відомо, що цінності, якими збагачуються студенти в період навчання, в абсолютній більшості відтворюються різними сферами життєдіяльності суспільства. Ключова функція освіти є збереження і трансляція культури. Наш час впевнено можна назвати часом великих знань та малої освіченості і зниженої культури. Поняття «освічена людина» розійшлося з поняттям «культурна людина», а стало синонімом «інформована людина» (Ходаков, 2000). І основним завданням сучасної університетської бібліотеки сьогодні стає не забезпечення літературою і інформацією навчально-виховного процесу і наукових досліджень, а завдання стати центром розповсюдження знань, інтелектуального спілкування молоді, центром духовного і культурного зростання.

Таким чином, саме освіта через залучення наукових кіл та досліджень має створювати ефективне наукове та інформаційно-технологічне підґрунтя існування університетських бібліотек. На думку Гессена С.І., «розвиток сучасної бібліотеки можна порівняти з розвитком залізниці, яка постійно збільшує свою пропускну можливість і швидкість руху, все точніше погоджує свій розклад з розкладом сусідніх шляхів сполучення і все більш спрощує умови використання її пасажирами» (Гессен, 1995). Інформатизація освіти тільки сприяє великому майбутньому бібліотечної справи, яка вже впевнено зайняло своє місце в глобальному інформаційному середовищі.

Списки використаних джерел інформації

1. Коряковцева, Н.А. Библиотеки вуза: корпоративный аспект : научно-методическое пособие / Н.А. Коряковцева. – Москва : Либерейя-Бибинформ, 2010. – 192 с.
2. Молодь в умовах становлення Незалежності України (1991-2011 роки): щоріч. доп. Президенту України, Верховній раді України, Кабінету Міністрів України про становище молоді в Україні / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Державний інститут розвитку сімейної та молодіжної політики ; [редкол. : О.В. Белишев (голова) та ін.]. – Київ, 2012. – 316 с.
3. Кремень, В.Г. Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти. Стратегія. Реалізація. Результати : монографія / В.Г. Кремень. – Київ : Грамота, 2005. – 448 с.
4. Ходаков, В.Е. Высшее образование: взгляд со стороны и изнутри : [монография] / В.Е. Ходаков. – Херсон : Олди-плюс, 2000. – 214 с.
5. Гессен, А.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / А.И. Гессен ; отв. ред и сост. П.В. Алексеев. – Москва : Школа-пресс, 1995. – 448 с.

Форми обслуговування користувачів бібліотеки вищого навчального закладу у віртуальному середовищі

Олена Володимирівна Шумбар

*Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова.
Наукова бібліотека. Завідуюча відділом, аспірантка*

Формы обслуживания пользователей библиотеки высшего учебного заведения в виртуальной среде

Елена Шумбар

*Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова.
Научная библиотека. Заведующая отделом, аспирантка*

Forms of service for higher-educational establishment library users in the virtual environment

Helen Shumbar

*National Pedagogical Dragomanov University. Research
Library Head of the Department, PhD Student*

Аннотация. В статье рассматриваются формы работы с пользователями библиотеки высшего учебного заведения в виртуальной среде. Проанализированы такие формы работы с пользователями, как: электронная доставка документов, виртуальные справочные службы, виртуальные путеводители по ресурсам библиотеки и Интернету, онлайн-доступ к базам данных и электронным каталогам, тематические веб-проекты и доступ к электронным библиотекам с возможностью создания собственных аккаунтов, рассмотрены их преимущества и недостатки.

Ключевые слова: виртуальная выставка, виртуальная справочная служба, сервисы библиотеки, электронная доставка документов.

Abstract. This article examines services used in the virtual environment by higher-educational establishment library users. It analyzes the advantages and disadvantages of such forms of work as for the e-delivery of documents, virtual information services and virtual guides through library resources and Internet. On-line access to databases and e-catalogs, topical web-projects and access to e-libraries, with possibility of creating their own user accounts, is also considered.

Keywords: library services, virtual exhibition, electronic document delivery, virtual information service.

Для сучасного студента, бібліотека – це одна із сервісних організацій, що обслуговує вищий навчальний заклад – допомагає у навчанні, наукових дослідженнях та пошуку потрібної інформації.

У новому інформаційному середовищі вимоги до самої інформації і способів її отримання істотно змінюються. Всесвітня комп'ютерна павутина, дає можливість доступу до всієї цієї інформації за лічені хвилини незалежно від її реального місцезнаходження. Віртуальні користувач, при цьому, прагне отримати якомога більше інформації, не відходячи від комп'ютера.

У суспільства з'являється можливість вибору між зверненням в реальну бібліотеку або зверненням до віртуальних інформаційних ресурсів мереж. І оскільки, отримання даних з Інтернету часто з'єднано з незмірно меншими витратами часу і сил, вибір все частіше робитиметься на користь Інтернет. Такі технологічні реалії нового інформаційного середовища неминуче ведуть до зміни змісту бібліотечної роботи. Бібліотека, звичайно ж, продовжує виконання функції посередника між інформацією та споживачем, але вимушена пристосовуватися до

нових реалій змінює форми надання своїх послуг. В сучасних умовах саме сайт бібліотеки стає відправною точкою для будь якого користувача, та слугує путівником в інформаційних ресурсах та сервісах.

Сьогодні для бібліотек є звичними послуги, які надаються читачеві віртуально, без фізичного контакту з ним. Це такі послуги, як: електронна доставка документів, віртуальні довідкові служби, віртуальні путівники ресурсами бібліотеки та Інтернет, он-лайн доступ до баз даних і електронних каталогів, тематичних веб-проектів та доступ до електронних бібліотек з можливостями створення особистих акаунтів.

Віртуальна довідкова служба – це довідкове обслуговування, яке відбувається за допомогою електронних засобів зв'язку, часто в режимі реального часу, коли користувачі використовують комп'ютер і різні інтернет-технології для спілкування з бібліотекарями, не будучи присутнім при цьому в бібліотеці.

Віртуальна довідкова служба надає у відповідь на запит користувача готову бібліографічну та фактографічну інформацію у вигляді списків літератури, а також посилань на інтернет-ресурси.



Мета віртуальної довідкової служби – це допомога читачеві отримати інформацію відповідно до його запиту у віддаленому режимі доступу, а також залучення нових користувачів, реклама нових ресурсів та послуг бібліотеки («Бібліотеки в віртуальному»).

Віртуальна довідкова служба характеризується:

- загальнодоступністю безкоштовністю, можливістю звернення у віддаленому режимі;
- можливістю залучення недоступних для користувача інформаційних ресурсів в процесі виконання запиту;
- оперативність виконання.

Причини та мотиви впровадження віртуальної довідкової служби в роботу бібліотек:

- проблеми та труднощі знаходження якісної інформації в Інтернеті;
- посередницька діяльність довідкових служб бібліотек забезпечує доступ до якісних IP адрес та підтримку в використанні цих ресурсів;

- різні комерційні, не бібліотечні структури стали брати на себе довідкову функцію бібліотек;
- бібліотеки відчули свою відповідальність за розробку та надання нових послуг, якими їх користувачі могли б користуватися в мережевому середовищі;
- відвідування бібліотек почала знижуватись;
- принцип забезпечення рівних умов доступу до інформації всім категоріям користувачів, в т.ч. та інвалідам.

Існує синхронне та асинхронне обслуговування користувачів.

Синхронне обслуговування відбувається в режимі чат-технологій, а також відео-та телеконференцій передбачає інтерактивну, живу, допомогу бібліографа в режимі реального часу. Довідкове обслуговування в режимі чату дозволяє читачеві і бібліографу обмінюватися короткими письмовими посланнями. Одночасно обмінюватися текстовими посланнями з бібліографом можуть декілька читачів.

Асинхронне – це обслуговування при якому користувач отримує відповідь на запит через певний відрізок часу за допомогою електронної пошти або використовуючи веб-форми запитів.

Обидві форми віртуальної довідкової служби мають як свої переваги, так і недоліки:

- виконання довідок за допомогою електронної пошти дає можливість відправляти запит у будь-який зручний час з будь-якої точки світу. Важлива перевага – низька вартість послуги. До недоліків відносяться: неможливість миттєво отримати відповідь на запит через те, що бібліограф відповідає на запити коли у нього є можливість, а не негайно; при неточному формулюванні запиту бібліографу потрібно провести додаткове опитування для уточнення деталей; відсутність можливості показати читачеві, як використовувати сайти або бази даних;
- організація віртуального столу довідок не вимагає залучення додаткового штату і не така важка сама по собі, тому, що довідки можуть виконуватися різними співробітниками бібліографічного підрозділу в залежності від поточної їх завантаженості (Ефимова, 2008).

Ще одна сучасна електронна технологія, впроваджувана в практику роботи бібліотек, – електронна доставка документів. Активний процес автоматизації інформаційно-бібліотечного обслуговування зачепив всі сфери даної діяльності, у тому числі і такий важливий канал комунікації, як міжбібліотечний абонемент і міжнародний міжбібліотечний абонемент. Перехід даних процесів на якісно новий рівень сприяє більш продуктивному використанню ресурсів бібліотек України.

Головне завдання, яке вирішується в рамках автоматизації міжбібліотечного абонементу, – підвищення оперативності обслуговування користувачів, а створення в бібліотеках служб електронної доставки документів сприяє її реалізації.

Електронна доставка документів, по-перше, дає можливість онлайнної передачі оцифрованих документів, а значить, швидке і якісне обслуговування користувачів. По-друге, видача абоненту електронної копії – це альтернативне рішення відправки першоджерела, що позитивно відображається на збереженні бібліотечного фонду. І, по-третє, електронна доставка документів допускає взаємовикористання інформаційних ресурсів різних бібліотек (Харыбина, 2005).

Тепер відсутність документа у фонді однієї бібліотеки не є причиною відмови користувачеві.



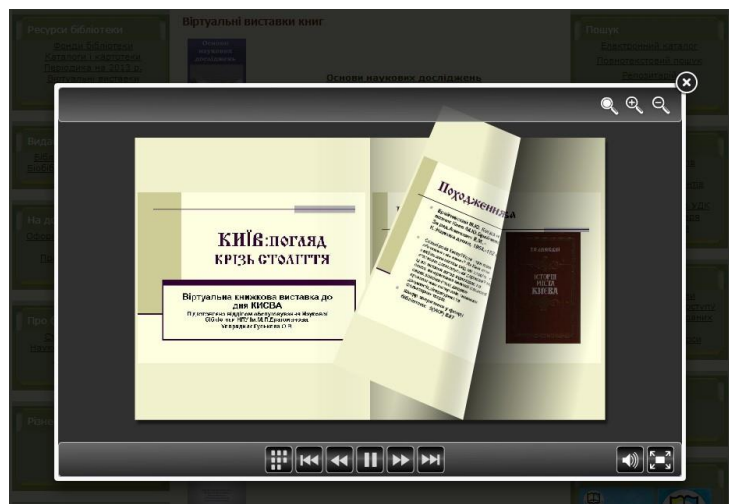
Технологія електронної доставки документів може бути реалізована на сайті бібліотеки: генерація замовлення через електронний каталог, виконання замовлення (сканування) і відправка користувачеві на електронну пошту.

Для оформлення замовлення необхідно заповнити спеціальну форму замовлення, вказавши персональні дані (ім'я, посаду, місце роботи e-mail) відомості про запитуваній документі, необхідний формат копіювання (jpg, pdf, doc тощо). Уточнити відомості про наявність документа можна за електронним каталогом бібліотеки.

Після отримання замовлення і перевірки наявності джерела у фонді бібліотеки замовникові надсилається повідомлення щодо можливості виконання замовлення. Виконання відбувається протягом 5 робочих днів, з моменту отримання замовлення.

Однією з традиційних форм бібліотечної діяльності, що переживають епоху модернізації та адаптації до віддаленого способу обслуговування, можна назвати віртуальні книжкові виставки.

Виставкова діяльність бібліотек була і залишається важливою складовою бібліотечного сервісу. Тому, бібліотеки, вступивши у віртуальне інформаційне середовище, спробували відразу ж пристосувати даний вид бібліотечної послуги до нових реалій.



Сучасний бібліотекар, якщо він хоче іти в ногу із стрімким розвитком світу інтернет-технологій, зобов'язаний впроваджувати інноваційні підходи в таку традиційну бібліотечну діяльність, як виставкова. Для цього недостатньо знань і умінь, якими зазвичай користувалися бібліотечні працівники при організації книжкових експозицій. Якщо для створення традиційної виставки досить було навичок систематизації та бібліографічного пошуку, то для створення виставки, яка транслюватиметься в глобальній мережі, бібліотекарою необхідні навички роботи з різними програмними засобами, мультимедіа мовою HTML технологіями веб 2.0.

Віртуальна книжкова виставка - це публічна демонстрація в мережі Інтернет за допомогою засобів веб-технологій віртуальних образів спеціально підібраних і систематизованих творів друку та інших носіїв інформації, а також загальнодоступних електронних ресурсів, рекомендованих віддаленим користувачам бібліотеки для огляду, ознайомлення та використання (Лигун, 2009). Виставка припускає віртуальну презентацію видань, що розкриває їх зміст, а також доступ до матеріалів бібліографічного, фактографічного, енциклопедичного характеру, існуючого в електронному вигляді та доступному через Інтернет.

Віртуальна виставка представляє зовнішній вигляд документа, бібліографічний опис і анотацію, а так ж додаткові дані - оцифровані витяги з книги, рецензії, відгуки.

До мінусів, віртуальної виставки можна віднести те, що вона не дає можливості користувачеві фізично використовувати книгу, тому обмежує його можливість в отриманні змістовної інформації. У той же час віртуальна виставка дозволяє бібліотекареві направити читача на додаткові інформаційні джерела, доступні в мережі, або запропонувати скористатися іншими сервісними послугами бібліотеки. Неможливість повністю ознайомитися зі змістом книги, може бути компенсована посиланням на повну електронну версію видання, або його частини (при наявності таких), а також пропозицією скористатися спеціальними послугами бібліотеки: замовленням видання за міжбібліотечним абонементом або службою електронної доставки документів.

Отже, сьогодні презентація бібліотеки у всесвітній мережі Інтернет – це усвідомлена форма роботи, продиктована часом. Активно працюючий веб-сайт дозволяє бібліотеці реалізувати ряд завдань для просування в міжнародному інформаційному суспільстві та підвищенню комфортності обслуговування користувачів. Якщо бібліотека представлена в Інтернеті, то її аудиторія користувачів може розширитися до вельми серйозних розмірів. Крім користувачів, які знаходяться фізично в полі обслуговування бібліотеки, до неї «заходять» через локальні мережі або за допомогою Інтернету. При цьому необхідно пам'ятати, що послуги віртуальному читачу повинні надаватись не гірше ніж читачу реальному.

Освоївши роботу з віртуальними ресурсами, бібліотека як суспільний інститут стає повноправним елементом віртуального простору. При цьому статус бібліотеки зазнає змін. З установи, що забезпечує доступ до документів, вона перетворюється в установу, що забезпечує доступ до інформації в усіх видах та надає можливість інтерактивного спілкування в інформаційному всесвіті. Таким чином, відповідаючи вимогам часу, своєчасно реагуючи на зміни зовнішнього середовища, бібліотека зможе не тільки зберегти, але й підвищити свій авторитет в майбутньому.

Списки використаних джерел інформації

1. Библиотеки в виртуальном пространстве [электронный ресурс] / составитель О.Г. Колесникова. - Режим доступа: http://unatlib.org.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=713&catid=195.
2. Дементьева, Е.В. Электронный межбиблиотечный абонемент - основа для равноправного информационного обмена в будущем и настоящем / Е.В. Дементьева // Научные и технические библиотеки. - 2003. - № 4. - С.92-98.
3. Ефимова, Е.А. Грани виртуальности: формы и способы справочно-информационного обслуживания / Е.А. Ефимова // Библиотечное дело. - 2008. - № 6. - С.28-31.
4. Жабко, Е.Д. Кто ищет, тот всегда найдет: новые возможности обслуживания удаленных пользователей / Е.Д. Жабко // Библиотека. - 2004. - № 9. - С. 36-39.
5. Лигун, Т.А. Виртуальная книжная выставка как новая возможность в деле пропаганды чтения / Т.А. Лигун // Чтение детей и взрослых: качество чтения. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2009. - С.80-82.
6. Харыбина, Т. Технология электронной доставки документов / Т. Харыбина, Н. Слащева, Ю. Мохначева // Библиополе. - 2005. - № 2. - С.24-25.

Некоторые аспекты организации и качества фонда свободного доступа и услуг академической библиотеки

Илга Рампане

Библиотека Латвийского университета. Системный библиотекарь

Some aspects of the organization and quality of the open access collection and services in the academic library

Ilga Rampāne

The Library of the University of Latvia. Systemlibrarian

Аннотация. В статье дан обзор некоторых теоретических аспектов организации и качества фонда свободного доступа и услуг академических библиотек. Организация фонда и услуг библиотеки рассмотрена как совокупность библиотечного пространства, при создании которой должен быть соблюден баланс между различными группами пользователей, баланс между обучением, обучением и исследованиями и баланс между коллекциями, услугами и ИТ. Особое внимание уделено аспектам организации фонда свободного доступа и услуг в прежних помещениях библиотеки.

Ключевые слова: библиотечное пространство, организация фонда, услуги библиотеки, фонд свободного доступа, фонд открытого доступа.

Abstract. This article provides an overview of some theoretical aspects of the organization and quality of the open access collection and services in the academic library. The organization of the open access collection is viewed as an integrality of library environment which should respect the balance between the different user groups, the balance between learning, teaching, and researching, and the balance between collections, services and IT. The article emphasises on studies how to organize the library collection in the open access environment on previously used library premises.

Keywords: library environment, open access collection, organization of the collection, services.

Академическая библиотека – интегральная часть университета, от успешного функционирования которой зависит качество выполнения целей и задач университета, которые определяют цели и задачи библиотеки. Назначение академической библиотеки – создать информационно-образовательскую среду, быть информационным посредником между пользователями и ресурсами, обеспечить пользователей совокупностью качественных услуг, отвечающих потребностям пользователей.

Одна из важнейших предпосылок для успешного обеспечения информационно-образовательной среды библиотеки вуза – реализация принципа свободного доступа к ресурсам. Свободный доступ как свобода поиска, свобода доступа, свобода выбора информационных ресурсов, свобода использования информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), свобода получения пользователем ресурсов и услуг библиотеки. Первый этап для обеспечения этой задачи – реализовать открытость библиотеки, и в первую очередь организовать открытый фонд.

Открытый доступ значительно облегчает пользователям доступ к информации, но с введением открытого доступа возрастает число пропаж и повреждений материалов. Исследования библиотек в разных частях света и в разные периоды времени подтверждают, что потери в условиях открытого доступа естественны, но не очень существенны. Так, например, Японская библиотечная ассоциация в 1963 г. сочла приемлемой утрату до 5 % фонда, а Американская Библиотечная ассоциация в 1986 г. – от 2 до 5 % (Цзяньчжун, 2003).

Специалисты Российской Национальной библиотеки вывели процент списания документов из фондов открытого доступа по неустановленным причинам (недостача), который составляет не более 0,2 % от объема книговыдачи в год (БГУНБ, 2009).

Для качественного результата организацию фонда и услуг библиотеки надо рассматривать как часть совокупности библиотечного пространства и использовать «клиентоориентированный» подход, который подразумевает взаимодействие человека с коллекциями, информационными технологиями и услугами, которые им нужны (McDonald, 2010).

Библиотекам следует учитывать не только установку Шиали Рамамрита Ранганатана (*Shiyali Ramamrita Ranganathan*), но и современную интерпретацию 5 законов библиотекведения, опубликованных американцем Майклом Горманом (*Michael Gorman*) и Уолтом Кроуфордом (*Walt Crawford*):

- Библиотеки служат человечеству;
- Уважай все формы доступа к знанию;
- Для улучшения обслуживания используй технологию разумно;
- Охраняй свободный доступ к знанию;
- Чти прошлое и создавай будущее (Gorman).

Организуя библиотечное пространство, необходимо соблюдать:

- Баланс между потребностями различных групп пользователей;
- Баланс между учением, обучением и исследованиями;
- Баланс между коллекцией, услугами, клиентами и информационными технологиями (Brophy, 2000).

В практике с соблюдением баланса возникают проблемы, поэтому далее о некоторых аспектах, которые влияют на качество библиотечных услуг.

Баланс между потребностями различных групп пользователей

Миссия и цели любой библиотеки определяются информационными, исследовательскими, образовательными, развлекательными и другими потребностями клиентов (Gregory, 2004). Библиотеке изначально необходимо определиться, будет ли та следовать только информационным и образовательным потребностям клиентов, или же будет поддерживать и развлекательные потребности.

Для успешного развития услуг, организации коллекции свободного доступа и всего библиотечного пространства необходимо провести исследование потребностей разных групп клиентов библиотеки, а не переносить слепо теорию в практику или свои желания воплощать как потребности клиентов.

Главные группы исследований – студенты бакалавриата, студенты магистратуры, преподаватели и исследователи, руководство институтов и департаментов вуза, остальные работники вуза, выпускники, национальные и зарубежные исследователи, партнеры по Международному межбиблиотечному абонементу (ММБА) и другим видам кооперации, бизнесмены, дипломаты, чиновники и т. д., а также будущие пользователи.

Часто в библиотеках университета основное внимание уделяется обеспечению учебного процесса и удовлетворению потребностей главных групп пользователей – студентов бакалавриата и магистратуры. Библиотекари вузов досих пор убеждаются, что основные потребности студентов бакалавриата – учебники и другая рекомендованная преподавателями литература, в основном в традиционной форме (потребности в сторону научной литературы и электронных

ресурсов меняются на последнем курсе в процессе подготовки заключительных работ). Неизменно желание, чтобы библиотека одновременно обеспечила всех обучающихся на одном курсе книгами одного названия. Книгообеспечение учебного процесса, конечно, одна из основных задач библиотеки вуза, но библиотеки давно не приобретают каждому студенту свой экземпляр, поэтому, несмотря на желание студентов, срок использования учебников библиотеки сокращают. Ресурсы определяются в коллекции короткой выдачи или вовсе доступны для использования только в библиотеке. Отчасти из-за этого пользователи этой группы часто используют услуги распечатки, копирования, сканирования, а с некоторых пор – и фотографирования текстов. Так как опыт использования библиотек у студентов бакалавриата небольшой и уровень информационной грамотности низкий, они чаще используют услуги справок и консультаций и нуждаются в обучении.

Как отмечают британские специалисты, которые исследовали потребности главных групп пользователей академических библиотек, для учебы одни студенты предпочитают тихое помещение, другие – активную зону, остальные – помещение для обучения в группе. Столь же разнообразны пожелания при выборе рабочего места (Brophy, 2000).

У студентов магистратуры отношение к учебе серьезнее, многие читают все по теме своего исследования, концентрируясь на новом. Без учебников им необходимы новые периодические издания, резюме, аннотации, электронные ресурсы, услуги ММБА и электронной доставки документов (ЭДД). Они предпочитают больше использовать тихую зону библиотеки (индивидуальные места) или помещения, предназначенные для групповых занятий.

Для академического персонала и исследователей характерны различные, чаще индивидуальные запросы, поэтому основным фондом библиотеки они пользуются мало, но для исследований (особенно по гуманитарным наукам, искусству) используют специальные коллекции библиотеки (с открытым или дистанционным доступом) и коллекции библиотек национальных консорциумов. Для этой группы особенно важно обеспечить доступ к электронным ресурсам и услуги ММБА и ЭДД.

Интересы этой группы пользователей иногда ущемляются. Если выделенное финансирование на приобретение информационных ресурсов основывается на количестве студентов, то для удовлетворения исследовательских потребностей остаются незначительные средства, и это при том, что обеспечение исследовательских потребностей более дорогостоящее, а интересы в отношении электронных ресурсов отличаются от интересов студентов. Например, для исследователей очень важен доступ к базе данных научного цитирования, что не актуально для студентов. Университетам следует больше учитывать интересы этой группы пользователей при приобретении электронных документов и выделяя целевое финансирование для использования услуг ММБА и ЭДД.

Исследователи для занятий предпочитают отдельные помещения, а академический персонал заинтересован использовать также помещения для групповых занятий и интерактивного обучения.

В любой из групп могут быть пользователи с особыми потребностями, для которых следует не только предусмотреть специальные приспособления, но и обеспечить доступ к информационным ресурсам и услугам, дополнительно разработав особенные персонализированные услуги (поиск книг, резервация книг, выдача на более долгий срок использования, доставка на дом и т. д.).

Академические библиотеки на современном этапе обеспечивают свободный

доступ и являются частью информативного пространства не только учебных заведений, но и представителей государственных служб, частного бизнеса и других жителей города. Приоритетными являются потребности основных потребителей, а услуги для остальных групп зависят от возможностей библиотеки, соглашений с другими университетами и юридическими партнерами, библиотеками консорциума и т. д.

Во избежание возможных конфликтов между различными группами пользователей или отдельными пользователями (например, из-за рабочих мест, использования информационных ресурсов, услуг) библиотеке рекомендуется определить приоритеты и включить их в правила использования библиотеки (Spiller, 2000).

Развивая фонды и услуги, организуя открытый доступ, необходимо учитывать возможные интересы потенциальных клиентов в будущем.

Баланс между учением, обучением и исследованиями

Старые университеты (основанные до 1992 года) выполняют две разные функции – обучения/учения и научно-исследовательскую, поэтому библиотеки в реорганизации помещений, фонда и услуг должны соблюдать баланс между приоритетными направлениями университета.

Во-первых, необходимо следовать рекомендациям экспертов и обязательно создать отдельные зоны для исследований, обучения и услуг. Притом для учебного и исследовательского процесса необходимо создать различные пространства, которые соответствовали бы различным стилям учебного и исследовательского процесса пользователей и дали бы пользователям свободу выбора места работы (McDonald, 2010).

Во-вторых, в зависимости от приоритетов вуза, желаний отдельных групп пользователей и возможностей физического пространства следует выделить тихую зону, активную (шумную) зону и помещения для индивидуального, интерактивного обучения и групповой работы.

Про тихую зону часто из-за нехватки мест, вопреки желаниям пользователей и в последнее время остро возникшей проблемы тишины, библиотеки предпочитают забыть. Тихая зона должна предназначаться исключительно для работы с книгой и бесшумными **информационно-коммуникационными технологиями**, поскольку многих раздражает звук клавишей и другой сопровождающий шум.

Места для работы с компьютерами должны быть выделены в отдельную зону или помещение, а копирование, распечатывание, сканирование и, конечно, обслуживание должны находиться в зоне услуг или, в худшем случае, в активной зоне библиотеки.

Обучение и исследования – это социальные процессы, которые требуют библиотечного пространства, где пользователи могут не только учиться, но и встречаться, сотрудничать и работать в группах. Университетские библиотеки становятся неким «третьим местом», где люди встречаются за пределами дома и работы (McDonald, 2010).

Баланс между коллекцией, услугами, клиентами и информационными технологиями

При организации пространства библиотеки надо помнить приведенные выше законы М. Гормана и У. Кроуфорда и в соответствии с ними планировать обустройство помещений и функциональные зоны. Хорошо обустроенное

пространство способствует взаимодействию между людьми и поощряет использование услуг.

Питер Броффи (*Peter Brophy*) советует заранее найти баланс между активностями различных групп пользователей, определить, какая площадь нужна для размещения коллекций так, чтобы обеспечить использованность и сохранение фонда для будущих пользователей, какие услуги будут обеспечены и какая площадь для этого необходима, какие помещения необходимы для работников для обеспечения услуг библиотеки (Brophy, 2000).

Особенно тщательно необходимо продумать планировку помещений, если открытый доступ организуется в прежних помещениях библиотеки. Организация коллекций свободного доступа в новых помещениях (даже если они не специально проектированы под нужды библиотеки, а всего лишь приспособлены) и организация фонда в ранее доступных (прежних) помещениях – это разной сложности задачи, притом второй вариант, к сожалению, сопровождается менее эффективным и качественным результатом.

Особенно важно уделить внимание фонду открытого доступа, организуя фонд в старых помещениях. По возможности необходимо учитывать рекомендации экспертов по объему фонда, размещаемому в открытом доступе, по размещению стеллажей и книг и др. вопросам. Учитывая рекомендации по организации пространства библиотеки, зона коллекции должна быть пропорциональной по отношению к остальным (Hayes, 2001). Если в библиотеке отдается предпочтение размещению коллекции, то зоны услуг или учебы/исследований терпят ущерб.

Содержание фонда должно быть актуальным и соответствовать потребностям существующих групп клиентов, а также заинтересовать потенциальных пользователей библиотеки. При отборе литературы для открытого доступа библиотекари должны решить трудную задачу – списать, определить в резервное (депозитарное) хранилище, или отдать на оцифровку, или заменить электронным ресурсом.

Чтобы организовать открытый доступ к фондам, уважая интересы читателей, соблюдая библиотечные стандарты расстановки фондов, оставаясь уверенными, что через пару лет не возникнет необходимость в создании подсобного фонда из-за нехватки места, не списывать лишнее, следует активно переводить печатный фонд на электронные носители, выделить бюджет для расширения ММБА, ЭДД и приобретения электронных версий.

Свободному доступу способствует качественный Электронный каталог (ЭК), путеводители по фонду и точная расстановка информационных ресурсов на полках. Большинство читателей для поиска литературы используют ЭК (Avdeikina & Rampane, 2013), поэтому библиографическое описание должно быть понятным, ориентированным на пользователя. Для быстрой ориентации в фонде библиотеки посетителям необходимо предложить план размещения коллекций фонда, указатели и другие надписи на стеллажах и разделителях. Коллекции должны быть размещены по систематическому принципу (например, Универсальной десятичной классификации или др.) и помещены вместе, книги в разделах расставлены по язычно-алфавитному или алфавитному принципу. Местоположение книги на полке, которое указано в ЭК, должно соответствовать ее положению в фонде.

Обычно читатели самостоятельно могут найти только часть того, что имеет библиотека, поэтому важно организовать обучение пользователей по поиску и использованию фонда открытого доступа и обеспечить консультационное

обслуживание с помощью опытных библиотекарей-предметников, роль которых в библиотеке с открытым доступом только повышается.

Фонд открытого доступа, который организован без соблюдения рекомендаций экспертов, может ограничивать возможности библиотеки эффективно выполнять свои задачи и развивать услуги.

Услуги библиотеки базируются на совокупности информационных материалов, которые есть в библиотеке (физический фонд с открытым или дистанционным доступом) или к которым обеспечен доступ – ресурсы консорциумов библиотек, с помощью служб ММБА и ЭДД, а также коллекции, базирующиеся на ИТ-технологиях (цифровые, виртуальные библиотеки, базы данных, репозитории и др. ресурсы свободного доступа).

Академические библиотеки на современном этапе предлагают не только традиционные библиотечно-информационные услуги и сервисные услуги, но в возрастающей степени консультационно-образовательные и коммуникативные услуги.

С организацией свободного доступа связана и для удобства пользователей предлагаемая услуга – использование терминалов самообслуживания для выдачи и приема книг.

В современной гибридной библиотеке, синтезирующей в себе традиционные и автоматизированные средства и возможности реализации библиотечной деятельности, большая часть помещений отдается под технологические услуги, связанные с обучением информационным навыкам, и для технической поддержки.

Основные выводы

Успешному выполнению задач библиотеки способствует оценка потребностей разных групп пользователей и организация соответствующих фонда свободного доступа и услуг. Для качественного результата организацию фонда свободного доступа и услуг надо рассматривать как часть совокупности библиотечного пространства.

Этому вопросу иногда уделяется меньше внимания, чем другим вопросам библиотечной деятельности, от которых зависит выполнение миссии библиотеки и развитие услуг.

При организации фонда в ранее доступных помещениях библиотеки необходимо учитывать рекомендации специалистов и соблюдать баланс между коллекцией, услугами, клиентами и ИТ, баланс между потребностями различных групп пользователей, баланс между учением, обучением и исследованиями. Несоблюдение рекомендаций по организации открытого доступа приводит к снижению качества услуг библиотеки и недовольству пользователей.

Библиотеке трудно организовать соответствующий требованиям пользователей фонд свободного доступа и комплекс современных услуг в помещениях, которые ранее использовались для закрытого фонда. Плохо организованное библиотечное пространство может ограничивать возможности библиотеки эффективно выполнять свои задачи и развивать услуги.

Список используемых источников информации

1. Avdeikina, Anžela, Rampāne, Ilga. LU Bibliotēkas lietotājs brīvpieejas krājuma apstākļos [tiešsaiste] : [prezentācija LU 71. konferences Bibliotēkzinātnes un

- informācijas zinātnes sekcijas sēdē, 2013. gada 31. janvārī]. – Pieejama: <https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/1338>.
2. Brophy, Peter. The academic library / Peter Brophy. – London : Facet, 2002. – x, 214 p. – ISBN 1856043746.
 3. Gregory, Vicki L. Collection development and management for 21st century library collections : an introduction / Vicki L. Gregory. – New York : Neal-Schuman Publishers, c2011. – xvii, 261 p. – ISBN 9781555706517.
 4. Hayes, Robert M. Models for library management, decision-making, and planning / Robert M. Hayes. – San Diego (California) ; London : Academic Press, 2001. – xxii, 278 p. – ISBN 0123341515.
 5. McDonald, Andrew. Libraries as places: challenges for the future / Andrew McDonald // Envisioning future academic library services : initiatives, ideas and challenges / Sue McKnight (ed.). – London : Facet, 2010. – P.31-54.
 6. Michael Gorman (librarian) [online] // Wikipedia, 2013. – Available: http://en.wikipedia.org/wiki/Michael_Gorman_%28librarian%29.
 7. Spiller, David. Providing materials for library users / David Spiller. – London : Library Association Publ., 2000. – xiii, 204 p. – ISBN 1856043851.
 8. Организация открытого доступа к библиотечному фонду : методическая консультация / Белгородская государственная универсальная научная библиотека ; сост.: Н.И. Коваленко, С.П. Черкашина. – Белгород : БИЦ БГУНБ, 2009. – 34 с.
 9. Сафиканова, Н.М. Расширение открытого доступа к библиотечным фондам как способ привлечения новых читателей в библиотеку [электронный ресурс] / Н.М. Сафиканова // Справочник руководителя учреждения культуры. – Москва, 2011. – Режим доступа: <http://www.cultmanager.ru/magazine/archive/74/1569/>.
 10. Сукиасян, Э.Р. О доступе: свободном и открытом [электронный ресурс] / Э.Р. Сукиасян // Научные и технические библиотеки. – 2007. – №5.–Режим доступа:<http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?journal=ntb&year=2007&num=5&art=7>
 11. Цзяньчжун, У. Новые перспективы библиотеки в 21 веке [электронный ресурс] / У. Цзяньчжун.– Шанхай, 2003. – 331 с. – Режим доступа: http://www.ifapcom.ru/files/Monitoring/2009/jianzhong_new_perspectives.pdf

От закрытых фондов к фондам открытого доступа: практический опыт работы Библиотеки Латвийского университета

Анжела Авдейкина

Библиотека Латвийского университета. Библиотекарь

Илга Рампане

Библиотека Латвийского университета. Системный библиотекарь

From closed to open access stocks: the practical experience of the Library of the University of Latvia

Anzela Avdeikina

The Library of the University of Latvia. Librarian

Ilgā Rampāne

The Library of the University of Latvia. System librarian

Аннотация. Одним из главных направлений в развитии Библиотеки Латвийского университета за последние десять лет стал переход от фондов с ограниченным доступом к фондам открытого доступа, от обслуживания читателей к самообслуживанию. В работе дается обзор организации фондов открытого доступа Библиотеки ЛУ, рассматриваются отдельные практические вопросы организации открытого доступа, а также выводы, связанные с организацией открытого доступа в ранее используемых библиотекой помещениях. Особое внимание в работе уделяется результатам анкетирования читателей библиотеки, а также рекомендациям по улучшению обслуживания.

Ключевые слова: Библиотека Латвийского университета, организация фонда, практический опыт, рекомендации читателей, фонд открытого доступа, фонд частичного доступа.

Abstract. One of the main directions of the development of the Library of University of Latvia in the last decade has been the transition from closed access stocks to open access stocks, and from providing a full service to implementation of a self-service system for the users. This article provides an overview of the organisation of the open access collections in the UL Library and inspects some practical processes related to it, as well as conclusions about the open access organisation on the former premises of the library. The main emphasis in this article lays on the results of the users' questionnaire and the recommendations for service improvements.

Keywords: Library of the University of Latvia, limited access stocks, open access collection, organization of the collection, practical experience, users' recommendations.

Библиотека Латвийского университета (Библиотека ЛУ) является базой информационно-образовательного процесса университета. Главная задача библиотеки – обеспечить информационными ресурсами и удовлетворить потребности пользователей. Чтобы предложить пользователям библиотеки современные, качественные услуги, последние десять лет Библиотека ЛУ особое внимание уделяет вопросу организации фонда – обеспечению открытого доступа. Работа по максимальному открытию фонда для читателей ведется, чтобы дать читателям возможность самостоятельного поиска необходимых им информационных ресурсов, организовать комфортные условия при использовании фондов открытого доступа и, в конечном результате, удовлетворить запросы пользователей библиотеки.

Открытый доступ к информации – это способ библиотечного обслуживания, основанный на прямом доступе пользователей к документам, организация фонда, обеспечивающая пользователям возможность самостоятельного поиска и выбора документов (РГБ, 1997). Доступность фонда может быть частичной (неполной) и полной.

Долгие годы из-за нехватки финансов и помещений Библиотека ЛУ обеспечивала частичный доступ к информационным ресурсам, в открытом доступе был только фонд читальных залов и литература по актуальным темам (на тематических книжных выставках и выставках новых поступлений).

Первый фонд полного открытого доступа – Библиотеки гуманитарных наук – открылся в 2002 году (см. рис. 1). Для библиотеки были выделены новые помещения в здании факультета и финансирование на ремонт и закупку необходимого оборудования, в частности, на покупку электронных ворот безопасности. Совместно с преподавателями были отобраны и выставлены в фонде открытого доступа около 40 000 экземпляров (в 2012 г. – около 60 000 экземпляров).



Рис. 1. Библиотека гуманитарных наук

Последующие годы Библиотека ЛУ, надеясь на финансирование и дополнительные помещения, готовила фонды других отраслевых библиотек к открытому доступу. Финансирование для приобретения электронных ворот безопасности, ремонта отдельных помещений было выделено в 2009 году, и сразу же началась интенсивная работа по переходу фонда к открытому доступу в Библиотеке химических наук (см. рис. 2), Библиотеке биологических наук, Библиотеке физико-математического факультета. Но только для расширения Библиотеки химических наук было выделено соседнее помещение, что дало возможность организовать открытый доступ к коллекции читального зала (книг, используемых на месте), к коллекции периодики и учебной литературы – хранилища (около 22 000 экземпляров).



Рис. 2. Библиотека химических наук

С 2010 года весь фонд (~ 26 000 экземпляров) доступен читателям в Библиотеке биологических наук; в Библиотеке физико-математического факультета пользователям доступен учебный фонд, примерно 40 000 экземпляров. В хранилище находятся несколько коллекций, представляющих научную и историческую ценность, которые после ретроконверсии и плановой перестройки библиотеки также будут в открытом доступе.

Весной 2009 года на базе двух библиотек – Библиотеки юридических наук и Теологической библиотеки, была образована одна – Многоотраслевая библиотека: компьютерные науки, юридические науки, теология. В открытый доступ были выставлены фонды обеих библиотек, а также фонд компьютерных наук (около 56 800 экземпляров).

Открытые в 2010 году Медицинская библиотека и Библиотека историко-философских наук были с открытым доступом (соответственно – 9 150 и 16 500 экземпляров). Весь фонд в открытый доступ Библиотеки экономических наук был организован в 2012 году (43 600 экземпляров).

Несмотря на современное оборудование, планировка и размещение помещений Библиотеки наук о Земле и окружающей среде и Библиотеки факультета социальных наук не позволяют открыть хранилища для открытого доступа. Только десятая часть фонда (около 2 000 экземпляров) выставлена в читальном зале в открытом доступе в Библиотеке наук о Земле и окружающей среде. В Библиотеке факультета социальных наук доступна пользователям значительная часть фонда (8 700 экземпляров). В 2012 году к открытому доступу был подготовлен весь фонд Библиотеки педагогических и психологических наук. Пока же в читальном зале выставлена только незначительная часть фонда (около 4 000 экземпляров). Разработан проект перестройки библиотеки, и в скором будущем после ремонта и закупки необходимого библиотечного оборудования данная библиотека откроет весь свой фонд читателям.

Как видно, Библиотеке ЛУ пришлось открывать хранилища и организовывать фонды открытого доступа в ранее используемых помещениях, во многих помещениях сохраняя прежнюю расстановку стеллажей и освещение, которые не соответствовали требованиям открытого доступа.

Работа по подготовке фонда к открытому доступу – это трудоемкий процесс, включающий в себя процесс выбора и оценки, а также списания информационных ресурсов, приобретения и установки электронных ворот безопасности, обклеивания информационных ресурсов магнитными лентами. Несмотря на то, что в Библиотеке ЛУ при инвентаризации и ретроконверсии штрихкод на ресурсы наклеивался начиная с 1996 года, в фондах библиотек, где были установлены терминалы самообслуживания (приема/выдачи информационных ресурсов), пришлось переклеивать часть штрихкодов, так как одни были наклеены в разных местах на внутренней стороне обложки, другие, в результате принятия ошибочного решения, были наклеены на задней стороне обложки. Важно четко выполнять инструкции и не менять решения «на переправе».

В фонде открытого доступа, где книги размещаются по систематическому принципу, специалисты рекомендуют заполнить полку только на 80 %, не размещать книги на верхних и нижних полках, поэтому вместимость фонда открытого доступа в 2-3 раза меньше, чем закрытого (Hayes, 2001). Совместно с преподавателями и исследователями были отобраны информационные ресурсы для открытого доступа, отправки в Репозиторий или списания и проведена

ретроконверсия. На списание были отобраны книги, устаревшие по содержанию, дублетные экземпляры, периодические издания, которые доступны пользователям в электронном виде, а также снижено количество экземпляров учебной литературы. Малоиспользуемая литература или часть книг в отдельных отраслевых библиотеках из-за недостатка площади были переданы в Репозиторий. Оглядываясь назад, надо признать, что в некоторых отраслевых библиотеках были списаны дублетные экземпляры, на которые был спрос в других отраслевых библиотеках. Отбирая книги, смотрели не только на содержание и используемость, но и на физическое изнашивание. Изнашивание книги свидетельствует о спросе, и с финансовой точки зрения выгоднее ее переплести, чем заменить новой, и переплести книгу – это еще и возможность сохранить в фонде книги, которых нет в продаже. Привлекательность исследовательских ресурсов менее важна, так как их большая часть хранится в хранилищах в специальных коллекциях, но и их при ухудшении состояния необходимо переплести, а не избавляться от них (Spiller, 2000). Поэтому важно планировать финансовые средства на переплет.

Использование фонда открытого доступа является новым процессом для пользователей и требует от них новых знаний и умений. Многие читатели неуютно себя чувствуют без квалифицированной помощи библиотекаря, не могут найти нужные книги, их смущает вид книжных полок, книг, расставленных в непонятном для них порядке.

В повседневной работе надо помнить рекомендации известного библиотековеда Эдуарда Сукиасяна: «В открытой для читателя библиотеке все должно быть понятно. Если читатель задает вопрос, надо ответить и подумать, почему он об этом спрашивает» (Сукиасян, 2007).

Чтобы читатель мог самостоятельно ориентироваться в фонде, большое значение имеет качественная системно-алфавитная расстановка фонда и разные путеводители по фонду: схема расстановки фонда, списки систематических разделов, разделители и надписи на стеллажах. К сожалению, в библиотеках Латвии недостаточное внимание уделяется информационной грамотности пользователей в вопросах систематической расстановки фонда. Например, в США все читатели в возрасте от 12-15 лет и старше наизусть знают первое и второе деления Десятичной классификации Дьюи, потому что они публикуются на четвертой странице обложки школьных тетрадей, а также доступны плакаты и интерактивные материалы (БГУНБ, 2009).

Отношение читателей к фонду открытого доступа в большей степени зависит от опыта использования библиотеки и информационной грамотности. Чтобы изменить отношение пользователей в лучшую сторону, необходимо время, необходимо, чтобы пользователи убедились, что от новой услуги будет получена конкретная польза – удобство, экономия времени, более широкие возможности в выборе ресурсов.

Ошибочно считать, что в фонде открытого доступа (особенно если фонд находится в небольших по площади помещениях) не нужен библиотекарь. На практике мы могли убедиться в справедливости слов теоретиков и практиков библиотечного дела о том, что роль библиотекаря в условиях открытого доступа только растет. Библиотекаряю надо ознакомить читателей с принципами организации фонда открытого доступа, расстановкой информационных ресурсов, возможностями выдачи информационных ресурсов на дом. Сданные или

просмотренные пользователями информационные ресурсы необходимо оперативно расставлять обратно на полки, регулярно проверять правильность их расстановки в пределах разделов, проводить генеральную проверку правильности расстановки и инвентаризацию. Задача библиотекаря – содержать в порядке помещения с открытым доступом и создавать читателям комфортные условия.

Анкетирование пользователей по вопросам организации фонда открытого доступа

В конце 2012 года было проведено анкетирование пользователей Библиотеки ЛУ «Фонд открытого доступа Библиотеки Латвийского университета». Цель исследования – узнать, как оценивает пользователь библиотеки организацию фонда открытого доступа с целью его улучшения, обладает ли пользователь достаточной информационной грамотностью при использовании открытого доступа к фонду. Особенно это важно, поскольку фонд открытого доступа в основном был организован в прежних помещениях, где было сложно, а порой и невозможно, соблюдать рекомендации теоретиков и практиков библиотечного дела.

База исследования – одиннадцать отраслевых библиотек, в которых:

- полный открытый доступ имеется в четырех библиотеках (Библиотеки биологических, химических, экономических наук и Медицинская библиотека);
- частичный доступ к определенной части фонда осуществляется в семи отраслевых библиотеках:
 - в Библиотеках гуманитарных и историко-философских наук полный открытый доступ осуществляется к основной части фонда, а в хранилище с 2012 г. размещена часть учебного фонда и книги, полученные в результате реорганизации Центральной библиотеки;
 - в Многоотраслевой библиотеке и в Библиотеке физико-математического факультета – полный доступ к учебному фонду, ограниченный доступ – к историческим коллекциям;
 - в Библиотеке факультета социальных наук, в Библиотеке педагогических и психологических наук, а также в Библиотеке наук о Земле и окружающей среде открытый доступ осуществляется к фонду читального зала.

Анкету, которая содержала 11 закрытых вопросов, можно было заполнить в электронном виде на сайте портала ЛУ, а также в одиннадцати отраслевых библиотеках в распечатанном виде. Анкета включала вопросы о том, как часто пользователь посещает свою факультетскую библиотеку, а также библиотеки других факультетов, о понимании принципов расстановки информационных ресурсов в открытом доступе, о вариантах поиска книги и другие вопросы о расстановке фонда, а также информацию о необходимости обучения пользователей и рекомендации по вопросам улучшения организации фонда открытого доступа. Отвечая, пользователи могли выбрать один из вариантов ответа или оценить по десятибалльной системе и дать рекомендации по улучшению качества.

В анкетировании приняли участие 288 респондентов: 41 % – студенты программ социальных наук, 35 % – гуманитарных, 24 % – точных. 76 % из них являются студентами бакалавриата или получают профессиональное высшее образование, 20 % – студенты магистратуры и 3 % – докторантуры. 34 % респондентов ответили, что открытый фонд библиотеки своего факультета используют раз в неделю и даже чаще, 30 % – несколько раз в месяц, тогда как библиотеки других факультетов 25 % респондентов посещают несколько раз в месяц и 58 % еще реже.

Большая часть респондентов (58 %) признают, что схема расстановки фонда и полочные разделители понятны и оценивают их по десятибалльной шкале на 8-10 баллов, а 7 % респондентов дали низкую оценку – ниже 5 баллов. В рекомендациях по улучшению посетители Библиотеки социальных наук, Библиотеки экономических наук и Библиотеки историко-философских наук указали, что хотели бы видеть более крупные надписи тематических разделов.

Расстояние между стеллажами на 8-10 баллов оценили 57 % респондентов, а высоту полок и расположенных на них книг – 60 %. Пожелание о большем расстоянии между полками выразили посетители Медицинской библиотеки и Библиотеки биологических наук, хотя во всех библиотеках оно больше 0,7 м. Высота полок не удовлетворяет 5 % пользователей Многоотраслевой библиотеки, Библиотек экономических, историко-философских, химических, педагогических наук. В рекомендациях отмечено, что нежелательно расставлять книги на нижних полках (Библиотека физико-математического факультета), что и рекомендуют теоретики и практики организации фонда.

Освещение как достаточное оценили 63 % респондентов (8-10 баллов), 4 % оно кажется недостаточным (рекомендовали улучшить в Библиотеках физико-математического факультета, историко-философских, экономических, гуманитарных наук, а также в Многоотраслевой библиотеке).

Расстановку книг в пределах тематических разделов только 47 % оценили на 8-10 баллов, 46 % дали среднюю оценку (5-7 баллов), 7 % – низкую (студенты Библиотек историко-философских, гуманитарных, экономических наук, физико-математического факультета и Библиотеки наук о Земле и окружающей среде). С этим вопросом связана и большая часть рекомендаций и комментариев. Приведем те из них, которые должны быть учтены:

- «Непонятен алфавитный порядок расстановки книг на полках» – горизонтальный или вертикальный, это подтверждает мысль о том, что стоящие вплотную друг к другу стеллажи воспринимаются многими читателями как единое целое, и, по их мнению, книги должны быть расставлены по горизонтальному уровню, проходящему через стеллажи, поэтому следует стеллажи расставлять с видимым интервалом (например – «елочкой» или «звездочкой») (БГУНБ, 2009).
- «Чтобы книги в пределах одной темы стояли в общем алфавитном порядке, а не были бы разорваны» – часть респондентов не поддерживает расстановку книг по языкам.
- «Может быть, возможно расставить по порядку книги, у которых длинные «коды», так как именно они чаще всего стоят не по порядку» – при объединении нескольких тем одним основным полочным разделителем на отдельных книгах остается наклейка с полочным индексом длиннее основного, что является нарушением одного из важнейших правил расстановки и неудовлетворяет пользователей.

- «В разделе художественной литературы использовать разделители с указанием фамилии писателей или начального сочетания букв фамилии авторов».

Свое понимание принципов расстановки фонда 50 % респондентов оценили на 8-10 баллов, 41 % – на 5-7 баллов, 9 % – еще ниже. Среди них студенты экономического, историко-философского и физико-математического факультетов, в которых фонды открытого доступа открыты сравнительно недавно.

Всегда самостоятельно находят необходимые информационные ресурсы в своей факультетской библиотеке 20 % студентов, не всегда, но часто – 67 %, редко – 12 % и 1 % – не может найти. В фонде библиотек других факультетов всегда могут найти 5 % студентов, часто – 36 %, редко – 37 %, не могут – 22 %.

На вопрос «Как вы ищете информационные ресурсы в открытом доступе факультетской библиотеки?» можно было давать несколько вариантов ответа. Наиболее популярные: ищу в электронном каталоге/использую указатели и надписи; ищу в электронном каталоге/прошу помощи у библиотекаря. 72 % респондентов указали, что используют надписи и полочные разделители, 70 % просят помощи у библиотекаря. 51 % находит в электронном каталоге полочный индекс книги и по нему ищет книгу на полке. Помощь у однокурсников ищет 31 %. Закладки тематических разделов отрасли используют 25 %, схему расстановки фонда – 9%, по полочному индексу ищут 24 %.

Чтобы найти информационные ресурсы в библиотеках других факультетов, 68 % респондентов просят помощи у библиотекаря, 39 % используют полочные указатели и надписи, а 35 % находят в электронном каталоге полочный индекс и ищут на полке. Популярный вариант ответа: ищу в электронном каталоге/прошу помощи у библиотекаря.

Обучение по использованию фонда открытого доступа необходимо 30 % опрошенных. По группам респондентов – это 37 % докторантов из всех опрошенных докторантов (!), 31 % – студенты 1-го курса бакалавриата/профессионального высшего образования из всех опрошенных студентов 1-го курса, 28 % – это студенты 1-го курса магистратуры из всех опрошенных студентов-магистров 1-го курса, 27 % – студенты 2-го курса бакалавриата или получающие профессиональное образование, 22 % – студенты-магистры 2-го курса, 15 % – студенты 3-го курса бакалавриата или получающие профессиональное образование.

В конце анкеты респонденты дали рекомендации по улучшению организации фонда открытого доступа. Например, предлагалось создать электронный путеводитель о принципах расстановки фонда, во время вводных лекций об использовании библиотечных ресурсов отвести студентов в библиотеку и показать, чем руководствоваться при поиске информационных ресурсов. Необходимо руководство (схема) по поиску книг в фонде открытого доступа, надписи на разделителях писать более крупными буквами, ввести алфавитные разделители по языкам.

Выводы и рекомендации

Результаты анкетирования подтвердили написанное и сказанное теоретиками и практиками библиотечного дела о принципах организации фондов открытого доступа. Открывая фонды открытого доступа в помещениях, где раньше были хранилища, невозможно реализовать многие рекомендации, поэтому пользователи имеют обоснованные возражения по поводу организации фонда

открытого доступа. Часть пользователей некоторых отраслевых библиотек не удовлетворяет расстояние между полками, освещение, расстановка книг на нижних полках, плотность расстановки книг, а части респондентов непонятна расстановка книг в пределах тематических разделов, что необходимо улучшить. Учитывая рекомендации пользователей, необходимо дополнить и улучшить используемые в фондах открытого доступа наглядные средства.

Самооценка пользователей по вопросу понимания принципов расстановки книг и умению поиска необходимых информационных ресурсов оказалась неожиданно высокой. Более низкая она у части пользователей библиотек, фонды открытого доступа которых открыты не так давно (Библиотека физико-математического факультета, Библиотека экономических наук, Библиотека историко-философских наук).

Относительно много пользователей, которые часто посещают библиотеку, указывают, что всегда или часто могут самостоятельно найти книгу. Это утверждение находится в противоречии с утверждением довольно большого числа пользователей о том, что при поиске информационных ресурсов в факультетской библиотеке они просят помощи у библиотекаря, сокурсников или знакомых. Полученные результаты анкетирования необходимо проверить в последующих исследованиях, проводя наблюдение, организовывая групповые дискуссии.

Анализ ответов показал, что часть пользователей не понимает, как навыки использования фонда открытого доступа своей факультетской библиотеки применить в фонде другой библиотеки.

Пользователям необходимо предложить обучение по использованию фонда открытого доступа, которое надо организовать не только для студентов 1-2-го курса бакалавриата/профессионального высшего образования, но и для студентов старших курсов и докторантов. Во время обучения надо обратить внимание сначала на общие принципы систематической расстановки фонда открытого доступа и только потом на специфику конкретной отраслевой библиотеки.

В помещениях, которые раньше использовались как хранилища, затруднительно реализовать рекомендации известных библиотечных теоретиков и практиков об организации фондов открытого доступа, а также создать комфортный, соответствующий современным потребностям пользователей, сервис, но все же фонд открытого доступа лучше, чем закрытого.

Список используемых источников информации

1. Hayes, Robert M. Models for library management, decision-making, and planning / Robert M. Hayes. – San Diego (California) ; London : Academic Press, 2001. – xxii, 278 p. – ISBN 0123341515.
2. Spiller, David. Providing materials for library users / David Spiller. – London : Library Association Publ., 2000. – xiii, 204 p. – ISBN 1856043851.
3. Библиотечное дело : терминологический словарь / Российская государственная библиотека. – Изд. 3-е. – Москва, 1997. – 168 с.
4. Организация открытого доступа к библиотечному фонду : методическая консультация / Белгородская государственная универсальная научная библиотека ; сост.: Н.И. Коваленко, С.П. Черкашина. – Белгород : БИЦ БГУНБ, 2009. – 34 с.

5. Сукиасян, Э.Р. О доступе: свободном и открытом [электронный ресурс] / Э.Р. Сукиасян // Научные и технические библиотеки. – 2007. – №5. – Режим доступа:
<http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?journal=ntb&year=2007&num=5&art=7>.

LU Bibliotēkas medicīnas informācijas resursi un pakalpojumu kvalitāte

Daiga Šļahota

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Bibliotekāre

Medical information resources and service quality in the Library of the University of Latvia

Daiga Slahota

The Library of the University of Latvia. Librarian

Информационные ресурсы медицины в Библиотеке Латвийского университета и качество обслуживания

Дайга Шляхота

Библиотека Латвийского университета. Библиотекарь

Abstract. Information resources play a major role in ensuring high quality library services. To find out how medical students and faculty evaluate the services provided by the library, a research project «Service Quality in the Library of University of Latvia. An assessment from students and academic staff of the Faculty of Medicine» was conducted from September 2012 to January 2013. Recommendations regarding the medical information resources needed for studies and scientific research were collected.

Keywords: *information resources, medicine, service quality, Library of the University of Latvia.*

Аннотация. Информационные ресурсы занимают важное место в обеспечении качества библиотечного обслуживания. Чтобы выяснить оценку студентов и преподавателей Медицинского факультета о качестве обслуживания и выслушать предложения по улучшению работы библиотеки, в период с сентября 2012 года по январь 2013 года было проведено исследование «Услуги Библиотеки Латвийского университета и их качество в оценке студентов и сотрудников Медицинского факультета». Были собраны и подытожены предложения студентов и преподавателей Медицинского факультета о необходимых медицинских информационных ресурсах для обеспечения обучения и проведения научных исследований.

Ключевые слова: *библиотека университета, информационные ресурсы, качество обслуживания, медицина.*

Izpētes jautājuma aktualitāti nosaka mūsdienu lietotāju vajadzības pēc kvalitatīva pakalpojuma. Ierosinājumi šī pētījuma veikšanai gūti no citu akadēmisko bibliotēku pieredzes pakalpojumu kvalitātes novērtēšanā, kuras izmantojušas vairākus kvalitātes novērtēšanas modeļus: ServQual (*Service Quality*), LibQual (*Library Quality*), BiQual (*Quality in Science and Technology Libraries*), EFQM Model of Excellence (*European Foundation for Quality Management Model of Excellence*).

Visvairāk citētā kvalitātes definīcija atrodama Starptautiskās Standartizācijas organizācijas (*International Organization for Standardization*) standartā ISO 9000, kurā kvalitāte raksturota kā «sniegtā pakalpojuma vai produkta atbilstība standartiem vai vēlamajam rezultātam». («*The consistent conformance of a product or service to a given set of standards or expectations*») (Alvite & Barrionuevo, 2011)

ServQual modeli 2010.gadā veiksmīgi pielietojušas Pakistānas un Malaizijas universitāšu bibliotēkas. Pakistānas bibliotēkām pētījumos iegūtie dati rosinājuši tradicionālajiem pakalpojumiem pievienojot netradicionālos «*value-added services*» (Arshad & Kanwal, 2010). Malaizijas Universitātes akadēmiskais personāls novērtējis akadēmisko bibliotēku nozīmi mācīšanās un pētnieciskā darba procesos un izvirzījis

nepieciešamību pilnveidot apkalpošanas darbu, vairāk orientējoties uz lietotāju vajadzībām (Kiran, 2010).

Vairāk nekā 1000 bibliotēkas no 17 valstīm ir pielietojušas *LibQual* modeli (Drake, 2010). Tas izveidots uz *ServQual* modeļa pamata, pielāgojot to bibliotēku darba kvalitātes novērtēšanai. *LibQual* modeli izveidojusi Zinātnisko Bibliotēku Asociācija – *ARL* (*Association of Research Libraries*). Portugāles Universitātes bibliotēkas (*Portuguese University of Tras-os-Montes and Alto Douro*), kuras šo modeli piemērojušas 2012.gadā, novērtēšanas rezultātos norādījušas attīstības iespējas, uzklusot atgriezenisko saiti (Carvalho, Melo & Dominguez, 2012) un atbalstot inovācijas un radošumu.

Zinātniski tehnisko bibliotēku lietotāju specifiskās informacionālās vajadzības palīdz noskaidrot *BiQual* modelis (Skiadas & Katsirikou, 2010), kas izveidots uz *ServQual* pamata informācijas sistēmu uzlabošanai zinātnes un tehnikas jomā.

Vispopulārākais kvalitātes modelis Eiropā, kuru darba uzlabošanai izmantojušas vairāk kā 30 000 publiskās un privātās organizācijas, ir *EFQM Model of Excellence* (Alvite & Barrionuevo, 2011). Šodien tas ir vadošais kvalitātes modelis augstākās izglītības iestādēm. *EFQM Model of Excellence* balstās uz pašnovērtējumu, paredzot ar ierobežotiem līdzekļiem pilnveidot visus darba procesus un ieviest jauninājumus.

Pētījuma «LU Bibliotēkas pakalpojumi un to kvalitāte Medicīnas fakultātes studentu un mācībspēku vērtējumā» empīrisko bāzi veidojuši lietotāju anketēšanas, intervēšanas un dokumentu analīzes rezultāti.

Anketas rezultātu papildināšanai Medicīnas fakultātes studenti un mācībspēki intervēti par anketās ietvertajiem atvērtajiem jautājumiem un lūgti izteikt priekšlikumus LU Bibliotēkas darba kvalitātes uzlabošanai. Anketas rezultātu papildināšanai pielietota arī dokumentu analīzes metode, lai noteiktu pieprasītākās grāmatas medicīnā, kuru eksemplāru skaitu bibliotēkā vajadzētu papildināt. Dokumentu analīze veikta, analizējot Bibliotēkas Informācijas Sistēmas ALEPH500 Abonementa modulī 2012.gadā izveidotās neizpildīto rezervēšanas pieprasījumu atskaites.

Pētījumā apkopoti rezultāti no 148 anketām (tai skaitā: 100 - no studentiem, 48 - no doktorantiem un mācībspēkiem), 25 intervijām un 32 atskaitēm. Lielākā respondentu daļa ir studenti (68%) un trešā daļa mācībspēki un doktoranti (20%).

Uz jautājumu, vai jūs LU Bibliotēkas Medicīnas bibliotēkā atrodat sev nepieciešamo informāciju, lielākā daļa respondentu (82 % studenti, 67% - mācībspēki) atbildējuši, ka pārsvarā atrod. Lielākā daļa studentu (72%) un mācībspēku (77%) novērtējuši, ka bibliotēkas medicīnas informācijas resursu krājums ir daļēji nokomplektēts, un vairāk nekā puse (52%) respondenti snieguši savus ieteikumus krājuma komplektēšanā.

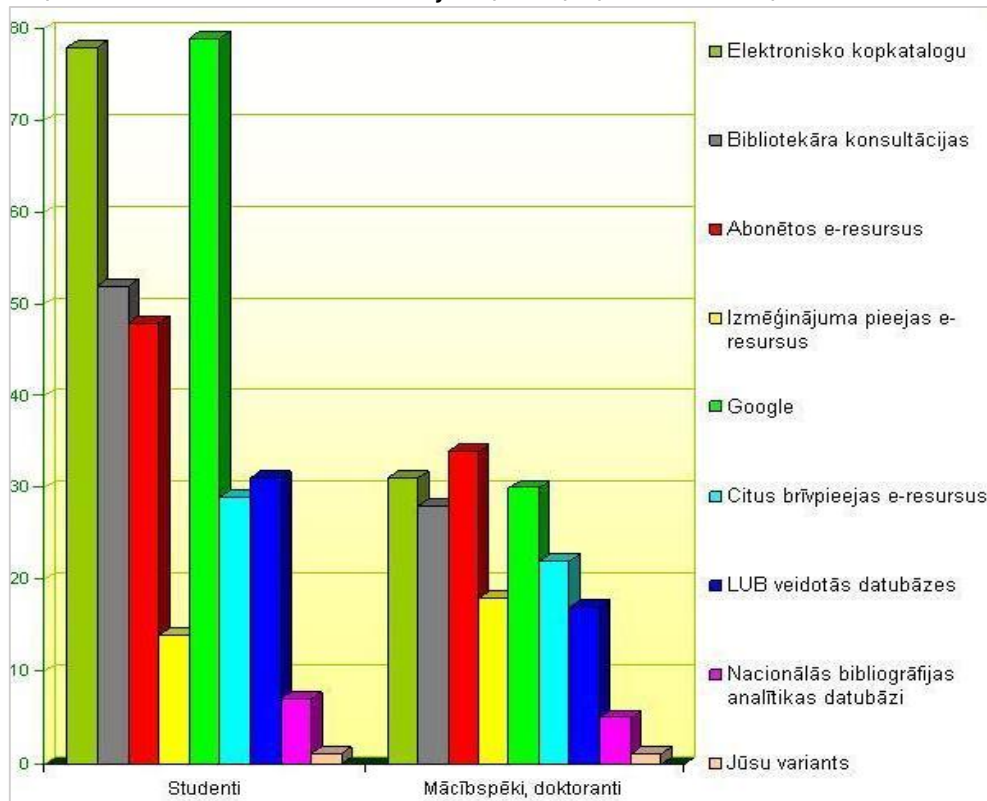
Pēc studentu anketēšanas rezultātiem pieprasītākās nozares, kuras vajadzētu papildināt ar informācijas resursiem ir anatomija, šūnu bioloģija, endokrinoloģija, farmācija, neiroloģija, anestezioloģija u.c. Mācībspēki ieteikuši papildināt arī interno medicīnu, fizioloģiju un pediatriju.

Gan studenti, gan mācībspēki kā vispieprasītākās grāmatas, kuru eksemplāru skaitu vajadzētu papildināt ir minējuši: Markova, J. «Šūnu bioloģija un pamataudi» (2011), Markova, J. «Medicīniskā histoloģija», (1.-3. sēj.; 2003-2007), «Cilvēka anatomija: roka, kāja» (red. Knipše, G.; 2009). Minētas arī jaunākās mācību grāmatas: Rubina, A. «Dermatoveneroloģija» (2010), «Dzemdniecība» (red. Rozeberga, D.; 2009), Purviņa, I., «Praktiskā farmakoloģija» (2011) u.c.

Dokumentu analīzes rezultāti liecina, ka vispieprasītākā mācību grāmata ir «Robbins and Cotran pathologic basis of disease» (red. Kumar, V.; 2010) un, ka anketās minētajām grāmatām: Markova, J. «Medicīniskā histoloģija», (1.-3. sēj.; 2003-2007), Markova, J. «Cilvēka embrioloģijas pamati» (2010) un «Cilvēka anatomija : roka, kāja» (red. Knipše, G.; 2009) eksemplāru skaitu vajadzētu papildināt. Pieprasītāko grāmatu

vidū ir arī: «Davidson's principles and practice of medicine» (red. Nicky, R.; 2010), Aberbergas-Augškalnes, L. «Fizioloģija ārstiem» (2007), Lejniece, S. «Klīniskā hematoloģija» (2002), Purviņas, I. «Praktiskā farmakoloģija» (2011) u.c.

Studenti informācijas meklēšanai visvairāk izmanto *Google* (79%), elektronisko kopkatalogu (78%) un abonētos e-resursus (48%). Mācībspēki un doktoranti informācijas meklēšanai izmanto abonētos e-resursus (71%), elektronisko kopkatalogu (65%), *Google* (63%) un bibliotēkara konsultācijas (58%). (skat. 1.zīm.).



1. zīm. Ko jūs izmantojat informācijas meklēšanā?

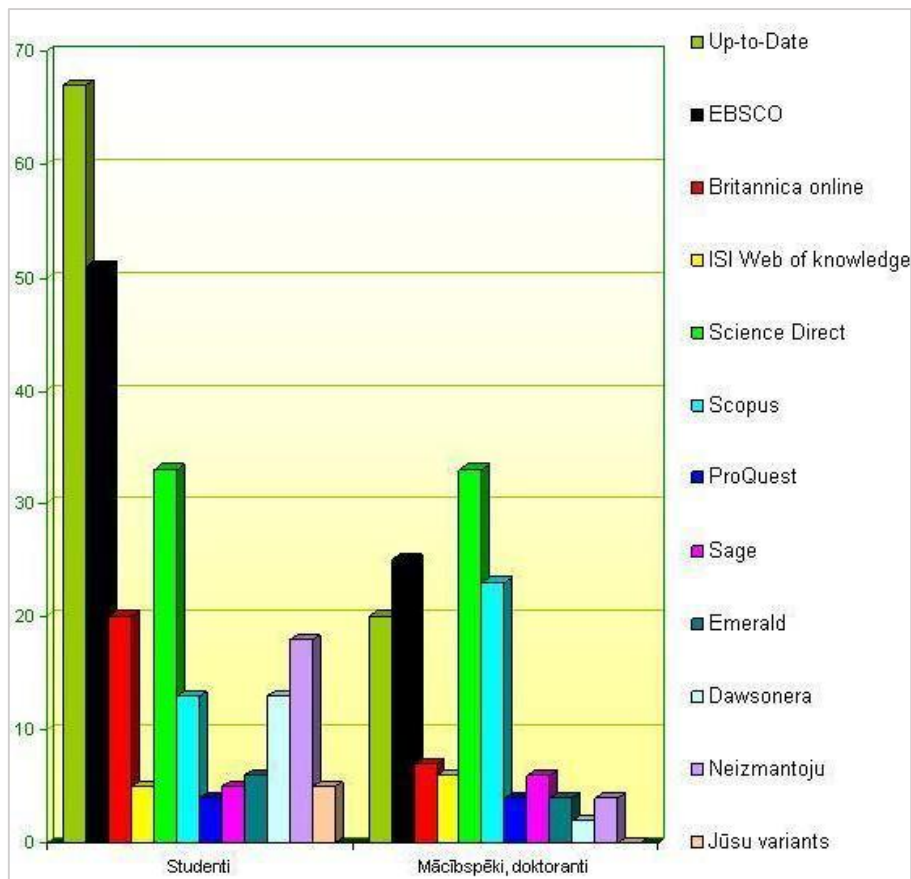
Vispopulārākie un vairāk izmantotie e-resursi studentiem ir medicīnas datubāze *Up-To-Date* (67%), *EBSCO* (51%) un *ScienceDirect* (33%); mācībspēkiem un doktorantiem – *ScienceDirect* (69%), *EBSCO* (52%), *Scopus* (48%), *Up-To-Date* (42%). (skat. 2.zīm.).

Lielākā daļa respondentu (95% studenti un 94% mācībspēki) uzskata, ka informācijas meklēšanai ar LU abonētajiem e-resursiem pietiek. Daži studenti ieteikuši iegādāties izdevēja *Thieme* e-grāmatas, datubāzi *Ebsco Medline with Full Text*, datubāzi *Cochrane* un paplašināt datubāzes *SpringerLink* žurnālu kolekciju. Mācībspēki ieteikuši abonēt vēl arī datubāzi *MD Consult*.

Pētījuma rezultāti liecina, ka viens no visvairāk izmantotajiem LU Bibliotēkas pakalpojumiem ir datubāzu izmantošana (studentiem - 61%, mācībspēkiem - 81%).

Kopumā LU Medicīnas fakultātes studenti (92%) un mācībspēki (85%) ir apmierināti ar LU Bibliotēkas sniegto pakalpojumu kvalitāti. Lielākā daļa respondenti (97% studenti, 96% mācībspēki) uzskata, ka ar piedāvātajiem pakalpojumiem pietiek.

Papildus esošajiem pakalpojumiem mācībspēki vēlētos, lai bibliotēka veidotu bezmaksas mācībspēku bibliogrāfijas, videolekcijas un audiolekcijas. Saņemta pateicība no studentiem par LU Bibliotēkas piedāvāto pakalpojumu – nakts abonements: «Paldies par iespēju grāmatas, kas ir paredzētas lietošanai uz vietas, ņemt uz mājām pa nakti!»



2. zīm. Kādus LU abonētos e-resursus Jūs izmantojat medicīnas informācijas meklēšanai?

Kopumā LU Bibliotēkas klienti (89% studenti, 92% mācībspēki) ir apmierināti ar LU Bibliotēkas lietošanas noteikumiem.

Mācībspēki un doktoranti izteikuši pateicības: «Paldies par darbu, kas tiek ieguldīts, jo vienmēr tiek saņemta aktuālā informācija uz e-pastu! Tas ir ļoti patīkami», «Doktorantu priekšrocības ir ārkārtīgi labas. Man ļoti patīk un priecē bibliotekāru laipnība un atsaucība. Lai Jums veicas! »

Intervēšanā saņemti studentu ieteikumi LU Bibliotēkas darba kvalitātes uzlabošanai. Vairāki ieteikumi attiecas uz informācijas meklēšanas sistēmu: LU mājas lapā piedāvāt lietotājiem vienkāršāku informācijas meklēšanas un grāmatu pagarināšanas sistēmu, piedāvāt lietotājiem iespēju rakstus no Latvijas žurnāliem meklēt vienā datubāzē, elektroniskajā kopkatalogā piedāvāt iespēju lietotājiem pašiem atcelt grāmatu pieprasījumus, piedāvāt iespēju pieslēgties bibliotēkai, izmantojot viedtālruna aplikāciju.

Lielākā daļa respondentu bibliotēkas pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu saista ar krājuma papildināšanu: palielināt mācību grāmatu eksemplāru skaitu, iegādāties vairāk e-grāmatas, nodrošināt, lai mācību grāmatas LU tīmekļa vietnē būtu pieejamas elektroniskā formātā, iegādāties vairāk izdevniecības *THIEME* grāmatas. Daudzi respondenti runā par izsnieguma termiņa pagarināšanu: palielināt ilgtermiņā izsniedzamu grāmatu skaitu, mācību grāmatas studentiem izsniegt uz kursa laiku, pagarināt visu mācību grāmatu izsnieguma termiņu līdz 3 mēnešiem.

Intervēšanā mācībspēki LU Bibliotēkas darba kvalitātes uzlabošanai ierosinājuši: bibliotēku darbiniekiem piedalīties studiju programmu papildināšanā, informējot par mācību grāmatu jaunākajiem izdevumiem. Mācībspēki izteikuši vēlēšanos saņemt informāciju par studiju kursos norādīto mācību grāmatu izsniegumu studentiem

semestra laikā. Izteikts lūgums, lai bibliotēkā būtu pieejamas statistikas programmas SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) vai STATISTICA.

Secinājumi

Ņemot vērā pētījuma rezultātus jāsecina, ka kopumā LU Medicīnas fakultātes studenti un mācībspēki ir apmierināti ar LU Bibliotēkas pakalpojumiem un to sniegšanas kvalitāti. Pētījuma rezultāti rosina izvērtēt respondentu ieteikumus un meklēt iespējas jaunu pakalpojumu efektīvai ieviešanai. Izvērtējot esošos LU Bibliotēkas medicīnas informācijas resursus, noskaidrotas vajadzības un tiek veikts nopietns darbs informācijas resursu papildināšanā, tādējādi nodrošinot informācijas pakalpojumu pilnveidošanu.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Alvite, L., Barrionuevo, L. Libraries for users: services in academic libraries / Luisa Alvite, Leticia Barrionuevo. – Oxford : Chandos Publishing, 2011. – xiii, 204 p.
2. Arshad, A., Kanwal A. Service quality of the University of Punjab's libraries: an exploration of users' perceptions / Alia Arshad, Kanwal Ameen // Performance measurement & metrics. – 2010. – Vol.11, issue 3. – P.313-325. – Available: [10.1108/14678041011098578](http://dx.doi.org/10.1108/14678041011098578).
3. Carvalho, de, M. M. M., Dominguez, C. E. New challenges for the quality of librarian services delivery in Portugal / Maria Margarida Melo de Carvalho, Caroline Elizabeth Dominguez // Library Management. – 2012. – Vol.33, issue 4/5. – P. 272-291. – Available: [10.1108/01435121211242317](http://dx.doi.org/10.1108/01435121211242317).
4. Drake, M.A. Academic library challenges / M.A. Drake // Searcher. – 2010. – Vol.18, issue 9. – P.16-53. – Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?sid=73659719-5861-4d17-b8c1-0fded9cd7ae7%40sessionmgr4004&vid=4&hid=4114&bdata=jnNpdGU9ZWwhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=55086721>.
5. Hernon, P., Altman, E. Assessing service quality: satisfying the expectations of library customers / Peter Hernon and Ellen Altman. – 2nd ed. – Chicago (IL), London : American Library Association, 2010. – xvii, 243 p.
6. Kiran, K. Service quality and customer satisfaction in academic libraries: perspectives from Malaysian University / K. Kiran // Library Review. – 2010. – Vol.59, issue 4. – P.261-273. – Available: [10.1108/00242531011038578](http://dx.doi.org/10.1108/00242531011038578).
7. Qualitative and quantitative methods in libraries: theory and applications : proceedings of international conference on QQML2009, Chania, Crete, Greece, 26-29 May 2009 / ed. Anthi Katsirikou, Christos H. Skiadas. – Singapore : World Scientific Publishing, 2010. – Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/bmxIYmtfXzM0MDY5OV9fQU41?sid=73659719-5861-4d17-b8c1-0fded9cd7ae7@sessionmgr4004&vid=10&format=EB&rid=2>.
8. ServQual. – Retrieved from http://www.12manage.com/methods_zeithaml_servqual.html.
9. LibQual. – Retrieved from: <http://www.libqual.org/home>.
10. EFQM Model of Excellence. – Retrieved from: <http://www.efqm.org/en>.

**Daži aspekti no pētījuma
«Citēšanas principi Latvijas Universitātē»**

Gita Rozenberga

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Dokumentālists

**Some aspects from research
«Principles of citation in the University of Latvia»**

Gita Rozenberga

Library of the University of Latvia. Documentalist

**Некоторые аспекты из исследования
«Принципы цитирования в Латвийском Университете»**

Гита Розенберга

Библиотека Латвийского университета. Документалист

Abstract. In this scientific work the situation in the faculties of the University of Latvia has been analyzed, for example, what is the choice of citation style that has been used in the diploma work, in what way are the students provided with information and how can they obtain the knowledge of using the bibliographic references and citations, and what is the role of the University of Latvia in this process. There is an insight given into the most relevant research and knowledge in the world and Latvia, in the field of citation.

Keywords: *bibliographical references, citation, reference, the principles of citation, the style of citation, the system of citation.*

Аннотация. В статье изложены некоторые аспекты результатов анализа ситуации на факультетах Латвийского университета: каков их выбор по стилям цитирования, которые должны применяться для дипломной работы; как обеспечивается информированность студентов и как это способствует усвоению навыков работы с библиографическими указаниями и ссылками; какова роль в этом процессе Библиотеки Латвийского университета. Дается представление о наиболее существенных исследованиях и знаниях в мире и в Латвии.

Ключевые слова: *библиографические ссылки, принципы цитирования, система цитирования, ссылки, стили цитирования.*

Ievads

Pētījuma nozīmi, vērtību un lietderību nosaka tā saistība ar citu autoru pētījumiem. Zinātniskie darbi veido informācijas telpu, sava veida sistēmu, kurā jaunam pētījumam, kā jebkuram citam elementam, ir jāiekļaujas. Kā palīgsistēma te kalpo citēšanas principi, kuri jāpārzina katram pētniekam. Bibliogrāfisko norāžu un atsauču veidošanu nosaka starptautiski standarti. Pastāv virkne dažādu citēšanas stilu, kuriem katram ir sava izcelšanās, pazīmes un apraksts. Studentiem ir jāapgūst studiju virzienam atbilstošs citēšanas stils vai pat vairāki stili.

Mūsdienās ir pieejamas informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, kas ir lietderīgas zinātniskā darba piezīmju organizēšanai (tai skaitā bibliogrāfisko norāžu un atsauču programmatūras jeb lietotnes, jeb pārvaldības rīki), kā arī informācijas vai pētnieku viedokļu apmaiņai un sadarbībai.

Rakstā aprakstīts pētījums, kas tapis kā maģistra darbs ar mērķi noskaidrot, kādus citēšanas stilus izmanto Latvijas Universitātē, un noskaidrot akadēmiskā personāla attieksmi un Latvijas Universitātes Bibliotēkas lomu citēšanas principu pielietojuma aspektā.

Ieskats teorētiskās atziņās

Citēšanas principi no praktiskā pielietojuma puses ir maz pētīti, taču, aplūkojot tematu plašāk, tēma ir pētīta gan ārzemēs, gan Latvijā – vairāk publikāciju izplatības, autortiesību un citēšanas analīzes, zinātniskās produktivitātes un komunikācijas un semantikas aspektā. Vērtīgu grāmatu ir sagatavojušas autores Baiba Mūze, Daina Pakalna, Iveta Kalniņa (Mūze, Pakalna & Kalniņa, 2005), kur gūstamas atziņas terminoloģijas un dažādu citēšanas stilu izpratnei.

Konkrētam pētījumam būtiskas atziņas devusi M. Liu (Liu, 1990) savā disertācijā, kuru veltījusi citēšanas nozīmes un citēšanas procesa, funkciju, citēšanas motivācijas jautājumiem. M. Liu izteikusi domu, ka citēšanas procesu pētniecība ir cieši saistīta ar citēšanas nozīmes izpratni. Citēšanas process jāaplūko no citēšanas paradumu aspekta, tas ir, no sapratnes par saistību starp citēšanu un citētiem dokumentiem zinātniskajā literatūrā. Citēšana ir globāls process, kurā zinātnieki zinātnisko žurnālu redakcijās paši nosaka noteikumus rakstu iesniegšanai, tai skaitā nosaka arī citēšanas formu, kas ļauj secināt: viņi citēšanas principus ne tikai paši izmanto, bet arī piedalās to veidošanā un ir atzinuši par svarīgu, lai zinātniskajā komunikācijā vienotos par sistemātisku citēšanas stilu pielietojumu. M. Liu izpētījusi, ka viens no būtiskākajiem faktoriem citēšanas procesā ir institūcijas bibliotēka.

P.F. Bleinai (Blaine, 1991) rakstā «Bibliogrāfisko atsauču un norāžu akurāta pielietojuma nozīmes mācīšana» ir izdevies pierādīt, ka atkārtota mācīšana, atgriezeniskā saite un individuālā pieeja noder ne tikai bibliogrāfisko norāžu un atsauču apguvei, bet arī veicina profesionālu attieksmi; ka precizitāte ir svarīga pētījumu veikšanā un dokumentēšanā. Viņa novērojusi, ka ikgadēju apmācību rezultātā studenti vēlāk, izstrādājot studiju gala darbus, veido daudz kvalitatīvākus izmantotās literatūras sarakstus un atsauču pielietojumu, un tādējādi tiek ietaupīts darba vadītāja laiks un vairāk tiek pievērsta uzmanība pētījuma saturam.

Citēšanas principiem pievērsušās pētnieces S. Pārka L. E. Mērdisa, K. Dž. Ērija (Park, Mardis & Ury, 2011), viņas saskata nepieciešamību nodrošināt citēšanas stilu apguvi sistemātiskumu. Autore ierosina izmantot četru veidu apmācības līdzekļus – mācību grāmatas, ceļvežus tiešsaistē, norādījumus dažāda līmeņa studijām, bibliogrāfisko norāžu un atsauču pielietošanu praksē ar individuālām konsultācijām (bibliotekāra vai studiju darba vadītāja).

Autores N. van Nouta Čisma un Š. Wīrakūna (Chism & Weerakoon, 2012) min, ka atsauču un bibliogrāfisko norāžu lietošana ir rutīnas uzdevums, un tas izvirza prasību bibliogrāfisko norāžu un atsauču praktiskai apgūšanai pielietot sistēmisku pieeju. Viņas pētījumā atzinušas, ka citēšanas prasmju rezultātus ietekmē arī citēšanas stila lietotāja motivētība un personīgās īpašības. Studenti informē, ka citēšanas stila lietojums ir pretrunīgs, atsevišķos gadījumos nosacījumiem trūkst loģiskuma, informācijas resursu veidu atšķiršana sagādā grūtības.

Citēšana ir daudz pētīta bibliometrijas aspektā. Dž. Nikoleisens (Nicolaisen, 2007) pētījumā «Citēšanas analīze» plaši raksturojis dažādus citēšanas analīzes teorētiskos skatu punktus un nonācis pie secinājuma: lai saprastu citēšanas paradumus, ir jāpievēršas kolektīvām zināšanu struktūrām.

Citēšanas analīzes jomā veikti pētījumi arī Latvijā. Ievērojamākais, kas veltīts universitātēm, ir Dainas Pakalnas (2010) «Bibliometrijas un vebometrijas lietojums augstskolu darbības novērtēšanā», kurā autore vērs uzmanību uz Latvijas Universitātes darbinieku darbu atspoguļojumu visvairāk citēto autoru sarakstos un «Zinātnes citēšanas rādītājā». D. Pakalna izpētījusi, kā var novērtēt augstskolu darbību, un konstatējusi, ka pastāv piecas pieejas, no kurām divas saistītas ar citēšanas analīzi.

Plašu pētījumu veicis R. B. Viljamss (Williams, 2011), kas rakstā «Citēšanas sistēmas bioloģijas zinātnēs» pievēršas citēšanas sistēmu veidošanās vēstures un klasifikācijas jautājumiem. Autors atzīst, ka citēšanas sistēmas izvēli zinātnēs nosaka dažādi faktori, piemēram, tipogrāfijas tehnikas attīstība un nozaru specifika.

J.Zaicevs (2012) savā maģistra darbā spriež, ka informācijas apjoma un apstrādes iespēju pieaugšana traucē ātri atrast vajadzīgo informāciju, kas rosina nepieciešamību pēc pakalpojumiem, kas balstīti uz jaunām tehnoloģijām un kuru kvalitāti var ietekmēt neprecīza informācija tīmeklī, tai skaitā arī neprecīzi veidotas bibliogrāfiskās norādes un atsauces.

Pētījuma metodoloģija

Pētījumā (Rozenberga, 2013) par citēšanas principiem ir izmantotas trīs metodes – kontentanalīze, daļēji strukturētā intervija un anketēšana. Kā pamatmetode izvēlēta kontentanalīze. Ar kontentanalīzes palīdzību ir meklētas atbildes uz jautājumiem, vai un kāda informācija Latvijas Universitātes fakultāšu metodiskajos norādījumos ir sniegta par citēšanas principiem, kas izmantojami studentu noslēguma darbu izstrādei un noformēšanai. Dati apkopoti 26 kategorijās. Kategorijas iedalītas sešos blokos: informācija par citēšanas nepieciešamību, citēšanas stili, atsauču un bibliogrāfisko norāžu piemēri, automatizētie citēšanas rīki, citēšanas principu pielietojums metodiskajā norādījumā, informācijas par citēšanu īpatsvars (pēc simbolu skaita) metodiskajos materiālos. Kopā izanalizēti 33 metodiskie norādījumi.

Lai noskaidrotu mācībspēku viedokli un informētību, izmantota daļēji strukturētā intervija, kuras pamatā izveidota aptaujas anketa ar konkrētā secībā dotiem 16 dažāda veida (gan brīvie jautājumi, gan jautājumi ar gataviem atbilžu variantiem) jautājumiem. Intervijas sākumā iekļauti pētījuma objekta pamatjautājumi – kas LU nosaka citēšanas principu izvēli, kādus citēšanas stilus tiek rekomendēts izmantot LU fakultātēs, atšķirības studiju līmeņos, kādas ir citēšanas sistēmu funkcijas un nozīme; pēc tam paredzētie domāti papildus informācijas noskaidrošanai: vai pasniedzēji ir informēti un izmanto citēšanas automatizētos rīkus, kas var veicināt bibliogrāfisko norāžu un atsauču pielietojuma prasmes, kāds ir LU Bibliotēkas ieguldījums citēšanas stilu pārzināšanas veicināšanā LU fakultātēs.

Kopā intervēti pieci dažādu nozaru pārstāvji un saņemtas divas rakstiski aizpildītas aptaujas anketas.

Autore uzskata, ka bibliotēkas var sniegt atbalstu lasītājiem citēšanas principu apgūšanā un veidot izpratni par dažādu citēšanas stilu pielietojumu, tāpēc ir vērtīgi noskaidrot, vai LU Bibliotēkas piedāvātajā pakalpojumā klāstā tiek ietvertas iespējas citēšanas stilu apguvei, kā arī bibliotekāru informētību par tēmu - citēšanas principi – un to, vai un par kuriem citēšanas stiliem bibliotekāri ir informēti. Pētījuma veikšanai izvēlēta aptaujas metode – anketēšana.

Sastādīta anketa ar diviem jautājumu blokiem. Pirmais bloks sastāv no desmit jautājumiem par citēšanas principu apguves iespējām Latvijas Universitātē.

Otrais jautājumu bloks paredzēts, lai noskaidrotu, kurus no citēšanas stiliem LU bibliotēkas darbinieki atpazīst, un kurus ir lietojuši. Atbildes no kopā 33 respondentiem saņemtas nedaudz vairāk par pusi – 55 % no visām anketām.

Rezultāti

Pētījuma gaitā pievērsta uzmanība citēšanas principu nozīmes izpratnes un prasmju veicināšanas iespējām, vairāk skatoties tieši no praktiskās citēšanas principu pielietošanas puses, informāciju apstrādājot, nevis lietojot. Pētījumā noskaidrots, kāda ir

situācija LU fakultātēs attiecībā uz citēšanas stilu izvēli un pielietošanu ikdienas studiju un pētnieciskajā darbā.

Izvirzītā hipotēze – dažādās Latvijas Universitātes fakultātēs un studiju programmās tiek lietoti atšķirīgi citēšanas stili – tika pierādīta, jo gan pasniedzēju sniegtā informācija, gan metodisko materiālu analīze liecināja, ka patiešām ir tā, ka katrai nozarei ir nepieciešams kaut kas savs. Respondentu atbildes liecina, ka citēšanas stila izvēles prakse fakultātēs ir atšķirīga, tāpat arī atbildība par šo zināšanu lauku fakultātēs sadalīta dažādi.

Otra hipotēze – Latvijas Universitātes Bibliotēkas bibliotekāri ir iesaistīti citēšanas principu izstrādē fakultātēs un studentu vai mācībspēku apmācības procesā – netika apstiprināta, drīzāk norādīja uz pilnveidošanās iespējām un nepieciešamību.

Mācībspēku viedoklis

Pats galvenais, kā atzīst mācībspēki, ir studentu un pētnieku izpratne, kāpēc tiek veikta citēšana, kāpēc tieši konkrētajā veidā, kas ir plaģiāts un ka tieši citēšanas sistēmas ir tās, kas veicina tā nepieļaušanu. Zinātniskais darbs ir starptautisks, un, ja students vēlas kļūt par atzītu pētnieku, viņam ir jāpieņem zinātniskās komunikācijas nosacījumi, tai skaitā citēšanas principi.

Visi respondenti pilnībā piekrīt aptaujā izteiktajam apgalvojumam, ka dažādās Latvijas Universitātes fakultātēs un studiju programmās tiek lietoti atšķirīgi citēšanas stili, jo nozares ir dažādas, ar dažādām vēsturiskām tradīcijām, un katrā nozarē ir pieņemts kāds dominējošais stils. Citēšanas stilus mācībspēki lielākoties atpazīst, praksē tos pielietojot, taču citēšanas stilu nosaukumiem pievērš maz uzmanības vai arī pretēji – nosaukumu atpazīst, bet nevar pateikt, kas raksturīgs šim stilam.

Studentiem izprast citēšanas nozīmi var palīdzēt akadēmiskais personāls, kas atzīst, ka citēšanas sistēma praktiski jāpielieto precīzi, jo bibliogrāfiskajām norādēm jābūt precīzām un jādod iespēja nepārprotami identificēt citēto avotu, savukārt atsaucēm tekstā jābūt precīzām, lai skaidri varētu saprast, kura atziņa vai dati citēti no cita avota. Intervijās tika izteikts arī viedoklis, ka katram stilam ir savas priekšrocības un trūkumi, plusi un mīnusi, stilus modificējot vai miksējot, zūd jēga izvēlēta konkrēta citēšanas stila izmantošanai un mērķauditorijai tiek apgrūtināts darbs ar šo materiālu, apgrūtināta materiāla uztveramība un viendabība. Ņemot vērā, ka bibliogrāfiskajām norādēm un atsaucēm rakstu darbā ir papildinformācijas loma, tām jābūt pietiekoši īsām, lai neapgrūtinātu pamatteksta uztveri.

Latvijas Universitātes fakultātēs vērojama gan strikta attieksme attiecībā uz bibliogrāfisko norāžu un atsauču apmācības nepieciešamību, gan pretēja – vairāk paļaujoties uz studentiem, ka viņi, īpaši gadījumā, ja ir nopietnas zinātniskās intereses, paši vēlēšies un meklēs iespējas iemācīties šo būtisko zinātniskās komunikācijas sastāvdaļu.

LU pasniedzēji intervijās neuzsver, ka vajadzētu izmantot dažādus izglītošanās līdzekļus citēšanas principu apguvei, tomēr pastāsta, ka informē par citēšanas stiliem atsevišķos studijuursos, kas vairāk saistīti ar praktisko pētniecību, kā arī materiāli tiek ievietoti e-kursos.

Individuālās konsultācijas LU fakultātēs īpaši rosīgas ir studiju noslēguma darbu izstrādes laikā. Mācībspēki norāda, ka ar katru studiju līmeni studenti sistemātiski attīsta izpratni un prasmes citēšanas jautājumos un gala rezultātā akadēmiskai rakstībai jaunajam pētniekam jāizveidojas kā automātiskām iemaņām. Šādu iemaņu pārzināšana dod pārlicību, ka zinātniskā sabiedrība tevi sapratīs un citi pētnieki spēs piedalīties jaunu sasniegumu veicināšanā, savukārt pašā pētniecības procesā tas ļauj vairāk pievērsties saturam.

Lai gan lielākā daļa respondentu atzīst, ka citēšanas principu un mērķu izpratne pētnieku un akadēmisko mācībspēku vidū var ietekmēt bibliogrāfisko norāžu sistēmu izmantošanu, tika izteikts arī viedoklis, ka tā ir tehniska/ikdienišķa lieta. Tika konstatēts, ka apmēram 30 % gadījumu no izpētītajiem materiāliem tiek izstrādāti kopēji norādījumi kursa, bakalaura, maģistra un diplomdarbiem. Tas liecina, ka studiju programmās vai fakultātēs pastāv sistēmiska pieeja studentu apmācībā.

Visi respondenti atzina, ka metodiskajos norādījumos jābūt iekļautai informācijai par fakultātē pieņemtajiem citēšanas principiem. Par vienota stila lietošanu nozarē svarīgāk ir, lai citēšana būtu saprotama un godīga, tātad praktiskais izpildījums ir mazāk būtisks kā citēšanas praktiskā nozīme – dot instrumentus, kā nepieļaut plaģiātu radīšanu un veicināt zinātnes augsto mērķu sasniegšanu.

Tika izteikts viedoklis, ka, plānojot pētnieciskā darba izstrādi, ir jāparedz tam pietiekoši daudz laika, jo, piemēram, bibliogrāfiskajās norādēs un atsaucēs neprecizitāte visbiežāk rodas no steigas un paviršības.

Bibliotēkas loma citēšanas principu apgūšanā

Pētījumā meklēta LU Bibliotēkas vieta LU studentu un mācībspēku citēšanas prasmju veicināšanā un tās spēja sniegt šādu pakalpojumu. Bibliotekāri pēc saviem novērojumiem aptaujā min, ka LU gan mācībspēki, gan studenti bibliotēku saskata kā struktūrvienību, uz kuru doties pēc palīdzības citēšanas jautājumos.

Pētījumā iegūtie dati ļauj secināt, ka, lai gan LU Bibliotēka piedāvā informācijpratības apmācības, kurās ietverta arī informācija par bibliogrāfisko norāžu un atsauču principiem, un par šo pakalpojumu lielākā daļa bibliotekāru zina, tomēr viņu informētība un zināšanas nav pietiekošas, lai šo informāciju varētu tālāk nodot LU studentiem un mācībspēkiem. Savukārt, mācībspēki intervijās atzinuši, ka nezina, ko bibliotēka piedāvā citēšanas principu apguves veicināšanai, un nesaskata, ka bibliotēka ir tā, kas ar tādu apmācību varētu aktīvi nodarboties. Tātad, lai gan bibliotēka ir viena no būtiskākajiem informācijas elementiem universitātes sistēmā, mācībspēki nesaskata, ka tā varētu sniegt un sniedz pakalpojumus saistībā ar citēšanas principiem.

Lielais negatīvo atbilžu pārsvars – 72 % – uz jautājumu, vai bibliotēkas apmācībā piedāvā apgūt citēšanas stilus atbilstoši fakultātes prasībām noslēguma darbu izstrādei, ļauj secināt, ka LU Bibliotēkas informācijpratības apmācībās ir ietverta vispārīga informācija par citēšanas jautājumiem un ka tā nav saskaņota ar konkrētu fakultāšu prasībām un vajadzībām.

Respondenti atbildēja, ka viņi nav iesaistīti procesos LU fakultāšu darbā citēšanas principu, prasību vai to apraksta izstrādē.

Salīdzinot ar mācībspēku rezultātiem citēšanas stilu atpazīšanā, jāsecina, ka pasniedzēji ir saskārušies ar vairāk citēšanas stiliem nekā bibliotekāri.

LU Bibliotēkas darbinieki nevar pilnvērtīgi sniegt pakalpojumu – citēšanas pārzināšanu – studentiem un mācībspēkiem, jo pietrūkst pieredzes un viņi ir nepietiekami informēti, taču risinājums būtu sadarbības veicināšana ar akadēmisko personālu, arī studentiem, lai zinātu, kas viņiem nav skaidrs, kas sagādā lielākās problēmas.

Studiju noslēguma darbu izstrādāšanas metodiskie noteikumi

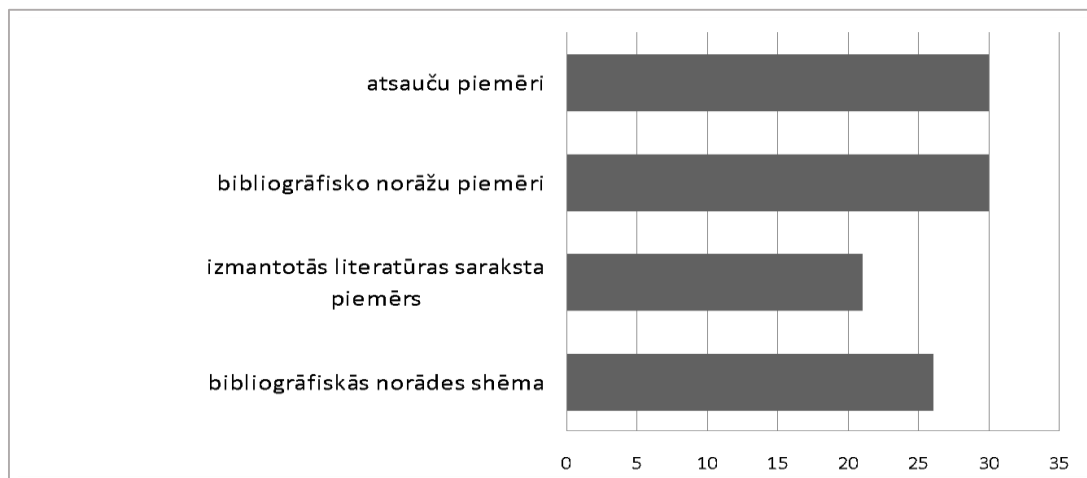
Studenti jau pirmajā studiju gadā var iepazīties ar metodiskajiem norādījumiem un lekcijām, kas veltītas zinātniskajai komunikācijai un akadēmiskajam rakstības stilam.

Latvijas Universitātes fakultātes studiju izstrādāšanas un aizstāvēšanas metodisko norādījumu saturs attiecībā uz citēšanas principiem ir dažāda pilnīguma pakāpē. Tajos tiek rekomendēts izmantot konkrētus, nozarē izplatītus citēšanas stilus, atsevišķos gadījumos nosaukti un raksturoti konkrēti citēšanas stili. Konkrēts stils tika minēts vairāk nekā pusē gadījumu. Kopumā tika norādītas citēšanas sistēmas: LVS ISO 690, LVS ISO 690-2, Hārvardas stils, Amerikas Moderno valodu asociācijas sistēma, APA, IEEE, ACS Style Guide. Tie visi ir pasaulē bieži izplatīti citēšanas stili.

Metodiskos norādījumos dota arī vispārīga informācija, tāda, kas raksturo citēšanas nepieciešamību, vietu zinātniskajā informācijas apmaiņā, prasības, kādas jāievēro, atsevišķos gadījumos sniedzot vairāk informācijas par plaģiātu. Viena no prasībām noslēguma darba ietvaros ir lietot vienotu citēšanas stilu, kas minēts vienā trešdaļā no analizētajiem norādījumiem.

Praktiski atsauču un bibliogrāfisko norāžu pieraksta formu vislabāk ir apgūt, redzot piemērus. Metodisko norādījumu analīze ļāva secināt, ka lielākajā daļā piemēri ir doti (sk. 1. att.). Tikai vienā gadījumā neviena veida piemērs nav dots.

Izmantotās literatūras saraksta piemēri sniegti mazāk gadījumos – 21 –, kas liecina ka gandrīz trešajā daļā metodisko norādījumu studenti nevar iepazīties ar izmantotās literatūras saraksta kopainu un principu, kā prasīts kārtot un noformēt bibliogrāfiskās norādes. Uzskatāms paraugs ir bibliogrāfiskās norādes shēma, kurā atainota sistēma, kādā kārtojami aprakstelementi. Metodiskajos norādījumos shēmas tiek ievietotas 79 % gadījumu. Divos metodiskajos norādījumos shēma ir pat uzzīmēta.



1.att. Salīdzinājums pa citēšanas principu piemēru veidiem

Vienā no maģistra darbu metodiskajiem norādījumiem izveidots pielikums «Potenciālie maģistra darba kļūdu un problēmu avoti», kurā starp 15 uzskaitītajām tipiskajām kļūdām un to nepieļaušanas risinājumiem sešas saistītas ar citēšanas principu pielietošanas zināšanām un prasmēm.

Mūsdienās aktuāli kļuvuši tiešsaistes elektroniskie informācijas resursi, tāpēc, veicot kontentanalīzi, kā viens no kritērijiem tika izvēlēts, vai metodiskajos norādījumos tiek doti piemēri elektronisko izdevumu bibliogrāfiskajam aprakstam. Rezultāti bija pozitīvi, gandrīz visos metodiskajos norādījumos tika doti šādi piemēri.

Automatizētie citēšanas rīki

Pētījumā tiek pievērsta uzmanība arī automatizēto citēšanas rīku pielietojumam Latvijas Universitātē. Noskaidrots, ka pasniedzēju pieredze automatizēto citēšanas pārvaldnieku lietošanā ir dažāda un viedoklis par to, vai vajadzētu veicināt, lai studenti

tos izmantotu, ir pretrunīgs. Kā pozitīvas īpašības viņi nosauca iespēju glabāt pdf datnes, organizēt savus materiālus, pēc nepieciešamības atbilstošā citēšanas stilā izgūt bibliogrāfiskos sarakstus, kā arī apmainīties ar informāciju un komunicēt ar citiem pētniekiem. Mācībspēki uzskata, ka primāri studentiem ir jārada izpratne par citēšanas principiem, bet automatizētu risinājumu izmantošana to var traucēt, jo tad zūd praktiska nepieciešamība iedziļināties citēšanas sistēmā.

Tikai vienā no studiju darba izstrādes metodiskajiem norādījumiem sniegta informācija par automatizēto citēšanas rīku iespējām.

Autore uzskata, ka studentiem ir vērtīgi gūt priekšstatu par jaunāko tehnoloģiju risinājumiem, jo tas atvieglo un palīdz organizēt pētniecisko darbību mūsdienu straujajā laikmetā. Mācībspēki, kuriem bijusi maza saskare ar automātiskiem citēšanas rīkiem vai tās nav bijis nemaz, labprāt apgūtu prasmes tos izmantot.

Bibliotekāru informētība par automatizētiem rīkiem kopumā ir vāja, tāpēc nepieciešams to uzlabot, lai varētu konsultēt studentus un pasniedzējus.

Secinājumi

1. Dažādie citēšanas stili iekļaujas citās lielākās informācijas un komunikācijas apmaiņas sistēmās, kas vēl vairāk palielina to nozīmi zinātnē.
2. Metodisko norādījumu saturs attiecībā uz citēšanas principiem ir dažāda pilnīguma pakāpē.
3. Bibliotēka var dot ieguldījumu citēšanas principu zināšanu un prasmju celšanai.
4. Būtiski ir noskaidrot studentu viedokli un novērtēt prasmes citēšanas principu pielietošanā.
5. Bibliogrāfisko norāžu un atsauču praktiskajā pielietošanā vērtīgi pievērsties mūsdienu tehnoloģiju iespējām.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Blaine, Peden F. Teaching the importance of accuracy in preparing references / Peden F. Blaine // Teaching of psychology. – 1991. – Vol.18, issue 2. – P.102-105. – Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=c1ff5494-f486-461a-9772-ec05d7c3c712%40sessionmgr4005&vid=9&hid=4112>
2. Liu, Mengxiong. The citation process in scientific communication : an analysis of citer motivation and citation characteristics of Chinese physicists : [dissertation]. – [Ann Arbor : University of Michigan, 1990]. – Available: <http://search.proquest.com/docview/303840166/previewPDF?accountid=27169>
3. Mūze, Baiba, Pakalna, Daina, Kalniņa, Iveta. Bibliogrāfiskās norādes un atsauces : metodiskais līdzeklis / Baiba Mūze, Daina Pakalna, Iveta Kalniņa ; LU Akadēmiskais apgāds. – Rīga, 2005. – 133 lpp.
4. Nicolaisen, Jeppe. Citation analysis / Jeppe Nicolaisen // Annual review of information science and technology. – 2007. – [Vol.]41. – P.609-641. – Available: <http://cominfo.rutgers.edu/~tefko/Courses/e530/Readings/Nicolaisen%20citation%20analysis%20ARIST%202008.pdf>.
5. Pakalna, Daina. Bibliometrijas un vebometrijas lietojums augstskolu darbības novērtēšanā / Daina Pakalna // Informācija un sabiedrība. – 2010. – Nr.1. – 68-80.lpp. – Pieejams:

http://dspace.lu.lv/dspace/bitstream/handle/7/180/Informacija-un-sabiedriba_Nr1_2010-.pdf;jsessionid=F6D58987FE2ECD743BC3DD35EDB0C3CB?sequence=1

6. Park, Sarah, Mardis, Lori A., Ury, Connie Jo. I've lost my identity - oh, there it is ... in a style manual : teaching citation styles and academic honesty / Sarah Park, Lori A. Mardis, Connie Jo Ury // Reference services review. - Vol.39, issue 1. - P. 42-57. - Available: [10.1108/00907321111108105](https://doi.org/10.1108/00907321111108105).
7. Rozenberga, Gita. Citēšanas principi Latvijas Universitātē : maģistra darbs / Gita Rozenberga ; LU. Sociālo zinātņu fak. Informācijas un bibliotēku studiju nod. - Rīga, 2013. - 132 lp.
8. Van Note Chism, Nancy, Weerakoon, Shrinika. APA, Meet Google : graduate students' approaches to learning citation style / Nancy van Note Chism, Shrinika Weerakoon // Journal of the scholarship of teaching and learning. - 2012. - Vol.12, issue 2. - P.27-38. - Available: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/EJ978905.pdf>.
9. Williams, R.B. Citation systems in the biosciences : a history, classification and descriptive terminology / R.B. Williams // Journal of Documentation. - 2011. - Vol.67, issue 6. - P.995-1014. - Available: <http://dx.doi.org/10.1108/00220411111183564>.
10. Zaicevs, Juris. Google Scholar kā zinātnieku citējamības indeksu noteikšanas līdzeklis : maģistra darbs / Juris Zaicevs ; LU. Datorikas fakultāte. - Rīga, 2012. - 74 lp.



**ELEKTRONISKIE RESURSI BIBLIOTĒKU
PAKALPOJUMU KLĀSTĀ**

**ELECTRONIC RESOURCES AS
A LIBRARY SERVICE**

E-resursu kolekcijas pārvaldība un attīstība akadēmiskajā bibliotēkā: teorētiskie un praktiskie aspekti LU Bibliotēkas darbā

Sandra Ranka

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Galvenā bibliotekāre

The development and management of e-resources in academic library: some theoretical and practical aspects of the work of the Library of the University of Latvia

Sandra Ranka

The Library of the University of Latvia. Head Librarian

Управление и развитие коллекции э-ресурсов в академической библиотеке: теоретические и практические аспекты в работе Библиотеки Латвийского университета

Сандра Ранка

Библиотека Латвийского университета. Главный библиотекарь

Abstract. This article deals with the theoretical and practical aspects of e-resources' collection development and management, taking into account their important role in facilitating of academic and scientific work of the university. In the article thee-resources benefits, basic principles, challenges, tasks and work processes of e-resource collection building and development are described. The article refers to the strategic decisions of the Latvian University in expanding access to electronic information and provides an insight into the work of the University Library with e-resources collection - selection, access, management issues, promotion and services offered by the University Library in order to facilitate the usage of e-resources. This article also presents some results of user survey in 2012, which showed that users of the library are fully or partially satisfied with the content of the University e-resources collection.

Keywords: *collection development, collection management, electronic resources, e-resources acquisition, Library of the University of Latvia, user survey.*

Аннотация. Данная статья посвящена теоретическим и практическим аспектам создания и управления коллекцией электронных ресурсов, учитывая их важную роль в обеспечении академической и научной работы университета. Рассмотрены преимущества э-ресурсов, основные принципы, главные задачи и проблемы работы с коллекцией э-ресурсов. В статье упомянуты стратегические постановления Латвийского университета в расширении доступа к электронной информации, рабочие процессы и этапы по созданию и развитию коллекции э-ресурсов Библиотеки Латвийского университета. Рассмотрены отдельные задачи и проблемы работы с э-ресурсами - выбор, обеспечение доступа, менеджмент, услуги и обучение для улучшения возможностей пользования э-ресурсами и др. В конце статьи дан краткий обзор результатов опроса пользователей в 2012 году, где большинство респондентов высказали полное или частичное удовлетворение содержанием коллекции э-ресурсов.

Ключевые слова: *Библиотека Латвийского университета, комплектование э-ресурсов, опрос пользователей, развитие коллекции, управление коллекцией, электронные ресурсы.*

Ievads

Akadēmiskās bibliotēkas mūsdienās savu darbību krājuma komplektēšanā un informācijas pieejamības nodrošināšanā veic divos virzienos jeb paradigmās - pirmkārt, turpina jau gadsimtos veidojušās tradīcijas iespiesto informācijas resursu iegādē, pēc akadēmiskā un zinātniskā personāla pieprasījuma tos komplektējot, katalogizējot, nodrošinot to uzkrāšanu, saglabāšanu un pieejamību, kā arī apkalpojot bibliotēkas

lietotājus, izsniedzot tiem informācijas resursus izmantošanai uz vietas bibliotēkā vai līdzņemšanai. Taču moderna akadēmiskā bibliotēka arvien lielāku savu darba daļu velta elektronisko informācijas resursu iegādei, kuru izmantošana, īpaši pētniecības nolūkos, kļūst par noteicošo akadēmiskajā vidē (Mangrum & Pozzebon, 2012). Mūsdienās akadēmiskajās bibliotēkās ir ne tikai jāveido un jāuztur tradicionālo resursu krājums, bet, izmantojot virtuālu infrastruktūru, jānodrošina e-resursu piegāde lietotājam. Pieaugot e-resursu nozīmei, mainās arī bibliotēkas darbības mērķi – nodrošināt piekļuvi informācijas resursiem kļūst svarīgāk nekā informācijas resursu iegāde un uzkrāšana bibliotēkas krājumā.

Rakstā aplūkoti akadēmiskās bibliotēkas e-resursu kolekcijas attīstības un pārvaldības aspekti, kā piemēru minot šo darba procesu organizēšanu LU Bibliotēkā. Akadēmiskā bibliotēka parasti piedāvā dažāda veida e-resursus – abonētos, bibliotēkas veidotos un brīvpieejas e-resursus, šajā rakstā tiks aplūkota abonēto e-resursu kolekcijas attīstības un pārvaldības jautājumi.

E-resursu nozīme akadēmiskās institūcijas zinātniskā darba nodrošināšanā

E-resurss ir materiāls (dati un/vai programmatūra), kas pieejami digitālā formātā un to izmantošanai nepieciešams dators vai cita atbilstoša elektroniska ierīce un/vai internets (IFLA, 2012).

Kā uzsver vairāki informācijas zinātnes speciālisti, elektroniskie resursi jau tagad un nākotnē arvien vairāk būs noteicošie akadēmiskā un pētniecības darba informacionālajā nodrošināšanā (Kennedy, 2004). E-resursu iegāde paplašinās, arvien vairāk bibliotēku finanšu resursu tiek izmantoti to iegādei vai abonēšanai, piemēram, jau 2000. gadu sākumā Ziemeļamerikas Zinātnisko bibliotēku asociācijā ietilpstošās bibliotēkas paziņoja, ka e-resursu komplektēšanai tērē 25% no informācijas resursu iegādei paredzētajiem līdzekļiem (Johnson, 2009). Lai palielinātu pētniecības darba produktivitāti, akadēmiskais un zinātniskais personāls dod priekšroku elektroniskajiem resursiem to ērtās piekļuves un funkcionalitātes dēļ, jo e-resursus iespējams izmantot jebkurā vietā un laikā (*Electronic resources and collection development, 2002*).

E-resursa izmantošanai ir vairākas priekšrocības:

- meklēšanas ērtums, plašas meklēšanas, pārlūkošanas un informācijas izguves iespējas;
- piekļuve resursiem ārpus to fiziskās atrašanās vietas jebkurā laikā un vietā;
- plašākas iespējas satura atklāšanai – ilustrācijas, grafiki, audiovizuāli pielikumi;
- var izmantot vairāki lietotāji vienlaicīgi;
- satura kopēšanas, lejupielādes iespējas;
- hipersaites, kas dod iespēju veidot saites ar citiem dokumentiem.

Darbs ar e-resursiem akadēmiskā bibliotēkā

Lai gan e-resursu kolekcijas veidošanai ir kopīgas iezīmes ar tradicionālā informācijas resursu krājuma attīstību, tomēr darbā ar e-resursiem jāveic arī vairāki atšķirīgi darba procesi, piemēram, sarunas ar piegādātājiem, līgumu parakstīšana, piekļuves nodrošināšana resursiem u. c. (Loghry & Shannon, 2000). Vairāki speciālisti norāda, ka e-resursu kolekcijas attīstība ir kompleks process, tā pārvaldībā un attīstībā ir iesaistīti vairāki bibliotēkas speciālisti, un darba procesu veikšanai svarīga ir saskaņota, koordinēta darbība un vairāku bibliotēkas struktūrvienību sadarbība (Davis, 1997). Tādēļ ieteicams veidot darba grupu, kurā ietilptu komplektēšanas, uzziņu un konsultāciju darba, informācijas tehnoloģiju speciālisti un nozaru bibliotekāri.

Svarīgi ir formulēt darba procesus, noteikt bibliotēkas speciālistu darba pienākumus. E-resursu kolekcijas veidošanā un attīstībā var izdalīt vairākus posmus un darba procesus:

- bibliotēkas lietotāju informacionālo vajadzību noteikšana;
- e-resursu izvēle, izmantojot e-resursu kolekcijas attīstības vadlīnijas un izvēles kritērijus, kas atspoguļo lietotāju vajadzības, bibliotēkas mērķus un budžeta iespējas;
- e-resursa un tā piegādātāja novērtēšana, organizējot izmēģinājuma pieeju, pirkšanas vai abonēšanas iespēju izvērtēšana, ņemot vērā e-resursa saturu un funkcionalitāti;
- e-resursa abonēšanas vai iegādes process - sarunas ar e-resursa piegādātāju, e-resursa iegādes saturisko un izmaksu modeļu izvērtēšana, vienošanās par cenu un līguma slēgšana;
- piekļuves nodrošināšana, organizējot sākotnējo pieslēgumu un risinot tehniskās piekļuves problēmas;
- e-resursa popularizēšana, lietotāju konsultēšana un apmācības;
- e-resursa izmantošanas novērtēšana, veicot izmantošanas statistikas apkopošanu un lietotāju aptaujas, lēmuma pieņemšana par abonēšanas līguma atjaunošanu vai pārtraukšanu.

Latvijas Universitātes politiskās nostādnes e-resursu pieejamības nodrošināšanā

Veidojot informācijas resursu krājumu, LU Bibliotēka veicina LU attīstību un nodrošina LU darbībai nepieciešamo informācijas resursu un pakalpojumu pieejamību. Latvijas Universitāte, tiecoties savā attīstībā veicināt izcilību un iegūt zinātnes universitātes statusu, savos stratēģiskajos dokumentos paredzējusi, ka jāpalielina elektroniski pieejamās informācijas apjoms. LU attīstības stratēģijā paredzēts, ka «LU attīsta jaunākās informācijas tehnoloģijas un nodrošina to izmantošanu visos darbības virzienos. Turpina pieaugt elektroniski pieejamās informācijas un sniedzamo pakalpojumu apjoms» (Latvijas Universitāte [LU], 2004).

Latvijas Universitātes darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģijā 2009.-2015. gadam noteikts, ka «LU prioritāte informatīvo resursu nodrošinājumam ir tieši elektronisko resursu iegāde un abonēšana, nodrošinot kvalitatīvu studiju iespējamību pamata un augstākā līmeņa studijās, kā arī nepieciešamo atbalstu zinātniskajai darbībai» (LU, 2009).

LU stratēģiskajā plānā 2010.-2020. gadam 2015. gadā ir paredzēts ievērojami palielināt elektronisko resursu īpatsvaru atbilstoši visu LU studiju un zinātniskās darbības virzieniem, nodrošinot iespēju piekļūt vadošajām zinātniskajām pilna teksta datubāzēm (Science Direct, Wiley-Interscience, Springerlink, JStore u.c.), LU tīklā un attālināti (LU, 2010).

E-resursi LU Bibliotēkā

Darbu ar e-resursiem LU Bibliotēkā veic Komplektēšanas un Informācijas un bibliogrāfijas nodaļu speciālisti sadarbībā ar nozaru bibliotekāriem un LU IT departamenta speciālistiem. Izvēloties e-resursus, jāņem vērā, ka e-resursam jāatbilst LU Bibliotēkas krājuma komplektēšanas galvenajam uzdevumam – nodrošināt piekļuvi LU akadēmiskā, studiju un pētniecības darba veikšanai nepieciešamajiem resursiem atbilstoši LU studiju un zinātniskā darba virzieniem un studiju programmu prasībām. Šī uzdevuma veikšanai nepieciešama cieša sadarbība ar LU personālu un nozaru bibliotēku

speciālistiem. LU Bibliotēka ir izveidojusi pieejamo e-resursu tematisko pārskatu, lai novērtētu nozaru tematisko pārklājumu un censtos ievērot vienmērīgu e-resursu pieejamību visās zinātņu nozarēs. Regulāri aptaujājot LU personālu, cenšoties iegūt atsauksmes par izmēģinājuma pieejas e-resursiem, LU Bibliotēkas speciālisti veido LU pārstāvēto zinātņu nozaru nozīmīgāko e-resursu sarakstu, kurā iekļautie resursi tiek abonēti vai apzināti iespējamai turpmākai abonēšanai.

2012. gadā LU Bibliotēka piedāvāja 43 abonētās datubāzes, 53 izmēģinājuma pieejas datubāzes un 121 brīvpieejas e-resursu. Kopumā Bibliotēka nodrošināja piekļuvi aptuveni 145 000 e-resursu, t. sk. 35 000 e-žurnālu un 110 000 e-grāmatu. E-resursi ir pieejami LU tīklā (LU telpās), LU Bibliotēkas telpās jebkuram lietotājam un ārpus LU telpām LU studentiem un personālam, autorizējoties ar LUIS lietotājevārdu un paroli. Dažus e-resursus abonē atsevišķas fakultātes, līdz ar to tie ir pieejami tikai attiecīgo fakultāšu studentiem un personālam.

LU Bibliotēkā abonē dažāda veida nozaru un daudznozaru e-resursus – uzziņu informāciju, e-grāmatas, e-žurnālus, ziņas, juridisko informāciju, statistikas datus, disertācijas, citējamības datubāzes. LU Bibliotēkā ir pieejami vairāki nozīmīgi e-resursi – Science Direct, Web of Knowledge, SAGE Journals Online, Proquest Dissertations & Thesis, Cambridge Journals Online, OECDiLibrary u.c.

LU Bibliotēkā vēl nav ieviesta e-resursu menedžmenta sistēma, taču lietotājiem tiek piedāvātas dažas papildus iespējas, lai būtu iespējams labāk orientēties e-resursu klāstā. LU Bibliotēka izmanto EBSCO pakalpojumu «E-resursi no A līdz Z», kurā pieejamas saites uz lielāko daļu LU abonēto resursu, kā arī uz brīvpieejas resursiem. LU Bibliotēka ir izveidojusi arī e-resursu sarakstus pa veidiem un zinātņu nozarēm.

E-resursu kolekcijas attīstības un pārvaldības problēmjautājumi LU Bibliotēkā

Viens no galvenajiem priekšnoteikumiem veiksmīgā e-resursu kolekcijas attīstībā ir bibliotēkas kā augstskolas struktūrvienības politikas noteikšana e-resursu komplektēšanā un turpmākajā attīstībā, kas atbilst bibliotēkas darbības mērķiem un misijai. LU Bibliotēka šobrīd izstrādā vadlīnijas e-resursu kolekcijas veidošanā. Izstrādājot vadlīnijas, ir nozīmīgi izvirzīt galvenos e-resursu kolekcijas veidošanas nosacījumus, noteikt darba procesu organizāciju, kā arī izvirzīt svarīgākos e-resursu izvēles kritērijus un nosacījumus e-resursu saturam un funkcionalitātei. Noderīgs resurss, kuru var izmantot bibliotēkas darbības virzienu izstrādē abonēto e-resursu kolekcijas veidošanā un pārvaldībā, ir IFLA vadlīnijas e-resursu kolekcijas attīstībā (IFLA, 2012). Nozares speciālisti norāda, ka attīstības vadlīnijas veicina kolekcijas saskaņotību, ilgtermiņa attīstības virziena noteikšanu, sniedz vadlīnijas komplektētāju ikdienas darbam, standartizē iegādes procesu, īpaši novērtēšanu, pārrunas ar piegādātāju un līgumu slēgšanu (Conger, 2004).

E-resursu kolekcijas attīstībā ir daudz problēmu un izaicinājumu – e-resursu cenu inflācija, starpdisciplināru programmu un jaunu studiju programmu veidošanās, tieksme pēc akadēmiskas ekselences u.c. Veiksmīgai e-resursu kolekcijas attīstībai nepieciešami arī ievērojami finansu resursi, kuru optimāla izmantošana arī ir viens no LU Bibliotēkas svarīgākajiem uzdevumiem.

E-resursu kolekcijas veidošanās grūtības sagādā vairāki e-resursu izvēles un iegādes aspekti. E-resursu piegādātāji piedāvā dažādus iegādes modeļus un resursu tematiskās kolekcijas, līdz ar to e-resursu komplektēšanā ir svarīgi izvērtēt piedāvājuma atbilstību LU vajadzībām, iespējamo dublēšanos jau pieejamajiem e-resursiem. Svarīgi ir arī izvēlēties, vai e-resursus galvenokārt pirkt vai abonēt. Analizējot, piemēram, kādas datubāzes e-žurnālu kolekciju izmantošanas statistiku, var secināt, ka ne visi kolekcijā

ietilpstošie žurnāli tiek izmantoti. Abonējot atsevišķus e-žurnālus pēc zinātniskā personāla pieprasījuma, tie tiek aktīvāk izmantoti, taču šis abonēšanas modelis ir dārgāks un prasa vairāk darba abonēšanas menedžmentā, jānodrošina arī vienotas meklēšanas iespējas atsevišķi abonētajos resursos. Problēmas rada arī resursu plašais piedāvājums, īpaši ja vairāki piegādātāji piedāvā ļoti līdzīga satura e-resursus. Izvērtēt resursa satura atšķirību nianšes bieži var tikai nozares speciālists, rūpīgi iepazīstoties ar resursa saturu.

Arī e-resursu pārvaldībā ir jārisina daudz problēmu – nepārtraukti rodas piekļuves un tehniskās problēmas, jāseko resursu pieejamībai, nepieciešami finanšu ieguldījumi datortehnikas un interneta iegādē un uzturēšanā, jāņem vērā piegādātāju prasības autortiesību jomā u. c.

Bibliotēku iegādāto e-resursu pilnvērtīga izmantošana ir atkarīga arī no meklēšanas iespējām tajos. Lietotājiem bieži trūkst izpratnes, kuru resursu izmantot savā nozarē, neērtības rada nepieciešamība meklēt katrā resursā atsevišķi. Tāpēc svarīga loma ir e-resursa menedžmenta sistēmu ieviešanai, kas nodrošinātu vienotas meklēšanas iespējas bibliotēkas abonētajos, iegādātajos un bibliotēkas veidotajos e-resursos.

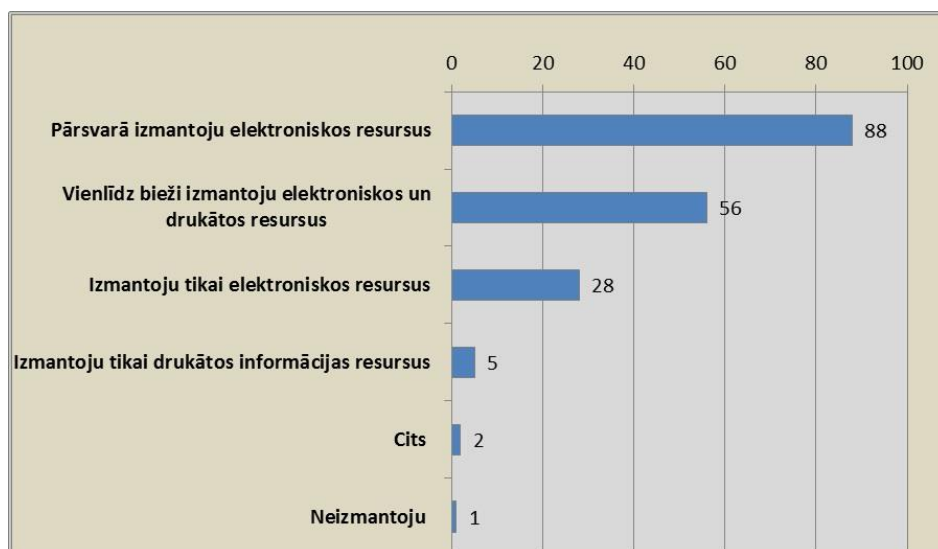
E-resursu kolekcijas izmantošanas veicināšanā liela nozīme ir e-resursu popularizēšanai, lietotāju konsultācijām un apmācībām, kas māca orientēties arvien pieaugošajā informācijas plūsmā (Webb, 2001). Visa aktuālā informācija par e-resursiem ir pieejama LU portāla sadaļā Bibliotēka, LU studenti un personāls saņem informāciju arī pa e-pastu. Konsultācijas lietotājiem sniedz LU Bibliotēkas konsultants, kā arī nozaru bibliotēku speciālisti. Uzziņas un konsultācijas var saņemt nozaru bibliotēkās, pa e-pastu, telefonu un skype. LU Bibliotēka attīsta arī lietotāju apmācības sistēmu, piedāvājot vairākas iespējas papildināt zināšanas – izmantot tiešsaistē pieejamos materiālus, kā arī piedalīties lekcijās un praktiskajās nodarbībās. Ir izveidots e-kurss e-studiju vidē MOODLE «Ievads LU Bibliotēkas izmantošanā», kurā iekļauta informācija un zināšanu pārbaudes tests arī par e-resursu izmantošanu. LU portālā ir pieejams LU Bibliotēkas lietotāja ceļvedis, kurā pieejama arī informācija par e-resursu izmantošanu. LU Bibliotēkas lietotājiem tiek piedāvāta iespēja pieteikties arī apmācībām grupās, lai apgūtu nozaru informācijas meklēšanas un izmantošanas iespējas e-resursos.

Viens no nozīmīgajiem e-resursu novērtēšanas kritērijiem ir izmantošanas statistika, kuras pēc iespējas detalizētākai analīzei būtu jāpievērš liela uzmanība, salīdzinot vismaz galvenos statistikas datus – sesiju, meklējumu, dokumenta lejupielāžu skaitu. E-resursu kolekcijas novērtēšanā svarīgi ir ņemt vērā ne tikai izmantošanas statistikas datus, bet arī apzināt lietotāju atsauksmes un viedokļus par piedāvāto e-resursa saturu un izmantošanas ieguvumiem un problēmām. Veicot aptauju, diemžēl jāreķinās, ka parasti atsaucība nav pārāk liela un ir grūti iegūt detalizētu piedāvāto resursu satura un funkcionalitātes izvērtējumu.

LU Bibliotēkas Informācijas un bibliogrāfijas nodaļa 2012. gada nogalē izveidoja aptauju «Elektroniskie resursi LU Bibliotēkā». Aptaujas mērķis bija vispusīgāk uzzināt LU akadēmiskā personāla vērtējumu LU abonētajiem e-resursiem, par meklēšanas palīgrīku izmantošanu, informācijas iegūvi par e-resursiem, kā arī komentārus un ieteikumus e-resursu abonēšanā.

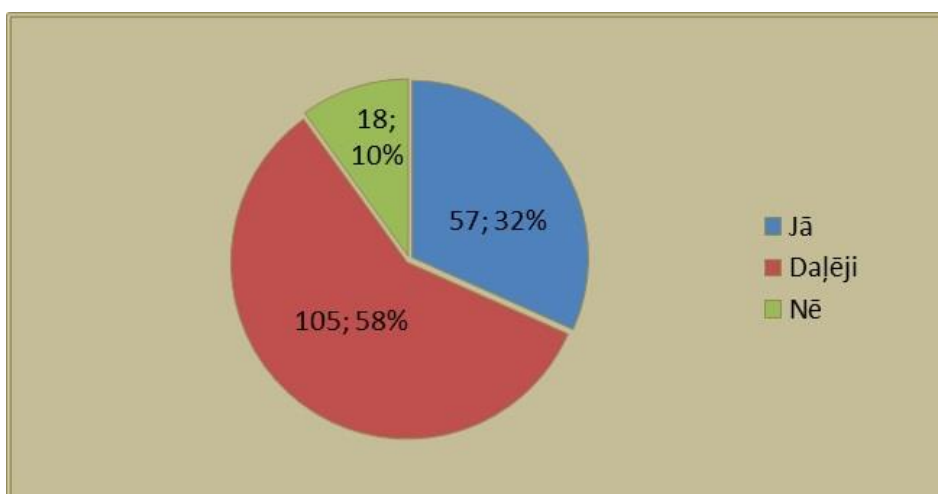
Aptaujā piedalījās 180 respondenti, tā tika izplatīta elektroniski LU portālā, LU mācībspēki pa e-pastu tika individuāli uzaicināti piedalīties aptaujā. Aptaujas mērķauditorijas atsaucība, protams, varēja būt lielāka, taču arī esošās respondentu atbildes sniedza ieskatu LU Bibliotēkas abonēto resursu vērtējumā.

Vairākums respondentu atzīst, ka pārsvarā izmanto tikai elektroniskos resursus, kas liecina par to nozīmību LU Bibliotēkas piedāvāto resursu un pakalpojumu kontekstā (skat. 1. att.).



1. att. Iespiesto un elektronisko informācijas resursu izmantošana

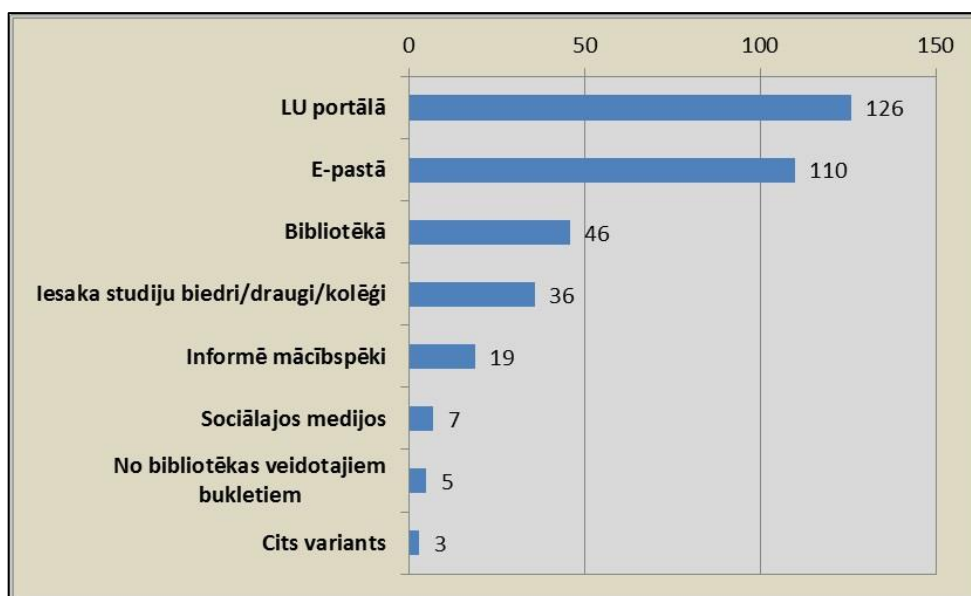
Pozitīvi vērtējams ir arī tas, ka 32% respondentu un 58% respondentu ir apmierināti vai daļēji apmierināti ar LU Bibliotēkas piedāvāto e-resursu tematisko aptvērumu. (skat. 2. att.).



2. att. Apmierinātība ar LU Bibliotēkas piedāvāto e-resursu nozaru aptvērumu

Jāatzīmē, ka lielākā daļa lietotāju izmanto arī bibliotēkas piedāvātos palīgiskus informācijas meklēšanā – EBSCO piedāvāto e-resursu meklēšanas rīku A līdz Z izmanto 63% respondentu, LU Bibliotēkas sastādīto datubāzu sarakstu pa zinātņu nozarēm izmanto 64% respondentu, datubāzu sarakstu pa veidiem izmanto 44% respondentu.

Norādot aktuālās informācijas avotus par e-resursiem, atzīmēts, ka lielākoties informācija tiek iegūta no LU portāla un e-pasta vēstulēm, komentāros tika izteikta apmierinātība ar esošajām informēšanas metodēm (skat. 3. att.).



3. att. Informācijas avoti par LU pieejamajiem e-resursiem

Secinājumi

Lai gan augstskolas studiju procesā vēl arvien liela nozīme ir tradicionālajiem iespējamiem informācijas resursiem, kurus izmanto kā mācību līdzekļus, pētnieciskā darba veikšanā informācijas ieguvē noteicošā loma tomēr ir elektroniskajiem informācijas resursiem. Lai veidotu e-resursu kolekciju, bibliotēkām jāveic jauni darba procesi, kas prasa bibliotēkas struktūrvienību un informācijas tehnoloģiju speciālistu sadarbību, precīzi formulējot darba uzdevumus un pienākumus.

E-resursu kolekcijas attīstība akadēmiskajās bibliotēkās ir dažāda, taču kopumā rodas iespaids, ka bibliotēkas arvien vēl meklē veiksmīgākos attīstības un darba organizācijas modeļus, līdz ar to nenotiek aktīva pieredzes apmaiņa, jo bibliotēkas nav īsti pārliecinātas par sava darba rezultātu veiksmīgumu.

LU Bibliotēka darbā ar e-resursiem atbilstoši finansiālajām iespējām cenšas nodrošināt to pieejamību atbilstoši LU akadēmiskā un zinātniskā personāla prasībām. Pašlaik tiek izstrādātas e-resursu kolekcijas veidošanas vadlīnijas, apsverot iespēju veidot darba grupu e-resursu pārvaldībai. Lai gan LU e-resursu kolekcijas attīstību ierobežo nepietiekamas finansiālās iespējas, tomēr ņemot LU veikto aptauju, vairums LU Bibliotēkas lietotāji ir apmierināti vai daļēji apmierināti ar LU Bibliotēkas piedāvātajiem e-resursiem un pakalpojumiem.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Conger, J.E. Collaborative electronic resource management: from acquisitions to assessment / J.E. Conger. – Westport, Conn : Libraries Unlimited, 2004. – . Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/bmxIYmtfXzEyNTY2NV9fQU41?sid=091cf7f6-b7fd-4a2c-a6fb-9edc5b840568@sessionmgr4004&vid=3&format=EB&rid=1>.
2. Davis, Trisha L. The evolution of selection activities for electronic resources / L. Trisha Davis // Library trends. – 1997. – Vol.45, issue 3. – P.391-403. – Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?sid=091cf7f6-b7fd-4a2c-a6fb->

- [9edc5b840568%40sessionmgr4004&vid=9&hid=4112&bdata=jnNpdGU9ZWZWhvc3Q0tbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=9702240492](http://www.ebscohost.com/ehost/abstract?vid=9&hid=4112&bdata=jnNpdGU9ZWZWhvc3Q0tbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=9702240492).
3. Key issues for e-resource collection development: a guide for libraries / International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). - Available: <http://www.ifla.org/publications/key-issues-for-e-resource-collection-development-a-guide-for-libraries>.
 4. Johnson, P. Fundamentals of collection development and management / P. Johnson. - Chicago : American Library Association, 2009. - Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzI2Nzc1NI9fQU41?sid=091cf7f6-b7fd-4a2c-a6fb-9edc5b840568@sessionmgr4004&vid=5&format=EB&rid=1>.
 5. Kennedy, Marie R. Dreams of perfect programs: managing the acquisition of electronic resources / Marie R. Kennedy // Library collections, acquisitions, & technical services. - 2004. - Vol.28, issue 4. - P.449-458. - Available: <http://dx.doi.org/10.1016/j.lcats.2004.08.005>.
 6. Latvijas Universitāte, Stratēģiskais plāns 2010.-2020. gadam : apstiprināts 24.05.2010. Senāta sēdē, lēmums Nr. 370. - [Rīga, Latvijas Universitāte, 2010]. - Pieejams: <http://www.lu.lv/par/dokumenti/politika-modeli-strategijas-koncepcijas/>.
 7. Latvijas Universitātes attīstības stratēģija : apstiprināta Senāta 26.04.2004. sēdē, lēmums Nr. 244. - [Rīga, Latvijas Universitāte, 2004]. - Pieejama: <http://www.lu.lv/par/dokumenti/politika-modeli-strategijas-koncepcijas/>.
 8. Latvijas Universitātes darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģija 2009.-2015. gadam : apstiprināta ar LU 18.09.2009. rīkojumu Nr.1/248. - Rīga, Latvijas Universitāte, 2009. - Pieejama: <http://www.lu.lv/par/dokumenti/politika-modeli-strategijas-koncepcijas/>.
 9. Electronic resources and collection development / Sul H. Lee, ed. - New York [etc.]: Haworth Press, 2002. - 126 p.
 10. Loghry, Patricia A., Shannon, Amy W. Managing selection and implementation of electronic products: one tiny step in organization, one giant step for the university of Nevada, Reno / Patricia A. Loghry, Amy W. Shannon // Serials Review. - 2000. - Vol. 26, issue 3. - P.32. - Available: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?sid=dcfa31f3-6521-4620-a59f-aab34f105837%40sessionmgr4003&vid=11&hid=4112&bdata=jnNpdGU9ZWZWhvc3Q0tbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=3876262>.
 11. Mangrum, Suzanne, Pozzebon, Mary Ellen. Use of collection development policies in electronic resource management / Suzanne Mangrum, Mary Ellen Pozzebon // Collection building. - 2012. - Vol.31, issue 3. - P.108-114. - Available: [10.1108/01604951211243506](http://dx.doi.org/10.1108/01604951211243506).
 12. Webb, John. Collections and systems: a new organizational paradigm for collection development / John Webb // Library collections, acquisitions, & technical services. - 2001. - Vol.25, issue 4. - P.461-468. [http://dx.doi.org/10.1016/S1464-9055\(01\)00215-9](http://dx.doi.org/10.1016/S1464-9055(01)00215-9).

Роль электронных учебно-методических комплексов в повышении информационного потенциала библиотеки

Светлана Шевчук

*Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова,
Кафедра журналистики. Ассистент*

The role of electronic educational and methodical complexes in increasing the library information potential

Svitlana Shevchuk

National Pedagogical Dragomanov University. Department of journalism. Assistant

Аннотация. В данной статье рассмотрена роль электронных учебно-методических комплексов в повышении информационного потенциала библиотеки, современное состояние и тенденции развития в данной сфере. На основе проведенного исследования автор раскрывает особенности повышения информационного потенциала библиотеки за счет перепланировки ее цифровой инфраструктуры. Особое внимание обращается на значимость создания базы электронных учебно-методических комплексов. Выявлена и обоснована необходимость создания базы электронных учебно-методических комплексов. Поскольку в библиотеках вузов на первый план выходят образовательные потребности пользователя, информационный потенциал зависит от реструктуризации и реинжиниринга информационно-образовательной среды библиотек.

Ключевые слова: *информационно-образовательная среда, информационный потенциал библиотеки, цифровой информационный ресурс, электронные учебно-методические комплексы.*

Abstract. This article considers the role of electronic teaching materials in increasing the library information capacity, the current status and development trends in this area. The author describes the increased information potential of the university library, resulting from the redevelopment of its digital infrastructure. Special attention is drawn to the significance of the creation of electronic educational and methodical complexes database. The need for the creation of electronic educational and methodical complexes database is explained and justified in this research paper. Since the main aim of university libraries is to satisfy educational needs of the user, so the information potential should be dependent on restructuring and reengineering of library educational and information environment.

Keywords: *electronic educational and methodical complexes, library information capacity, library information-educational environment, digital information resource.*

В последние несколько десятилетий, достижения в области информационных технологий (ИТ) совершили революционные изменения в том, как мы работаем, учимся и общаемся. Прогресс в развитии микропроцессоров, сети, массивных хранилищ данных, изображений, программного обеспечения и создал новые инфраструктуры для бизнеса, научных исследований, здравоохранения и социального взаимодействия. Интернет-технологии помогают нам строить глобальные сети, которые обеспечивают широкий доступ к распределенной информации. Поскольку эти знания устраняют барьеры пространства и времени, мы получаем все более прямой и непосредственный доступ к научным материалам, к редчайшим историческим артефактам мира, к визуальному искусству, музыкальным записям, а также архивам. Такое монументальное изменение требует переосмысления составных частей информационного потенциала библиотеки.

В настоящее время вузовская библиотека, являясь одним из ключевых звеньев в информационном обеспечении процесса образования в вузе, большое внимание уделяет современным формам накопления и представления информации.

Создание библиотеки интеллектуальных компьютерных учебников и интерактивных учебно-методических материалов является важнейшей стратегической задачей и должно быть направлено на повышение эффективности образовательной и научно-исследовательской деятельности вуза за счет оперативного использования электронных информационных ресурсов. Наиболее информативными для студента являются электронные учебно-методические издания, так как в них собраны: учебная программа, лекционный материал, учебно-методические разработки по проведению семинаров и практических занятий, тесты и другая необходимая информация. Поэтому именно их роль в повышение информационного потенциала библиотек будет рассмотрена далее.

Попытки теоретического обоснования понятия «информационный потенциал» предпринимаются такими учеными, как Е. В. Калинин, Р. Б. Матковський, О. В. Лайчук и др. (Калинкин, 1982; Матвейчук, 2005; Лайчук и Николаева, 2007).

Однако, несмотря на разносторонность выполненных исследований и их несомненную теоретическую и прикладную значимость, следует отметить, что возможности использования электронных учебно-методических комплексов в повышение информационного потенциала вуза остаются открытыми для теоретического осмысления и экспериментального изучения.

Цель статьи – исследовать роль электронных учебно-методических комплексов в повышение информационного потенциала библиотеки, современное состояние и тенденции развития в данной сфере.

Библиотеки традиционно сосредоточивают печатные книги и журналы, чтобы обеспечить доступ к образовательным, литературным и рекреационным текстам и выступают в качестве хранилища этого материала для потомков. Таким образом, они играют ключевую роль в традиционной цепи информации и были одним из основных транспортных средств для «массового распространения книг непосредственно к читателям» (Barnard, n.d.). Переход к цифровым информационным ресурсам в целом ставит под угрозу эту роль, так как библиотеки больше не имеют такой же контроль над интеллектуальным наследием общества.

Основная цель современного библиотечного обслуживания – это, как и прежде, удовлетворение информационных потребностей как реальных, так и потенциальных пользователей. Однако достижение этой цели сегодня немыслимо без использования современных информационных технологий, позволивших приступить к широкомасштабному переводу накопленной человечеством информации в электронную форму и давших толчок к созданию принципиально новых видов информационных ресурсов. Переведенные в цифровую форму и собранные в общую систему, они приобретают новый статус, при котором реализуется качественно иной уровень генерации, хранения, организации и доведения до потребителей самой разнообразной информации (текст, графика, аудио, видео), обеспечивающий более широкое ее распространение и эффективное использование, что, в свою очередь, увеличивает информационный потенциал библиотеки во много раз. Теперь практически невозможно представить себе крупную библиотеку, не имеющую в своем фонде электронные информационные ресурсы, такие, как базы данных и электронные издания.

Р.Б. Матковський определяет информационный потенциал как «имеющиеся в наличии и мобилизуемые объемы информационных ресурсов, информационной техники и технологий для создания собственных, их сбора, накопления, обработки и использования разнообразных форм информации для удовлетворения соответствующих потребностей общества» (Матвейчук, 2005).

Повышение информационного потенциала библиотек зависит от успешных инноваций в рамках перехода от старых практик и услуг к более современным. Поскольку в библиотеках вуза на первый план выходят образовательные потребности пользователя, информационный потенциал зависит от реструктуризации и реинжиниринга информационно-образовательной среды библиотек. Создание базы электронных учебно-методических комплексов станет основополагающим фактором прогресса в данных процессах.

Электронный учебно-методический комплекс – это четко определенная совокупность учебно-методических документов, которые представляют модель образовательного процесса, который впоследствии будет реализован на практике (Войтовик & Ковтонюк, 2011, с. 45).

Электронный учебно-методический комплекс включает:

1. Методические материалы: аннотация дисциплины, учебная программа, рабочая программа.
2. Учебные материалы: лекции, лабораторные работы, дополнительные материалы.
3. Контроль знаний: контроль успеваемости, самостоятельная работа, практические задания, вопросы к экзамену, работы студентов.
4. Литература: основная, дополнительная, список использованных источников.

В процессе работы с электронным учебно-методическим комплексом студент может самостоятельно проработать теоретический материал, ознакомиться и выполнить отчет по лабораторной работе, пройти тест для самоконтроля знаний по определенной теме учебной дисциплины, изучить основные понятия и определения, познакомиться со списком литературы и т. д. Использование в учебном процессе электронных учебно-методических комплексов позволяет решать такие учебно-воспитательные задачи, как профессиональная подготовка будущих педагогов средствами ИКТ. Один из основных принципов Болонской декларации – это обеспечение мобильности получения знаний студентами вузов. Активное использование электронного учебно-методического комплекса в процессе изучения дисциплин позволяет увеличить степень мобильности получения знаний студентами, потому что студент постоянно находится в образовательной системе, непрерывно совершенствуя свои знания и умения, имеет возможность непрерывного личностного роста, обусловленного деятельностью, связанной с участием в образовательном процессе.

Предоставление материала в презентационной форме даст возможность стимулировать предметно-образную память у студентов, познавательную и творческую их активность, позволяя увеличить коэффициент усваиваемого учебного материала, повышая интерес обучаемых к преподаваемому предмету.

Электронное учебно-методическое издание представляет собой особым образом структурированную информацию по учебному курсу, обеспечивающую реализацию дидактических возможностей во всех звеньях дидактического цикла процесса обучения: постановку познавательной задачи; предъявление содержания учебного материала; организацию применения первично полученных знаний (организацию деятельности по выполнению отдельных заданий, в результате которой происходит формирование научных знаний); обратную связь, контроль деятельности обучаемых; организацию подготовки к дальнейшей учебной деятельности (задание ориентиров для самообразования, для чтения дополнительной литературы). При этом законченное и полное электронное учебное издание, обеспечивая непрерывность и полноту дидактического цикла

процесса обучения, предоставляет теоретический материал, организует тренировочную учебную деятельность и контроль уровня знаний, информационно-поисковую деятельность.

Библиотека является важнейшим подразделением вуза, призвана удовлетворять информационные потребности читателей, содействовать подготовке высококвалифицированных специалистов, совершенствовать учебный процесс, научно-исследовательскую, просветительскую и воспитательную работы.

В рамках настоящего исследования был разработан и проведен опрос девяноста студентов НПУ имени М. П. Драгоманова. Результаты опросов студентов отражены на рисунках 1-3.

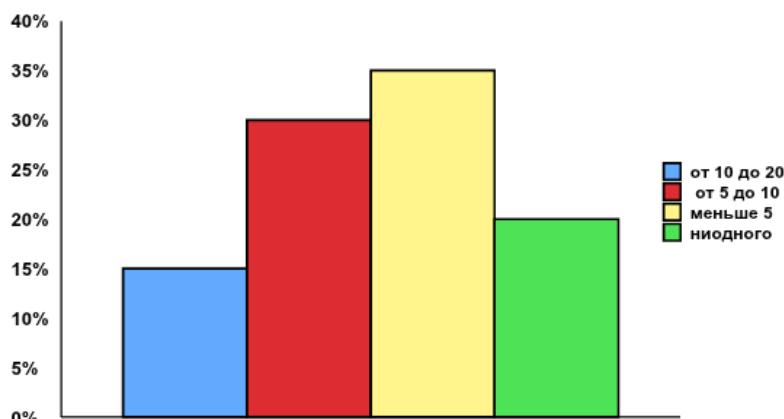


Рис. 1. Сколько раз в месяц Вы пользуетесь услугами библиотеки?



Рис. 2. Как часто вместо того, чтобы использовать фонд читального зала, Вы самостоятельно ищете информацию в Интернете?

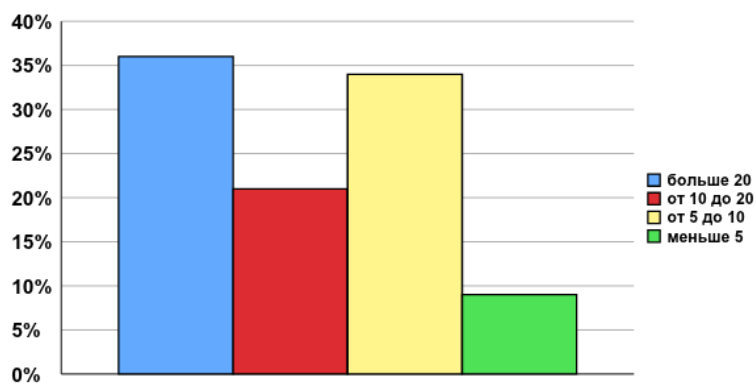


Рис. 3. Сколько раз в месяц, готовясь к парам, Вы используете электронные источники, рекомендованные преподавателем?

Исследование показало, что только 15 % студентов посещают библиотеку более 10 раз в месяц, а 20 % не были в ней за последний месяц ни разу. Опрошенные с большим энтузиазмом готовы к самостоятельным поискам информации в Интернете, осознавая, что качество материала не всегда отвечает их требованиям, так 42 % ищут информацию только в Сети, даже если она раскрывает нужную тему неполно и неточно.

В тоже время студенты с удовольствием пользуются электронными источниками, рекомендованными преподавателем, 36 % использует их при подготовке к парам более 20 раз в месяц. Кроме этого 99,9 % учеников вуза считают такой вид информационного сотрудничества крайне полезным, так как он экономит их время от 1 до 3 часов.

Широкий спектр материалов для чтения, учебные ресурсы и информация помогает поддерживать развитие успешных учащихся и уверенных в себе личностей. Содействие навыкам независимого обучения поддерживает непрерывный интеллектуальный рост студентов и призывает молодежь расти ответственными гражданами, тем самым внося эффективный вклад для развития общества. В ресурсном центре вузовской библиотеки молодые люди должны осуществлять свое право на доступ к информации и развивать грамотность в благоприятной среде.

Выводы

Повышение информационного потенциала библиотеки возможно за счет перепланировки своей цифровой инфраструктуры, чтобы она могла собирать, создавать, управлять, сохранять и обеспечивать постоянный доступ к быстро растущим объемам цифровых информационных ресурсов. Он также направлен на более полное удовлетворение ожиданий сообщества на легкий и своевременный доступ к национальным коллекциям, путем преобразования как можно большего традиционного содержания в цифровую форму, путем предоставления цифрового контента.

Электронное учебное издание полностью или частично заменяет или дополняет основной учебник. Кроме того, они позволяют снизить затраты на обучение, в значительной мере решая проблему с обеспечением учебной литературой, а также своевременным обновлением информации. При этом они обеспечивают необходимые сегодня интерактивность, наглядность, мобильность, компактность и низкую стоимость тиражирования, многовариантность, многоуровневость и разнообразие проверочных заданий и тестов. К достоинствам современных ЭУМК прежде всего относятся возможность эффективной организации самостоятельной работы и активизация роли обучаемого в процессе обучения

Преимуществом электронного учебно-методического комплекса является наличие сгруппированного материала, который включает в себя программы лекций и практических занятий, темы рефератов, программы экзаменов и зачетов, а также методические рекомендации студентам по освоению учебных дисциплин, списки рекомендуемой литературы.

Для того чтобы угнаться за тенденциями ИКТ и информационным прогрессом в данной сфере, библиотеки должны расширить горизонты возможностей в сохранении, обработке и использовании информации.

Список используемых источников информации

1. Войтовик, С. В. Сучасні підходи до створення електронних навчально-методичних комплексів в СЗШ і ВНЗ / С. В. Войтовик, М. М. Ковтонюк // Актуальні проблеми математики, фізики і технологічної освіти. – Вінниця, 2011. – №8. – С.44-48.
2. Калинин, Е. В. Научно-технический потенциал вузов и пути его эффективного использования / Е. В. Калинин. – Москва, 1982.
3. Лайчук, О. В. Интеллектуально-информационный потенциал в инновационной деятельности организаций [электронный ресурс] / О. В. Лайчук, Л. А. Николаева // Российский экономический интернет-журнал / Академия труда и социальных отношений. – [Москва], 2007. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Speakers.1237>.
4. Матвейчук, О.В. Повышение эффективности и качества научно-педагогического потенциала вуза : автореф. дис. ... канд. экон. наук / О.В. Матвейчук. – Новосибирск, 2005.
5. Матковський, Р.Б. Економічний потенціал продуктивних сил у структурі економічного потенціалу країни / Р.Б. Матковський // Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку : зб. наук.-прикладних праць.: Вісник НУ «Львівська політехніка». – Львів, 2000. – №405. – С.303-308.
6. Новаківський, І. І. Інформаційний потенціал системи управління підприємством : автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. экон. наук. 08.06.01 / Нац. ун-т «Львів. політехніка». – Львів, 2002. – 20 с.
7. Пелецкис, К.Ч. Научно-технический потенциал высшей школы: сущность, структура, функционирование : учебное пособие / К.Ч. Пелецкис. – Вильнюс : Минвуз ЛитССР, 1985.
8. Barnard, S.B. Libraries and e-books: opportunities and issues / S.B.Barnard. – Available: <http://www.futureprint.kent.edu/articles/barnard01.htm>.

Интеграция традиционных и электронных информационных ресурсов комплектования вузовских библиотек на примере НБ НПУ имени М. П. Драгоманова

Екатерина Охрименко

*Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова.
Научная библиотека. Заведующая отделом. Аспирантка*

The integration of traditional and electronic informational resources in equipping of university libraries, taking the example of the National Pedagogical Dragomanov University

Kateryna Okhrimenko

*Research Library of the National Pedagogical Dragomanov University. Research Library.
Head of Department. Doctoral student*

Аннотация. Статья раскрывает особенности взаимодействия традиционных и электронных ресурсов комплектования вузовских библиотек. Особое внимание уделено информационной культуре личности. Библиотека университета как культурный, научный, исторический центр достояния, накопления и сохранения человечеством знаний не остается в стороне новейших тенденций. Опираясь только на традиционные библиотечные технологии, удовлетворить постоянно растущие потребности пользователей становится сложнее, поэтому реальное сосуществование в библиотеках двух технологий – традиционной и автоматизированной – осуществляется за счет их взаимодействия и совместного развития. В настоящее время в библиотечные информационные ресурсы включены как традиционные (рукописи, печатные издания, аудио- и видеозаписи, фотодокументы, карточные каталоги и картотеки, опубликованные и неопубликованные библиографические пособия и др.), так и электронные (электронные издания, базы данных локального и удаленного доступа, электронные каталоги, электронные библиотеки и др.) компоненты. Таким образом, в библиотеках формируется новая информационная среда, сочетающая в себе две разнородные системы.

Ключевые слова: автоматизация, библиотечное обслуживание, информация, университетская библиотека, электронные ресурсы.

Abstract. In this article the interaction between a traditional and an electronic version of a university library resource is analyzed, with the author focusing attention on personal information culture. The University Library, being a cultural, scientific and historical centre of human heritage, dedicated to the accumulation and maintenance of mankind's knowledge, cannot stay beyond new trends and technologies. By utilising only traditional library technologies, it is very difficult to satisfy the ever growing needs of its users. This is why the coexistence of the traditional and automated technologies has occurred. Nowadays the informational resources of the library include not only traditional media (manuscripts, printed editions, audio and video records, photo documents, card catalogs, published and non published bibliographic guides etc), but electronic components as well (electronic editions, databases of local and remote access, electronic catalogs and libraries etc.). Thus, the new informational medium, combining to different systems, is formed.

Keywords: automation, electronic resources, the university library, information, library services.

Зарождение и развитие книжной культуры нераздельно связаны с развитием общества. Книга помогает совершенствоваться, перенимать и использовать всю массу знаний, накопленную человечеством.

Библиотека как культурный, научный, исторический центр достояния, накопления и сохранения человечеством знаний не остается в стороне новейших тенденций. Библиотека университета один из важнейших подразделений образовательной информационной среды, который обеспечивает быстрый и удобный доступ к научной и учебной информации (Шкира, 2009).

Университетская библиотека является сложной системой со своими информационными технологиями, с методологией комплектования и каталогизации, средствами эффективного обслуживания пользователей (Вергунов, 2006). Опираясь только на традиционные библиотечные технологии, удовлетворить постоянно растущие потребности пользователей становится сложнее, поэтому реальное сосуществование в библиотеках двух технологий – традиционной и автоматизированной, что осуществляется за счет их взаимодействия и совместного развития (Фенелонов, 2001).

В последнее десятилетие наблюдается кардинальное изменение структуры библиотечных информационных ресурсов организационного, методологического, технологического характера. В настоящее время в их состав включены как традиционные (рукописи, печатные издания, аудио- и видеозаписи, фотодокументы, карточные каталоги и картотеки, опубликованные и неопубликованные библиографические пособия и др.), так и электронные (электронные издания, базы данных локального и удаленного доступа, электронные каталоги, электронные библиотеки и др.) компоненты. Таким образом, в библиотеках формируется новая информационная среда, сочетающая в себе две разнородные системы. Для университетской библиотеки характерно наличие значительного по объему традиционного библиотечного фонда, который формировался в течение многих десятилетий. Он представляет собой организованную совокупность различных видов документов (рукописных и печатных книг, брошюр, периодических изданий, неопубликованных документов, нотных и картографических изданий и т.п.) различного содержания. Для раскрытия фонда и осуществления справочно-библиографического обслуживания в библиотеках сформирован обширный СБА (справочно-библиографический аппарат) на бумажных носителях (каталоги, картотеки, библиографические пособия и т. д.).

Электронные ресурсы НБ НПУ имени М. П. Драгоманова начали формироваться в 2000-х годах и в настоящее время включают коллекции изданий на CD-ROM, библиографические, фактографические и полнотекстовые базы данных, электронные каталоги, электронные библиотеки, интернет-ресурсы и т. д. Отмечаются активные процессы замещения отдельных элементов традиционного СБА электронными элементами.

Поэтому библиотека в современных информационных условиях становится перед необходимостью избавляться от сложившихся стереотипов, типовых форм и искать новые способы адаптационного поведения. Постоянное увеличение объемов информации, а также соответствующие потребности пользователей быстро и качественно получать документальные и электронные первоисточники, а также сложность и объем неавтоматизированной обработки документов стимулировали применение компьютерных технологий в практике библиотечной работы.

Глобальная информатизация, стремительное развитие новых информационных технологий и кардинальные изменения, происходящие во всех сферах общественной жизни, стимулировали реформирование системы образования в нашей стране, что предполагает значительные изменения в библиотечном деле сферы образования, переосмысление основных задач.

Конечно, современный подход к моделированию эффективного библиотечного процесса, его автоматизация, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, расширение информационной среды умелым

сочетанием источников на традиционной печатной основе и электронных носителях требует от библиотекарей высокого профессионального уровня. Такой профессиональный уровень включает в себя знания по специальности, владение основами компьютерной грамотности и современными информационно-коммуникационными технологиями, навыки аналитико-синтетической переработки информации и передачи ее пользователям. Этот процесс осуществляется через систему непрерывного образования работников библиотечной сферы, которая включает повышение их профессионального уровня (Дригайло, 2009).

Умение и навыки работы с информацией – необходимое условие современного процесса обучения. Библиотеки играют определенную роль в информатизации общества и повышении информационной культуры. По определению одного из ведущих специалистов в области информатизации Е.П. Семенюка, информационная культура – это составляющая человеческой культуры вообще, которая характеризует уровень всех коммуникативных процессов, совершающихся в обществе. Категориям информационной культуры человека следует считать его умение верно формулировать свои запросы, эффективно осуществлять поиск необходимых источников во всей совокупности доступных информационных ресурсов, уметь отбирать, оценивать информацию и создавать качественно новую (Горбаченко, 2007).

Под информационной культурой следует понимать такой уровень информационной подготовки, который позволяет человеку не только свободно ориентироваться в нужной информационной среде, но и участвовать в ее формировании и преобразовании, способствовать информационным контактам. Категориями информационной культуры личности можно считать умение формулировать свою потребность в информации, эффективно осуществлять поиск необходимой информации во всей совокупности информационных ресурсов, перерабатывать и создавать качественно новую информацию, вести индивидуальные информационно-поисковые системы, отбирать и оценивать информацию, а также – способность к информационному общению и компьютерную грамотность. В последнее время утверждается взгляд на библиотеки как на органическую часть информационной среды общества. К их огромным информационным ресурсам добавляются компьютеры, программные средства, машиночитаемые источники информации, а возможность подключения к международным компьютерным сетям обогащает их еще и мировыми ресурсами (Николаенко, 2008). Формирование информационной культуры читателей, которая включала бы не только традиционную библиотечно-библиографическую культуру, но и умение оперировать информацией с использованием компьютерных средств, то есть совмещала бы традиционный библиографический инструментарий с компьютерными средствами, является одной из главных функций современной библиотеки.

На современном этапе развития общества владение информацией приобретает первостепенное значение. Человек должен уметь самостоятельно приобретать новые знания, используя разнообразие информационных ресурсов. Библиотека – главный информационный центр, в котором осуществляется информационно-библиографическая работа по обслуживанию студентов и преподавателей университета. Его основными задачами являются информационное обеспечение учебно-воспитательного процесса, воспитание информационной культуры личности, формирование умений пользоваться библиотекой, ее справочным аппаратом, современными информационными

технологиями, предоставлением информационно-методической помощи посетителям. Развитие автоматизации и внедрения новых информационных технологий способствовали активизации исследований, разработок в области совершенствования и модернизации работы библиотек, выступают важным средством в формировании комфортной информационной среды с высокой концентрацией информационного продукта. До недавнего времени модернизация библиотек концентрировалась главным образом вокруг автоматизации внутренних процессов. Сейчас же интегральные решения позволяют охватить все аспекты деятельности библиотеки, помогают улучшить управление локальными библиотечными фондами, повысить качество обслуживания читателей. К тому же значение библиотеки теперь определяется не только размером фонда, но и многообразием услуг, которые она может предоставить читателю. Первоочередной задачей библиотек является удовлетворение читательских потребностей.

Процесс формирования информационной культуры является комплексным и осуществляется в библиотеке в пяти взаимосвязанных направлениях:

- работа по совершенствованию комплектования и раскрытия библиотечных фондов;
- систематическое изучение динамики информационных потребностей читателей, особенно связанных с ценностно-ориентационной, познавательной, производственной деятельностью;
- создание комфортных условий для удовлетворения информационных потребностей читателей;
- совершенствование работы по повышению уровня библиотечно-библиографических и информационно-компьютерных знаний;
- популяризация и реклама информационных услуг библиотеки среди студентов и преподавателей.

Таким образом, вся деятельность библиотеки направлена на повышение информационного образования общества.

Вывод

Библиотекари определяют свою новую роль и прогнозируют будущее, тесно связывая обновление библиотечного процесса и расширение информационного поля пользователей с электронными источниками информации, материалами, которые распространяются глобальными компьютерными сетями. Они определяют новые подходы, меняют характер отношений с пользователями, ведут поиск рациональных путей максимальной среды и своего дальнейшего существования. Успехи автоматизации невозможны без должного уровня информационной культуры как у общества в целом, так и у отдельной личности. Система информации не будет эффективной, если ее потребители не будут проявлять к ней интерес и не будут уметь ею пользоваться.

Список используемых источников информации

1. Вергунов, В. Комплектування фондів ДНСГБ УААН : стан і перспективи / В. Вергунов // Бібліотечний вісник : науково-теоретичний та практичний журнал. – 2006. – №5. – С. 32-37.

2. Дригайло, В.Г. Технология работы библиотеки: научно-практическое пособие / В.Г. Дригайло. – Москва: Либерия – Бибинформ. –2009. – 544 с.
3. Горбаченко, Т.Г. Культурологічна функція університетської бібліотеки в умовах сучасного інформаційного простору / Т.Г. Горбаченко // Вісник НАУ. Серія: Філософія. Культурологія. – 2007. – №2. – С.150-152.
4. Николаенко, Н.Н. Вузовские библиотеки в условиях реформирования высшего образования / Н. Николаенко, В. Сосипатрова // Бібліотечний форум України : інформаційний щоквартальний журнал – 2008. –№ 3. – С.28-32.
5. Терешин, В.И. Библиотечный фонд : учебное пособие / В.И.Терешин. – Москва, 2002. – 176 с.
6. Харыбина, Т.Н. Роль электронных ресурсов в современной научной библиотеке: вот накопления –к развитию и эффективному использованию / Т.Н. Харыбина, Н.А. Слащева, С.С. Захарова // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 10-й междунар. конф. «Крым –2003», Судак, 5-7 июня, 2003. – Судак, 2003. – Т.1. –С.273-275.
7. Хахалева, Н.И. Аспект «гибридности» в формировании системы фондов библиотеки / Н.И. Хахалева // Научные и технические библиотеки. – 2004. – №4. – С.41-47.
8. Фенелонов, Е.А. Универсальные научные библиотеки в XXI веке / Е.А. Фенелонов // Библиотековедение. – 2001. – №2. – С.1014.
9. Пяткова, И. Актуальные проблемы повышения квалификации сотрудников вузовских библиотек в условиях внедрения инновационных технологий : [опыт работы Украинской инженерно-педагогической академии] / И. Пяткова // Бібліотечний форум України. – 2009. – № 3. – С.36-40.
10. Шкира, О. Бібліотека вищого навчального закладу: сучасна модель діяльності / О. Шкира // Вища школа. – 2009. – № 7. – С.80-87.
11. Шрайберг, Я. Л. Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей / Я.Л. Шрайберг. – Москва : ГПНТБ России, 2000. – 130 с.
12. Ярошенко, Т. Электронная библиотека: центры знаний в университетах Украины / Т. Ярошенко // Вестник Библиотечной Ассамблеи Эвразии. – 2009. – № 2. – С.65-68.

Репозитарій університету - стан, проблеми та перспективи розвитку

Наталія Петрівна Левченко

*Національний університет харчових технологій.
Науково-технічна бібліотека. Директор*

Репозитарий университета - состояние, проблемы и перспективы развития

Наталья Левченко

*Национальный университет пищевых технологий.
Научно-техническая библиотека. Директор*

University's Repository - its development, problems and prospects

Nataliya Levchenko

*National University of Food Technologies.
Scientific and Technical Library. Director*

Аннотация. В статье рассматривается опыт создания репозитария Национального университета пищевых технологий. Современный этап построения информационного общества характеризуется активным использованием виртуальной среды и формированием систем электронных информационных ресурсов. Движение за обеспечение свободного доступа к результатам научных исследований развивается во всем мире. Институционные репозитарии становятся популярным видом специальных информационных ресурсов. Задачами институционного репозитария являются обеспечение места и способа централизованного долгосрочного хранения и использования в электронном виде полных текстов документов. Подчеркивается заинтересованность университетов в открытом доступе, поскольку повышается репутация, престиж и рейтинг их в научном мире. Анализируются политики функционирования репозитария, проблемы наполнения и перспективы развития.

Ключевые слова: архивирование документов, библиотека, открытый доступ, репозитарий высшего учебного заведения, электронный архив, Webometrics, Google Scholar.

Abstract. This article examines the experience of creating the repository of the National University of Food Technologies. Modern stage of creating information society is characterized by wide usage of virtual reality and forming electronic information sources. As the world moves towards open access to the scientific results, the institutional repository becomes a popular provider of specific information sources. The main purpose of such a form of information collection is to provide the place and method for long-lasting storage and usage of full texts documents. Open access to research information is a very important step for universities and helps them to improve their reputation and standing in the scientific sphere. The main problems regarding the functioning of the repository, filling and perspectives of development are analyzed in this paper.

Keywords: document archiving, library, open access, repository of a higher educational establishment, electronic archive, Webometrics, Google Scholar.

У наш час поняття «інформація», «наукова інформація», «науково-технічна інформація» природно поєднані з життям суспільства. Розвиток науки, культури, техніки, економіки і політики, інших галузей громадського життя не може розвиватися без інформації в тій або іншій формі.

Право громадян на свободу слова, на користування інформацією чітко закріплено в Конституції України. «Кожному громадянину, - записано в ній, - гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати використовувати і

поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб на свій вибір» («Конституція України», 2006).

Сьогодні дуже важко когось здивувати словами «відкритий доступ» чи «інституційний репозитарій». Адже сучасний етап побудови інформаційного суспільства характеризується активним використанням віртуального середовища та формуванням систем електронних інформаційних ресурсів.

Характерною ознакою сьогодення є зростання потоків інформації в електронному вигляді. Цьому сприяє розвиток інформаційних технологій, що базуються на засобах комп'ютерної техніки та телекомунікаційного зв'язку.

З початку XXI ст. рух за відкритий доступ до результатів наукових досліджень набув поширення по всьому світу.

В Україні базовим документом, який регламентує позицію держави у питаннях відкритого доступу є Закон України «Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки», який наголошує на необхідності забезпечення вільного доступу до результатів наукових досліджень, створених за рахунок коштів Державного бюджету України.

Інституційні репозитарії стають все популярнішим видом спеціальних інформаційних ресурсів.

В університетах за створення та підтримування репозитаріїв частіше всього відповідають бібліотеки, вони створюють необхідне технологічне середовище, координують роботу з авторами та редакціями.

Основне призначення інституційного репозитарію – це накопичення, систематизація та зберігання інтелектуальних продуктів університетської спільноти, а також поширення цих матеріалів у відкритому доступі засобами Інтернет-технологій у середовищі світового науково-освітнього співтовариства.

Мета та завдання інституційного репозитарію є забезпечення місця та способу централізованого, довготривалого зберігання в електронному вигляді повних текстів документів. Гарантування незмінності е-публікацій. Сприяння зростанню популярності університету шляхом представлення його наукової продукції у глобальній інформаційній мережі. Збільшення цитованості наукових публікацій, результатів досліджень співробітників та студентів університету шляхом забезпечення вільного доступу до них за допомогою Інтернету. Створення надійної та доступної системи обліку наукових публікацій та результатів досліджень співробітників і студентів університету.

Виникає питання: кому ж потрібний електронний архів у відкритому доступі?

Готовність науковців працювати з інституційним репозитарієм залежить від бажання та усвідомлення власних вигод, а це перш за все швидке розповсюдження своїх наукових досліджень, а найважливіше здійснювати швидкий обмін знаннями та досягненнями.

Користувачі при цьому матимуть необмежений доступ до повнотекстових першоджерел. А коли різні інформаційні запити користувачів повністю задоволені – можна з упевненістю сказати про якісну роботу і бібліотеки.

Наукові організації, перш за все університети, також зацікавлені у відкритому доступі до документів, оскільки збільшується репутація, престиж, і рейтинг в науковому світі.

Найбільше використовуються такі пакети програмного забезпечення для створення локальних репозитаріїв, як DSpace та Eprints, які підтримують всі прийняті інформаційні стандарти. Окремі установи впроваджують інші програмні пакети, але відсоток таких є невеликим.

Інституційний репозитарій Національного університету харчових технологій (eNUFTIR), офіційно введений в дію у жовтні 2011 року.

Роботи над eNUFTIR велися в три етапи:

- встановлення програмно-технічного забезпечення;
- розробка правового поля та методології роботи;
- популяризація сервісу серед потенційних користувачів та їх навчання.

За період виконання перших двох етапів було забезпечено безперебійну роботу репозитарію, підготовлено нормативну документацію, розроблено методичні рекомендації, що необхідні для ефективної організації роботи eNUFTIR та відповідної підготовки користувачів.

eNUFTIR був зареєстрований у Реєстрі репозитаріїв відкритого доступу (*Registry of Open Access Repositories, ROAR*), що підтримується Університетом Саутгемптона у Великій Британії, та у Довіднику репозитаріїв відкритого доступу (*Directory of Open Access Repositories, DOAR*), що є авторитетною базою академічних (наукових) репозитаріїв відкритого доступу і підтримується Ноттінгемським університетом.

Інституційний репозитарій НУХТ, базується на програмному забезпеченні DSpace – це вільне та відкрите програмне забезпечення, призначене для керування цифровими даними.

Координування роботи eNUFTIR забезпечується відділом Інформаційних технологій бібліотеки:

- проводяться семінари, практикуми;
- розсилка повідомлень е-поштою тощо.

Політика щодо змісту. Репозитарій eNUFTIR – за змістом є універсальним науковим зібранням. Тематичний склад визначається факультетами відповідно до наукового та навчального процесів університету. До нього входять:

- статті, монографії, підручники, методичні матеріали, тематичні збірки, матеріали конференцій (препринти або постпринти);
- наукові публікації;
- автореферати дисертацій;
- інші матеріали наукового, освітнього та методичного призначення.

Політика щодо розміщення. Розміщення документів здійснюється за видами документів двома шляхами. Це самоархівування, тобто представники кафедр мають можливість самостійно наповнювати репозитарій, а також наповнення співробітниками науково-технічної бібліотеки.

Для зручного самоархівування з авторами були проведені семінари, підготовлена та представлена презентація в розділі «Науково-технічна бібліотека».

Аналізуючи хід наповнення репозитарію було виявлено, що самоархівування займає 40% від загального наповнення.

Французський поет, драматург, критик, журналіст і письменник Теодор де Банвіль сказав: «Ті, хто нічого не робить, ніколи не помиляються». Продовжуючи цю думку, хочу відмітити, в процесі роботи з репозитарієм виявились і помилки.

А саме при самоархівуванні автори не звертали увагу на метадані, і тому прізвище та ім'я автора, ключові слова і анотація були написані однією мовою; назва файлу заголовними літерами, а розширення в форматі doc. Але самою найпоширенішою помилкою було написання назви файлу, що завантажувався, кирилицею, а потрібно латиницею чи цифрами.

Пошукова система Google Scholar, індексує документи, що збережені у типових форматах наукових праць (pdf, doc, docx, ppt). Google Scholar індексує pdf не

завжди, як наприклад, документ створений скануванням і збережений як фото. Неіндексується також і формат дежавю.

Зустрічались і дублети документів (наприклад два автори працюючи на різних кафедрах і маючи спільну статтю виставляли її двічі).

До кола проблем можна віднести і мову подання документу. Звісно, що наукометричні ресурси працюють переважно з англomовними документами, а українські репозитарії, і наш в тому числі, наповнюється кириличними публікаціями.

Було прийняте рішення, щодо змін у подальшому наповненні документів.

Перед публікацією на сайті, документ має пройти модерацію. Під модерацією мається на увазі перевірка адміністратором бібліотеки введених метаданих на коректність.

Якщо даних не вистачає або вони введені не коректно, то документ повертається відправнику. Причини повернення документу описуються у листі, який приходить на електронну пошту автора.

Кількість документів за півтора року наповнення інституційного репозитарію складає більше семи тисяч документів. Ця кількість уже є підставою для перегляду рейтингів.

На сьогодні в Україні діє 59 репозитаріїв. У реєстрі репозитаріїв відкритого доступу найбільша кількість документів, за типом відомчих депозитаріїв, має Національний університет «Львівська політехніка» (19809), друга сходинка за Сумським державним університетом (15323) Національний університет харчових технологій займає п'яту сходинку (7637).

Вебометричний рейтинг університетів є найширшим у світі за кількістю представлених ВНЗ. Українські університети представлені в повному обсязі.

Рейтинг Webometrics складається на основі аналізу чотирьох критеріїв: PRESENCE (присутність університету), IMPACT (цитованість), OPENNESS (відкритість ресурсів), EXCELLENCE (науковий рівень).

Проект Webometrics позиціонує себе як такий, що всебічно підтримує ініціативи відкритого доступу до наукових досліджень. Постачальником даних для визначення показника OPENNESS є система Google Академія. Рейтинг враховує загальну кількість файлів у, проіндексованих у Google Академії та датованих останніми п'ятьма роками.

Документи представлені в інституційному репозитарії впливають на показник PRESENCE, при умові, що доменна зона інституційного репозитарію знаходиться у складі доменної зони університету. В цьому випадку йде аналіз університету як цілісного веб-домену.

Так станом на 01.06.2013 року eNUFTIR, у [рейтингах репозитаріїв Вебометрікс](#), займає 14 сходинку. Це є показником роботи всього колективу університету, включаючи політику ректорату, бажання авторів та співробітників бібліотеки.

У перспективі постійне збільшення кількості та якості документів, в тому числі англomовних (монографій, підручників, аудіоматеріалів, авторефератів, та дисертаційних робіт) представлених у інституційному репозитарії Національного університету харчових технологій, та удосконалення дизайну репозитарію, адже фахівців які досить добре вивчили цю платформу практично немає.

Підводячи підсумок хочу відмітити, що важко в роботі тільки на перших порах. З кожним днем кількість науковців, що розмістила свої документи та їх зацікавленість збільшується. Університет отримує високу ступінь контролю над результатами досліджень своїх співробітників. А Інституційний репозитарій служить реальним показником визнання університету та демонструє наукову, соціальну та економічну значимість дослідницьких робіт і таким чином демонструє

статус та суспільне значення університету. Репозитарії повинні бути сумісними з прийнятими міжнародними протоколами, бути доступними для забезпечення найкращого глобального пошуку. При цьому університетські бібліотеки повинні:

- популяризувати відкритий доступ до інформації серед університетської спільноти, факультетів та окремих дослідників.
- ініціювати створення та розвиток інституційних репозитаріїв як джерел забезпечення вільного доступу до наукових матеріалів університету та сприяння підвищенню престижу університету.

Списки використаних джерел інформації

1. Конституція України : офіційне видання / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – Київ : Парламентське видавництво, 2006. – 60 с. – (Закони України).
2. Наука України в дзеркалі наукометричної бази даних SciVerse Scopus. – Режим доступу : <http://jsi.net.ua/scopus/index.html>.
3. Про бібліотеки і бібліотечну справу : закон України від 16 березня 2000 р. № 1561-III / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 23.
4. Про інформацію : закон України від 02.10.1992 № 2657-XII / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 48. – С. 1447-1462.
5. Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки : закон України від 09.01.2007 № 537-V / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 12. – С. 102.
6. Соловяненко, Д. Академічні бібліотеки у новому соціотехнічному вимірі. Ч.2: інфраструктура зберігання електронних науково-інформаційних ресурсів / Денис Соловяненко // Бібліотечний вісник. – 2010. – № 5. – С. 4.
7. Ярошенко, Т. Зелений шлях відкритого доступу. Репозитарії та їх роль у науковій комунікації: перші двадцять років / Тетяна Ярошенко // Бібліотечний вісник. – 2011. – №5. – С.8.
8. Ranking Web of Repositories. – Available: <http://repositories.webometrics.info/en/Europe/Ukraine>.

Open Access iniciatīvas Latvijas Universitātē un Latvijā

Open Access initiative in the University of Latvia and Republic of Latvia

Инициатива открытого доступа в Латвийском университете и Латвии

Iveta Gudakovska

Latvijas Universitāte Bibliotēka. Projektu OpenAire un OpenAire+ vadītāja Latvijā
The Library of the University of Latvia. Projects OpenAire un OpenAire+ leader in Latvia
Библиотека Латвийского университета. Руководитель проектов OpenAire, OpenAire+ в Латвии

Ilga Rampāne

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Projektu OpenAire un OpenAire+ koordinatore
The Library of the University of Latvia. Projects OpenAire un OpenAire+ coordinator in Latvia
Библиотека Латвийского университета. Координатор проектов OpenAire, OpenAire+ в Латвии

Sandra Ranka

Latvijas Universitātes Bibliotēka. projektu OpenAire un OpenAire+ koordinatore
The Library of the University of Latvia. Projects OpenAire un OpenAire+ coordinator in Latvia
Библиотека Латвийского университета. Координатор проектов OpenAire, OpenAire+ в Латвии

Abstract. This paper describes the Open Access initiative, as a publishing option without financial, legal and technical obstacles. The authors characterized the situation of Open Access development in Latvia between 2009 and 2013. The Library of the University of Latvia has made a serious effort to inform the scientific community through information sessions, discussions, consultations and preparation of information materials. From this initiative by the University of Latvia Library was created the institutional e-resources repository of the University of Latvia that can serve as a pilot project for further development of the repositories in Latvia. There is a need for further strengthening of scientific publications and research data preservation and accessibility in Latvia based on Open Access initiatives.

Keywords: *Institutional Repository, Library of the University of Latvia, Open Access, Research Publications and Data.*

Аннотация. Статья дает представление об инициативе открытого доступа (Open Access) как издательской деятельности без финансовых, юридических и технических препятствий. Авторы охарактеризовали ситуацию развития открытого доступа в Латвии в период с 2009 по 2013 год. Библиотека Латвийского университета приложила серьезные усилия, чтобы информировать научное сообщество через информационные сессии, дискуссии, консультации и подготовку информационных материалов. По инициативе Библиотеки создан и действует институциональный репозиторий электронных ресурсов Латвийского университета, который может служить в качестве пилотного проекта для дальнейшего развития репозитариев в Латвии. Обращено внимание и обоснована необходимость дальнейшего укрепления инициативы открытого доступа для сохранения и обеспечения доступности к научным публикациям и данным исследований для развития общества.

Ключевые слова: *Библиотека Латвийского университета, научные публикации и данные исследований, открытый доступ (Open Access), репозитарий.*

Ievads

Internets ir būtiski izmainījis zināšanu un kultūras mantojuma izplatības un pavairošanas praktiskos un ekonomiskos apstākļus. Globālais tīmeklis ir radījis iespēju visaptveroši un interaktīvi atspoguļot cilvēka zināšanas, izplatīt kultūras mantojumu ar

garantētu piekļuvi no jebkuras vietas pasaulē («Berlin Declaration», 2003).

Informācijas tehnoloģiju attīstība ir devusi iespēju zinātnisko informāciju publicēt un izplatīt elektroniskā veidā, tādējādi paātrinot zinātniskās informācijas apriti, nodrošinot piekļuvi informācijai jebkurā vietā un laikā, kā arī veidojot publicētajam rakstam papildus funkcionālās iespējas – paplašinātas meklēšanas iespējas, iespējas papildināt rakstu ar dažāda veida pielikumiem, sasaistīt ar pētniecības datiem un datubāzēm.

Taču vienlaikus ar elektroniskās publicēšanās vides sniegtajām publicēšanās iespējām, piekļuve zinātniskajai informācijai ir ierobežota. Zinātniskos e-resursus – e-grāmatas, e-žurnālus, statistikas datus un cita veida e-resursus vai to datubāzes nepieciešams abonēt, nozīmīgākie nozaru e-resursi parasti ir dārgi, abonēšanas maksas ik gadu pieaug. Līdz ar to nav iespējama pilnvērtīga zinātnes un pētniecības attīstība, īpaši mazāk attīstītās vai krīzes skartās valstīs, Tādēļ pasaulē jau 80. gadu beigās sāka attīstīties veidi, kas nodrošina brīvu piekļuvi zinātniskajai informācijai. Radās *Open Access* kustība jeb iniciatīva, kuras mērķis ir veicināt un atbalstīt bezmaksas brīvpieeju elektroniskajiem resursiem izglītības un akadēmiskajā vidē.

Open Access iniciatīva

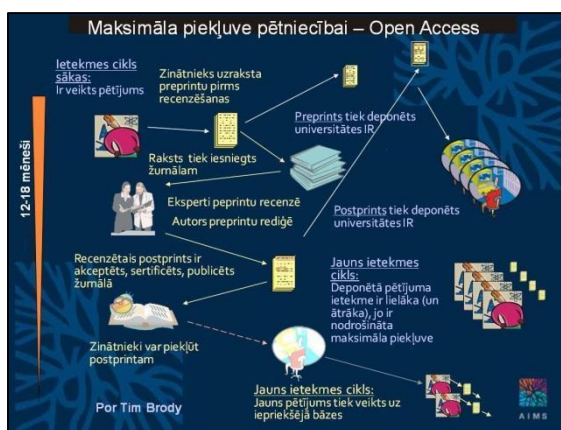
Open Access ir brīva, pastāvīga, pilnteksta tiešsaistes pieeja bez finanšu, tiesiskiem un tehniskiem šķēršļiem – tiesības lasīt, lejuplādēt, kopēt, izplatīt, saglabāt, drukāt ar ierobežojumu ievērot autortiesības, citējot darba autoru un saglabājot darba integritāti. *Open Access* pieejas mērķis ir nodrošināt tūlītēju un bezmaksas piekļuvi un izplatību zinātniskām publikācijām un pētījumu datiem internetā, palielinot pētniecības rezultātu izmantošanu, ietekmi, un zinātnes attīstību.

Publicēšanos *Open Access* parasti iedala divos virzienos – *Open Access* žurnāli (*gold Open Access*) un *Open Access* repozitāriji (*green Open Access*) (skat. 1. att.).

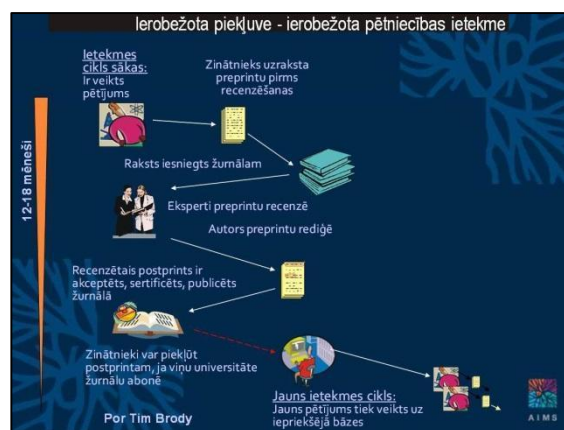


1. att. *Open Access* un tā virzieni

Open Access publicēšanās veids ir kļuvis par nozīmīgu alternatīvu tradicionālajam publicēšanās modelim un tās pozitīvo ietekmi uzskatāmi demonstrē tradicionālās un *Open Access* publicēšanās shēmas 2. un 3.attēlos (Subirats, 2010).



2. att. Tradicionālā zinātnisko rakstu publicēšanas shēma



3. att. Open Access zinātnisko rakstu publicēšanas shēma

Open Access iniciatīvas idejas pamatā ir uzskats, ka sabiedrības finansētas pētniecības rezultātiem jābūt brīvi pieejamiem visiem sabiedrības locekļiem.

Open Access publicēšanās attīstība Latvijā

Latvijas zinātnes un tehnoloģiju attīstības politiskajās nostādnes uzsvērts, ka «zinātnes un tehnoloģiju attīstība ir noteicošs faktors Latvijas ilgtspējīgas ekonomikas attīstībai, sabiedrības labklājības nodrošināšanai, vides un dabas resursu saglabāšanai, zinātne un pētniecība, un īpaši humanitārās zinātnes ir nacionālās kultūras, nacionālās identitātes un pašapziņas pamats un to attīstības nepieciešams priekšnoteikums» (Bāliņa, 2011).

Viens no nozīmīgākajiem faktoriem Latvijas zinātnes un pētniecības attīstībā ir nodrošināt piekļuvi zinātniskajai informācijai, kas ļautu radīt jaunus pētniecības rezultātus un publikācijas.

Lai gan *Open Access* politiskās nostādnes Latvijā reģionālā vai institucionālā līmenī vēl nav pieņemtas, Latvijas zinātnieki izmanto iespējas publicēties *Open Access* žurnālos un repositārijos, lai panāktu pētniecības rezultātu plašāku izplatību un pieejamību. Pašlaik Latvijā tiek izdoti divi *Open Access* žurnāli, kas iekļauti *Open Access* žurnālu direktoriņā DOAJ – *Latvian Journal of Physics and Technical Sciences* un *Proceedings of the Latvian Academy of Sciences. Section B : Natural, Exact and Applied Sciences*. Zinātnieki publicējas arī institucionālajos un nozaru repositārijos - BioMed Central, ArXiv, Cogprints u.c. Arī Latvijas zinātnisko institūciju tīmekļa vietnēs tiešsaistē brīvpieejā tiek publicēti zinātniskie darbi, piemēram, kopš 2008. gada ikviens interesents var iepazīties ar Latvijas Universitātē (turpmāk - LU) izstrādāto un aizstāvēto disertāciju pilnteksta versijām, kas pieejamas LU izstrādāto un aizstāvēto disertāciju datubāzē, LU portālā pieejami LU Raksti, brīvpieejā publicēti arī Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk - RTU) Zinātniskie raksti, Rīgas Stradiņa universitātes zinātniskie raksti.

Kopš 2009. gada aizsākusies plaša *Open Access* kustības popularizēšana Latvijā, kuru aktīvi organizē LU Bibliotēka. Katru gadu Starptautiskās *Open Access* nedēļas ietvaros notiek starptautiski semināri, diskusijas, kuru dalībnieki var iepazīt *Open Access* teorētiskās nostādnes, noskaidrot publicēšanās iespējas institucionālajos repositārijos un *Open Access* žurnālos, diskutēt par autortiesību jautājumiem un uzzināt par institucionālo repositāriju izveides principiem. Semināri un diskusijas ir devušas ierosmi institucionālo repositāriju attīstībai LU, RTU un Latvijas Nacionālajā bibliotēkā. Rīkotajos pasākumos ir piedalījušies arī ārzemju viesi no Lielbritānijas, Lietuvas, Igaunijas,

Ukrainas, Maķedonijas un dalījušies pieredzē *Open Access* projektu īstenošanā un institucionālo repositāriju izveidē. 2012. gada martā LU Bibliotēka organizēja Institucionālo repositāriju attīstības nedēļu, kurā rīkoti seminārs un diskusija, sniegtas konsultācijas LU struktūrvienībās, popularizējot izdevumu, rakstu un citu elektroniskās informācijas deponēšanas iespējas LU e-resursu repositārijā.



4.att. Darbs Zinātnes kafejnīcā «Kā «guglēt» gudri jeb kā atšķirt labus brīvpieejas resursus?» 2012.gada 24.oktobrī

LU Bibliotēka piedalās arī vairākos citos projektos *Open Access* atbalstam Latvijā. 2011. gadā LU Bibliotēka realizēja organizācijas *Eifl Open Access* programmas projektu «Informācija par *Open Access* kustību un resursiem Latvijas Universitātē», kura ietvaros tika sagatavoti un izplatīti reklāmas materiāli par *Open Access*, kā arī izstrādāta un ievietota LU portālā detalizēta informācija latviešu valodā par *Open Access*, *Open Access* žurnāliem un repositārijiem.

No 2009. līdz 2012. gadam LU Bibliotēka piedalījās Eiropas Komisijas 7. ietvarprogrammas projektā «OpenAIRE» (Open Access Infrastructure for Research in Europe). Projektā piedalījās 38 institūcijas no 27 valstīm. Projekta galvenais uzdevums bija izveidot infrastruktūru, lai palīdzētu pētniekiem izpildīt Eiropas Komisijas 7. ietvarprogrammas *Open Access* nostādnes (EC Open Access Pilot in FP7) un Eiropas Pētniecības padomes *Open Access* vadlīnijas (ERC Scientific Council Guidelines for Open Access). LU Bibliotēka ir projekta OpenAIRE reģionālais pārstāvis Latvijā un darbojas kā projekta Informācijas un atbalsta kontaktpunkts, sadarbojoties ar citiem projekta dalībniekiem.

Tālāk tiek realizēts projekta OpenAIRE turpinājums – OpenAIREplus (2nd Generation of Open Access Infrastructure for Research in Europe: 2012-2014), kurā piedalās 41 institūcijas no 31 valsts. Projekta OpenAIREplus galvenais uzdevums ir turpināt projektā OpenAIRE iesākto, sasaistot brīvpieejas publikācijas ar pētniecības datiem.

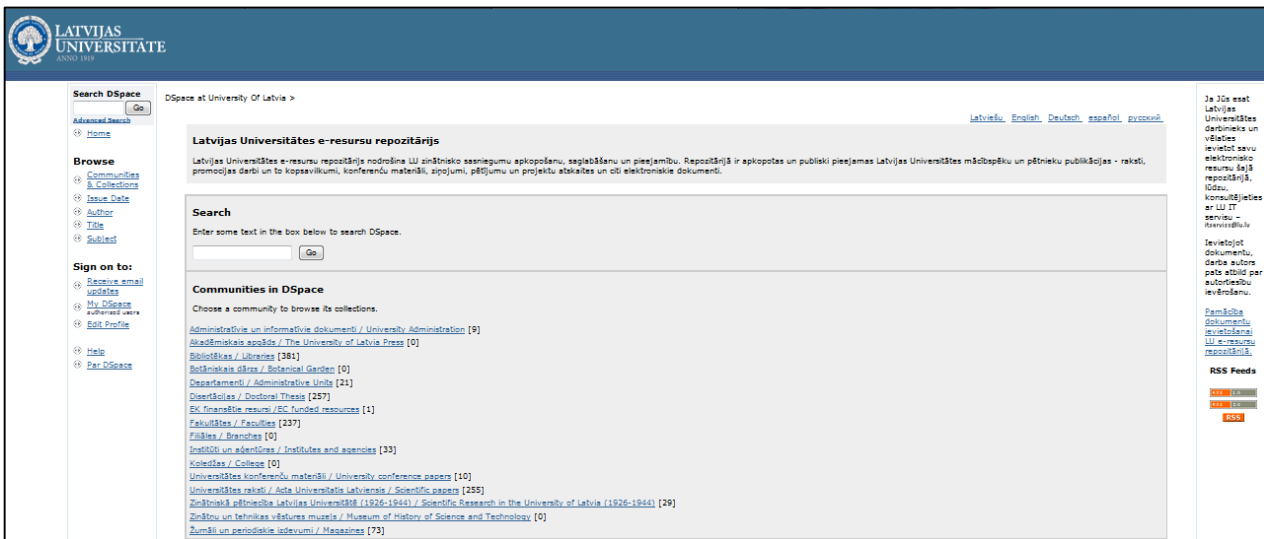
LU e-resursu repositārijs

Autoruprāt, viens no galvenajiem sasniegumiem *Open Access* popularizēšanā Latvijā ir LU e-resursu repositārija (turpmāk – LU ERR) izveide. LU ERR ir institucionālais repositārijs – tiešsaistes vietne institūcijas intelektuālā darba rezultātu apkopošanai un izplatīšanai digitālā formātā, nodrošinot ievietotā materiāla pārvaldību, ilglaicīgu

saglabāšanu un pieejamību. Tradicionāli tas nozīmē darba un tā pielikumu pilnās versijas (kopā ar autora atļauju) pašarhivēšanu jeb deponēšanu (tādējādi – publicēšanu) tiešsaistes repozitārijā, kurš atbilst brīvpieejas tehniskajiem standartiem, tajā skaitā atbalsta OAI-PMH (*Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting*) standartu, kas ļauj savākt strukturētus metadatus par repozitārijā ievietotajiem objektiem un nodrošina vienotas meklēšanas iespējas tiešsaistē (Rampāne, 2012).

LU ERR (<https://dspace.lu.lv/dspace>) izveidots 2011. gadā (LU rektora rīkojums «Par Latvijas Universitātes institucionālā repozitārija izveidi», Nr.1/155 no 19.05.2011.) ar mērķi nodrošināt brīvu tiešsaistes pieejamību LU zinātniskajai pētniecībai, popularizēt un izplatīt universitātes zinātniskos sasniegumus un veicināt zinātnes un pētniecības attīstību. Mērķa realizēšanai bija nepieciešams vienkopus uzkrāt LU digitālās publikācijas, tostarp neregulāros e-dokumentus, «pelēko» literatūru (*grey literature*), nodrošināt to ilglaicīgu saglabāšanu un brīvu, nemainīgu piekļuvi, bet jaunāko pētījumu tūlītējai atspoguļošanai – organizēt pašarhivēšanos. LU Informācijas tehnoloģiju departaments pēc repozitārija programmatūru izpēti par atbilstošāko izvēlējās Dspace (ieviestā versija – 1.6x JSP).

Repozitārijam ir jaukta struktūra – komūnas veido LU struktūrvienību grupas (Fakultātes, Institūti un aģentūras, Departamenti, Bibliotēkas, Zinātņu un tehnikas vēstures muzejs, kā arī atsevišķas LU struktūrvienības) un svarīgākie digitālo dokumentu veidi (Disertācijas, Konferenču materiāli, Universitātes raksti, Periodiskie izdevumi un pārskati) (skat. 5.att.).



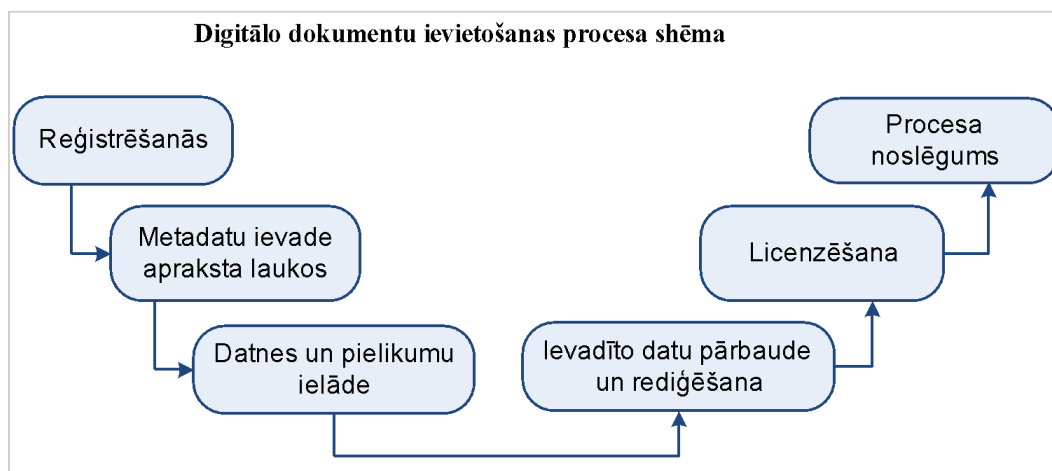
5. att. LU e-resursu repozitārija sākumlapa

Lai Repozitārijs atbilstu EK 7. ietvarprogrammas *Open Access* nostādņem, 2013.gadā tika izveidota komūna «Eiropas Komisijas finansētie resursi». Komūnām ir pakārtotas apakškomūnas, kuras veido konkrētas struktūrvienības vai dažādu publikāciju veidu kopums, vai EK ietvara programma. Komūnām un apakškomūnām pakārtotās kolekcijas veido dažādi publikāciju veidi vai projekti. Repozitārijā ir izveidota viena slēgtā kolekcija, kura pieejama tikai atsevišķiem LU Bibliotēkas darbiniekiem.

2013. gada beigās LU e-resursu repozitārija struktūru veido 16 komūnas un 58 apakškomūnas un 176 kolekcijas, kuras veido disertācijas/promocijas darbi, personāla publikācijas, rakstu krājumi, publiskie pārskati, periodiskie izdevumi, konferenču tēzu krājumi, mācību-metodiskie un zinātniskās pētniecības materiāli. Pēc struktūrvienības administratora pieprasījuma iespējams pievienot vēl šādas kolekcijas: administratīvie dokumenti, audiovizuālie materiāli, attēli, monogrāfijas vai to daļas, pētniecības

atskaites. Vienu publikāciju var piesaistīt vairākām kolekcijām, piemēram, disertāciju var piesaistīt konkrētas fakultātes izdevumu kolekcijai LU struktūrvienību grupu komūnā, vienlaikus pievienojot to arī disertāciju kolekcijai publikāciju veidu komūnā. Šāda Repozitārija struktūra dod iespēju meklēt un pārlūkot informāciju gan pēc struktūrvienības tipa, gan konkrētas struktūrvienības, gan dokumenta veida.

Digitālo dokumentu ievietošanas procesu, kuru veic autors vai pilnvarots darba ievietotājs uzskatāmi demonstrē shēma (skat. 6.att.). Repozitārija programmatūra ļauj autoram ievadīt galvenos metadatus (autora vārdu, darba nosaukumu, ISBN/ISSN, atslēgvārdus) un veikt dokumenta datnes augšupielādi no repozitārija tīmekļa vietnes saskarnes.



6. att. **Digitālo dokumentu ievietošanas procesa shēma** (Rampāne, 2012)

LU e-resursu repozitārijā līdz 2013. gada beigām bija ievietots ap 1700 publikāciju. No tām 492 LU Rakstu sējumi, 258 disertācijas un promocijas darbi, 302 personāla publikācijas, 87 grāmatas un bibliogrāfiskie rādītāji, 82 rakstu krājumi u.c. periodiskie izdevumi, 60 prezentācijas, 29 zinātniskās pētniecības materiāli (1924.-1944.g.), 22 administratīvie dokumenti, 15 konferenču materiālu krājumi, 10 mācību-metodiskie materiāli, 7 pārskati un projekti. LU Bibliotēkas Digitālajā kolekcijā jau ir ievietotas 100 vienības, starp tām – 35 gravīru un 17 pergamentu attēli.

Neskatoties uz to, ka rakstu publicēšana repozitārijā ir informācijas īsākais ceļš no autora līdz lietotājam, un tas dod iespēju operatīvi, bez lielu resursu ieguldījuma iepazīstināt ar zinātniskās darbības rezultātiem, autori pagaidām nav novērtējuši šo iespēju un LU e-resursu repozitāriju maz izmanto dokumentu pirmpublicēšanai. Tāpēc LU Bibliotēka turpinās LU personāla informēšanas darbu pašarhivēšanās izmantošanai LU e-resursu repozitārijā.

Nobeigums

Eiropas Savienībā strauji mainās situācija *Open Access* zinātniskās izdevējdarbības un pētniecības rezultātu saglabāšanas jomā. *Open Access* politika pavisam noteikti ir attiecināma uz visu pētniecību, kas saņem publiskā sektora līdzekļus. Politikai vajadzētu uzlabot pētnieciskā darba veikšanas apstākļus, mazinot darbības dublēšanos un saīsinot laiku, kas tiek patērēts informācijas meklēšanai un piekļuvei («Commission recommendation», 2012). Mums ir jāapzinās, ka *Open Access* publicēšanās paātrinās zinātnes progresu un atvieglos zinātnieku sadarbību Eiropas Savienībā un aiz tās robežām.

Latvijā vēl ir veicams nopietns darbs zinātniskās sabiedrības informēšanā,

pārlicināšanā un motivēšanā. Izglītības un zinātnes ministrijai, kas ir Latvijā vadošā valsts pārvaldes iestāde zinātnes jomā, būtu jānosaka skaidra politika par publiskiem līdzekļiem finansētas pētniecības rezultātā radušos zinātnisko publikāciju un pētniecībā iegūto datu izplatīšanu un atklātu piekļuvi. Šajā politikā jāparedz konkrēti mērķi un indikatori progresa noteikšanai, īstenošanas plāni un pienākumu sadale, finanšu plānošana. Politikas rezultāti nodrošinās atklātas piekļuves (*Open Access*), licenzēšanas sistēmu, akadēmiskās karjeras sistēmu, pārredzamību un citus ieguvumus. *Open Access* ir atbildīgas pētniecības un inovācijas politikas svarīgākā iezīme, jo tādējādi pētniecības rezultāti ir visiem pieejami un veicina tiešu sabiedrības iesaisti sabiedrības attīstībā.

Izmantotie informācijas avoti

1. Bāliņa, Signe. Zinātnes un tehnoloģiju attīstība Latvijā, 2011 = Development of science and technology in Latvia, 2011. – Rīga : Izglītības un zinātnes ministrija, 2011. – 143 lpp.
2. Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities[online]. – Available: <http://openaccess.mpg.de/286432/Berlin-Declaration>
3. Budapest Open Access Initiative [online]. – Available: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org>
4. Commission recommendation of 17.7.2012 on access to and preservation of scientific information [online]. – Available: http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/recommendation-access-and-preservation-scientific-information_en.pdf
5. Rampāne, Ilga. Akadēmiskās institūcijas repozitārija veidošana : Latvijas Universitātes bibliotēkas pieredze [tiešsaiste]. – Pieejams: http://academia.lndb.lv/xmlui/bitstream/handle/1/1146/Ilga_Rampane_Akademiskas_institucijas_repozitarija_veidosana.pdf?sequence=1
6. Subirats, Imma. Introduction to Open Acces : presentation, held at the Regional workshop on agricultural information, communication and knowledge management (AICKM) strategy development and Meeting of SADC Network of AR&D Information management managers, 30th August – 3rd September 2010, Johannesburg/Pretoria, South Africa[online]. – Available: <http://www.slideshare.net/faoaims/2010-introduction-toopenaccesssadcworkshop>.

Aptaujas «Publicēšanās brīvpieejā (*Open Access*)» rezultāti

Gita Rozenberga

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Dokumentālists

«Publication in Open Access» - survey results

Gita Rozenberga

The Library of the University of Latvia. Documentalist

Результаты опроса «Публикация в открытом доступе (*Open Access*)»

Гита Розенберга

Библиотека Латвийского университета. Документалист

Abstract. The article has shown the results of the research dedicated to the subjects connected with publication in open access and also *Open Access* movement in Latvia. The research has been made as a pilot study that gives the insight into the opinions and experiences of scholars about publications depositing and publication in the open access; also the most important aspects have been sketched out.

Keywords: *electronic publication, Open Access Initiative, publication in open access.*

Аннотация. В статье изложены результаты исследования, посвященного вопросам, связанным с публикацией материалов в открытом доступе и движением *Open Access* в Латвии. Исследование проведено как пилотное, в процессе его проведения получено представление об опыте и мнении ученых о депонировании публикаций и публикации в открытом доступе, намечены актуальные вопросы, аспекты.

Ключевые слова: *инициатива Open Access, публикация в открытом доступе, электронные публикации.*

Ievads

Brīvpieeja pētnieciskajām publikācijām un sasniegumiem ir nozīmīgs zinātnes, izglītības un sabiedrības attīstības virzītājspēks. *Open Access* iniciatīva ir izveidota, lai veicinātu zinātniskās informācijas izplatīšanu un piekļuves procesu, īpaši, ja ieguldīti sabiedrības finansiālie līdzekļi.

Latvijas Universitātes Bibliotēkā 2013.gada oktobrī tika organizēta aptauja «Publicēšanās brīvpieejā (*Open Access*)» ar mērķi iegūt ieskatu par *Open Access* kustību, publikāciju deponēšanu un publicēšanos brīvpieejā no Latvijas zinātnieku, mācībspēku un doktorantu viedokļa.

Pētījuma metodoloģija

Pētījumā izmantota aptaujas metode – anketēšana, lai apzinātu aktuālos jautājumus saistībā ar *Open Access* kustību un pētnieku pieredzi publicēšanās brīvpieejā. Respondentiem uzdoti divi pamatjautājumi un, padziļinot otro jautājumu, divi papildjautājumi. Izmantoti gan brīvie jautājumi, gan jautājumi ar gataviem atbilžu variantiem. Anketas noslēgumā respondentiem lūgts sniegt informāciju par sevi, jo pētījumā ir svarīgi noskaidrot, vai atbildes sniedz pētniecībā vairāk vai mazāk pieredzējuši pētnieki vai studenti.

Anketa izplatīta elektroniski – publicēta Latvijas Universitātes portālā dažādās tīmekļa vietnes sadaļās, fakultāšu tīmekļa vietnēs un nosūtīt individuālu e-pastu – pamatā Latvijas Universitātes pētniekiem, akadēmiskajam personālam un doktorantiem.

Anketēšana notika 2013.gada oktobrī – mēnesī, kad notiek *Open Access* nedēļa Latvijā, un tā kalpoja arī kā *Open Access* kustības aktualizētāja.

Anketa izveidota, izmantojot tiešsaistes servisu – Google Docs, kas piedāvā arī automātisku datu apkopošanu. Atvērto jautājumu līdzīgās atbildes un komentāri pēc tam grupēti kategorijās. Aizpildītas anketas saņemtas no 199 respondentiem. No tiem, norādot informāciju par sevi, atzīmējuši atbilžu variantus: gan pētnieki, gan mācībspēki – 73 respondenti; doktoranti – 38; pētnieki – 36; mācībspēki – 26; citi – 26.

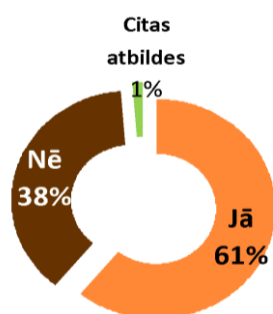
Rezultāti

Analizējot datus, ir konstatēts, ka kopumā par būtiskāko daļu ir uzskatāma tā informācija, kas iegūta no komentāriem un atvērtajiem jautājumiem. Vietām atbildes atvērtajos jautājumos saskan ar anketas komentāru daļā rakstīto. Rezultātos var vērot aspektu dažādību, kas saistāmi ar *Open Access*. Ir iegūti dati gan no pieredzējušiem, gan jauniem pētniekiem, gan pētniekiem, kas gatavo jaunus pētniekus.

Open Access kustības atpazīšana

Pirmais jautājums paredzēts, lai noskaidrotu, vai respondenti zina, ka eksistē *Open Access* kustība. Savukārt, otrais – lai noskaidrotu, kāda ir pētnieku pieredze, publicējoties brīvpieejā, kādus aktuālus pieturpunktus viņi saskata šajā zinātniskās informācijas apmaiņas aspektā, vai pētnieku atbildes saskan ar bibliotekāru praksē novēroto, ka cilvēki nereti zina, kas ir brīvpieejā tiešsaistē, kas ir informācijas resursi brīvpieejā un pārzina tendences informācijas apmaiņai zinātnes pasaulē, taču nav informēti, ka pastāv arī plašāka *Open Access* attīstību veicinoša kustība (Informācija par *Open Access*, 2013), kas pasaulē darbojas jau kopš 2001.gada un Latvijā kopš 2009. gada. Par kustību zināt ir būtiski, jo tā seko līdz jaunu tendenču pavērtām iespējām un veicina pētnieku vajadzību un zinātnes attīstību.

No 199 respondentiem par *Open Access* kustību zināja 121 respondents, nezināja – 75, un citas atbildes sniedza 3 respondenti (skat. 1. att.). Citas atbildes liecina, ka ir cilvēki, kas pieļauj, ka varbūt ir dzirdējuši par *Open Access* un tieši par «*Open Access* kustību», taču nav par to pārliecināti vai arī nav uztvēruši, ka runa ir tieši par kustību.

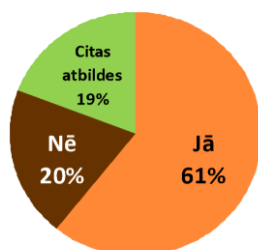


1. att. Dati par respondentiem

Pirmā jautājuma rezultāti liecina par to, ka lielāka daļa aptaujāto ir informēti par *Open Access* kustību, tomēr divas piektdaļas par to nezina. Starp nezinātājiem, galvenokārt, ir studenti un daļēji doktoranti, kas ir loģiski, jo *Open Access* pamatā koncentrējas uz pētniecisko publikāciju autoriem, tātad pētniekiem, kas jau praktizē zinātnē un zinātniskās informācijas apmaiņā.

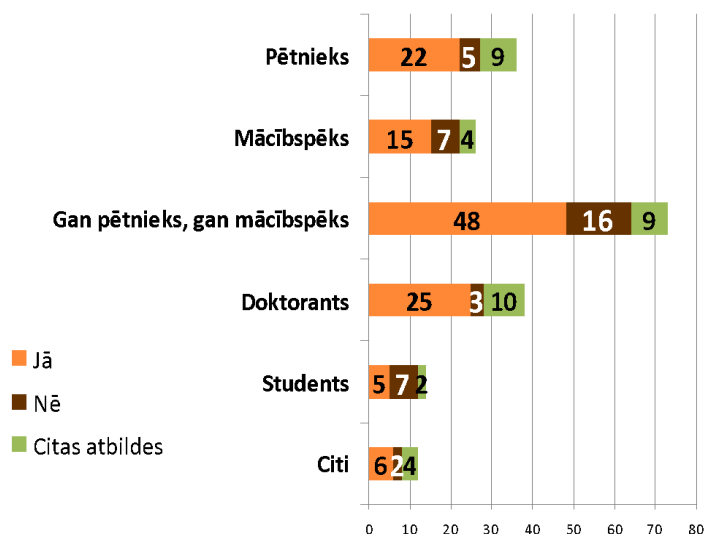
Publicēšanās brīvpieejā

Lai noskaidrotu respondentu attieksmi par atļaujas došanu savu publikāciju izmantošanai brīvpieejā, uzdots otrais jautājums ar diviem papildus jautājumiem. Otrais jautājums skaidro, vai aptaujātās personas dod piekļuvi savām publikācijām brīvpieejā. Lielākā daļa – 61 % – dod piekļuvi, 20% – nesniedz tādu iespēju, bet 19 % respondenti sniedz citu atbildi (skat. 2. att.).



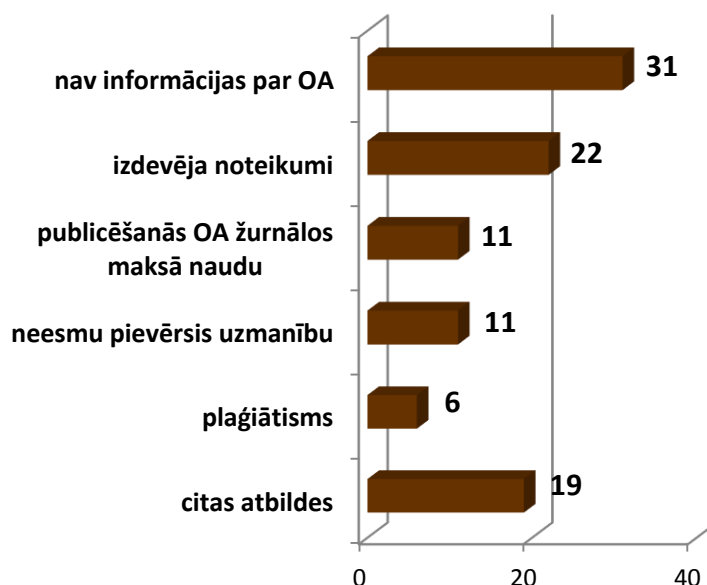
2. att. Atbildes uz jautājumu: «Vai ļaujiet piekļūt savām publikācijām brīvpieejā?»

Salīdzinot atbildes pēc dažādu respondentu kategorijām, jāsecina, ka respondenti domā līdzīgi visās kategorijās (skat. 3. att.). Izteiktāk piekļuvi savām publikācijām dod doktoranti, tas skaidrojams ar to, ka jauniešiem pētniekiem ir būtiski sevi pierādīt un dibināt sadarbības kontaktus, kļūst atpazīstamiem savā pētījumu zinātnes nozarē.



3.att. Atbildes uz jautājumu: «Vai ļaujiet piekļūt savām publikācijām brīvpieejā?» pa respondentu kategorijām

Pētījuma autoriem svarīgi bija noskaidrot, kāpēc publikāciju autori nedod piekļuvi savām publikācijām (skat. 4. att.). Visbiežāk respondenti kā iemeslu savās atbildēs puda informācijas trūkumu par jautājumiem, kas skar publicēšanos brīvpieejā. 31% gadījumu ir saņemtas atbildes, kas pauž domu, ka izdevēja noteikumi ir tie, kas liedz vai nosaka publicēšanās iespējas, taču no dažām atbildēm var secināt, ka respondenti ir gatavi dot piekļuvi savām publikācijām brīvpieejā.



4. att. Iemesli, kāpēc netiek ļauta piekļuve publikācijām brīvpieejā

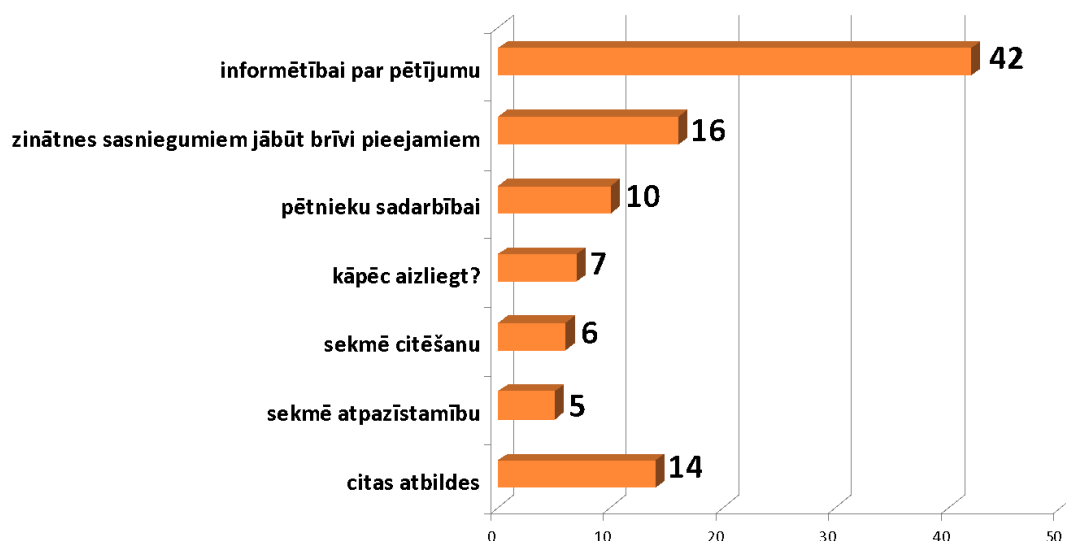
Finansējuma, kas nepieciešams, lai publicētos *Open Access* žurnālos, trūkums ir vēl viens iemesls. Vairākās atbildēs tiek norādīts, ka persona nav pievērsusi uzmanību ar *Open Access* saistītiem jēdzieniem un parādībām un nav sasaistījusi tos ar savu publikāciju (nav domājusi savu publikāciju kontekstā). Atbildēs parādās arī raizes par plaģiātismu.

Starp tiem respondentiem, kas atbildēja «nē», gandrīz līdzīgās daļās bija tie, kuri 1.jautājumā atzīmēja, ka zina un nezina par *Open Access* kustību. Tomēr, analizējot atvērtās atbildes, jāsecina, ka respondenti, kuri zina *Open Access* kustību, pamatā detalizētāk skaidroja iemeslus, īpaši saistībā ar izdevēju noteikumiem. Starp citām atbildēm dominē viedokļi, kas atspoguļo domu daļēji – daļai publikāciju vai materiālu atļauj, daļai nē piekļuvi brīvpieejā. Tāpat tiek minēts, ka ir vajadzīgs vairāk informācijas vai arī nav vēl bijušas publikācijas, taču atsevišķos gadījumos – ja būtu, tad labprāt publicētu brīvpieejā.

Otrā jautājuma papildjautājumi dod iespēju respondentiem izvēlēties atbildes, ja «jā, tad kāpēc?», ja «nē, tad kāpēc?». Pamatā tika izvēlēts un sīkāk komentēts viens vai otrs variants, taču ir respondenti, kas ar savām atbildēm raksturoja situācijas divējādo dabu, skaidrojot abus variantus – kāpēc jā, kāpēc nē. Tas liecina, ka publicēšanās brīvpieejā tiek saskatīta kā lieliska iespēja zinātnes attīstībai, ka tehnoloģijas attīstās ātrāk par sabiedrības transformācijām, kuras ieviešana liktu pazust šķēršļiem, kas kavē pētnieciskai informācijai un zināšanām kļūt brīvi pieejamām.

Kā jau iepriekš tika minēts, lielākā daļa respondentu uz 2.jautājumu atbildēja ar «jā». Zinātnieki, pētnieki, mācībspēki, doktoranti un studenti kā galveno iemeslu norādīja, ka tieši pēc iespējas plašāka citu pētnieku un interesentu informēšana par pētījumu ir galvenais iemesls, kāpēc notiek publicēšanās tīmeklī (skat. 5.att.). Līdzīgi vispārīgāk tiek minēts arī, ka zinātnes sasniegumiem jābūt pieejamiem ikvienam un ka tas veicinātu zinātnes attīstību un zināšanu izplatīšanos. Kā nākošā biežāk minētā doma ir – pētnieku sadarbības veicināšanai. Pētījums var dot norādes par jaunām iespējām, var sniegt idejas jauniem pētījumiem un liegt tērēt dubultā resursus, pētot to pašu vai to, kas jau ir izpētīts. Tiek minēts, ka īpaši svarīgi tas ir pētnieka karjeras sākumā, kad jaunajiem pētniekiem ir sevi jāpierāda un jāiekļaujas zinātnes sabiedrībā vai izraudzītās nozares kopienā. Vērtējums, kuru saņem atsauksmju veidā, var lieti noderēt sevis un sava pētniecības virziena attīstīšanai. Tas cieši saistīts ar atpazīstamības sekmēšanu un

ar atbildēm, kuras pauž domu, ka publicēšanās brīvpieejā veicina citējamību un atpazīstamību.



5. att. Iemesli, kāpēc tiek ļauta piekļuve publikācijām brīvpieejā

Daļa respondentu atbildēja izsakot neizpratni: «Kāpēc aizliegt?», kas liecina, ka pētnieki savu darbu publicēšanu un padarīšanu sabiedrībai atklātībā uztver pašsaprotami un ciešā saistībā ar darbu zinātnē – ja cilvēks darbojas zinātnē, tātad arī rūpējas, lai citi par to uzzina.

Starp citām atbildēm tiek minēts – jo pieejamību sabiedrībai paredzējis pētījuma projekts, jo darba vieta to prasa –, tātad viņiem nav skaidrots, kāpēc tas tiek prasīts. Tāpat pēc atbildēm var secināt, ka trūkst informācijas par publicēšanos, par atšķirībām, publicējoties maksas žurnālos un brīvpieejas žurnālos. Kā vēl viens iemesls tiek minēts, ka zinātniskās publikācijas papīra formātā ir grūti pieejamas.

Tas, ka no respondentu skaita, kuri atzīmējuši, ka nezina par *Open Access* kustību, uz jautājumu, vai ļauj atpazīstamību savām publikācijām brīvpieejā, vairāk nekā puse atbildējuši, ka ļauj, liecina, ka autori saskata un pārzina globālā tīmekļa piedāvātās iespējas.

Aptaujas noslēguma komentāros minētās idejas vietām sasauca ar otru jautājuma papildjautājumu atbildēs teikto. Te respondenti min pat konkrētus piemērus no savas pieredzes. Respondenti raksta, ka «ierobežota finansējuma apstākļos būtisks šķērslis *Open Access* kustībai ir žurnālu samērā augstās publicēšanas maksas» un ja nav finansējuma projektu vai ja pētījuma projektā nav paredzēta nauda pētījuma rezultātu izklāsta publicēšanai, tad jāizvēlas publicēties žurnālos, kur klasiski finansējumu sedz lasītājs, pērkot žurnālu. Tiek minēts, ka ja darba vieta apmaksātu publicēšanos brīvpieejā, tad autori labprāt to darītu. Publicējoties brīvpieejā, autori var saņemt tādas labumus kā atpazīstamību, citu pētnieku informētību par savu pētījumu zinātnē, dibināt kontaktus. Taču autori par savu lielo ieguldījumu, brīvajā laikā aprakstot savu pētījumu, vēlas saņemt arī samaksu.

Komentāros tiek salīdzināta drukātās un elektroniskās publikācijas vērtība un tiek izteikts apgalvojums, ka «mūsdienās publikācijai grāmatā vai žurnālā ir neadekvāti augsts statuss salīdzinājumā ar elektronisku publikāciju», savukārt tradicionālās izdevniecības tiek nosauktas pat par lieku, «pievienotu vērtību neradošu posmu ķēdē sabiedrība-pētnieki-sabiedrība», kas darbojas uz zinātnieku un viņu sponsoru rēķina.

Autori nav pilnībā skaidra autortiesību aizsardzība un par autortiesību ievērošanu autori izsakās negatīvi. Pētnieki norāda, ka autortiesības Latvijā nodrošinātas

nelīdzsvaroti, autoratlīdzības ir pārāk mazas un sabiedrības morāles principi ir apšaubāmi, tiek konstatēti plaģiātisma gadījumi pat zinātnisku monogrāfiju/grāmatu līmenī.

Respondenti norāda, ka citu valstu, īpaši Āzijas valstu pētnieku pārskati ir daudz vieglāk pieejami, un tiek piedāvātas idejas, kā uzlabot situāciju Latvijā piemēram, iztulkot angļu valodā un publicēt brīvpieejā Latvijas Universitātes gadskārtējās zinātniskās konferencēs pārstāvēto pētījumu konspektus un LU Zinātnisko rakstu sēriju anotācijas. Kāds autors atzinīgi novērtējis brīvpieejas izdevējdarbības modeli *Green way*, kas paredz iespēju, iesniedzot rakstu maksas žurnālā, paralēli publikot raksta preprintu deponitārijā. Tīmekļa vietnes tiek atzītas kā lielisks bibliotēku veids, kur varētu būt pieejami visi izdevumi, ieviešot «mazu, bet pieklājīgu samaksu». Jāsecina, ka pētnieki uzskata, ka saprātīga apmēra samaksa par piekļuvi ir pieņemams informācijas iegūšanas veids. Tiek norādīts, ka slēgtu pieeju publikācijām vajag saglabāt nozarēs, kuru secinājumus var izmantot ļaunprātīgi pret cilvēci.

Komentāros, skaidrojot publikāciju brīvpieejas nozīmi, respondenti pievēršas arī universitātes un zinātnes misijai, kas pamatā ir izplatīt zināšanas un veikt to bez maksas. *Open Access* kustība tiek saskatīta, kā viena no iespējām, kura varētu veicināt šo misiju, tomēr ir respondenti, kas norāda, ka līdz šim nav tam pievērsušies un vēlētos uzzināt vairāk. Kritiskajos viedokļos tiek pievērsta uzmanība zema *Open Access* žurnālu citējamībai, kas tos padara par maz nozīmīgiem attiecīgajai nozarei, un pētnieki atzīmē, ka nākamais, kam būtu jāpievērš uzmanība, ir informācija, kas ir saistīta ar publikāciju, piemēram, pētījuma dati.

Secinājumi

1. Pozitīvi ir vērtējams tas, ka lielākajai daļai respondentu publicēšanās brīvpieejā nav sveša, tomēr daļa nezina, ka pastāv speciāla kustība, kas virza zinātnisko publikāciju brīvpieejas idejas.
2. Motivāciju publicēties brīvpieejā ietekmē vairāki faktori: finansējums, izdevēja noteikumi, informētība par brīvpieejas publicēšanās un autortiesību iespējamiem risinājumiem, citējamības nodrošinājums *Open Access* informācijas resursu vietnēs.
3. Brīva piekļuve pētnieciskajām publikācijām ir nozīmīga zinātnes attīstības veicinātāja.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Informācija par Open Access [tiešsaiste]. – Pieejams: <http://www.lu.lv/biblioteka/resursi/open-access/>.



**KOMPETENCES UN INFORMĀCIJAS
LIETOTĀJU APMĀCĪBA**

**COMPETENCES AND INFORMATION
USERS TRAINING**

Інформаційне суспільство та суспільство знань у контексті освітньої парадигми

Алла Анатоліївна Кравченко

*Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова.
Кандидат історичних наук, докторантка*

Информационное общество и общество знаний в контексте образовательной парадигмы

Алла Кравченко

Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова. Кандидат исторических наук, докторантка

The information society and knowledge society in the context of education paradigm

Alla Kravchenko

*National Pedagogical Dragomanov University
PhD. of History, doctoral student*

Аннотация. В статье исследуется проблема реформирования современного образовательного пространства в соответствии требованиям постиндустриального общества. Предпринята попытка определить основные черты обновляющейся образовательной среды, которая формируется под давлением стремительной информатизации общества и входит в широкое поле современных взаимоотношений глобального информационного мира. Проводится анализ процесса изменений основных образовательных ориентиров под влиянием вхождения социума во всеобъемлющее пространство «общества знаний».

Ключевые слова: *информационное общество, образование, общество знаний, постиндустриальное общество, учитель.*

Abstract. This article researches the problem of reformation of the modern educational sphere in accordance with the requirements of the post-industrial society. An attempt is made to outline the main features of modern educational sphere that has developed under the pressure from a society that requires rapid information access and the broad framework of the modern global information world. This article also analyzes the changing process of the basic educational targets under the influence of society entering a comprehensive space «knowledge society».

Keywords: *education, information society, knowledge society, post-industrial society, teacher.*

Починаючи з другої половини ХХ століття, під впливом сучасної інформаційної революції, людство вступило в якісно новий етап розвитку. Саме в цей період в науковій літературі широко стали вживатися такі поняття, як «постіндустриальне суспільство», «інформаційне суспільство», «суспільство знань». Нові суспільні форми життєдіяльності впливають на всі сторони життя соціуму, а, відтак, і на сучасний освітній простір.

Концепція постіндустриального суспільства як загальнонаукова теорія досить глибоко розроблена закордонними дослідниками, серед яких: Д. Белл, Дж. Гелбрейт, Г. Кан, Е. Тоффлер, М. Кастельс, Ж. Фурастьє, Д. Рісмен та ін. У постіндустриальному суспільстві пріоритет переходить від переважного виробництва товарів до виробництва послуг, а інформація і знання стають виробничим ресурсом. Разом з тим, у науковому обігу зустрічається тотожне

трактування понять «інформаційне суспільство» та «суспільство знань». На нашу думку, між цими термінами доцільно проводити чітке розмежування. Якщо «інформаційним суспільством» можна вважати суспільство, яке має певний рівень насиченості ІКТ (інформаційно-комунікаційних технологій) на душу населення, то до «суспільства знання» можна віднести те, «що виробляє усі необхідні для життєдіяльності і розвитку наукові знання, високі технології, наукоємні артефакти й послуги та які живуть в основному за їхній рахунок» (Ракитов, 2005, с. 91).

Метою статті є аналіз сучасних суспільних вимог до освіти на теренах постіндустріального суспільства та суспільства знань, спроба окреслити основні риси освітнього простору, що формується під впливом швидкої інформатизації суспільства.

Впродовж століть основними ресурсами народів були сила і багатство. Наш час, стверджує *Е. Тоффлер*, викликав до життя новий ресурс – *інформацію і знання*, які стали визначальними (Тоффлер, 1992, с. 114). З'являються нові вимоги по відношенню до освіти. Підвищується попит на спеціалістів, що здатні продукувати, керувати та ефективно використовувати знання та інформацію. Отже, становлення «суспільства знань» призводить до актуалізації проблем освіти. Однак знання та інформація не є самоцінними в «суспільстві знань» – вони є засобом досягнення економічних цілей. Соціальна детермінація освіти поступається місцем економічним детермінантом.

В межах індустріальної економіки формується жорстка прагматична орієнтація на *використання*. Об'єктом використання постає все – від людини, культури та історії аж до Всесвіту. Повнота відношень індивідів слугує вираженням іншого, поглинаючого їх відношення корисності та використання. Шлях до тріумфу економіки пролягав через редукацію індивіда до його економічної проекції. Тріумф економіки обертається втратами людини. Втім, ця втрата призводить до збільшення попиту саме на креативну оригінально мислячу та інноваційну особистість. Наближаючись до своєї межі, індустріальна економіка сама породжує можливість якісного подолання самої себе. Ця можливість міститься у значенні особистості як необхідного фактору переходу індустріальної економіки до постіндустріальної. Справа у тому, що динамізм сучасного світу ґрунтується на творчому потенціалі особистості. Інноваційна економіка, про яку так багато та по-різному говорять у нас в країні, немислима в умовах, коли людина залишається гвинтиком, функцією певного етапу виробництва.

Наприкінці ХХ столітті ця метапрагматичність відчувається вже як пастка, як криза. Ще раніше потребу звільнення людини від необхідності бути «функцією» відчули засновники теорії постіндустріального суспільства. Справа у тому, що разом із інформаційною революцією від «пересічного робітника» все більше вимагається не бути «при машині», але бути поряд із цілісним виробництвом, змінювати програму автоматичних систем у самій їх суті, вимагається здійснювати *самоспрямованість* своєї діяльності. «Спеціаліст все менше повинен безпосередньо брати участь у (напівфабрикатному) виробництві, він стає поряд з виробництвом, і його основна людська роль – у постійній зміні самого характеру та напрямку виробництва в цілому, тобто – у постійній перепідготовці, переосмисленні усього свого теоретичного та практичного багажу» (Библер, 1997, с. 340). Майже ідентичну точку зору можна віднайти в праці *Б.Гейтса* «Бізнес зі швидкістю думки»: «Робітник однієї операції» – це єдине, що ще залишається нам із спадку старої індустріальної епохи. В сучасній компанії кожен повинен брати участь у процесі в цілому – від першого етапу до останнього» (Гейтс, 2007, с. 298). Необхідність зміни положення людини в процесі виробництва та її відношення до

цього процесу усвідомлюється не тільки теоретиками, але стає аксіомою менеджерів-практиків сучасного бізнесу. Потреба в інноваційній економіці породжує потребу в «неекономічній людині». Відповідно змінюються вимоги до освіти.

За допомогою єдиної інформаційної мережі здійснюється обмін думками та діяльністю з людьми, що просторово віддалені. Спілкування можливе не тільки через континенти, але головне – через століття, на межі культур, тобто у засвоєнні *всезагальної праці* за схемою «N (те, що зробило та зрозуміло усе людство) + 1(те, що зрозумів, винайшов тільки та виключно Я – цей індивід)» (Библер, 1997, с. 344). А це вже творчість як основа інноваційної економіки. Саме тому людина, її творча діяльність постають як рушійні чинники розвитку сучасного світу.

Важливо розуміти, що чим більше ускладнюється система жорстких залежностей поведінки індивіда від пануючої дисципліни виробництва, чим більше він екстеріоризує та уречевлює свій контроль над соціальним процесом взагалі, тим більш помітною стає і зворотна залежність – залежність нетворчих функцій усього соціального цілого від справжньої творчості. Індустріальна економіка підійшла до тієї межі, де подальший розвиток безпосередньо залежить від розвитку творчих сил людини.

Якісна освіта майбутнього повинна буде орієнтуватися на розвиток творчої здібності людини, а це в свою чергу із необхідністю призведе до актуалізації людського начала. Сама економіка у своєму розвитку призводить до цього. Формується потреба «перекваліфікації» старанного виконавця, ефективної найманої робочої сили у творчу людину. Важливим прикладом усвідомлення цього є праця П. Друкера «They're not employees, they're people» (Вони – не наймані працівники, вони – люди) (Дракер, 2004, с. 155-156). Те, про що вже давно говорить філософія освіти, стало реалією ринку праці. Перспектива очевидна: творча здібність, «універсальний розум або професійний кретинізм – ця антитеза очевидна сьогодні будь-якому споживачу розуму» (Лобастов, 2003, с. 196). Звичайно, що внаслідок потужного впливу індустріальної ідеології буде користуватися попитом «професійний кретинізм». Споживач освітніх послуг сам прагне бути зведеним до функції, його мрія – бути максимально пристосованим для використання. Проблема в тому, йому видається, що немовби для цього необхідно культивувати тільки ту здібність, за яку безпосередньо платить роботодавець. Нібито уся основа людської культури абсолютно не присутня у цих професійних здібностях та компетенціях, нібито вони виростають на пустому місці. І питання не у вузькості професійних знань, а у бідності їх змісту. Адже міра споживання культури, змістовної глибини знань тут обмежується ззовні відношенням корисності. Споживач прагне засвоїти знання, уміння, навички рівно стільки, скільки йому необхідно для того, щоб бути самому придатним для використання. Освіта, що керується і надалі принципом корисності, буде потрапляти у все більшу залежність від освіти, що спрямована на розвиток творчих здібностей людини.

У книзі Е. Тоффлера «Шок майбутнього» відтворюється загальна логіка, властива сьогоднішнім міркуванням, що стосуються реформи освіти. На думку вченого, освіта відтворює той чи інший соціально-економічний устрій. Так, сучасна освіта відтворює структуру індустріального світу. «Сама ідея зосередити в одному місці масу учнів (сировини) для обробки її вчителями (робітниками) у школі (фабриці), що розташована в центрі міст, належить індустріальному генію. Адміністративна ієрархія такої системи освіти в цілому повторює модель

промислової бюрократії» (Тоффлер, 2002, с. 434). Основною детермінантою освітньої системи виявляється, якщо висловлюватися термінологією *М.Фуко*, «дисциплінарна влада». Організація внутрішнього розпорядку школи, вважає *Е.Тоффлер*, дзеркально відображає індустріальне суспільство. Враховуючи швидкі трансформації, що відбуваються в суспільстві, вчений висуває припущення стосовно невідповідності «індустріальної освіти» новому «суперіндустріальному» світові. *Е.Тоффлер* наступним чином визначає завдання «нової» освіти: «Її першочергове завдання – підвищити здатність індивіда долати труднощі, тобто здатність швидко та економічно адаптуватися до умов, що безперервно змінюються» (Тоффлер, 2002, с. 435). Отже, «школа-фабрика» (*Е.Тоффлер*) повинна поступитися своїм місцем не тому, що не відповідає своїй суті, а тому, що не може *адаптувати* індивіда до нових умов існування. Можна припустити, що якщо умови зміняться, або виявиться, що «індустріальний світ» продовжить своє існування на більшій частині планети, то для ефективної та економічної *адаптації* індивідів ми повернемося до «школи-фабрики».

«Суперіндустріальна освіта» так само орієнтована на підготовку людей до вписування у прийдешню соціально-економічну систему. Остання змінюється, примушуючи змінюватись і освіту. Однак підпорядкована роль освітньої системи залишається незмінною. Влада в обох випадках залишається панівним відношенням внаслідок того, що людина залишається матеріалом, який потребує обробки. Різниця полягає у тому, що в «суперіндустріальній освіті» вписування індивіда у наперед заданий світ відбувається більш вишукано та приховано, ніж в межах «індустріальної освіти». Не дивно, що у *Е.Тоффлера* творчість майже не згадується у міркуваннях стосовно «нової» освіти. *Адаптація не сумісна з творчістю*. Не випадково серед основних вмінь, які повинна формувати «суперіндустріальна освіта», є уміння вибирати, але немає уміння створювати. Для того, щоб встигати за плином часу, індивіду пропонується «добре адаптуватися», тобто вибрати те, що є, вибрати, нехай і перемінне та динамічне, однак теж саме *однобічне теперішнє*.

Для того, щоб змінити освіту, не достатньо змінити назву. Так само для того щоб наповнити освітній процес творчим змістом, не достатньо висунути гасло про важливість творчості та інновації. Подібні гасла страждають на вербалізм. Відірваність слова від діла, оповідальність є, на думку відомого педагога ХХ столітті *П. Фрейре* властива традиційній освіті, яку він назвав «банківською» системою освіти. Подібна «освіта стає процесом вкладення, у якому учні є депозитаріями, а вчитель – вкладником. Замість спілкування, учитель формує і вкладає повідомлення в учнів, які терпляче його приймають, запам'ятовують і відтворюють. Це «банківська» модель освіти, за якою обсяг операцій, дозволених учням, охоплює лише приймання, розкладання по полицках та зберігання вкладеного» (Фрейре, 2003, с. 54). Подібна освіта є монологічною, а значить домінуючим типом відносин у ній є суб'єкт-об'єктні відносини. Учитель-викладач виступає активним началом педагогічної діяльності, а учень-студент – пасивним. Причому ситуація навряд зміниться при збільшенні годин на так звану «самостійну роботу». Адже те, що і коли повинен вивчати «самостійно» учень-студент, визначають за нього.

Протиставлення учня-студента та вчителя-викладача характерні якраз для традиційної освіти індустріальної доби. За таких обставин банківська освіта підтримує і навіть стимулює наявне протиставлення такою позицією і практикою, які відзеркалюють суспільство гноблення в цілому: а) вчитель вчить, а учні вчаться; б) вчитель знає все, а учень – нічого; в) вчитель думає, а за учнів

думають; г) вчитель говорить, а учні слухають – покiрно; г') вчитель дисциплiнує, а учні пiдкорюються; д) вчитель обирає й нав'язує свiй вибiр, а учні погоджуються; е) вчитель дiє, а учні мають iлюзiє, що дiють через дiї вчителя; є) вчитель визначає змiст програми, а учні (яких нiхто не питав) пристосовуються до неї; ж) вчитель змiшує владу знання з власною професiйною владою, яку він (вона) встановлює на протипагу свободi учнiв; з) вчитель – Суб'єкт навчального процесу, учні ж – його простi об'єкти. Не дивно, що банкiвська модель освiти вважає людей керованими iстотами. «Чим бiльше учні працюють над накопиченням внескiв, вкладених у них, тим менше вони плекають власну критичну свiдомiсть, що могла б розвинутися в результатi їхнього втручання в навколишнiй свiт у ролi перетворювачiв цього свiту» (Фрейре, 2003, с. 54-55). Отже, можна зробити висновок: органiзацiя освiтнього процесу за логiкою суб'єкт-об'єктних вiдносин виключає творчiсть як iманентну суть цього процесу. Освiта в такому випадку перетворюється на конвеєрне виробництво корисної робочої сили.

Учитель перестав бути основним джерелом iнформацiї. У «суспiльствi знань» самi знання можна отримати звiдусiль – з книг, журналiв, радiо, телевiзiйних передач, iнтернету. Знаневий потiк набирає грандiозних розмiрiв, вражає зростаючою доступнiстю, тисне всеохоплюючою масштабнiстю. Неосяжнi обсяги iснуючої iнформацiї, її щоденне зростання, рiзнопланова i роз'єднана за багатьма ознаками система збереження i поширення «знання», брак унiфiкованого доступу до iнформацiйного потоку створюють рiзноплановi i все зростаючi проблеми, що утруднюють їх ефективно використання.

Потребою стає не можливiсть знайти iнформацiю, а можливiсть знайти правдиву, потрібну в даний момент iнформацiю. Вчитель вже не дає «знання» – він вчить користуватись «знанням». Саме тому виникає потреба «фiльтрацiї» знань, їх розмежування на достовiрнi знання – знання припущення, науковi знання – популярно-фантазiйнi знання. Широкий потiк iнформацiї потребує i певної систематизацiї iнформацiйного потоку для спрощення пошукових зусиль. Роль «фiльтрацiї» та систематизацiї знаневого потоку може взяти на себе оновлена бiблiотечна система. Маючи досвiд збору, збереження, обробки, поширення i використання iнформацiї та знань, бiблiотечна система взмозі спростити систему пошуку необхідних знань. А авторитет бiблiотеки, як «храму знань», що напрацьовувався столiттями, дає користувачу впевненiсть, що отримана iнформацiя пройшла iстинну фiльтрацiю i вже вiднесена до тiєї системи iнтересiв, в рамках яких вiдбувається пошук. В цьому контекстi важко не погодитись з думкою Т. О. Ярошенко: «Власне, унiверситетська бiблiотека є iнформацiйною основою науково-освiтнього процесу, тiєю творчою лабораторiєю, вiд ресурсiв та послуг якої залежить багато в чому якiсть та змiст навчання та наукових дослiджень» (Ярошенко, 2008, с. 70). Власне, бiблiотека вiдiграла i має продовжувати вiдiгравати значну роль у становленнi i розвитковi iнфраструктурних основ науки i забезпеченнi її зв'язкiв з соцiумом.

Освiта, детермiнована вимогами ринку, рухається в межах вiдмови вiд класичної моделi вчительства як процесу формування людини. Ринок вимагає не цiлiсної особистостi, а лише потрібних на даний час «умiнь» та «компетенцiй». Зрозумiло, що подiбна ситуацiя є принципово дегуманiзованою. Адже людина тут уречевлюється та постає сировиною, ресурсом для функцiонування системи. Вiдчужена система вимагає пiдготовки такого iндивiда, який мiг би з легкiстю адаптуватися до трансформацiї її вимог. Людина виявляється завжди вже захопленою тiєю або iншою структурою, тим або iншим дискурсом. Питання про її онтологiчнi засади не ставиться, отже, вона схоплює себе як данiсть. Незважаючи

на те, що сучасний світ є простором динамічних трансформацій, він сприймається як *даність*. Справа у тому, що подібна світоглядна константа притаманна культурі «споживання» («суспільству споживання»). Більшість сприймає знання, інформацію, соціальні інститути як даність внаслідок того, що вони *ніколи* їх не виробляли. Тому їх діяльність спрямована на використання *готових* продуктів. Нагадаємо, що подібна інтенція властива міфологічній свідомості саме внаслідок нерозвиненої виробничої діяльності.

Необхідно підкреслити, що освіта, у якій домінує саме таке, *споживацьке* ставлення до знань продукує носіїв *міфологічної свідомості*. Освіта як організація з надання певних послуг не може продукувати критичне, теоретичне мислення. Споживання знання не передбачає його осмислення, і тим більше його відкриття для себе. Міра засвоєння вичерпується тим мінімумом, який необхідний для його використання.

Таким чином, поза увагою залишається змістовний вимір знання. Це по суті вже не знання, а інформація, придатна до використання. Тобто така інформація, яка здатна бути ефективною та результативною. В такому контексті «суспільство знань» розкривається як *суспільство тих, хто насправді «не знає»*. Дійсне, осмислене знання виявляється *не результативним*. Сутнісною рисою, яка відрізняє «суспільство знань» від минулих соціально-економічних утворень, виступає наявність великої кількості комунікацій. «І за словом «інформація» приховується саме комунікація, а не знання. Спостерігаючи за сучасними політиками, біржовими маклерами, журналістами та їх аудиторією, важко не помітити: більш інформована людина – це не та, котра більше знає, а та, хто бере участь у більшій кількості комунікацій» (Іванов, 2000, с. 11-12). Взаємодія вчителя з учнем тоді також може бути визначена як комунікація, з якої вилучена змістовна частина. Тобто це комунікація без спілкування. Залишається тільки знеособлений обмін інформацією. Звідси зрозуміло, що вчитель – це не той, хто прикладом власного вчинку продукує загальнолюдські смисли, а той, хто тиражує готове знання.

Підкреслимо, що розповсюдження зазначених тенденцій призводить до радикальної трансформації інституту вчительства. З точки зору *Ж.-Ф. Ліотара* (Ліотар, 1998, с. 118-120), раніше вчитель «відтворював» та «розповсюджував» всезагальну модель життя, яка була пов'язана з наративом «звільнення». Сьогодні критерієм освіти виступає «*результативність*». У цьому контексті «університети та інститути вищої освіти підпорядковуються відтепер вимозі формування компетенції, а не ідеалів... Передача знань не виглядає більше як те, що покликано формувати еліту, здатну вести націю до звільнення, але постачає системі гравців, здатних забезпечити відповідне виконання ролі на практичних посадах, які потрібні інститутам» (Ліотар, 1998, с. 119). Потрібно зважати, що подібна ситуація робить виховання суто формальною справою. Вчительство, позбавлене ідейного змісту, не може не бути лише функцією. А це означає, що він відповідальний не за становлення особистості, а за навчання індивіда добиватися ефективних результатів у вибраній професії. Втім, вчитель, який має справу не з цілісною людиною, а виключно з майбутнім вузькоспеціалізованим фахівцем, сам постає персоналізацією предмету, який він викладає. Таким чином, відповідальність вчителя починає залежати від того, наскільки ефективно він надає відповідні освітні послуги.

Тож, відповідно до викликів сьогодення, в умовах постіндустріального суспільства та входження у всеохоплюючий простір «суспільства знань» освітнє середовище включаються в широке поле модерних взаємин глобального інформаційного світу. Підкоряючись вимогам ринку, освіта змушена відмовлятися

від класичної моделі вчительства як процесу формування людини. Головною вимогою суспільства по відношенню до вчителя стає вимога надати послуги в оволодінні знаннями. Але вчитель повинен не стільки дати знання, скільки навчити шукати, систематизувати, аналізувати і використовувати їх, виводити знання в практичну площину.

Списки використаних джерел інформації

1. Библер, В.С. На гранях логики культуры : книга избранных очерков / В.С. Библер. – Москва : Русское феноменологическое общество, 1997. – 440 с.
2. Гейтс, Б. Бизнес со скоростью мысли / Б. Гейтс. – Изд. 2-е, исправленное. – Москва : Эксмо, 2007. – 480 с.
3. Дракер, П. Они – не наемные рабочие, они – люди / П. Дракер // Российский журнал менеджмента. – 2004. – Т.2, №2. – С.155-156.
4. Иванов, Д.В. Виртуализация общества / Д.В. Иванов. – Санкт-Петербург : Петербургское Востоковедение, 2000. – 96 с.
5. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар ; пер. с фр. Н.А. Шматко. – Москва : Институт экспериментальной социологии ; Санкт-Петербург : Алетейя, 1998. – 160 с. – (Gallicinium).
6. Лобастов, Г. Педагогические этюды / Г. Лобастов. – Москва : Принт, 2003. – 328 с.
7. Ракитов, А.И. Регулятивный мир: знание и общество, основанное на знаниях / А.И. Ракитов // Вопросы философии. – 2005. – №5. – С.82-94.
8. Тоффлер, О. Проблемы власти на пороге XXI века / О. Тоффлер // Свободная мысль. – 1992. – № 2. – С.113-120.
9. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер ; пер. с англ. – Москва : АСТ, 2002. – 557 с.
10. Фрейре, П. Педагогіка пригноблених / П.Фрейре ; пер. з англ. – Київ : Юніверс, 2003. – 168 с.
11. Ярошенко, Т. О. Библиотека – сердце Университету: синергия поступу в Суспільстві Знань / Тетяна Ярошенко // Університетська автономія: [спец. вип. часопису «Дух і Літера»] / [упоряд. С. Квіт ... та ін. ; авт. передм. В.С. Брюховецький]. – Київ : Дух і Літера, 2008. – С.70-79.

Способы инициирования у студенческой молодежи интереса к самостоятельной читательской деятельности и роль библиотеки в формировании этого процесса

Наталья Хилобоченко

*Киевский национальный университет строительства и архитектуры.
Научно-техническая библиотека. Директор*

Initialization methods of interest for self-sustained reading habit of students and the role of a library in the formation of this process

Natalia Khilobochenko

*Kyiv National University of Construction and Architecture.
Scientific and Technical Library. Director*

Аннотация. Несмотря на развитие информационных технологий, люди не должны забывать о мировом наследии – книгах, ведь именно они несут в себе духовное наследие народа, обучают принципам нравственности. Цель данной работы – выявить основные причины снижения читаемости в условиях информатизации общества, внести ряд предложений и рекомендаций по увеличению количества читающих художественную и классическую литературу. Библиотека рассматривается как индикатор читательской активности студенческой молодежи, подчеркивается необходимость ее реагирования на современное состояние интеллектуального развития общества. Рассматривается опыт работы библиотеки Национального университета строительства и архитектуры в ключе духовного, эмоционального, интеллектуального воспитания молодежи в век информационных технологий.

Ключевые слова: *возрастная психология, инициирование интереса к чтению, печатное издание, снижение читаемости.*

Abstract. In spite of information technologies development people should not forget the world heritage – books, as they carry spiritual heritage and values of the nation and pre-eminently they teach moral principles. The aim of this work is to find out the main reasons of reading habit slowdown under the conditions of informatisation of society, to put a number of proposals and recommendations for increasing the number of classical literature and arts readers. The library is regarded as an indicator of reading activity of students and should respond to intellectual development of modern society. Kyiv National University of Construction and Architecture work experience is covered in the area of spiritual, emotional and intellectual development of young people in the century of information technologies.

Keywords: *developmental psychology, initialization of interest for reading, printed publication, reading habit slowdown.*

– Радость моя, но, если ты прочитаешь такие книги сейчас, что ты станешь делать, когда вырастешь большой?

– Я их буду жить.

Жан-Поль Сартр. Слова

Я не зря эпиграфом к своему докладу взяла слова французского писателя, драматурга и философа XX века Жан-Поля Сартра.

Действительно для каждого возраста есть СВОЯ книга, прочитав которую ПОТОМ будешь жить и, как важно не пропустить эти НУЖНЫЕ книги, которые, как духовные кирпичики, строят внутренний мир, духовность, крепость нашего жизненного дома.

Книги не имеют возможности говорить о себе, они открывают кладезь знаний и опыта тем, кто ищет. Но те, кто не ищут, даже не подозревают о том, какие богатства они теряют.

Потому о книгах, важности чтения, читательской культуре нужно говорить.

Как это ни прискорбно, но факт остается фактом – с каждым днем количество книголюбов на земле только сокращается.

Причин этому масса – и низкое качество современной литературы, и проблемы воспитания молодежи, и появление иных средств получения информации.

И даже возможность пользоваться трудами великих совершенно бесплатно, скачивая книги в Интернете, не спасает ситуацию.

Только ленивый не ведет сейчас разговоры о том, что наши дети перестали читать книги и проводят все свободное время за телевизором и компьютером, редко черпая из них полезную информацию.

Актуальность проблемы обусловлена коренными изменениями в информационных интересах, медиаинтересах читательской аудитории.

Если верить данным, полученным в результате различных социологических опросов, то так и получается, что современный читатель – это человек, который полюбил чтение еще в до перестроечный период, т. е. когда читали десятки миллионов – практически вся страна.

Молодежь, учащиеся школ, ВУЗов не читают практически полностью, променяв книги на компьютерные игры, социальные сети и телевизоры.

Ситуация усугубляется в геометрической прогрессии, поскольку каждое последующее поколение учится на примере своих родителей.

Исследования показывают, что серьезная художественная литература утрачивает прошлую интеллектуальную роль в обществе.

Это заставляет говорить о «примитивизации» чтения и появлении поколения, которое «не читает».

Особенно это касается подростков и молодежи.

Каким образом все это скажется на моральном облике подрастающего поколения, покажет время, но, думаю, не в лучшую сторону.

Почему необходимость разрешения этой проблемы обусловлена именно сегодня? Прежде всего – опасностью глобальной бездуховности, нравственной деградации, охватившей общество в последние годы и усугубленной крушением старых социальных устоев.

Задавая вопрос о том, почему молодое поколение не любит читать, мы не осознаем, что адресуем его в первую очередь себе.

Библиотеки, как индикатор, первые почувствовали снижение читательской активности, и кому, как не им, – хранительницам сокровищ человеческой мудрости, исторического опыта и знаний, необходимо отреагировать на это явление так же среди первых.

В данной ситуации «главное, что нужно сделать, дабы выжить во времена перемен, – это определить свою миссию. После этого станет понятно, к чему нужно стремиться и что для этого надо делать» [по определению проф. А. В. Соколова].

Понятие «миссия» имеет много значений, среди которых наиболее подходящее, по нашему утверждению, дано в толковом словаре В. И. Даля, где оно раскрыто в контексте с «миссионерством».

Приравнивая библиотеку к миссионерской организации, ей (библиотеке) присваиваются все характерные черты данного сообщества, а именно – духовность, проповедничество, просветительство. Очень важно отметить, что миссия библиотек одна для всех, а ее реализация разная.

Изменяющийся мир ставит библиотеки перед необходимостью преобразований. Библиотека становится не только собранием книг, но и играет важную роль в осмыслении социокультурных процессов сегодняшнего дня.

Т. е. я хочу сделать акцент на **гуманистической миссии** библиотек, которая именно сегодня вполне обоснована и аргументирована.

Библиотека высшего учебного заведения, которую я представляю, имеет ряд специфических особенностей и задач.

Говоря о вузовской библиотеке, всегда выделяется главная ее задача – это обеспечение учебного процесса вуза.

Да, действительно, одной из главных мотиваций к чтению и основным стимулом для читательской активности студентов есть потребность пополнить знания по конкретной теме, что возникает в ходе учебы или профессиональной деятельности.

И потому лидерство в читательском спросе принадлежит специальной, учебной, научной литературе, т. е. литературе познавательного характера, в меньшей мере научно-популярной, что прослеживается во всех статистических отчетах.

Процент спроса на художественную литературу предельно низок.

О художественной литературе в форумах социальных сетей, большинство молодых людей откровенно сознается, «что ее не переваривают».

Возникновение именно такого приоритета в выборе литературы для молодежи 21 века, обусловлено **несколькими причинами**:

- это появление в обществе актуальных ценностей и максимумов, т. е. открытость к новым технологиям, признание ценностей самореализации, ценностей творчества, ценности карьеры. Современные люди – это активные потребители, активность которых направлена в первую очередь на желание совершенствоваться, достичь новых высот, получить новые знания.
- желание жить многогранно, реализовывая множество разнообразных интересов, требует ускоренного темпа жизни, резко уменьшается часть свободного времени. Деловой подход к ресурсу приводит к тому, что все время отдается занятиям, которые дают РЕАЛЬНЫЕ результаты и конкретную практическую помощь.

Таким образом, молодой человек осознанно ограничивает свои информационные потребности.

Лидирующую позицию здесь занимает Интернет (80 %) как наиболее удобный и оперативный источник информации, за ним следуют телевидение и книги, как мы уже отметили, в основном, специальная литература.

Таким образом, художественная литература, этот богатейший пласт мудрости человечества, признанный носитель духовного начала в человеке, остается вне внимания нового поколения.

Юность – важный период в жизни человека, это этап стремительного развития самосознания, построения целостной картины мира и нахождения своего места в нем.

В этот возрастной период возникает стойкая связь с окружением, которая колеблется между положительным полюсом идентификации своего «Я» и негативным полюсом путаницы социальных ролей.

На этом этапе формируются и крепнут такие личностные новообразования, как верность, способность придерживаться морали, этики, идеологии общества, его нормы, формируется шкала ценностей.

И как важно не пропустить это драгоценное время, наполнив его эмоциональным, духовным, глубоким смыслом, создавая нравственный фундамент будущей жизни.

Библиотека вуза, где 80 % читательского контингента – студенческая молодежь, т. е. молодые люди от 17 до 22 лет, вчерашние школьники, почти дети и завтрашние специалисты, интеллектуальная элита общества, не может оставаться в стороне, наоборот, она должна удерживать свою идеологическую нишу в информационном пространстве вуза и занять одну из лидирующих ролей в воспитательном процессе.

Роль книги и чтения как средства выхода из духовного кризиса сегодня неизмеримо возросла. Именно книга призвана стать опорой и источником истинных знаний для молодых людей, опыт поколений и лучших умов человечества могут дать ориентиры для них в наше нелегкое время переизбытка информации, в котором сложно ориентироваться порой уже зрелым и полностью состоявшимся людям.

Сегодня, когда речевая культура подрастающего поколения такая слабая, функция чтения приобретает особую значимость, ибо знание родного языка определяет и нравственное здоровье нации, и ее интеллектуальное развитие.

Помочь погрузиться в неповторимый мир книги, обрести высокий смысл своего личностного бытия, продолжить традиции национальной и мировой культуры, определить свое отношение к жизни, природе, искусству – вот в чем смысл деятельности по инициированию у студенческой молодежи интереса к самостоятельной читательской активности.

Приобщение молодого поколения к высокому литературному искусству, роль книги и чтения как такового, как более сложного познавательного процесса, требующего подключения фантазии и воображения, ассоциативного ряда, является важным фактором гуманизации и дальнейшего развития всего общества.

Ценности классической книги служат развитию не только умственных способностей и интеллекта, а и окрыляют дух, учат человека высокой морали, утонченной чувствительности.

К сожалению, продукция такого высокоэтического и высокоэстетического образца в Интернете большая редкость. Неутешительна и ситуация на книжных рынках, книга ныне – не дешевое удовольствие, на фоне снижения материального уровня среднестатистического гражданина книга становится скорее роскошью.

В этой ситуации действительно незаменимыми становятся библиотеки.

В наше время стремительно растущего темпа жизни именно библиотека может стать местом, где можно «взять паузу», подумать о себе и своей жизни, переосмыслить жизненно важные вещи и решения, определить новые пути движения, проанализировать совершенные поступки, сделать выводы.

Атмосфера читального зала, тишина, просторные помещения, возможность остаться наедине с книгой и своими размышлениями ни с чем не сравнима и ничем не может быть заменена.

Особенно когда в руках оказывается книжное издание, дающее возможность перелистывать страницы, пахнущие типографской краской и деревом, углубляться страница за страницей в содержание, увлекаясь сюжетной линией автора. Нельзя недооценить некий психотерапевтический эффект такой атмосферы и самого процесса чтения, который успокаивает ум, гармонизирует все стороны психики, дает отдохновение и силы для новых устремлений.

В отличие от обучения, воспитание осуществляется не путем усвоения знаний, а через эмоциональную сферу, или, как говорят психологи, через подсознание, кумулирующее в себе инстинкты, переживания, совесть и многое другое, что регулирует и корректирует человеческое поведение.

Эмоционально-образным сплавом стимула и слова является, как известно, *художественная литература*. Нравственные законы в художественной литературе не преподносятся в готовом виде. Они индуктируются в душе читателя и закрепляются в его эмоциональной памяти.

Писатель, если он подлинный художник, действует не назиданиями и сентенциями. Он вовлекает читателя в жизненные ситуации и во взаимоотношения людей, предоставляя ему самому разобраться, что его радует и что огорчает, что заставляет восхищаться и что негодовать, что следует беречь и что подлежит отрицанию, что волнует, что вызывает симпатии и антипатии. Здесь, в борении чувств, и происходит выработка личностных качеств ума и сердца, обогащение себя духовным опытом человечества, сконцентрированного в литературе.

Польза от чтения классической литературы казалась бы очевидной, почему же наблюдается стремительное *снижение читательского интереса у молодежи*?

Давайте рассмотрим причины такой ситуации подробнее для того, чтобы понимать, от чего отталкиваться для решения и изменения ситуации:

- Чтение – это труд. На первый взгляд кажется, что читающий человек ничего не создает, а лишь воспринимает творчество писателя. Но это не так. Чтение – это труд, и только те, кто в результате усидчивости пожали его плоды, могут оценить его. И хотя чтение многими поколениями воспринималось как отдых, но сейчас культуру отдыха еще нужно прививать, а чтение – это интеллектуальный отдых, и фраза, произнесенная много веков назад, «Хлеба и зрелищ», сейчас очень актуальна, ведь по этому принципу живет немалая часть населения, а небывалый расцвет массовой культуры порождает потребительское отношение к жизни;
- Преобладает предпочтение низкосортной, легковесной бульварной литературы;
- Произведения классиков, серьезных писателей-современников читаются лишь как обязательные, в связи со школьной или институтской программой;
- Большое воздействие на выбор литературы молодежью оказывает реклама и пропаганда средствами массовой информации;
- Немаловажную роль в выборе литературы играет приверженность групповым интересам и стереотипам, когда литературные пристрастия диктуются модой;

- Данные процессы проходят в условиях повышенной занятости многих людей. Когда родители с детства уделяют мало внимания воспитанию, в то время как телевидение предлагает бездуховную, часто антикультурную продукцию;
- Мы видим подстраивание книги под современного читателя – больше *экшна*, меньше содержания.

Потому нельзя говорить о том, что только сама молодежь является источником проблемы. Многие внешние факторы сегодня далеко не способствуют развитию чтения и литературы, прививанию хорошего вкуса в жанровых предпочтениях и умения выбрать достойное произведение.

Рассмотрим, какими могут быть пути привлечения интереса и развития читательской активности с учетом рассмотренных выше причин, влияющих на их снижение:

1. Пробуждение и *развитие заинтересованности*. Для этого должно быть «попадание» в сферу актуальных потребностей молодежи, их интересов, их проблем.

Предлагаем перестать бороться с мельницами – с Интернетом, который стал неотъемлемой реальностью нашего времени, а взять его в активные союзники.

Как сегодня популизировать книгу и чтение, причем не в реальном, а в виртуальном пространстве?

Сейчас Интернет – единственная площадка для промоции книги и чтения, на котором можно играть по своим правилам, своим стилем и подбором информации, пригласив читателей на свою территорию, на свой сайт.

Книга живет только тогда, когда о ней знают.

Читатель должен видеть ее обложку, как минимум прочесть аннотацию, выбранные интересные, интригующие отрывки из текста, отзывы прочитавших ее, знать основную информацию об авторе.

Первым ключевым словом в работе библиотеки в этом направлении есть выбор книги и предложение ее читателю.

Уже не одну тысячу лет существует этот действенный и довольно распространенный метод,

2. Этот метод называется *библиотерапией*, и теперь, с появлением новых технологий, он приобретает новое наполнение.

Суть его заключается в том, что человеку рекомендуется книга, по содержанию близкая к его неразрешенной проблеме, главное здесь – знать содержание того, что мы советуем.

Чтение позволяет нам взглянуть на свои проблемы со стороны, по-новому.

По сути, мы получаем жизненный опыт, хотя и основанный на чужих ошибках, но все же прочувствованный нами, помогающий справляться со стрессами, преодолевать невзгоды, душевные кризисы, развивать волевые качества.

Для библиотерапии лучше всего использовать классическую литературу, так как современная зачастую не несет в себе никакого смысла.

Хороший эффект достигается от прочтения биографий знаменитых людей.

Не случайно творческие библиотекари-практики рассматривают библиотерапию, как одну из форм работы с читателем, справедливо включая в это понятие весь комплекс библиотечных мероприятий, направленных на то, чтобы помочь людям увидеть прекрасное.

В Европе существуют специальные библиотерапевтические каталоги, в которых без труда можно найти подходящую литературу.

Библиотерапевтическая методика – это методика, свободная для творчества, там нет правильных и неправильных ответов.

На сайте нашей библиотеки ведется и систематически обновляется постоянная рубрика «Краща пропозиція» («лучшее предложение»), на которой мы предлагаем пользователям не только литературу новых поступлений, но и «забытую», но некогда очень популярную. Причем выбор анонсированной литературы не ограничен. Это может быть журнал, статья в газете, научно-популярная и художественная литература современных и классических авторов.

В отделе художественной литературы беседа ведется непосредственно с читателями – обсуждают прочитанное, делятся впечатлениями, предлагают другие издания, знакомят посетителей с забытыми авторами.

Уютная, тихая обстановка в библиотеке способствует доверительному диалогу и желанию прийти еще раз.

Отмечая юбилейные даты известных писателей выставками их произведений и короткими информационными статьями в новостях на сайте, привлекают внимание читателей к их личности и творчеству.

3. Еще как способы промоций книги используются книжные рецензии, обзоры, интервью с авторами, аннотации, литературные дайджесты, рейтинги.

4. Заинтересовать чтением можно через виртуальные, яркие, неожиданные книжные выставки, в которых используются и применяются новые компьютерные программы, а о новых поступлениях информировать конкретных пользователей через электронную почту в виртуальных бюллетенях, журналах, ежемесячниках.

5. Библиотека должна идти к своему читателю, а где сейчас искать нашего читателя? Конечно, в социальных сетях. Нужно принимать участие в обсуждениях, форумах, ведь зачастую наш читатель сам уже не может выбраться из непролазного вороха мишуры, что заполнен Интернет. Высказывать и отстаивать свои позиции, предлагать альтернативные решения, говорить о многообразии и пользе чтения, привлекать внимание к классическим авторам, создавать группы по интересам в социальных сетях.

6. Я уже говорила, что заинтересовать можно, только затронув актуальные для юности темы и поднять их на форуме. Так, от того, насколько верно выбрана тема такого обсуждения, определен успех ее обсуждения на сайта.

7. Информацию об интересующих молодежь вопросах можно почерпнуть теми же путями, например, анализируя наиболее популярные интернет-ресурсы, на которых возможны обсуждения, например, на форумах.

8. Важно, чтобы подача информации в интернете подавалась в оригинальных формах, как скажем **Буктрейлер**.

«Буктрейлер (booktrailer) – ролик-миниатюра, тизер, который демонстрирует самые яркие и узнаваемые моменты книги, визуализирует содержание» (Википедия).

Основная задача такого мини-фильма – представить книгу для читателя, заинтересовать. В мировом сообществе буктрейлеры превратились в отдельный жанр, объединивший литературу, кинематограф и Интернет. Огромное количество книг, выпускаемых издательствами на различных носителях, может поставить читателя в тупик в его выборе. А книжный тизер может облегчить принятие решения в пользу покупки или заказа в библиотеке той или иной книги.

Для этого нужно немного – любовь к чтению, веб-камера и Интернет, а еще навыки, знание компьютерных технологий, фантазия, вкус, а главное – желание и инициатива молодых библиотекарей нового поколения. Сотрудничество с опытом

и знаниями старших сотрудников дает в итоге хороший качественный результат.

9. Неплохой результат в популяризации книги и инициировании чтения дает и новое молодежное движение **Буккроссинг**.

«Буккроссинг – это процесс освобождения книг. Человек, прочитав книгу, оставляет («освобождает») ее в общественном месте (парк, кафе, поезд, станция метро), для того, чтобы другой, случайный человек мог эту книгу найти и прочитать; тот в свою очередь должен повторить процесс. Слежение за «путешествием» книги осуществляется через специальные сайты в Интернете. Аналогия – орнитологическая практика окольцовывания птиц, чтобы отследить их перемещение» (Википедия).

В библиотеках это отдельно выделенные полки, стеллажи с книгами со специальными этикетками – сопроводительным листом, где прослеживается весь путь книги.

Первые книги принесли сами библиотекари, а затем активизировались и студенты, так как взамен взятой книги нужно обязательно оставить свою.

Бестселлеры – «Заводной апельсин» Энтони Берджесса, «Алхимик» Пауло Коэльо и «Одиночество в сети» Януша Вишневского. Быстро разбирают и Фрейда. В обмен несут книги самых разных авторов и жанров.

Может, в гуманитарных университетах эта инициатива проходит более активно, но у нас, в техническом вузе этот процесс протекает довольно вяло, что тем более говорит об остроте наболевшей темы.

10. Молодежь многогранна и талантлива. Многие из них пишут стихи, пишут музыку, картины. Дать им возможность самореализоваться, к чему они так стремятся. Создать на сайте рубрику типа «Творческая мастерская», где каждый может разместить плоды своего творчества, будь то поэзия, художественное фото, живопись, батик или декупаж. Получить отзывы на свои работы и оставить свои. У нас на сайте эта рубрика очень популярна, в ней размещаются работы не только наших читателей, но и виртуальных пользователей, которые заходят к нам на сайт с других городов и присылают нам фото своих работ.

11. Организация поэтических вечеров. В ходе которых у участников не только была бы возможность ознакомиться с известными поэтами разных времен и народов, но и почитать свои стихи, что позволило удовлетворить бы их потребность в самовыражении и потребность во внимании к своему творчеству. Поэтические произведения в наше время меньше пользуются спросом по сравнению с прозой, но среди молодых людей всегда выше процент романтических возвышенных пишущих натур. Сталкиваясь с будничными потребностями и проблемами, мало-помалу этот интерес затухает, творческие клубы могли бы поддерживать его, давая возможность поделиться творчеством, быть услышанными и вдохновиться успехами на этом поприще других авторов.

Примером может служить наш клуб «СТИХИЯ», который существует в нашем университете уже 25 лет. Члены клуба – сотрудники и преподаватели вуза, которые делятся своим поэтическим творчеством. Вышли уже два поэтических сборника членов клуба, презентации которых проходили в библиотеке. Студенты с удовольствием принимали участие в этих вечерах – читали свои стихи, пели свои песни.

Все эти виртуальные и реальные клубы по интересам группируются вокруг библиотеки, и, заходя на сайт, пользователи знакомятся и с другой информационной деятельностью библиотеки и используют ее.

12. Еще один способ инициирования читательской деятельности у студентов

– это воздействие через личностное влияние популярных и значимых для молодежи людей. Это могут быть авторитетные кураторы и заведующие кафедрами, также возможно привлечение популярных в молодежной среде людей для рекламы книг (музыкальных кумиров и др. авторитетных лиц с учетом особенностей молодежной субкультуры). Например, составление для них интервью с вопросами о любимых прочтенных книгах, которые сыграли в свое время важную роль для понимания своего места в мире. Результаты таких интервью могут быть размещены на сайте библиотеки и на тех ресурсах, где сосредоточено внимание студентов чаще всего. Для такого рода деятельности могут быть привлечены те же представители молодежи, для которых важна социальная активность и благотворительная деятельность. Роль библиотеки здесь будет состоять в организации процесса, в запуске его механизма.

13. Применение других творческих приемов. Организация конкурсов-соревнований, тестов, анкет, опросников с учреждением каких-либо поощрительных призов, мотивирующих на прочтение рекомендуемой и обсуждаемой литературы.

Опять-таки примером может служить организованный нашей библиотекой фотоконкурс «Стоп-кадр». Выставка фоторабот была организована для просмотра и голосования в читальном зале. Были определены номинации, работало компетентное, незаангажированное жюри. Итоги подводились торжественно – с вручением сертификатов и призов победителям и большим концертом силами студентов. Конкурс имел большой резонанс, что способствовало популяризации библиотеки.

Таким образом, очевидна актуальность повышения читательской активности у студенческой молодежи и роль сотрудников библиотек в этом процессе. Читательская деятельность предполагает работу над собой, и мы очертили основные направления и пути, которыми можно мотивировать и инициировать ее.

Выводы

Проведенный анализ показал, что, несмотря на скептическое отношение и нигилизм к печатным изданиям некоторой части молодежи, вместе с тем все же сохраняются разные пласты информационных потребностей, в т. ч. на литературную классику, литературу религиозного характера, публицистику и эстетику. Такие книги, по мнению читателей, балансируют психологическое состояние, насыщают идеями, дают возможность прикоснуться к авторской индивидуальности, реализованной в слове.

Библиотеке как главной хранительнице сокровищ человеческой мудрости отводится сегодня не последняя роль в инициировании читательской деятельности. Библиотека должна адаптироваться в новых условиях информационного бума и, сохраняя лучшее из наработанного, овладевая новыми современными методами, взять на себя гуманистическую миссию воспитательного процесса в вузе.

Тут полезным станет сотрудничество с издательствами, общественными организациями, другими структурными подразделениями университета, студенческими советами, молодежными клубами и др.

Библиотекам придется вести более активную деятельность, повышать профессиональный и интеллектуальный уровень своих сотрудников для популяризации своих услуг и предложений на современном, качественном, достойном информационном уровне.

Нельзя при этом снять ответственность с государственных структур: от их позиции в вопросах книжной индустрии, читательской культуры в полной мере зависит, насколько эффективными будут усилия библиотек.

Книге ничего не грозит. Книга, как технология, на протяжении нескольких столетий является главным способом хранения информации. Даже сегодня, когда цифровые технологии развиваются стремительными темпами, книга имеет ряд преимуществ перед своими конкурентами. Преимуществ очевидных. Исчезнет ли книга в 21 веке? Нет. Почему? Да просто потому, что ей нет достойной замены. Альтернативы есть, а вот замены нет.

Список используемых источников информации

1. Акимова, А. Читательская культура молодежи: мифы и реальность [электронный ресурс] / А. Акимова // Библиотека в школе. – 2006. – Режим доступа : <http://lib.1september.ru/2006/08/16.htm>.
2. Кармаев, А. А. Система освоении студентами механизма реализации личностно-ориентированного образовательного процесса : автореф. дис. ... кандидата психологических наук: 13.00.01 / А. А. Кармаев. – Саратов., 1999. – 23 с.
3. Киселева, М. А. Развитие устойчивого читательского интереса старшеклассников в условиях личностно ориентированного обучения: общепедагогический аспект : дис. ... кандидата психологических наук: 13.00.01 / М. А. Киселева. – Москва, 2000. – 190 с.
4. Кон, И.С. Ребенок и общество / И. С. Кон. – Москва : Академия, 2003. – 336 с.
5. Крайнікова, Т. Друкована книга і читання в сучасній культурі медіа споживання : рецептивний аналіз / Т. Крайнікова // Бібліотечний вісник. – 2013. – №2. – С.30-35.
6. Молодежь и книга : социологическое исследование литературных предпочтений современной молодежи г. Орла / сост. К. А. Богданов. – Орел, 2009.
7. Недвецкая, М. Н. Педагогические условия активизации читательской деятельности подростков в учебно-воспитательном процессе : дис. ... кандидата психологических наук: 13.00.01 / М. Н. Недвецкая. – Москва, 2003. – 246 с.
8. Тихомирова, И. И. Воспитание чтением: как это происходит / И. И. Тихомирова // Психология детского чтения от А до Я : методический словарь-справочник для библиотекарей. – Москва : Школьная библиотека, 2004. – 248 с.
9. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – Москва : Фаир-Пресс, 2004. – 239 с.
10. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон ; пер. с англ. – Москва : Флинта, 2006. – 342 с. – (Библиотека зарубежной психологии).

Медіаосвітні ресурси і технології в підготовці фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери

Тетяна Миколаївна Слабошевська

*Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова.
Кафедра інформаційних систем і технологій. Аспірантка*

Медиаобразовательные ресурсы и технологии в подготовке специалистов библиотечной и редакционно-издательской сферы

Татьяна Слабошевская

*Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова.
Кафедра информационных систем и технологий. Аспирантка*

Media based educational resources and technologies in training of specialists for library and publishing spheres

Tetiana Slaboshevskia

*National Pedagogical University name after M. P. Dragomanov
Department of Information Systems and Technology. Doctoral student*

Аннотация. В статье рассматриваются общая роль медиаобразовательных ресурсов и технологий в профессиональной подготовке специалистов библиотечной и редакционно-издательской сферы. Внедрение медиатехнологий в практическую деятельность библиотеки позволяет автоматизировать все технологические библиотечные процессы и использовать не только собственный информационный потенциал, но и обеспечить доступ к удаленным медиаобразовательным ресурсам. Возможности свободного распространения знаний в глобальном информационном пространстве создают условия для изменения концептуальной парадигмы системы документальных коммуникаций. Один из подходов к разработке новой парадигмы базируется на использовании «открытого контента». Библиотека, которая осуществляет полное, оперативное обслуживание информационных потребностей университета на базе современных информационных ресурсов и технологий, становится наиважнейшим элементом новой информационно-образовательной среды и в значительной степени определяет качество предоставляемых образовательных услуг.

Ключевые слова: медиаграмотность, медиакомпетенция, медиаобразование, медиаобразовательные ресурсы, медиаобразовательные технологии, медиатекст, «открытый контент».

Abstract. The article outlines the main role of media based educational resources and technologies in training specialists for library, editorial, and publishing sphere. Application of these media technologies in library practice enables to automate library technologies and provide access to its own and remote information sources. The possibility of free information dissemination in the global information space creates the conditions for changing the conceptual paradigm of the document-communicative system. One of the approaches to the creation of new paradigm is based on the use of «open content». The library, operatively fulfilling information service requirements of the university on the base of modern information resources and technologies, becomes the most important element of the new information-educational area and defines the quality of educational services.

Keywords: media competence, media education, media-educational resources, media-educational technologies, media literacy, media text, «open content».

Довгий час поняття «медіаосвіта» і його похідні зв'язувалися головним чином із сферою підготовки фахівців в області мас-медіа, PR-технологій, або з використанням каналів масової комунікації (друкарських засобів масової

інформації, радіо, телебачення, Інтернету) в освітній і самоосвітній діяльності. Проте навіть класичне тлумачення цього поняття дозволяє екстраполювати його і на інші сфери професійної діяльності (зокрема, бібліотечної та редакційно-видавничої сфери), та в процес підготовки майбутніх фахівців.

Медіаосвіта – це процес освіти і розвитку особистості з допомогою і на матеріалі засобів масової комунікації (медіа), спрямований на освоєння культури спілкування з медіа; розвиток творчих, комунікативних здібностей; формування критичного мислення, вмінь інтерпретації, аналізу й оцінки медіатексту; навчання різним формам самовираження за допомогою медіатехніки (Федоров, 2004). Освоєння медіапростору в освітніх, самоосвітніх і професійних цілях, володіння знаннями і практичними вміннями по створенню медіатекстів, розвинені аналітичні здібності інтерпретації й оцінки їх змісту є важливою складовою інформаційної компетентності особистості – медіаграмотності (media literacy) («International Encyclopedia», 2001). Для фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери ці характеристики є не лише загальнокультурними, але і професійними компетенціями. До медіакомпетенцій відносять здатність аналізувати, адаптувати, формулювати запити, шукати, узагальнювати, обробляти, обговорювати, осмислювати, перевіряти, синтезувати, систематизувати, структурувати, редагувати, уточнювати медіаповідомлення і медіатексти. На формування подібних умінь роботи з будь-якою документованою інформацією (включаючи медійну) орієнтована система підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери.

У документах ЮНЕСКО чітко визначені завдання медіаосвіти:

- аналіз, критичне осмислення і створення медіатекстів;
- визначення джерел медіатекстів, їх контекст, політичні, соціальні, комерційні та/або культурні інтереси;
- інтерпретація медіатекстів і цінностей, поширюваних медіа;
- відбір відповідних медіа для створення і поширення своїх власних медіатекстів і отримання зацікавленої в них аудиторії («Recommendations», 1999).

Охарактеризуємо основні напрями використання медіаосвітніх ресурсів і технологій у навчальному процесі підготовки фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери.

Значна частина інформації, що виробляється та існує в електронному вигляді, надходить до бібліотек. Бібліотеки стають виробниками власних електронних інформаційних ресурсів, у практику бібліотек поряд з видавничою діяльністю починає входити тиражування на різноманітних носіях окремих інформаційних продуктів та інформаційних ресурсів.

Наведемо перелік деяких видів електронних ресурсів:

- скановані образи друкованих видань і рукописів, коли елементи останніх (наприклад, сторінки) подаються як цілісні графічні образи;
- електронні аналоги друкованих видань, які допускають можливість по символічній обробці текстової інформації;
- текстові файли (книги, журнали тощо), що існують тільки в електронному середовищі;
- гіпертекстові файли – форма організації текстового матеріалу, за якої його смислові одиниці (фрази, абзаци, розділи) подані не в лінійній послідовності, а як система зазначених можливих переходів між ними («Инфосфера», 1996, с. 346);

- бази даних (бібліографічні, адресні, статистичні, лінгвістичні, повнотекстові тощо);
- нові форми публікацій, що раніше не мали аналогів, зокрема, електронні оголошення, матеріали електронних конференцій та інші електронні повідомлення, доступні користувачам через телекомунікаційні мережі;
- аудіо-, відео- та мультимедійні продукти – матеріали, що включають комбінації тексту, графіки, звуку, відео для представлення інформації у більш сприйнятному вигляді (основна проблема використання цих ресурсів у бібліотеках – необхідність у спеціальному комп'ютерному обладнанні для їх «читання», а також у підготовлених кадрах, яким доведеться працювати з новим програмним забезпеченням).

Особливий інтерес викликають динамічні електронні документи, які змінюють інформаційний зміст у процесі використання, тобто електронні ресурси, які оперують з даними, що надходять у реальному часі, або такі електронні документи, як законодавчі акти або стандарти, інформаційний зміст яких може змінюватися під час офіційного редагування. Своєрідність інтерактивних мультимедіа – постійно змінюється, за якого зміст електронних ресурсів може бути цілком оновленим.

Вагомою складовою документо-інформаційного ресурсу сучасної бібліотеки стають медіаосвітні ресурси, відомості про які мають бути включені до бібліотечних інформаційно-пошукових систем. Інформаційна діяльність бібліотек активно переміщується в нове інформаційно-комунікаційне середовище. За цих обставин медіаосвітні ресурси стають об'єктами бібліотечних технологій, а також продуктами бібліотечно-інформаційної діяльності, тому виникає необхідність адаптації до вимог електронного середовища бібліотечно-технологічних процесів у підготовці майбутніх фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери.

Термін «ресурс» має на увазі виробництво й поширення інформації. Сьогодні він, у зв'язку з розвитком інформаційних технологій, у значній мірі стосується процесу створення публікацій в електронному вигляді або, принаймні, із застосуванням електронних засобів. У цьому контексті медіаосвітні ресурси розвиваються в наступних напрямках (Копанєва, 2008):

- поширення в електронному виді точної копії поліграфічних видань з можливістю друку його на папері;
- поширення тільки в електронному виді видань, що є повним або скороченим, у порівнянні із друкованим, варіантом, але з додатковими можливостями пошуку й інших маніпуляцій;
- створення зовсім нових видань із використанням специфічних комп'ютерних можливостей (гіпертекст і гіпермедіа, анімація, звук тощо).

Публікації у медіаосвітніх ресурсах є важливим джерелом навчальної, наукової, професійної, правової, загальнокультурної інформації. Сьогодні об'єктом вивчення стають загальнодоступні бази даних (правові, статистичні, навчальні, персональні), електронні бібліотеки, електронні публікації, блоги, сайти і портали різного призначення. Вони активно використовуються в аудиторній і самостійній роботі студентів.

Медіаосвітні ресурси стають об'єктами групових та індивідуальних дослідницьких проектів: вивчається аудиторія друкованих і електронних ЗМІ; цільове призначення, тематика, жанрова структура, особливості сприйняття; моделі текстів, аудіо- і візуальних повідомлень; поведінкові стереотипи; місце в структурі дозвілля і т. п.

Традиційними для навчальних закладів бібліотечно-інформаційного профілю є моніторингові дослідження документних потоків для виявлення профільних медіаосвітніх ресурсів; відстежування їх динаміки по формальних і змістовних параметрах; визначення лакун (порожнин) в інформаційному забезпеченні конкретних областей діяльності, вирішуваних управлінських, наукових, виробничих завдань, актуальних проблем і процесів; оцінки якості матеріалів ЗМІ; вивчення відношення користувачів до публікацій у ЗМІ.

Додаток методів бібліометричного аналізу до вивчення потоків медіаінформації (їх тематичною, типо-видовою, географічною, хронологічною, мовною структур) актуально для вирішення практичних завдань, пов'язаних з оцінкою ресурсної бази інформаційного обслуговування, інформаційного забезпечення окремих проблемно-тематичних зон, розробкою рубрикаторів інформаційних потреб, плануванням перспективного асортименту інформаційних продуктів і послуг та ін.

У зв'язку з активним освоєнням електронного медіапростору актуальними напрямками студентських наукових досліджень стають:

- електронні інформаційні ресурси і сервіси;
- сфери застосування інтернет-технологій;
- електронний портрет території;
- новинна інформація на сайтах підприємств і організацій;
- Інтернет як джерело статистичної інформації;
- моніторингові інформаційні дослідження;
- аналітичні інформаційні продукти і послуги в мережі Інтернет;
- читацькі переваги комп'ютерних користувачів.

Наслідком цієї характеристики є необхідність у програмно-технологічному підході, за якого інформаційні медіаосвітні ресурси розглядаються з погляду програмного забезпечення та технічних засобів. Насамперед тут можна виділити групи електронних ресурсів, для роботи з якими використовується або широко розповсюджене (стандартне) програмне забезпечення, або програмне забезпечення, що застосовується тільки для роботи з конкретним продуктом (нестандартне програмне забезпечення). Цей підхід важливий для визначення необхідного рівня технічного оснащення та комплексу програмних засобів для організації обслуговування користувачів.

Застосування аудіовізуальних, мультимедійних, телекомунікаційних технологій є вже не інноваційною практикою, а невід'ємною складовою процесу підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців бібліотечно-редакційно-видавничого профілю.

Мультимедійними за формою стали лекційні і семінарські заняття в значній частині загально-професійних і спеціальних дисциплін. Без використання медіаосвітніх ресурсів і технологій важко уявити проведення практичних і лабораторних робіт, розробку і захист навчальних проектів, результатів курсових і дипломних досліджень. Електронні навчальні ресурси, наукові і методичні публікації, розміщені в мережі Інтернет, дозволяють заповнювати дефіцит актуальної професійної інформації, долати тимчасові, просторові (а іноді і цінові) бар'єри доступу до значущих в контексті вивчаємої теми.

Можливість вільного поширення знань у глобальному інформаційному просторі створює передумови для зміни концептуальної парадигми системи документальних комунікацій. Один із підходів до розробки нової парадигми базується на використанні «відкритого контенту». Під останнім мається на увазі будь-які інтелектуальні продукти (текстові документи, мультимедійні матеріали,

комп'ютерні програми), що представлені в Інтернеті та припускають їх вільне копіювання та використання за умов посилання на автора інформації.

«Відкритий контент» породив рух за колективне створення та розповсюдження інтелектуальних продуктів, знань та ідей. Масштаби та різноманіття форм дозволяють говорити про течію, що спирається на нові цінності, методологію й ідеологію, нові методи та засоби організації виробництва і розподілу інформації та знань, а також на нові підходи до вирішення існуючих у цій сфері юридичних проблем.

Сьогодні в мережі Інтернет подано значну кількість проектів, які дотримуються ідеології «відкритого контенту». Їх учасники створюють медіаосвітні продукти у різних сферах діяльності з використанням сучасних комп'ютерних технологій. Дані проекти спираються на суспільну мережеву інфраструктуру, прагнуть зробити її більш функціональною, стандартизованою, придатною для вирішення складних завдань і професійного спілкування.

Вищою формою медіаосвіти справедливо вважається дистанційне навчання яке дозволяє активно вести дистанційне консультування, розсилку інформаційних повідомлень, експериментальне читання лекцій в режимі телеконференцій, обмін навчальним матеріалом, проводити дистанційне тестування тощо.

Отже, впровадження медіатехнологій у практичну діяльність бібліотеки дозволить автоматизувати всі технологічні бібліотечні процеси і використовувати не тільки власний інформаційний потенціал, але й забезпечити доступ до віддалених медіаосвітніх ресурсів. Бібліотека, що здійснює повне, оперативне обслуговування інформаційних потреб університету на базі сучасних інформаційних ресурсів і технологій, набуває можливості стати найважливішим елементом нової інформаційно-освітнього середовища, і значною мірою визначати якість наданих освітніх послуг. Вона має розширити методи та засоби роботи з інформаційними потоками, освоїти технологію архівування джерел електронної інформації й їх аналітико-синтетичну обробку, а також створення та багатоаспектне використання нових інформаційних продуктів.

Постійна увага до наукових і прикладних аспектів медіаосвіти дає безперечний дидактичний ефект і сприяє підвищенню медіакомпетентності в підготовці фахівців бібліотечної та редакційно-видавничої сфери.

Списки використаних джерел інформації

1. International encyclopedia of the social and behavioral sciences / eds.-in-chief Neil J. Smelser, Paul B. Baltes. – Amsterdam [etc.] : Elsevier, 2001. – Vol.14, p.94.
2. Recommendations addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO) // Education for the media and the digital age. – Vienna, 1999. – P. 273-274.
3. Копанєва, В.О. Формування фонду мережевих ресурсів у науковій бібліотеці (90-ті роки ХХ ст. – поч. ХХІ ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 27.00.03 / НАН України ; Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2008. – 228 арк.
4. Федоров, А. В. Медиаобразование и медиаграмотность [электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Федоров. – Таганрог : Кучма, 2004. – С.7. – Режим доступа:
<http://www.vipstudent.ru/index.php?q=lib&r=26&id=1174302663&p=6>.

-
5. Инфосфера : информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе / Ю. М. Арский, Р .С. Гиляревский, И. С. Туров, А. И. Черный. – Москва : ВИНТИ, 1996. – 489 с.

Pedagoģiskā kompetence un tās vieta augstskolas bibliotēkas darbā

Ilona Vēliņa-Švilpe

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Departamenta vadītāja

Pedagogical Competence and Its Place in the Work of Higher School Libraries

Ilona Velina-Svilpe

The Library of the University of Latvia. Head of Department

Педагогическая компетенция и ее место в работе библиотек высшей школы

Илона Велиня-Швилпе

Библиотека Латвийского университета. Руководитель департамента

Abstract. A library continues to perform the important basic functions of its activities in the contemporary fast-paced era. This is the heritage of mankind, intellectual repository, the management of information flow, as well as being the environment which is continuously developing in order to help improve the quality of human life. The particularity of higher schools libraries is the users education and the information skills development in order to promote the development of scientific activities and studies. To achieve this goal, the advancement of librarian professional activities is required. One of them is the necessity of pedagogical competence. The librarian pedagogical competence opens up wide possibilities to promote users independence in managing the information flow and critical approach for its evaluation.

Keywords: *higher school, information flow, library, lifelong education, pedagogical competence, user.*

Аннотация. В нашу стремительную эпоху библиотека продолжает исполнять основные важные функции своей деятельности. Библиотека является хранилищем интеллектуального наследия человечества, управляет информационными потоками, также является средой, которая непрерывно развивается, чтобы содействовать повышению качества жизни человека. Специфика деятельности библиотек высших школ заключается в том, что они служат для повышения образования ее пользователей и развития навыков управления информационными потоками, для содействия развития студийной и научной деятельности. Для достижения этой цели к профессиональной деятельности библиотекаря выдвигается все больше и больше новых требований. Одним из них является необходимость наличия педагогической компетенции. Педагогическая компетенция библиотекаря открывает широкие возможности для содействия самостоятельному управлению информационными потоками пользователями, а также их критическому подходу к оценке этой деятельности.

Ключевые слова: *библиотека, библиотекарь, высшая школа, информационные потоки, непрерывное образование, педагогическая компетенция, пользователь, развитие.*

Ievads

Esam pieraduši, ka pedagoģiskā izglītība nepieciešama tikai skolotājiem, protams, arī citiem izglītības jomas darbiniekiem. Vai tā tas ir? Mūsdienās katrs cilvēks sastopas ar jaunām parādībām savā dzīvē un darbībā un bieži vien ir izmisumā, jo ne vienmēr var atrast jaunu risinājumu mūsdienu mainīgajā situācijā iepriekšējo paaudžu pārmantotajā pieredzē. Kā rīkoties šajā mainīgajā pasaulē? Kā izmantot pieejamos avotus par konkrētu zināšanu jomu? Kā efektīgi organizēt savu mācīšanos? Kā saskatīt un risināt problēmas? Kā risināt konfliktus starp starp atsevišķiem cilvēkiem un grupām? Kā sekmīgi izmantot komunikācijas tehnoloģijas un resursus? Tas nozīmē, ka dzīves un darbības jomās jābūt pedagoģiskam piedāvājumam, kas palīdzētu dažādu jomu

speciālistiem rast atbildes uz šiem un citiem jautājumiem. Ir jāmaina domāšanas veids, skatījums uz ierobežojumiem, jāattīsta sabiedrības pedagoģiskā domāšana. Aktuāls jautājums – kā to veicināt?

Mūsdienās ne tikai Eiropā, bet visā pasaulē pedagoģija tiek atzīta kā zinātne, kura, balstoties uz jaunākām psiholoģijas, bioloģijas un citu zinātņu atziņām, cilvēku dzīvesdarbības pieredzes izpētē meklē un rada jaunas zināšanas par to, kā risināt šos un citus jautājumus. Pedagoģija, cilvēces uzrātās pieredzes izpētes rezultātā, vispārīnā teorētiskajās atziņās dažādus pedagoģiskus risinājumus cilvēka pedagoģiski kompetentas dzīvesdarbības nepārtrauktai pilnveidei, jo tajā cilvēks izzina un pilnveido sevi.

Ilgspējīgas sabiedrības veidošanās ir atkarīga no cilvēka kompetences līmeņa visās dzīves jomās. UNESCO dokumentos jau 1972. gadā tika norādīts, ka cilvēkam visu mūžu ir jāmācās «būt» (Faure, 1972). 21. gadsimta zināšanu sabiedrībā galvenā loma ir pašiem cilvēkiem. Visaugstāk tiek vērtēta cilvēka spēja radīt un izmantot zināšanas pastāvīgi mainīgos apstākļos. Lai pilnībā attīstītu šo spēju, cilvēkiem ir jāgrib un jāvar pašiem veidot savas dzīves. Tas nozīmē, ka mūsdienu dzīve piedāvā cilvēkam jaunas iespējas un izvēles, bet reizē arī iespēju riskēt un izjust nedrošību. Eiropas Komisijas dokumentā «Mūžizglītības memorands» ir akcentēta ideja, ka izglītība un mācīšanās visa mūža garumā ir labākais ceļš, kā tikt galā ar pārmaiņu izaicinājumu. Savukārt zināšanas no izglītības mērķa pārvēršas par izglītības līdzekli, kura misija ir iemācīt cilvēku patstāvīgi mācīties un attīstīties visu mūžu («Mūžizglītības memorands», 2000). Tam vajadzīga principiāli jauna mūsdienu prasībām atbilstoša izglītības sistēma, ko pedagoģiskajā literatūrā dēvē – «uz personības attīstību orientēta izglītība» (Баскаев, 2007).

Tieši prasme patstāvīgi mācīties ir viens no būtiskākajiem priekšnoteikumiem aktuālās mūžizglītības idejas īstenošanai. Apzinot mūžizglītības vajadzības, it kā par pašsaprotamu tiek uzskatīta cilvēka gatavība ilgstošam studiju procesam, kas norisinās pēc un ārpus formālās pilna laika izglītības ietvariem. Tomēr reālā situācija – vismaz Latvijā 21. gs. sākumā – liecina, ka pieaugušie studenti ne vienmēr ir pietiekami gatavi patstāvīgām studijām. Šķiet, ka līdzšinējā izglītības procesā par svarīgu nav uzskatīta patstāvīgu studiju prasmju veidošana, par ko liecina, piemēram, studentu neprasme organizēt savu laiku, organizēt informāciju u.c. (Norvele, 2003).

Bibliotekāra pedagoģiskās kompetences virszdevums būtu tieši studējošo patstāvīgas mācīšanās iemaņu un patstāvīgu studiju prasmju izpratnes iedzīvināšana. Inovatīvajā izglītībā pasniedzējam jāveic pavisam citas funkcijas – iemācīt mācīties. Tas nozīmē, ka bibliotēkas speciālistam jābūt profesionālim ne tikai bibliotēkzinātnes un informācijas pārvaldības jomā, bet arī jāzina un jāpielieto ikdienas darbā ar lietotāju zināšanas pieaugušo pedagoģijā un psiholoģijā.

Kompetences jēdziena izpratne

Eiropas izglītības politikas nostādnes paredz uzlabot profesionālās izglītības sistēmu, paugstināt kvalitāti, veidot sistēmu kvalifikāciju atzīšanā, arvien biežāk sastopamies ar nepieciešamību rast izpratni par kvalifikācijas un kompetences jēdzienu. Atbilstoši Eiropas politikai, profesionālajā izglītībā Eiropā iezīmējas pāreja no tirgus sabiedrības uz sabiedrību, kas balstās uz zinātnes atziņām. Mūsdienu ekonomiskā attīstība kvalificētam speciālistam nosaka papildus prasības: līdzās mācai labi strādāt un kvalitatīvi izpildīt uzticēto darbu, no jaunā speciālista tiek prasītas arī tādas spējas kā patstāvība, pašiniciatīva, aktīvas un radošas darbības pieredze, kritiskās domāšanas spēja, komunikācijas spēja, spēja uzņemties atbildību. Līdzās kompetences kā prasmes un

kvalifikācijas izpratnei, rodas jauns skatījums uz kompetentu cilvēku kā audzināšanas ideālu un kompetenci kā stratēģisko mērķi un izglītības kvalitātes analītisko kategoriju mērķu un uzdevumu daudzlīmeņu sistēmā (Habermas, 1995).

Mūsdienu pedagoģiskajā diskursā kompetences kā sociālpedagoģiskās un mācīšanās analītiskās kategorijas jēdziens atkal tiek aktualizēts («Pedagoģijas zinātniskās», 2006). Tas saistīts ar zinātniskās paradigmas maiņu arī Latvijas transformācijas sabiedrībā. Paradigma tiek saprasta kā noteikta laikmeta domāšanas modelis, pasaules aina, kultūras darbība vai zinātniskais pasaules skatījums. Latvijā pašlaik savstarpēji mijas trīs – modernisma, postmodernisma un jaunmodernisma – pedagoģijas zinātniskās paradigmas. Tās transformējas caur katra cilvēka atšķirīgo izglītības, mācīšanās un mijiedarbības pieredzi.

Kompetences jēdziena vēsturiskā attīstība ir gara un pārmaiņu pilna. Mūsdienās šis jēdziens tiek plaši pielietots. Zinātniskajā literatūrā kompetences kategorijas lietošanai pedagoģijā nav vienotas izpratnes, kas raksturīga mūsdienu sabiedrībai. Tas skaidrojams ar šī jēdziena popularitāti un lietošanu visdažādākajās jomās un pielāgojot jaunus kontekstos. Skaidrojumos to izmanto gan kā kopēju kopu, gan kā darbības rezultātu. Tāpēc rodas kompetences būtības izpratnes grūtības, un vienota šā jēdziena definīcija ir visai nosacīta.

Līdz ar kompetences jēdziena popularitātes pieaugumu 20. gadsimta 70. gados angļiski runājošo valstu izglītības sistēmu reglamentējošos dokumentos kompetence tika lietota arī kā sinonīms jēdzienam «prasmes» (*skills*). Tas ir raksturīgi 70.-80. gadiem, kad par kompetenci galvenokārt runā saistībā ar prasmju teoriju, savukārt 80.-90. gados profesionālajā izglītībā tiek izvirzīta kvalifikāciju teorija, kas vērsta uz pienākumu, funkciju noteikšanu saistībā ar kādu konkrētu amatu. 21. gadsimta zinātniskajās diskusijās vislielākā viedokļu daudzveidība sastopama par kompetences saturisko aspektu, parādot, kas ir kompetence un kādi ir tās struktūrkomponenti. Eiropā iezīmējas pāreja uz sabiedrību un ekonomiku, kas balstās uz zināšanām. Līdzīgi, kā informācijas sabiedrība kļūst par zināšanu sabiedrību, notiek arī kvalifikāciju sabiedrības transformācija par kompetenču sabiedrību. Zināšanu sabiedrību var uzskatīt par kompetenču sabiedrību, jo zināšanu attīstība ir daļa no kompetenču attīstības. Abas ir atvērtas nākotnei, tās ir kā sevi organizējoši procesi, orientēti uz vērtībām un vērtībās ģenerēti (Tauriņa, 2007). Tiek mēģināts attīstīt kompetences sistēmisko izpratni, pētot kompetences veidošanos, individuālās bāzes kompetences no antropoloģiskās perspektīvas, skaidrojot tās ar cilvēka veseluma pieeju un dzīvesdarbības procesu veselumu (Bruck, 2002). Šajā redzējumā kompetence tiek uztverta kā rezultāts un par cilvēka kompetenci var spriest, ja:

- cilvēks ir spējīgs atbilstoši situācijai droši un sekmīgi realizēt savu nodomu,
- cilvēkam ir zināšanas un prasmes, lai risinātu problēmas un uzdevumus,
- cilvēks prot sekmīgi plānot savu darbību jaunās sarežģītās situācijās.

Bruks norādīja uz kompetences kā rezultāta trim dažādiem līmeņiem, kas sasniedzma mūžīgā izglītībā: kompetence kā spēju kopa vispār, kvalifikācija – pierādīta kompetence un inteliģence – kompetences paplasināts transfērs. Tātad kompetence ir pieredzes gūšanas iespējās pamatota spēju un pieredzes individuāla kombinācija. Procesuālajā izpratnē tā nepārtraukti pilnīgojas, jo spējas attīstās mūžīgi, pilnveidojas pieredze un rodas arvien jaunas pieredzes gūšanas iespējas. Kompetence kā rezultāts izpaužas konkrētās situācijās darbības kvalitātes līmenī (Tiļļa, 2005).

Pedagoģija augstskolas bibliotēkas darbā

Pedagoģiskā kompetence nepieciešama ne tikai pedagoģiem, bet arī citu profesionāļu izglītībā, lai efektīvi spētu risināt jautājumus, kas saistās ar dažādām dzīvesdarbības problēmsituācijām (Maslo & Hento-Palacios, 2008). Pirmkārt, pedagoģija var palīdzēt visdažādākā vecuma cilvēkiem veidot zināšanas par personisko attīstību un savas pašapziņas celšanu, iedrošināt veicināt savu personisko attīstību saistībā ar dzīvesdarbības organizēšanas spēju, autonomu mācīšanos, mācīšanos sabiedrībā. Pedagoģija izstrādā ieteikumus, kā izmantot metodes un paņēmienus, lai identificētu un izvērtētu savu un citu cilvēku vajadzību dažādību, atbilstošākās pieejas, izvēlēties un izmantot nepieciešamās stratēģijas, lai veicinātu cilvēku personisko attīstību mūžmācīšanās procesā, izmantot kristiski izvērtētu starptautisko un nacionālo pieredzi. Otrkārt, pedagoģija veido zinātnisku pamatu tam, kā konsultēt citus, kā metodoloģiski korekti ieviest inovācijas, kā atbilstoši situācijai izmantot didaktiskos materiālus, tehnoloģiskos resursus, pielietot secīgas darbības, paņēmienus un instrumentus, kas nepieciešami, lai novērtētu cilvēku vispusīga attīstības procesus, rezultātus un pedagoģisko risinājumu efektivitāti.

Profesionālās kompetences saturiskās struktūras noteikšanas pamatā ir izglītības humanizācijas galvenā ideja – mācību procesa centrā ir cilvēks (gan skolotājs, gan skolēns) kā augstākā vērtība (Čehlovs, 2009). Cilvēka pamats ir kultūra, tās līmenis nosaka skolotāja attieksmju raksturu. Pamatojoties uz izglītības humanizācijas galvenajām idejām, var apgalvot, ka pedagoģiskās kompetences saturā ir trīs komponenti:

- izziņas kultūra (zināšanas, prasmes, izziņas pieredze);
- psiholoģiski pedagoģiskā kultūra (attieksmju sistēma, vērtību sistēma);
- darbības didaktiskā kultūra (prasmē organizēt un novērtēt darbību).

Mūsdienīgam studiju procesam universitātē var izvirzīt vairākus uzdevumus (Rubene, 2008):

1. Dot iespējas studentam attīstīt sociāli zinātnisko kompetenci,
2. Nodrošināt iespējas piedalīties zinātniskajā un profesionālajā darbībā, kuras arī nākotnē būs pamats mūžizglītībai,
3. Rosināt izpratni par nozares attīstību plašākā kontekstā un konkrētībā,
4. Dot iespēju pieņemt profesionālo ētiku dzīves darbības vērtību statusā.

Savukārt augstskolas bibliotēka mūsdienās ir tā vide, kurā krustojas visdažādāko sabiedrības pārstāvju dzīvesdarbības intereses: studējošie ir topošie un esošie skolotāji, ārsti, strādnieki, inženieri, arhitekti, biznesmeņi un visu citu profesiju pārstāvji. Šodien palīdzība nepieciešama visvairāk viņiem – pieaugušajiem. Tieši pieaugušie bieži vien nav gatavi ne tikai nākotnes uztverei, bet arī tagadnes mainīgajām prasībām. Lai realizētu sevi, savu potenciālu dzīves darbībā, cilvēkam nepieciešama audzinoša vide, ar kuru mijiedarbojoties viņš mācītos pats.

Vistiešākajā veidā pedagoģiskā kompetence augstskolas bibliotēkas darbā izpaužas darbā ar bibliotēkas paklpojumu lietotājiem, konsultējot individuāli vai strādājot ar lietotāju grupām auditorijā. Informācijpratības veicināšana ir viena no būtiskākajiem augstskolas bibliotēkas darbības virzieniem. Tas sekmē ne tikai lietotāju prasmi orientēties piedāvātajā informācijas sistēmā, bet arī sniedz iespēju apgūt informācijas meklēšanas un izvērtēšanas instrumentus.

Daudzi bibliotēkas nozares pētnieki savos darbos uzsver bibliotēkā pedagoģisko lomu. Pētījumos tiek uzsvērtā mācīšanās kā process, kurā individuālu vai grupu nodarbību rezultāti spilgti atspoguļojas iegūtajās informācijpratības prasmēs (Webb & Powis, 2004). Līdzās tam tiek uzsvērtā nepieciešamība arī pārzināt un koncentrēt uzmanību uz lietotāju informacionālajām vajadzībām (Levy, 2005). Pētnieki norāda

nepieciešamību veidot informācijpratības veicināšanas nodarbībām padziļinātu saturu, kā arī nostiprināt priekšstatu par bibliotekāra izglītojošo lomu (Lupton, 2002; Peacock, 2001).

Mūsdienās bibliotekāram jābūt daudzpusīgai izpratnei par lietotāju izglītošanas un apmācību veicināšanu, kas īstenojams ar pedagoģiskajām prasmēm: iecere, īstanošana un novērtēšana (Peacock, 2001). Tomēr tās nebūt nav visas prasmes, kas nepieciešamas. Būtiskas prasmes pedagoģiskajā darbībā ir arī stratēģiskās prasmes, satura pārzināšana un tehnoloģiskās prasmes. Savukārt, lai attīstītu elektronisko mācīšanas vidi, nepieciešams pilnveidot zināšanas un prasmes ar tiešsaistes tehnoloģiskajiem rīkiem (Powis, 2004).

Savukārt pētnieki Bels un Šanks (Bell & Shank, 2004: 374) savā darbā par mācīšanas un mācīšanās lomu augstskolas bibliotekāru darbā piedāvā jaunu jēdzienu «jauktais bibliotekārs» (*blended librarian*). Jēdziens tiek aprakstīts kā bibliotēzinātnes radicionālo prasmju savienojums ar informācijas tehnoloģiju aparatūras un programmatūras pārzināšanas prasmēm, kas tiek pielietotas mācīšanas-mācīšanās procesā.

2010. gadā Lielbritānijā tika veikts pētījums, kurā piedalījās 82 augstāko mācību iestāžu bibliotekāri, lai noskaidrotu mācīšanas lomu, pedagoģiskās zināšanas un profesionālo attīstību (Bewick & Corral, 2010). Pētījumā uzsvērts, ka bez profesionālajām zināšanām, prasmēm un attieksmes, bibliotekāram būtu arī jāsaprot kā cilvēki mācās (dažādi mācīšanās stili), par prioritāti izvirzot nepieciešamību pilnveidot savas pedagoģiskās prasmes. Respondentu atbildes atklāj, ka nereti darbinieks var būt ar labu teorētisko sagatavotību, bet darbā ar lietotājiem to nespēj īstenot – pietrūkst praktisko iemaņu. Pētījuma rezultāti atklāja, ka augstākās izglītības bibliotekāram informācijpratību veicināšanas nodarbībās būtu jāizmanto:

- interaktīva un iekļaujoša pieeja,
- mācību metožu dažādība,
- jāpielieto dažādas tehnoloģijas,
- jāpārzināt mācīšanas un motivācijas teorijas,
- jā sagatavot un jāieplānot dažādas aktivitātes, lai saglabātu auditorijas interesi,
- pārzināt mācīšanās stili,
- jāizmanto dažādas novērtēšanas metodes.

Pētījuma veidotāji uzsver, ka viņuprāt visizteismīgāk pedagoģiskās kompetenci bibliotekāra darbā raksturo kāda respondenta sniegtā atbilde: «Ikviena bibliotēkas darbinieks, kurš kontaktējas ar studentiem vai mācībspēkiem **māca** bibliotēkā. Tas var būt par specifiskiem resursiem vai norisināties auditorijā. Bet **mēs visi mācām**». Savukārt **pedagogu, kurš pretojas**, raksturo atbilde: «Es mācu informācijpratību, bet tikai tāpēc, ka tagad tas ir jādara. Bet es esmu bibliotekārs, kurš apguvis tieši bibliotekāra darba specifiskās zināšanas. Es neizvēlējos būt par skolotāju un to nekad nedarītu». Bez tam pētījums atklāj arī svarīgu atziņu bibliotekāra sagatavošanu pedagoģiskajam uzdevumam: «Ne visi bibliotekāri pedagoģisko darbu uzskata par pamata uzdevumu, īpaši vecākās paaudzes darbinieki. Mēs to ignorējam un turpinām viņu iesaisti pedagoģiskajā darbā. Tas ir risks, jo sasniegumus šajā jomā var panākt tikai tad, ja darbiniekam ir vēlme īstenot pedagoģisko darbu».

Bibliotekāra pedagoģiskajās kompetencēs svarīgu vietu ieņem arī paša bibliotekāra personiskās īpašības. Tieši personiskās īpašības ir tās, kas atspoguļo attieksmi un vērtības:

- elastība, spēja piemēroties videi,
- komunikācijas prasmes,

- dalīšanās ar zināšanām,
- jaunu iespēju meklēšana,
- problēmas - jauni izaicinājumi,
- pozitīvi domājoša,
- radoša, inovatīva domāšana,
- sistēmisks skatījums (redz situāciju kontekstā),
- novērtē profesionālo tīklu nozīmību.

Ne tikai straujās izmaiņas sabiedrībā liek bibliotēkām attīstīties, bet katram bibliotēkas speciālistam gribas būt labam un nozīmīgam savas profesionālās darbības veicējam. Lai veicinātu ne tikai lietotāju informācijpratību, bet sekmētu arī viņu personību attīstību un vērtību nostiprināšanos, pedagoģiskās kompetences ietvaros nepieciešamas padziļinātas zināšanas psiholoģijā, prasme šīs zināšanas pielietot praktiskajā darbībā un mērķtiecīgi pilnveidot savu personību.

Secinājumi

Mūsdienu sabiedrībai raksturīga uzskatu daudzveidība izpratnē par kompetenci, īpaši tās saturisko aspektu. Kompetence kā rezultāts - cilvēka darbības kvalitātes līmenis - izpaušas konkrētā darbības situācijā.

Bibliotēka ir zināšanu izpratnes un pielietošanas, pedagoģiskās domāšanas attīstības, mācīšanās, saziņas un sabiedrības vide, kas paplašina jauniešu un pieaugušo, dažādu profesijas pārstāvju, un bibliotēkas speciālistu komandas darba iespēju attīstīt un, izmantojot savas idejas, integrēt tās, tikt galā ar sarežģītiem jautājumiem un formulēt spriedumus, papildināt nepilnīgu vai ierobežotu informāciju, reflektējot par savu lēmumu sociālo un ētisko atbildību.

Pedagoģiskā izglītība nepieciešama ne tikai pedagogu, bet arī citu profesionālu izglītībā, lai viņi efektīvi spētu risināt jautājumus, kas saistās ar dzīvesdarbības situāciju pedagoģisko risinājumu.

Augstskolas bibliotēkai, sadarbojoties studentiem, mācībspēkiem un visam pārējam personālam, jādarbojas tā, lai izpildot konkrētus akadēmiskus, pedagoģiskus un pētniecības uzdevumus, kļūtu par augstskolas atbalsta struktūru, kas palīdz augstskolai sasniegt īstenoto programmu galveno mērķi studējošo izaugsmē.

Augstskolas bibliotēkai mūsdienās jāklūst par sabiedrības pedagoģiskās izglītības centru, veicinot sabiedrības jaunu pedagoģisko zināšanu izpratni un pielietošanu, pedagoģiskās domāšanas apguvi komunikācijas jomā, lai zinātu:

- kas tiek apgūts, kas jāatceras un kāpēc tas tiek apgūts,
- ko un kā darīt, lai izvēlētos, kas jādara, un kā to paveikt sekmīgi,
- kā rīkoties, uzņemoties pienākumus un atbildību.

Bibliotekāra pedagoģiskā kompetences pamatu veido izziņas kultūra (zināšanas, prasmes, izziņas pieredze), psiholoģiski pedagoģiskā kultūra (attieksmju sistēma, vērtību sistēma), darbības didaktiskā kultūra (prasme organizēt un novērtēt darbību).

Bibliotekāru pedagoģiskās kompetences problēmjautājumu aktualizēšana būtu viens no tuvākās nākotnes izaicinājumiem.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Bell, S.J., Shank, J. The blended librarian: a blueprint for re-defining the teaching and learning role of academic librarians / Steven J. Bell, John Shank // *College and Research Libraries News*. - 2004. - Vol.65, issue 7. - P.372-375. - Available:

- <http://crln.acrl.org/content/65/7/372.full.pdf+html>.
2. Bewick, L., Corrall, S. Developing librarians as teachers : a study of their pedagogical knowledge / L. Bewick, S. Corrall // Journal of librarianship and information science. – 2010. – Vol.42. – P.97-110.
 3. Bruck, A. Welche Kompetenzen? Anforderungen, Grundlagen und Überblick aus antropologischer Perspektive [elektronische Ressource] / A. Bruck // Basiskompetenzen. – 2002. – Reihe 7, Praktische Kompetenz, 1.1. – Verfügbar: <http://ww7.basiskompetenzen.de/>.
 4. Čehlovs, M. Skolotāja pedagoģiskās kompetences teorētiskie pamati / Mihails Čehlovs, Zoja Čehlova. – Bibliogr.: 62.-63.lpp. – Kopsav. angļu val.: 63.lpp. // Pedagoģija un skolotāju izglītība. – (Latvijas Universitātes raksti ; 747. sēj.). – (2009), [57.]-63.lpp.
 5. Encyclopedia of library and information science / Miriam A. Drake (ed.). – 2nd ed. – New York ; Basel : Marcel Dekker, 2003. – Vol.2. – 974 p.
 6. Learning to be: the world education today and tomorrow [online] / E. Faure et al. – Paris : UNESCO, 1972. – Available: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000018/001801e.pdf>.
 7. Habermas, J. Communication and the evolution of society / J. Habermas. – Cambridge : Polity Press, 1995. – 239 p.
 8. Maslo, I., Hento-Palacios, S. Vai pedagoģiskā izglītība mūsdienās nepieciešama tikai skolotājiem? / I. Maslo, S. Hento-Palacios // Skolotājs. – 2008. – Nr.3. – 7.-11.lpp.
 9. Levy, P. Pedagogy in a changing environment / P. Levy // Developing the new learning environment: the changing role of the academic librarian / P. Levy and S. Roberts (eds.). – London : Facet, 2005. – P.24-48.
 10. Lupton, M. The getting of wisdom: reflections of a teaching librarian / M. Lupton // Australian academic and research libraries. – 2002. – Vol.33, issue 2. – P.75-85.
 11. Mūžizglītības memorands [tiešsaiste] : Eiropas Komisijas darba dokuments : [neoficiāls tulkojums] / [Latvijas Pieaugušo izglītības apvienība]. – Brisele, SEC, 2000. – 26 lp. – Pieejams: www.muzizglitiba.lv/fetch_52634.html.
 12. Norvele, I., Koķe, T. Pieaugušo studentu patstāvīgu studiju prasmju izpratne Rietumu pedagoģijas teorijās / I. Norvele, T. Koķe // Teachers, students and pupils in a learning society : ATEE Spring University «Changing education in a changing society». – [Rīga] : Izglītības Soli, 2003. – 1.sēj., 119.-126.lpp.
 13. Pedagoģijas zinātniskās paradigmas maiņa Latvijas transformācijas sabiedrībā // No zināšanām uz kompetentu darbību : mācīšanās antropoloģiskie, ētiskie un sociālkritiskie aspekti / Žanneta Akopova ... [u.c.] ; LU Pedagoģijas un psiholoģijas fakultāte. – Rīga : Latvijas Universitāte, 2006. – 45.-46.lpp.
 14. Peacock, J. Teaching skills for teaching librarians: postcards from the edge of the educational paradigm / J. Peacock // Australian academic and research libraries. – 2001. – Vol.32, issue 1. – P.26-42.
 15. Powis, C. Developing the academic librarian as learning facilitator / C. Powis // Developing academic library staff for future success / M. Oldroyd (ed.). – London : Facet, 2004. – P.83-93.
 16. Rubene, Z. Kritiskā domāšana studiju procesā / Z. Rubene. – Rīga : LU

- Akadēmiskais apgāds, 2008. – 223 lpp.
17. Tauriņa, Ž. Kompetences – atslēgas nākotnes cilvēkam / Ž. Tauriņa // Skolotājs. – 2007. – Nr.5. – 36.-43.lpp.
 18. Tiļļa, I. Sociālkultūras mācīšanās organizācijas sistēma / I. Tiļļa. – Rīga : RaKa, 2005. – 295 lpp.
 19. Webb, J., Powis, C. Teaching information skills : theory and practice / J. Webb, C. Powis. – London : Facet, 2004. – x, 223 p.
 20. Баскаев, Р.М. О тенденциях изменений в образовании и переходе к компетентностному подходу / Р.М. Баскаев // Инновации в образовании. – 2007. – №1. – С.10-15.

Augstskolu bibliotekāru profesionālās kompetences

Rita Alkšbirze

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Galvenā bibliotekāre

The professional competencies of university librarians

Rita Alksbirze

The Library of the University of Latvia. Head librarian

Профессиональные компетенции библиотекарей высших учебных заведений

Рита Алкшбирзе

Библиотека Латвийского университета. Главный библиотекарь

Abstract. The aim of this article is to introduce the analysis of the theoretical and professional competencies of university librarians. To determine professional competencies of librarians, a test method was used. The planning, organizational skills, decision making, communication, cooperation with customers and leaderships skills were identified and analyzed. Results have been summarized, taking into consideration the knowledge, skills and personal qualities required for university librarians. The requisite competencies can be used for university librarians' professional development.

Keywords: *academic libraries, professional competencies.*

Аннотация. Цель статьи – ознакомить с теоретическим анализом компетенций и определить профессиональные компетенции библиотекарей, работающих в высших образовательных учреждениях. Чтобы определить профессиональные компетенции библиотекарей, использовался тестовый метод. Были определены и проанализированы: планирование времени, коммуникация, организационные способности, принятие решений, сотрудничество с клиентами и навыки лидерства. Результаты обобщены с учетом знаний, умений и личных качеств, которые необходимы библиотекарям, работающим в высших образовательных учреждениях. Выдвинутые компетенции можно использовать для профессионального усовершенствования библиотекарей, работающих в высших образовательных учреждениях.

Ключевые слова: *библиотекарь высшего образовательного учреждения, профессиональные компетенции.*

Ievads

Mēs dzīvojam konkurētspējīgā pasaulē, kur izmaiņas ir nepārtraukts iestādes virzītājspēks. Darbinieka kvalifikāciju raksturo zināšanas un prasmes, kuras ir nepārtraukti jāattīsta, lai tiktu līdzī straujajai mūsdienu tehnoloģiju un domu attīstībai dažādās jomās. Daudzām vienkāršām profesijām pietiek ar pamatskolas izglītību, savukārt citām nepietiek pat ar augstāko. Augstākā izglītība ne vienmēr garantē panākumus darbā un prognozē labu darba izpildījumu. Tieši izaugsmes iespējas ir galvenais stimuls, kas veicina pozitīvu profesionālās darbības motivāciju. Darbinieka kvalifikāciju pamatā raksturo zināšanas un prasmes.

Augstskolu bibliotēkas ir visstraujāk Latvijā attīstījušās pēdējos desmit gados no visiem pārējiem bibliotēku tipiem. Tajās tiek ieviesti jauni inovatīvi risinājumi bibliotēku nozares attīstībai Latvijā. Tāpat jaunas tehnoloģijas, jaunas prasības un inovatīvi pakalpojumi padara bibliotēku darbu sarežģītāku, nekā tas bija iepriekšējo paaudžu laikā, vai pat tikai pirms 5 vai 10 gadiem. Bibliotekāram ir nemitīgi jāattīsta savas kompetences un jāpilnveidojas, lai tiktu līdzī šīm pārmaiņām. Varam apgalvot, ka bez spējīgiem bibliotekāriem nav iespējams saglabāt bibliotēkas ilgtspēju nākotnē.

Raksta struktūrai ir trīs daļas. Pirmajā daļā sniegta jēdziena kompetences teorētiskā analīze. Otrajā nodaļā, balstoties uz Nebraskas Universitātē izvirzītajām kompetencēm, apskatītas mūsdienu tendences, kas raksturo augstskolu bibliotekāriem nepieciešamās prasmes, trešajā nodaļā apkopoti pētījumā iegūtie rezultāti.

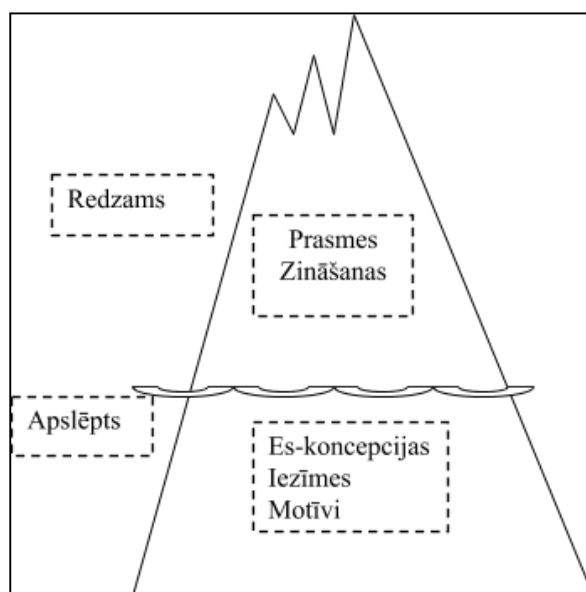
Kompetences teorētiskā analīze

Zinātniskajā literatūrā lieto dažādus termina «kompetences» skaidrojumus, raksturojot to divos aspektos: rīcības kompetences (angļu val. – soft skills) kas nosaka, kā rīkoties, lai paveiktu savu darbu labi, un tehniskās vai funkcionālās kompetences (angļu val. – hard skills), kas nosaka, kas darbiniekam jāzina un jā dara, lai paveiktu savu darbu labi. Vārds «kompetence» tiek skaidrots kā zināšanu, prasmju un attieksmju kopums, kas nepieciešams noteikta veida un līmeņa uzdevuma veikšanai (Dole, Hurych and Liebst, 2005). Kompetences veido arī personības motīvi – vajadzības, intereses, attieksmes (rīcības kompetences) personības rakstura īpašības (komunikācijas prasme, paškontrolē un spēja kontrolēt stresu, spēja pieņemt lēmumus un risināt problēmas (rīcības kompetences) (Spencer, 2011).

D. T. Hols (D.T. Hall) izšķir īpašas kompetences – «metakompetences», kas ietekmē personas spējas apgūt citas kompetences:

1. identitāte (pašnovērtējums; ārējais personības novērtējums; izpēte; komunikēšana un aktīva rīcība, novērtējot personīgās vērtības; būt atvērtiem citiem cilvēkiem, aktīvi meklēt sadarbību ar cilvēkiem, kuri ir citādāki un no kuriem var mācīties; būt spējīgiem mainīt pašu izpratni par savām spējām, lomām un citiem personīgiem dotumiem un pārmaiņām);
2. adaptācijas spējas (elastīgums, izpēte un atvērtība jaunām idejām un cilvēkiem, dialoga prasmes un vēlēšanās pieņemt pārmaiņas, apgūt jaunumus un labsajūta nepārtrauktu pārmaiņu laikā).

Kompetences tipam vai līmenim ir praktiska nozīme cilvēkresursu plānošanā. Kā parādīts 1. attēlā, zināšanu un prasmju kompetences ir redzamāks un vairāk virspusējs cilvēku raksturojums. Es – koncepcijas, iezīmju un motīvu kompetences ir slēptākas, «dziļākas» un ir tuvāk personības kodolam, kuras ir relatīvi grūti attīstīt darbiniekos (Spencer, 2011).



1.att. Kompetenču aisberga modelis

Kompetenču izpētē visbiežāk izmantotie kritēriji ir šādi:

- Izcils darba sasniegums. Virs viduvēja darba sasnieguma, aptuvenais līmenis, kādu noteiktā darba situācijā ir sasniedzis viens vislabākais no visiem iestādes darbiniekiem.
- Efektīvs darba sasniegums. Tas parasti nozīmē «minimāli pieņemamo» darba līmeni, zemāko punktu, zem kura darbinieks netiktu uzskatīts par pietiekami kompetentu, lai veiktu konkrētu darbu.

Kompetenču vērtēšanai iespējami divi pamatmērķi:

- esošā kompetences līmeņa noteikšana (darbinieku atlasē, darba izpildes vērtēšanā, mācību vajadzību identificēšanā, atalgojuma noteikšanā);
- izaugsmes un attīstības potenciāla izvērtēšana (darbinieku attīstības un karjeras plānošanā, talantu identificēšanā, pēctecības programmu veidošanā).

Kompetenču vērtēšanas pamatā ir darbinieka reālās rīcības salīdzinājums ar aprakstītajiem efektīvas un neefektīvas rīcības rādītājiem.

Organizācijas teorijas speciālists R.Kacs uzskata, ka visiem darbiniekiem nepieciešami trīs prasmju un zināšanu veidi:

- konceptuālās prasmes un zināšanas;
- savstarpējo attiecību prasmes un zināšanas;
- tehniskās prasmes un zināšanas.

Par pamata kompetencēm uzskata noteiktu prasmju grupu, kā piemēram uzskaitīts 1. tabulā vajadzētu gan norādīt tabulā, kas ir kurš (Wilson, 1999).

1.tabula.

18 pamata kompetences

Komunikācija- savstarpējo attiecību prasmes un zināšanas	- ieklausās citos - apstrādā informāciju - efektīvs komunikācijā
Līderība - konceptuālās prasmes un zināšanas	- iedveš uzticību citos - nodrošina virzību - delegē atbildību
Spēja pielāgoties - savstarpējo attiecību prasmes un zināšanas	- pielāgojas apstākļiem - domā radoši
Attiecības - savstarpējo attiecību prasmes un zināšanas	- veido personīgas attiecības - veicina komandas panākumus
Darba pienākumu izpilde - tehniskās prasmes un zināšanas	- strādā efektīvi - ir kompetents
Mērķu sasniegšana - konceptuālās prasmes un zināšanas	- aktīvi rīkojas - sasniedz rezultātus
Citu attīstīšana- konceptuālās prasmes un zināšanas	- attīsta individuālos talantus - sekmīgi motivē
Personīgā attīstība - konceptuālās prasmes un zināšanas	- uzņemas saistības - meklē iespējas pilnveidoties

Konceptuālās prasmes un zināšanas ļauj vadītājam saprast un koordinēt dažādas aktivitātes organizācijā un uzlūkot tās par savstarpēji saistītu sistēmu.

Savstarpējo attiecību prasmes un zināšanas nepieciešamas, lai vadītu un motivētu darbiniekus sasniegt izvirzītos mērķus. Spēja strādāt ar cilvēkiem, ieskaitot sarunas, tikšanās, motivēšanu, nodrošina harmonisku savstarpējo attiecību sistēmu.

Tehniskās prasmes un zināšanas nozīmē spēju apgūt un lietot specializētos tehniskos līdzekļus un metodes.

Šīs prasmes un zināšanas nepieciešamas visiem darbiniekiem, bet to nozīmīgums atkarīgs no ieņemamā amata pakāpes. Augstākā līmeņa vadītājiem visvairāk nepieciešamas konceptuālās prasmes un zināšanas, zemākā līmeņa darbiniekiem – tehniskās zināšanas.

Augstskolu bibliotekāru kompetences

Mērķu grupa pētījumā ir augstskolu bibliotēkā strādājošie bibliotekāri. Pētījumā piedalījās 30 darbinieki no Latvijas Universitātes Bibliotēkas.

Pētījuma gaita tika uzsākta ar to kompetenču identificēšanu, kas visbiežāk minētas teorētiskajā literatūrā, kā svarīgas bibliotēku speciālistiem.

Dažādu pasaules augstskolu universitāšu bibliotēkās ir dažādi kompetenču raksturojumi, definējot tos pēc svarīguma pakāpes. Nebraskas Universitātes bibliotēkas darbiniekiem ir izvirzītas šādas 9 galvenās kompetences: 1) atbildība, 2) pielāgošanās spējas, 3) komunikācijas prasmes, 4) klientu/kvalitātes fokuss, 5) iekļaušanās, 6) profesionālās zināšanas/tehnoloģiskās spējas, 7) komandas darbs, 8) vadība, 9) problēmu risināšanas spējas un lēmumu pieņemšana.

Rezultāti un diskusija

Lai pārbaudītu bibliotekāru prasmes, tika izmantota testu metode (Alkšbirze, 2013). Tika noteiktas un analizētas laika plānošanas spējas, komunikācijas, organizatoriskās spējas, lēmuma pieņemšana, sadarbība ar klientiem un līdera prasmes.

Rezultātu izvērtējums apkopots 3. tabulā, izdalot atsevišķi zināšanas, prasmes un personiskās īpašības.

2.tabula.

Augstskolu bibliotekāriem nepieciešamo kompetenču apkopojums

Zināšanas: Z	Prasmes: P	Personiskās īpašības: I
Z1 - profesionālo zināšanu pamats Z2 - informācijas resursu pārvaldība Z3 - informācijas zināšanu pārvaldība Z4 - informācijas tehnoloģijas Z5 - bibliotēku un informācijas pakalpojums Z6 - organizācijas vadība Z7 - pētniecība un lietotāju pētījumi Z8 - tālākizglītība un mūžizglītība	P1 - klientu apkalpošanas prasmes P2 - informācijas resursu menedžmenta prasmes P3 - informācijas tehnoloģiju prasmes P4 - mārketinga prasmes P5 - zināšanu vadības prasmes P6 - valodas un komunikācijas prasmes P7 - komandas darba prasmes P8 - analītiskās, problēmu risināšanas un lēmumu pieņemšanas prasmes P9 - plānošanas un vadības prasmes P10 - Mācīšanas un mācību prasmes P11 - Konceptuāla domāšanas prasme	I1 - vadība I2 - apkalpošanas attieksme I3 - morāle un ētika I4 - sasniegumu motivācija I5 - atbildība I6 - sevis vadīšana I7 - regulēšana

Analizējot kompetences, augstskolu bibliotekāriem ir noteiktas 8 zināšanas, 11 prasmes un 7 personiskās īpašības. Kā svarīgākās zināšanas ir izdalīts kopējais profesionālo zināšanu pamats un informācijas resursu pārvaldība. Svarīgākās prasmes ir klientu apkalpošanas prasmes un informācijas resursu menedžmenta prasmes. Svarīgas ir arī personiskās īpašības, kas ir visgrūtāk attīstīt un visgrūtāk izmainīt darbiniekos, kā piemēram, sevis vadība, apkalpošanas attieksme, morāle un ētika.

Kompetenču sarakstu veidošana ir nepieciešama augstskolu bibliotekāru profesionālo kompetenču pilnveidošanai. Tas ļauj izvirzīt mācību mērķus vai pašizglītošanās virzienus darbiniekiem. Nepieciešami papildus pētījumi par to, kādas zināšanas vajadzīgas visu līmeņu bibliotēku darbiniekiem. Tā kā bibliotekāra/informācijas speciālista profesijai tiek prognozētas aiz vien jaunas lomas (pētnieka, tehnoloģiju pārvaldītāja, izglītotāja), tad kompetenču vidū var parādīties arī tās zināšanas un prasmes, kas būs nepieciešamas jauno lomu realizēšanai.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Alkšbirze, Rita. Augstskolu bibliotekāru profesionālās kompetences : maģistra darbs / Rita Alkšbirze ; darba vad. Dr.oec. prof. Inesa Vorončuka ; rec. Dr.oec. doc. Māris Pūķis ; LU. Ekonomikas un vadības fak. Publiskās pārvaldes kat. – Rīga, 2013. – 71 lpp. : sh.
2. Dole W.V., Hurych J.M., Liebst A. Assesment : a core competency for library leaders / W.V. Dole, J.M. Hurych, A. Liebst // Library administration and management. – 2005. – Vol.19, issue 3. – P.125-132.
3. Human resource development : learning & training for individuals & organizations / ed. by John P. Wilson. – London : Kogan Page, 1999, repr. 2001. – xxviii, 531 p.
4. Kompetences valsts pārvaldē : rokasgrāmata kompetenču pieejas izmantošanai Latvijas valsts pārvaldes cilvēkresursu vadībā / Valsts kanceleja. – Rīga, 2007. – 30 lpp. : sh., tab.
5. Osa J.O. Managing the 21st century reference department : competencies // The reference librarian. – Vol.81. – P.35-50.
6. Spensers, L. Darba kompetences : izcila darba snieguma veidošana / Lails Spensers, Signe Spensere ; [tulk. Undīne Bušmeistere]. – [Rīga] : Eiro Personāls, 2011. – 400 lpp. : sh., tab. – ISBN 9789984492568.

Повышение квалификации библиотекаря - важная составляющая деятельности современной университетской библиотеки

Professional training of a librarian - an important component of modern university library's work

Татьяна Николаевна Полтавец

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины. Директор библиотеки

*The National University of Physical Education and Sport of Ukraine.
Director of library*

Наталья Александровна Трубакова

*Национальный университет физического воспитания и спорта Украины.
Зав. отделом*

*The National University of Physical Education and Sport of Ukraine.
Head of department*

Аннотация. В статье рассматривается система профессиональной подготовки и переподготовки библиотечных кадров, проводится анализ объективной реальности формирования кадровых ресурсов и профессионализации сотрудников библиотеки. Представлены основные формы и методы работы с персоналом: реализация кадровой политики, оценка и аттестация, профессиональное обучение.

Ключевые слова: библиотека, библиотечные кадры, повышения квалификации.

Abstract. The article describes the system of training and re-training of library staff, gives the analysis of the objective reality of formation of human resources and the professionalizing the library staff. It also points out the basic forms and methods of work with the staff in terms of the implementation of personnel policies, assessment and certification, as well as professional training.

Keywords: library, library staff, training.

Библиотеки Украины переживают сегодня трансформацию, связанную с возросшей потребностью пользователей в оперативной релевантной информации, которую можно получить, только применив новые эффективные поисковые тактики и интеллектуальные стратегии при максимальном использовании документных ресурсов. Обеспечивая доступ к информации, организуя информационную комфортность библиотечной среды, библиотекарь формирует информационный поток и становится проводником к его доступу. Современный библиотекарь ищет новые формы библиотечного обслуживания, внедряет современные технологии обработки информации в библиотечную работу, а это, в свою очередь, требует соответствующего образования и квалификации специалиста библиотечного дела.

Библиотекам необходимы профессионалы, которые способны быстро адаптироваться к новым условиям общественной жизни, изменениям в информационно-библиотечной среде, а это требует целенаправленной работы с персоналом, разработки программ повышения квалификации библиотечных кадров, учитывающих инновационные тенденции развития библиотек.

Состояние кадровых ресурсов, их готовность к инновациям, удовлетворенность трудом, профессиональная компетентность персонала во многом определяет эффективность работы библиотеки. Новое информационное пространство уже существенно отразилось на деятельности библиотечных

работников и обусловило появление новых тенденций в подходе к профессии библиотекаря. Библиотеки всегда были лидерами в вопросах организации документов, поиска информации, помощи в получении знаний, однако интеллектуализация библиотечной деятельности – процесс непрерывный, требующий высокой эрудированности библиотекарей, библиографов, информационных специалистов – носителей новых профессиональных знаний. Изменчивость технологий, видов и средств производства, профессиональной деятельности, расширение творческого содержания труда, быстрое старение «образовательного капитала» выдвигают принципиально новые требования к квалификации библиотекарей, их нравственной зрелости, общекультурному и интеллектуальному уровням. Все это достигается путем систематического совершенствования самообразовательной системы умений и навыков.

В результате анализа различных взглядов ученых на процесс профессионализации можно выделить *два подхода* к определению его сущности. Первый подход связан с развитием и саморазвитием личности, а второй – с «вписыванием» человека в ту или иную систему профессиональной деятельности. Однако объединяющим различные подходы к процессу профессионализации является положение о ее этапности, взаимное влияние индивидуальных особенностей человека и социокультурной среды, зависимость личностного развития и профессионального становления.

Профессионализм имеет широкий спектр проявлений, начиная от дилетантства (то есть поверхностных знаний, умений и навыков) и заканчивая формированием жестких профессиональных стереотипов. Для выявления содержательных характеристик процесса профессионализации необходимо, прежде всего, определить такие понятия, как «специалист», «профессионал», «профессионализация».

Специалист – это подготовленный человек, который владеет определенными профессиональными знаниями, умениями и навыками. Процесс его подготовки и формирования – это приобретение целого комплекса профессионально важных качеств.

Профессионал – характеристика человека, выражается в его способности выйти за пределы своей деятельности для ее анализа, оценки и последующей организации.

Переход в ряды профессионалов, овладение какой-либо профессией как своим постоянным занятием называется **профессионализацией**.

Профессионализация субъекта деятельности является процессом динамичным и происходит в течение всей производственной жизни и не ограничивается каким-либо одним периодом (Зінкевічус, Фурман и Хаджирадева, 2004; Колпаков и Дмитренко, 2005; Мескон, Альберт и Хедоури, 1992).

Многие исследователи выделяют различные стадии, уровни, **этапы профессионализации личности**, это:

- формирования профессиональных намерений: осознанный выбор личностью профессии на основе учета своих индивидуально-психологических особенностей (на этот процесс влияют многие факторы: престиж профессии и потребность в ней общества, влияние семьи, средств информации и т. д.);
- профессиональная подготовка: освоение системы профессиональных знаний, умений и навыков, формирования важных для этой профессии качеств личности (данный этап – это, прежде всего, обучение в вузе);

- профессионализация: вхождение (адаптация) и освоение профессии, приобретение опыта, развитие качеств, необходимых для квалифицированного выполнения своей работы, развитие мастерства, интеграция сформированных профессионально важных качеств личности в индивидуальный стиль деятельности (Ахмадова, 2007; Білик, 2011; Кредісов, 1999).

Готовность персонала библиотеки к достижениям максимально возможного квалификационного уровня связана как с особенностями личности человека, развитием его нравственных и трудовых установок, профессионально значимых индивидуально-психологических качеств, так и с содержанием труда и ее формы. Все это свидетельствует о реально существующих внешних и внутренних показателях, что является предпосылкой успешной профессионализации кадров.

Процесс профессионализации является сугубо индивидуальным, поскольку на скорость формирования профессиональных умений, навыков, качеств специалиста влияют как объективные факторы, в частности, сложность определенной деятельности, так и множество субъективных факторов, в первую очередь личностного качества ученика и того, кто его учит (Отле, 2004). Данные по темпам освоения должностных обязанностей, полученные на достаточно широком материале, свидетельствуют, что, например, специализация каталогизатора длится обычно в течение года и гораздо больше времени требуется для подготовки комплектатора, систематизатора. А для освоения обязанностей работника книгохранилища или отдела обслуживания пользователей достаточно примерно трех-четырех месяцев.

Нужно отметить, что важными факторами являются возраст специалиста, его способность воспринимать инновации и изменения, компьютерная грамотность, владение технологиями, сочетающие современные методы информационного поиска и аналитической обработки информационного массива в пределах библиотечной сферы и вне ее. С нашей точки зрения, к числу наиболее сложных библиотечных специальностей можно отнести работу комплектатора, методиста и специалиста в области справочно-библиографического обслуживания. Нужно отметить, что степень сложности того или иного вида деятельности отражается на характере и количестве наиболее типичных технологических ошибок, их анализ позволяет корректировать обучение или упрощать технологию в тех случаях, когда она не учитывает человеческие возможности (Ахмадова, 2007).

Подготовка кадров в Украине осуществляется в высших и средних учебных заведениях, находящихся в ведении министерств культуры или образования, и непосредственно в библиотеках, их методических центрах. Проведенный в последние годы анализ показал, что, несмотря на развитую систему библиотечного образования в стране, уровень профессиональной подготовки библиотечных кадров остается достаточно низким. Существующая практика повышения квалификации с выездом на курсы, семинары не обеспечивает реальной актуализации знаний. Наблюдается процесс старения наиболее квалифицированных, профессионально подготовленных библиотечных кадров. Во многих случаях на место профессионалов приходят сотрудники с библиотечным стажем и опытом работы, но без специального образования. Нередко приходят перспективные молодые люди, далекие от библиотечной сферы, но владеющие иностранными языками, умеющие работать на компьютере, они готовы, если это потребуется, учиться дальше, получать новые знания и навыки. Главное – правильно обучить их, и это – будущие профессионалы библиотечного дела (Сукиасян, 2004).

Повышение квалификации и переподготовка библиотекарей являются важными звеньями методической работы в коллективе библиотеки. Выбор наиболее рациональных форм обучения – одна из важнейших задач. В каждой библиотеке необходимо иметь четкую систему подготовки и переподготовки кадров. Эта система должна формироваться с учетом не только ближайших текущих задач, но и будущего развития библиотеки, планов ее переоснащения, возможных изменений объема работы. Необходимо разрабатывать долгосрочные планы подготовки кадров с учетом перспективы, а также применять дифференцированные методы обучения, обращая внимание на уровень квалификации, профиль образования, стаж библиотечной работы в целом и стаж работы в данной библиотеке.

Система подготовки кадров включает в себя разработку Положения о повышении квалификации, где должны быть отражены: стратегические цели и тактические задачи, ответственные лица (должность, структурное подразделение), принципы планирования и финансирования, система мероприятий (по уровням и кадровыми категориям), последовательность и периодичность их проведения; принципы отбора работников для повышения квалификации, система оценки и поощрения по итогам проведенной работы и квалификационные требования к характеристике каждого рабочего места. Положение разрабатывается на основе штатного расписания, принятой в библиотеке технологии и оптимальной системы распределения функциональных обязанностей (по принципу «как должно быть») (Дригайло, 2004; Дригайло, 2007).

Система должна работать, в частности, так, чтобы между требованиями и компетенциями не было противоречий, чтобы каждый работник повышал свою квалификацию до уровня требований, зафиксированных в характеристике рабочего места.

Реалии сегодняшнего дня свидетельствуют, к сожалению, что ограниченный бюджет библиотеки позволяет тратить на повышения квалификации лишь незначительные суммы. В то же время, например, в США, в структуре бюджета главное место занимает не формирование фондов (комплектования, предоплата), а средства на оплату труда штатных сотрудников. Персонал (а не фонды!) считается основным потенциалом библиотеки. Его и следует развивать.

В зависимости от целей обучения можно выделить несколько **направлений**:

- повышение квалификации руководящего сотрудника;
- повышение квалификации компетентного специалиста;
- повышение квалификации начинающего библиотекаря.

Именно введение молодых специалистов и лиц без специальных знаний в библиотечную профессию требует целенаправленной подготовки и переподготовки в зависимости от функциональных обязанностей. Знакомство с библиотекой, изучение нового материала, нормативной документации, овладение необходимыми приемами и навыками, участие в подготовке обзоров специальных периодических изданий, новой литературы, проводимых в рамках отдела или библиотеки, в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах – все это хорошее начало, которое определит развитие библиотекаря на много лет вперед.

Отдельно следует остановиться на повышении квалификации руководителей библиотечных учреждений, от качества и эффективности работы которых зависит прогресс библиотечного дела. Библиотека – сложный социальный организм, имеющий свои закономерности развития, морально-психологический климат.

Руководитель библиотеки должен обладать определенной суммой знаний в области как экономики, права, психологии, так и социального управления, уметь принять правильное решение, создать команду единомышленников и помощников, оценить профессиональный уровень каждого сотрудника (Отле, 2004).

Основной формой повышения квалификации в наших условиях является самообразование и самообучение: систематическое изучение литературы по специальности и освоение передового опыта. **Самообразование библиотечных кадров** – это деятельность, осуществляемая путем приобретения, накопления, систематизации и обновления знаний в целях более квалифицированного и успешного решения профессиональных задач.

Осуществление самообразования предполагает умение:

- самостоятельно ориентироваться в профессиональной литературе, проводить библиографический поиск необходимых источников;
- целенаправленно выделять, систематизировать и критически осмысливать положение, факты и итоги, содержащиеся в источниках;
- анализировать и обобщать научные данные по теме, литературно обрабатывать и оформлять их, составлять библиографию к выполненной работе;
- находить пробелы в своих знаниях и заполнять их.

Формами углубленной профессионализации можно считать: научно-практические конференции, практикумы, наставничество, аттестацию, стажировку, семинары, курсы, клубы, деловые игры и т. д. Они, как правило, охватывают различные аспекты деятельности как библиотеки в целом, так и ее отделов.

В крупных библиотеках *научные конференции* в основном проводятся ежегодно, доклады на них носят итоговый характер и отражают тематику, этапы научной работы отделов. В рамках самостоятельных семинаров могут организовываться циклы занятий, рассчитанные на определенный период.

Практикумы (индивидуальные и групповые) организуются для вновь принятых на работу сотрудников, не имеющих специального библиотечного образования и проводятся на базе своей библиотеки, в лучшем случае, на базе методического центра или одной из лучших библиотек города. Основная цель практикума – познакомить начинающего библиотекаря с основами библиотечного дела, дать ему минимум знаний и умений для работы в библиотеке. Программа практикума включает производственный инструктаж, параллельное изучение конкретных обязанностей и освоения технологических процессов.

Наставничество в общем виде можно определить как способ передачи знаний и навыков более опытными библиотекарями менее опытному. В более широком, современном значении наставник – это квалифицированный специалист, имеющий достаточный опыт работы в библиотеке, который:

- помогает новым сотрудникам адаптироваться в организации;
- содействует их профессиональному развитию, карьерному росту;
- участвует в оценке результатов их деятельности.

Теория, которая опирается на практику, носит название – *семинар*. По своему содержанию семинары бывают: универсальные и тематические, по форме проведения – обучающие и тренинг-семинары. Основная цель универсальных семинаров – информативная, поэтому на них, как правило, обсуждается несколько тем или широкий круг вопросов, в решении которых заинтересованы различные группы участников.

Тематический семинар посвящен одной теме, что позволяет участникам изучить ее более глубоко, обстоятельно и детально.

Обучающий семинар посвящен изучению нового материала или обучению новым методам работы.

Более широкое применение должны найти современные активные методы обучения. Особенно перспективной формой повышения квалификации библиотечных работников признаны такие комплексные занятия, как *деловые игры*. Они могут использоваться как средство индивидуальной и групповой подготовки, рассмотрения реальных производственных ситуаций, а при необходимости, могут быть направлены на повышения компьютерной, библиографической грамотности и методической компетентности всех без исключения специалистов. Главный фактор успешности метода деловых игр – его максимальное приближение к реальным условиям конкретной библиотеки. Игровые ситуации могут стать основой профессиональных конкурсов, которые служат целям повышения мастерства.

Кадровые мероприятия, призванные оценить соответствие уровня труда, качеств и потенциала библиотекаря требованиям выполняемой деятельности определяются как *оценка и аттестация персонала*. Главное направление аттестации – не контроль исполнения, а выявление резервов повышения уровня отдачи сотрудника. Аттестация призвана способствовать улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров, повышению уровня профессионального мастерства, деловой квалификации, качества и эффективности работы руководителей и библиотекарей, усилению их ответственности за порученное дело, обеспечению тесной связи зарплаты с результатами труда.

Анализ объективной реальности позволяет нам выявить ряд тенденций, сложившихся в библиотечной среде:

1. **Старение** с каждым годом **библиотечных кадров**. Переподготовка данной категории специалистов требует индивидуального подхода, поскольку овладение современными методами работы удастся не каждому сотруднику.

2. **Инфантильное отношение к саморазвитию и самообразованию**. Осознание работниками важности самообразовательной работы является едва ли не главным фактором повышения их квалификации. По этой причине необходимо проводить мероприятия по стимулированию персонала библиотеки к самообразованию, расширению существующих и приобретения новых профессиональных, психолого-педагогических и методических знаний.

3. **Интеллектуализация и автоматизация работы** библиотечных специалистов. Этот процесс обуславливается увеличением удельного веса умственных функций в структуре трудовых усилий работников на основе научно-технического прогресса и требует овладения навыками аналитической деятельности, на применении которых основывается библиотечное производство.

Автоматизация многих библиотечных процессов позволяет сотрудникам «безболезненно» работать на любом участке библиотечной работы, быть взаимозаменяемыми. Это также способствует повышению их профессионального уровня, ведь такая ротация дает возможность овладеть достаточным количеством новых знаний, навыков и библиотечных процессов.

4. **Уменьшение количества специалистов с высшим библиотечным образованием**. Эта тенденция присуща тем регионам, где отсутствуют

профессиональные учебные заведения (таких регионов в стране две трети). В ближайшие 10-15 лет из библиотек уйдут сотрудники, окончившие библиотечные факультеты в 1970-1980-х гг.

Проблемы смены поколений в библиотеках, подготовки молодых библиотечных кадров и в дальнейшем будут обостряться. Поэтому библиотеки должны активнее знакомить молодежь с преимуществами библиотечной специальности, рекламировать себя.

5. Неэффективность работы с кадрами. Многие сотрудники пассивно относятся к техническим и технологическим изменениям в деятельности библиотеки, поскольку им комфортно работать в давно знакомых, понятных и легко прогнозируемых условиях. Во многих подразделениях нарушена пропорция между уровнем сложности труда и необходимой квалификацией работников. Учитывая, что многие творчески мыслящие, инициативные и инновационно настроенные специалисты оставляют библиотеку, руководителями структурных подразделений нередко становятся «выдвиженцы поневоле», не имеющие для этого опыта, профессиональных и организационных навыков.

6. Тенденция к профессиональной деформации библиотечного персонала. Профессиональная деятельность человека влияет на формирование его интересов, установок, качеств, манеру поведения и др. Большинство библиотечных работников мыслят стандартно, «плывут по течению». Консерватизм библиотечной профессии ведет к появлению различных деформаций и состояний, снижающих не только профессиональные успехи, но отрицательно влияющих на «непрофессиональную» жизнь персонала библиотеки.

Сегодня динамические преобразования во всех сферах жизни меняют общественную роль библиотек. Жизнь ставит перед ними новые задачи, в частности внедрение новых форм работы с целью обеспечения людей информацией и содействия гармонизации общества. Назрела необходимость в специалистах, свободно работающих с новейшими технологиями, способных продуцировать оригинальные идеи (Білик, 2011; Кредісов, 1999; Сукиасян, 2004).

За последние десять лет в нашей библиотеке сформировались традиционные направления повышения квалификации кадров: расширение общетеоретического уровня и прикладных знаний в отрасли библиотековедения и библиографоведения. Особое внимание уделялось и уделяется изучению и внедрению автоматизированной информационно-библиотечной системы УФД/БИБЛИОТЕКА. Сотрудники постоянно повышают уровень своих знаний в реализации определенных технологических процессов. Обязательным для всех библиотекарей является ознакомление со специальными периодическими изданиями, обзоры профессиональной литературы, которые по-прежнему остаются одной из наиболее распространенных форм повышения профессиональной компетентности. В 2010 году в библиотеке была проведена Аттестация библиотечных кадров, а в 2012 году – Школа молодого библиотекаря. В нашей библиотеке широко применяется форма профессионального воздействия – наставничество, где высококвалифицированные специалисты передают опыт и багаж своих знаний, умений молодым сотрудникам.

Кроме того, библиотекари-практики повышают свою квалификацию, принимая участие в научных семинарах, методических совещаниях, обмениваясь и изучая опыт других библиотек вузов.

Бесспорно, кадровые ресурсы являются самым ценным потенциалом библиотеки. Кадровая политика в библиотеках зарубежных стран строится на концепции развития человеческих ресурсов, поскольку именно они являются необходимой гарантией в достижении поставленных целей (Сукиасян, 2004). Вхождение Украины в мировое информационное содружество повышает требования к библиотечным специалистам, к их профессиональной подготовке и квалификации, требует умения ориентироваться в мире новейших технологий. Для этого важна не только надлежащая квалификация библиотечного работника, но и постоянное повышение его профессионального уровня.

Реализация задач по повышению профессионального уровня библиотечных кадров должна базироваться сегодня на принципе опережающего обучения, что предусматривает получение новых знаний и навыков, которые позволяли бы сотрудникам библиотек чувствовать себя комфортно в профессиональном информационном поле.

Сегодня библиотечная профессия тесно связана с технологическими и коммуникационными достижениями социума, а это требует от специалистов разбираться в современных технологиях, в определенной степени обладать навыками программиста, бизнесмена, менеджера, аналитика и маркетолога. Рынок труда предъявляет высокие требования к персоналу, т. е. необходимость постоянного обучения и сочетание его с работой, адекватный уровень запросов, получения профессионального опыта, приспособления к изменяющимся условиям деятельности, наличие интуиции, креативности, организованности.

Подводя **ИТОГ** вышеизложенного, хочется отметить, что библиотека должна выбрать эффективный в ее условиях метод управления персоналом, с целью использования его для получения ожидаемых результатов. Необходимо осуществлять постоянный анализ состояния и движения кадров, при этом особое внимание уделять работе с молодыми специалистами, совмещению целей библиотеки с личными целями сотрудника.

Внедряя всё разнообразие средств и методов подготовки кадров, следует не забывать о регулярности проведения данных мероприятий. Учитывая недостаток бюджетных средств, что свойственно большинству украинских библиотек, необходимо подбирать оптимальные формы повышения квалификации кадров, не только традиционные и общепринятые (среднее и высшее образование), но также искать новые подходы. Задача библиотечной школы сегодня – не переподготавливать специалиста, а сделать, из уже существующего, профессионала. Как говорится, нет предела совершенству!

Список используемых источников информации

1. Ахмадова, Ю.А. Система менеджмента качества библиотеки : учебно-практическое пособие / Ю.А. Ахмадова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 264 с.
2. Білик, О. Бібліотеки та питання професіоналізації кадрів / О. Білик // Бібліотечна планета. – 2011. – №2. – С.26-30.
3. Дергилева, Т.В. Методика организации и проведения центральной библиотекой мероприятий по повышению квалификации / Т.В. Дергилева // Библиосфера. – 2007. – №2. – С.53-56.

4. Дригайло, В.Г. Основы организации работы библиотеки вуза : научно-практическое пособие / В.Г. Дригайло. – Москва : Либерейя-бибинформ, 2007. – 624 с.
5. Дригайло, В.Г. Основы управления библиотекой высшего учебного заведения : научно-практическое пособие / В.Г. Дригайло, Е.В. Башун, В.Н. Волынец ; ред. С.И. Самсонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Либерейя, 2004. – 328 с.
6. Зінкевічус, В.О. Управління персоналом: особливості застосування принципів менеджменту на державній службі : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів та слухачів післядипломної освіти / В.О. Зінкевічус, С.К. Фурман, С.К. Хаджирадева ; ХРІДУ. – Харків : Магістр, 2004. – 124 с.
7. Колпаков, В.М. Стратегический кадровый менеджмент : учебное пособие для студентов вузов / В.М. Колпаков, Г.А. Дмитренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев, 2005. – 752 с.
8. Кредісов, А.І. Менеджмент для керівників / А.І. Кредісов, Є.Г. Панченко, В.А. Кредісов. – Київ : Знання, 1999. – 558 с.
9. Мескон, М. Х. Основы менеджмента / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – Москва : Дело, 1992. – 702 с.
10. Морозова, И.Н. HR-менеджмент : справочник менеджера по персоналу / И.Н. Морозова. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 256 с. – (Профессиональное мастерство).
11. Отле, П. Библиотека, библиография, документация : избранные труды пионера информатики / П. Отле ; пер. с англ. и фр. Р.С. Гиляревского. – Москва : Фаир-Пресс; Пашков дом, 2004. – 352 с.
12. Пашкова, В.С. Національні бібліотечні асоціації, 1876-2008 : монографія. – Харків : Акта, 2009. – 336 с.
13. Справочник библиотекаря / ред. А.Н. Ванеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Профессия, 2001. – 448 с. – (Библиотека).
14. Сукиасян, Э.Р. Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование : сборник статей и докладов / Э.Р. Сукиасян ; Российская библиотечная ассоциация. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 448 с.
15. Трансформація ролі бібліотек в інформаційному суспільстві : матеріали науково-практичної конф., присвяченої 40-річчю бібліотеки Технологічного університету Поділля: 15-16 жовтня 2002 р. – Хмельницький : ТУП, 2003. – 113 с.
16. Управление организацией : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» / ред. А.Г.Поршнева, З.П. Румянцева, Н.А. Саломатин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 716 с.
17. Цуріна, І. Всеукраїнська школа методиста-2009 / І. Цуріна // Бібліотечна планета. – 2009. – №4. – С.37.

Доступ до ресурсів електронної бібліотеки - необхідний компонент інтерактивного комп'ютерного навчання

Дмитро Якович Андреев

Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова.

Кафедра інформаційних систем і технологій. Викладач

Доступ к ресурсам электронной библиотеки - необходимый компонент интерактивного компьютерного обучения

Дмитрий Андреев

Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова.

Кафедра информационных систем и технологий. Преподаватель

Access to e-library resources - a required component in distant training of university students

Dmytro Andreiev

National Pedagogical Drahomanov University.

Department of Information Systems and Technologies. Lecturer

Аннотация. Электронная библиотека как информационный ресурс XXI столетия рассматривается как органическая часть библиотечной деятельности в системе документальных коммуникаций. В статье рассматриваются вопросы терминологии, ресурсов и сервисов электронных библиотек. Подчеркивается влияние электронных библиотек на интенсификацию обучения. Указывается на значение библиотечно-информационного ресурса как составляющей части интерактивного компьютерного обучения. Приведены характеристики и преимущества использования электронных библиотек в учебном процессе.

Ключевые слова: библиотечно-информационный ресурс (БИР), веб-сайт, интерактивное компьютерное обучение, информационный ресурс, цифровая библиотека, электронная библиотека.

Abstract. E-library as an information recourse of XXI millennium is regarded as necessary component of library activity in the documental communicative system. This article deals with the problems of e-library terms, resources and services. The author underlines the e-library influence on intensification of student training, importance information library resources in distant university student training and characterizes advantages of the usage of e-library resources in educational process.

Keyword: e-library, information library resources, interactive computer training, information resource, website.

На сьогодні вже накопичений різноманітний практичний досвід у створенні електронних сховищ інформації, однак він не має належного наукового узагальнення в контексті обраної нами теми. Отже, постала не лише теоретична, а й практична необхідність розв'язання низки бібліотечно-технологічних питань подальшого розвитку електронних бібліотек (ЕБ) і, зокрема, технології комплектування, зберігання та ефективного використання електронних бібліотечно-інформаційних ресурсів (БИР), а також з'ясування бібліотекознавчих механізмів побудови інфраструктури для забезпечення акумуляції інформації.

Стаття базується на основі вивчення опрацьованої літератури, що містить інформацію з досліджуваної теми.

Серед виявлених джерел слід виділити роботи Гіляревського Р. С., Павлуші І. (Василенко, 2000).

Науковці Резніченко В. А., Захарова О. В., Захарова Е. Г. у своїх публікаціях докладно висвітлили моделі інформаційних ресурсів і сервісів, які можуть розглядатися як основа для проектування та розробки конкретних електронних бібліотек (Ермаков и Стаханевич, 2005).

Шейко В. розглянув перспективи розвитку електронних бібліотек в Україні (Шейко, 2001).

Мета статті полягає в дослідженні електронної бібліотеки як інформаційного ресурсу ХХІ століття та як органічної частини бібліотечної діяльності у системі документальних комунікацій та її значення для інтерактивного комп'ютерного навчання.

Назва «віртуальна бібліотека» (Virtual library) використовується для визначення комплексу інформаційних джерел, доступних через глобальні комп'ютерні мережі, що в сукупності утворюють Internet. Віртуальна бібліотека не має єдиного місцезнаходження – її ресурси розподілені по всьому світі, а інформаційний потенціал на кілька порядків перевищує документи ресурси будь-якої книгозбірні («Будущее библиотек», n.d.).

Під «цифровою бібліотекою» (Digital library) розуміється бібліотека, в якій вся інформація зберігається в цифрованому вигляді та не передбачає наявності документів на традиційних носіях.

В електронній бібліотеці (Electronic library) основні процеси здійснюються з використанням комп'ютерів, однак у таких бібліотеках документи на машинних носіях співіснують з аудіо-, аудіовізуальними та іншими матеріалами.

Отже, електронна бібліотека включає в себе й цифрову, в ній, окрім суто дискретного подання документів, допускається і їх відбиття в іншій електронній (наприклад, аналоговій) формі. Цифрова та електронна бібліотеки, на відміну від віртуальної, являють собою сукупність документів, що мають конкретне місцезнаходження.

Електронні бібліотеки, в цілому, можна класифікувати за декількома ознаками, такими як:

- засновник електронної бібліотеки, тобто ініціатор процесу її створення;
- вид (види) літератури, представленої в колекції, і коло читачів, на яких вона розрахована;
- принципи комплектування (відбір видань);
- характер наданих послуг (у т.ч. наявність і якість електронного каталогу);
- формати представлених електронних видань.

Електронна бібліотека (digital library) – інтегрована інформаційна система, яка дозволяє накопичувати, зберігати та ефективно використовувати різноманітні колекції електронних повнотекстових та мультимедійних документів, що доступні в зручному для користувача вигляді. Крім електронних документів об'єктами опрацювання в ЕБ є також бази даних, мапи, карти користувача, посилання, інші ЕБ тощо (Вилегжаніна, 2006).

За функціональною спрямованістю розрізняють ЕБ загального характеру та спеціалізовані. Перші зберігають інформаційні ресурси по багатьох напрямках знань і використовують переважно мінімальний інструментарій, що забезпечує реалізацію стандартних функцій інформаційної системи. Спеціалізовані ЕБ зберігають та надають доступ до інформаційних ресурсів в певній предметній області. Вони багатофункціональні і, поряд з набором стандартних послуг, надають можливість нетрадиційного характеру обробки, задоволення специфічних вимог (зберігання результатів та архівів експериментів, підтримка

часових та просторових характеристик даних, спеціальні форми завдання вхідних та вихідних даних – картографічні, графічні, цифрові фотографії, звукозаписи тощо).

Ресурс (resource) – все, що має ідентифікатор. Прикладами можуть бути документи, електронні об'яви, колекції ресурсів. Не всі ресурси можуть бути досягнуті в комп'ютерній мережі (наприклад, людські ресурси, зв'язка книг в бібліотеці), але їх опис теж може розглядатися як ресурс.

Інформаційний ресурс (information resource) – будь-яка сутність (електронна чи інша), яка спроможна передавати чи підтримувати (зберігати) інтелектуальну інформацію або знання; наприклад, книга, лист, картина, скульптура, база даних. Інформаційний ресурс – це одиниця інформації, яка є унікально іменованою сукупністю даних, структурованих у вигляді іменованих атрибутів.

Електронний інформаційний ресурс (electronic information resource) – інформаційний ресурс, що зберігається в електронному чи комп'ютеризованому форматі і може бути досягнутий, знайдений та перетворений засобами електронної мережі або іншої електронної технології обробки даних (наприклад, CD-ROM).

Кожному інформаційному ресурсу відповідає певна множина сервісів, що забезпечують доступ до ресурсу та його опрацювання в інтересах користувача ресурсу.

Сервіс (service) – система, що реалізує (забезпечує) одну або декілька функцій, які мають цінність для кінцевого користувача (Солов'яненко, 2005, с. 61).

На даний час одним із ефективних засобів підтримки наукових досліджень є використання автоматизованих бібліотечних систем. У цьому аспекті актуальною є проблема створення в наукових організаціях електронних бібліотек. Вони значно підвищують рівень надання фахівцям бібліотечних послуг, а саме:

- сприяють ефективному доступу до існуючих на даний час електронних інформаційних ресурсів в мережі Інтернеті, насамперед до бібліотек та періодичних видань, а також до зарубіжних електронних ресурсів;
- забезпечують якісно новий рівень задоволення інформаційних потреб науковців завдяки використанню новітніх бібліотечно-інформаційних технологій (кількість доступних інформаційних джерел, актуальність, повнота й оперативність отримання інформації) (Солов'яненко, 2005, с. 27).

Переважна більшість сучасних видань має електронний аналог у вигляді оригінал-макету, підготовленого до друку за допомогою комп'ютерного верстання. У більшості ці аналоги втрачаються одразу або через певний час після публікації видання.

Термін зберігання друкованих видань обмежується строком експлуатації паперу, з якого виготовлено видання, і залежить від умов його зберігання й інтенсивності використання. Електронний аналог друкованого видання може зберігатися безстроково і експлуатуватися без обмежень за умови періодичного перезапису його на нові носії інформації і ретрансляції в актуальні формати представлення даних. З електронного аналогу у будь-який час може бути здійснено перевидання особливо цінних, рідкісних та наукових видань.

Такий спосіб поповнення національного інформаційного фонду має суттєві переваги як для держави, суспільства в цілому, так і для суб'єктів видавничої справи зокрема.

Преваги для суспільства:

1. Оперативне забезпечення повнотекстовою електронною інформацією про сучасну видавничу продукцію України.
2. Забезпечення однієї точки доступу (електронного депозитарію) до електронних версій всіх видань України.
3. Полегшення пошуку повних текстів видань за допомогою інформаційно-бібліографічної системи, створеної Книжковою палатою України.
4. Збереження можливості відтворення через великий проміжок часу найцінніших видань у їх первісному вигляді.

Преваги для держави:

1. Значне зменшення витрат з Державного бюджету на оцифрування фондів бібліотек та архівів.
2. Презентація вітчизняної видавничої продукції світовому співтовариству.
3. Інтеграція в європейське суспільство, рівень інформатизації якого значно випереджає Україну.

Преваги для суб'єктів видавничої справи:

1. Отримання прибутку як видавцем, так і автором за використання електронних документів.
2. Зменшення витрат на комп'ютерну техніку для зберігання електронних оригінал-макетів видань.
3. Уникнення ризику втрати електронних оригінал-макетів видань у разі виникнення аварійних ситуацій на виробництві.
4. Безплатна реклама продукції видавництва.
5. Можливість у будь-який час отримати електронний оригінал-макет свого видання для перевидання твору.
6. Гарантія дотримання авторських прав під час використання електронних оригінал-макетів видань.

Становлення інформаційного суспільства створило умови для трансформації бібліотечних установ в систему утворюючу ланку інформаційної сфери. Засвоєння бібліотеками інтернет-технологій, вивчення інформаційних потреб користувачів у мережі Інтернет дозволило бібліотекам запровадити нову форму інформаційної діяльності – обслуговування віддалених користувачів. Зараз переважна більшість вітчизняних бібліотек вже не є пасивними користувачами інформації Інтернету, а займається створенням власних інформаційних ресурсів і наданням їх широкому колу користувачів всесвітньої глобальної мережі. Значною мірою це реалізується через створення веб-сайтів, покликаних всебічно представляти бібліотеку в світовому інформаційному просторі. Їх використання дозволяє зробити бібліотеку відкритою для кожного потенційного користувача, значно розширити коло споживачів послуг і таким чином зайняти визначальне місце в світовій інформаційній інфраструктурі (Вуль, 2003).

Необхідність створення веб-сайтів бібліотеками обумовлена тим, що вони є:

- ефективним засобом рекламування бібліотеки в міжнародному інформаційному співтоваристві Інтернет;
- забезпечують доступ до власних бібліотечних продуктів широкому колу користувачів у мережі;
- сприяють розвитку нових інформаційних послуг;
- сприяють ефективній реалізації інформаційної та культурно-освітньої функції бібліотеки;
- підвищують інформаційну культуру користувачів.

Зміст сайту, його структурне формування визначається бібліотечними працівниками в співпраці з програмістами. Для ефективної роботи веб-сайт має бути добре структурованим, змістовним і зрозумілим для користувача.

Зрозуміло, що створення бібліотечних сайтів не є одноразовою акцією: сайти повинні постійно підтримуватись в робочому стані, про що свідчать дати їх останнього оновлення. Кількість відвідувань сайтів певною мірою говорить про їх затребуваність, але в той же час не є свідченням належного задоволення інформаційних запитів користувачів.

Бібліотечні веб-ресурси фахівці характеризують за двома ознаками:

- структурою;
- інформаційним наповненням.

У свою чергу за структурою веб-сайти поділяються на

- багаторівневі корпоративні (повнофункціональні ресурси з власним доменним іменем);
- багаторівневі розділи на веб-сайтах (як, правило, таким чином побудовані ресурси відомчих бібліотек);
- веб-сайти, які мають мінімум довідкової інформації про бібліотеку та доступ до електронних ресурсів (з власним доменним іменем).

За інформаційним наповненням веб-ресурси можна розпізнати ілюстративні (в лаконічній формі наводяться дані про бібліотеку), та інформативні (де, крім інформації про бібліотеку, користувачам доступні вторинні і первинні інформаційні ресурси).

За цими критеріями можна визначити, що веб-сайти обласних універсальних наукових бібліотек є багаторівневими, інформативними, а веб-сайти Централізованої бібліотечної системи у своїй більшості частіше ілюстративні, тобто такі, що представляють інформацію про наявні ресурси, але не надають їх у користування.

Фахівці зі сайтобудування вважають основними критеріями побудови веб-сайтів такі:

- глибина змісту (на веб-сайті повинна бути представлена: бібліографічна, фактографічна, реферативна повнотекстова інформація);
- зовнішні динамічні зв'язки (відсилки до інших електронних документів, джерел, сайтів);
- надійність (ознаками надійності і значимості веб-сайту як джерела інформації є знак копірайту та інформація про поновлення);
- стабільність інформаційних ресурсів (вважається, що навіть ті матеріали, які втратили актуальність, повинні переводитися в архівну частину сайту. Це забезпечує необхідну інформаційну міцність);
- оперативність відновлення інформації (створення сайту - це безперервний процес, який триває доти, поки веб-сайт знаходиться в Інтернеті);
- мовні критерії (коректним вважається наявність іншомовних версій);
- наявність зворотного зв'язку з користувачем;
- легкість навігації та доступність для користувачів;
- єдиний дизайн (найпростіше, лаконічніше оформлені сторінки сайтів, на думку фахівців, є більш привабливими для користувачів, ніж ті, у яких використана велика кількість мультимедійних та графічних додатків, що уповільнює доступ. Необхідний розумний баланс між об'ємами графічної та текстової інформації) (Шейко, 2001, с. 275-278).

Висновки

Поступово розвиток веб-сайтів набуватиме в діяльності бібліотек все більшого значення. Тому дуже важливо визначити основні напрямки цього розвитку і намагатися координувати та кооперувати запровадження нових видів сервісів таких, «як віртуальна довідка», електронна доставка документів.

Суперечність між зростаючим обсягом знань і обмеженими можливостями системи комунікацій на паперових носіях інформації, обумовлює необхідність введення в цю систему електронних бібліотечно – інформаційних ресурсів. Одним із напрямів інноваційної діяльності бібліотек має стати формування в них упорядкованих зібрань електронних документів. Надання до них онлайн-доступу та наступне тиражування та поширення на компакт – дисках.

Електронні бібліотеки в умовах впровадження сучасних інформаційних технологій бібліотечно-інформаційна діяльність зазнає істотних змін. Виникають та одержують розповсюдження у науковому товаристві нові засоби і форми електронних ресурсів. Науковцям надається інформація на друкованих носіях та в електронному вигляді. Передусім це стосується наукових журналів. Практично, всі провідні зарубіжні наукові видавництва та наукові товариства представляють свої видання в електронному вигляді. Крім цього, все більшого значення в системі інформаційного забезпечення науки набувають електронні бібліотеки (ЕБ), що як інформаційні ресурси нового типу виступають базою для проведення досліджень на новому рівні.

Списки використаних джерел інформації.

1. Будущее библиотек в информационном обществе : позиция Британской комиссии по библиотекам и информации [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb99/2/f02_12.htm. – Загл. с экрана.
2. Василенко, О. М. Електронні ресурси як чинник оптимізації довідково-бібліографічного обслуговування / О. М. Василенко // Наукові праці Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – 2000. – Вип.5. – С.204-211.
3. Вилегжаніна, Т. Україна в інформаційно-бібліотечному просторі / Т. Вилегжаніна // Бібліотеч. планета. – 2006. – №3. – С 4-7.
4. Вуль, В. Что хранят электронные библиотеки в России? / В. Вуль // Библиотечное дело. – 2003. – №3. – С.16-19.
5. Ермаков, С. Г. Создание веб-сайта библиотеки : вопросы методологии и технологии / С. Г. Ермаков, А. М. Стаханевич // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые формы сотрудничества : труды коференции / 10-я юбилейная международная конференция «Крым 2003». – Москва, 2005. – Т.1. – С.275-278.
6. Солов'яненко, Д. Структурний аналіз українського бібліотечного веб-сегмента мережі Інтернет / Д. Солов'яненко // Бібліотечний вісник. – 2005. – № 3. – С.27.
7. Шейко, В. Електронні бібліотеки в Україні: перспективи розвитку / В. Шейко // Бібліотечний вісник. – 2001. – №5. – С.31-34.



BIBLIOTĒKU SPECIĀLĀS KOLEKCIJAS
LIBRARY SPECIAL COLLECTIONS

Speciālo kolekciju raksturojums informācijas avotos

Mārīte Saviča

Latvijas Universitātes Bibliotēkas direktores vietniece

The characteristics of special collections in information sources

Marite Savica

The Library of University of Latvia. Deputy Director

Характеристика специальных коллекций в информационных источниках

Марите Савича

Библиотека Латвийского университета. Заместитель директора

Abstract. The article reviews the description of special collections in different sources of information, such as library professional association editions, databases and printed information resources. The theoretical insight gained by science literature is used to describe the five special collections of the Library of University of Latvia in more details. A short description has been given about these special collections; criteria are also mentioned, after which the specifics of a special collection are defined.

Keywords: *Criterion Special collection, The Library of University of Latvia, Special collection, Special collection of The Library of University of Latvia.*

Аннотация. В статье рассмотрена характеристика специальных коллекций в различных источниках информации: а) в публикациях профессиональных библиотечных ассоциаций; б) в базах данных; в) в печатных информационных ресурсах. Приобретенные в научной литературе теоретические знания применялись при подробной характеристике пяти специальных коллекций Библиотеки Латвийского университета. В статье дано краткое описание специальных коллекций, а также предоставлены некоторые критерии, по которым выявлены конкретные специальные коллекции.

Ключевые слова: *Библиотека Латвийского университета, критерии специальных коллекций, специальные коллекции, специальные коллекции Библиотеки Латвийского университета.*

Speciālās kolekcijas ir tā krājuma daļa, kurām bibliotēkas personāls izrāda īpašu gādību: organizē publicitātes pasākumus, veic to saturisko izpēti, domā par šo kolekciju fizisko saglabātību, cenšas nodrošināt starptautiskos standartos noteiktos krājuma glabāšanas apstākļus, lai šīs kultūrvēsturiskās vērtības saglabātu nākamajām paaudzēm. Speciālās kolekcijas ir bibliotēkas «sirde» un krājuma lepnums, kas atšķir akadēmiskās un zinātniskās bibliotēkas no citām bibliotēkām. «Vērtīgie izdevumi, kas glabājas speciālos krājumos, kalpo gan kā «gara maize» zinātniekiem, gan mācību materiāls un iedvesmas avots studentiem un citiem interesentiem» (Kazāka, 2011). Diezgan bieži bibliotēkas ar speciālām kolekcijām galvenokārt saprot reto izdevumu un rokrakstu kolekcijas, kas gan ir maldīgi. Lai sniegtu ieskatu speciālo kolekciju pazīmju aprakstā, šajā rakstā tiks aplūkots speciālo kolekciju raksturojums dažādos informācijas avotos: a) bibliotēku profesionālo asociāciju izdevumos; b) datubāzēs; c) drukātos informācijas resursos. Rakstā aplūkotās teorētiskās atziņas tiks ilustrētas ar praktiskiem piemēriem no Latvijas Universitātes Bibliotēkas krājumā esošajām speciālajām kolekcijām, lai veicinātu izpratni par speciālo kolekciju noteikšanas kritērijiem un to veidošanas saturisko daudzveidību.

Sākot izpēti tika konstatēts, ka profesionālajā literatūrā ir publicēti dažāda rakstura pētījumi – disertācijas, raksti, kolekciju pētījumu un aptauju rezultātu dati par kādas bibliotēkas konkrētu speciālo kolekciju, mazāk zinātnisku sacerējumu, kuros ir speciālo

kolekciju būtisko pazīmju uzskaitījums un to skaidrojums. Tieši šī iemesla dēļ, tika uzsākts informācijas apzināšanas process no dažādiem informācijas avotiem, lai noskaidrotu, kāds tad ir speciālās kolekcijas raksturojums.

Izzinot bibliotēku profesionālo asociāciju: Eiropas zinātnisko bibliotēku (*LIBER - Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche - Association of European Research Libraries*) un ASV Akadēmisko un zinātnisko bibliotēku asociāciju (*ARL - Association of Research Libraries*) pētījumus, izpētot šo asociāciju darba grupu ziņojumus, kā arī asociācijas izdevumos publicētos rakstus par speciālām kolekcijām, nācās konstatēt, ka minēto asociāciju ietvaros esošo valstu bibliotēku speciālisti pievērš lielu nozīmi speciālo kolekciju izpētei. ASV Akadēmisko un zinātnisko bibliotēku asociācija 1998. gadā veica pētījumu par speciāliem krājumiem, kurā piedalījās 169 bibliotēkas, ar mērķi noteikt speciālo kolekciju nozīmi katras bibliotēkas unikalitātes izcelšanā (*Association of Research Libraries, 2009*). Vērienīgāks pētījums par speciālām kolekcijām un to arhīviem ASV un Kanādas bibliotēkās tika veikts 2009. gadā, kurā iesaistījās 275 zinātniskās bibliotēkas (*Dooley, 2011*). Aptaujas rezultātā tika noteikti trīs galvenie problēmu jautājumi saistībā ar speciālām kolekcijām: telpu jautājums (62%), digitāli dzimušie materiāli (36%) un digitalizācija (34%). Tāpat pētījumā uzsvērts, ka vēl joprojām daudzi reti un unikāli materiāli paliek sabiedrībai apslēpti (*Kazāka, 2011*), kas diemžēl ir aktuāla problēma arī Latvijas bibliotēkām un citām atmiņas institūcijām.

Speciālo kolekciju materiālu organizēšana Eiropas zinātniskajās bibliotēkās ir ļoti atšķirīga. Tas ir saistīts ar nacionālajām tradīcijām (bibliotēkās, arhīvos un augstākajā izglītībā), ar speciālo kolekciju saturu, apjomu un nozīmīgumu katrā bibliotēkā. Speciālo kolekciju materiāli tiek organizēti saskaņā ar materiālu veidu (manuskripti, kartes, foto materiāli u.c.), vai tēmas/jomas (mūzika, austrumi, Amerika u.c.) (*Drew & Dewe, 1992*). Velkot paralēles ar Latvijas atmiņas institūciju krājumā esošām vēsturiski veidotām speciālām kolekcijām, situācija ir stipri līdzīga. Eiropā lielākā daļa akadēmisko un zinātnisko bibliotēku krāj retu un īpašu materiālu kolekcijas, kas var tikt dažādi definētas. Tās aptver plašu dokumentu formātu klāstu un citus plašsaziņas līdzekļus, to starp vēsturiskas un mūsdienu grāmatas, rokrakstus un arhīvus, mūziku un kartes, sīkiespieddarbus, fotogrāfijas un skaņu ierakstus, un digitālo arhīvu. Kā pirmavoti, vai arī īpaši materiālu uzkrājumi konkrētās tēmās, tie ir ļoti būtiski daudzās pētniecības disciplīnās. Kolekcijām piemīt mākslinieciskā, vēsturiskā vai pētnieciskā nozīme, kas ir pārāka par to saturu un, kas attaisno senlietu kolekciju saglabāšanu, lai kādi arī senlietu aizstājēji būtu pieejami. Tās sniedz nozīmīgu liecību par materiālo, intelektuālo un kultūras mantojumu, un atspoguļo cilvēces dažādību (*Jefcoate, 2007*). Iepriekš tika minēts, ka ļoti bieži speciālās kolekcijas asociējas ar iepriekšējos gadsimtos izdotām grāmatām, tā dēvētiem retumiem, tāpat zinātniskā literatūrā, runājot par speciālām kolekcijām plaši tiek pielietots jēdziens «grāmatu māksla». Īpašas kolekcijas definējumā viens no biežāk izmantotajiem ierobežojumiem ir retas grāmatas, pārsvarā datētas no Eiropas pirmsākumiem līdz 19. gs. drukātiem izdevumiem, kas kādā veidā atbilst reti izdevumiem un speciāliem izdevumiem vēlākā laikā, bieži vien dēvētiem par «grāmatu mākslu». Biežāk terminu lieto, iekļaujot rokrakstus, dažādu formu materiālus arhīva kolekcijas, tai skaitā izdrukas, rasījumus un fotoattēlus, kā arī grafiskos materiālus, piemēram, kartes, teātra publikācijas, brošūras, reklāmas, plakātus un dažreiz avīzes, kas nebija publicētas grāmatas veidā. Speciālās kolekcijas arī var būt paplašinātas, lai iekļautu atsevišķus kolekcijas materiālus, kas attiecas uz noteikto tēmu vai pasaules daļu, vai dažreiz atspoguļo īpaša izdevēja produktu, un šajā definējumā materiāli bieži nebūs Eiropas valodās. Līdz 20. gs. lielākā daļa bibliotēku jebkura izmēra kolekcijas bija papildinājušas ar vairākiem papildu formātiem: filmas un video, audio kasetes, mikrofilmās, un citi formāti ar ierakstītu informāciju. Jaunā informācijas revolūcija

nostabilizēja arī digitāli veidotos materiālus kā būtisku daļu no bibliotēku krājuma (Association of Research Libraries, 2009).

Speciālās kolekcijas ir īpašas, jo no pārējā bibliotēkas krājuma tās atšķiras ar kādiem īpašiem nopelniem vai iezīmēm. Sādu paziņojumu ir viegli izteikt, un teorētiski izklausās viegli un labi, bet praksē, pārvaldot šīs kolekcijas, pieņemt lēmumus ir grūti. Viena no pirmajām lietām – jānoskaidro, kāpēc kolekcija tiek raksturota kā īpaša? (Drew & Dewe, 1992). Nenoliedzami, definēt kolekciju nav viegli, iespējams tieši šī iemesla dēļ, ir virkne bibliotēkas ar bagātiem un vēsturiskiem krājumiem, kuras savas īpašās kolekcijas nav noteikušas. Piemēram, Latvijas Universitātes Bibliotēka savas speciālās kolekcijas noteica tikai 2010. gadā («Latvijas Universitātes Bibliotēka», 2010). Definējot kolekciju, kā viens no ietekmējošiem faktoriem noteikti ir arī subjektīvais moments, bibliotēkas tips, bibliotēkas krājuma lielums, kā arī bibliotēkas iepriekšējo gadu tradīcijas un tās vēsture, bibliotēkas politika krājuma saglabāšanas jautājumos, kā arī cik zinošs un ieinteresēts personāls strādā ar šiem īpašajiem izdevumiem. Darbs ar īpašajiem izdevumiem ir nepārtraukts, tas ir sava veida krājuma monitorings, tāpēc ir gadījumi, kad bibliotēkas speciālās kolekcijās vienkopus glabā trauslā vai sliktā stāvoklī esošus, vai arī īpaši vērtīgas retās grāmatas, rokrakstus un dokumentus («Special collections», 2004). Informācijas avotos izdevās atrast izteiktās domas, kas tad speciālās kolekcijas atšķir no pārējā bibliotēkas krājuma masīva: «dokumentu krājums, kuru vieno kāds kopīgs temats, iezīme, materiālu kopuma radītājs (īpašnieks, kolekcionārs), vai arī iegūts bibliotēkā balstoties uz kādiem citiem loģiskiem iemesliem, kas parasti nav raksturīgi tai. Termins bieži tiek attiecināts runājot par reto grāmatu un rokrakstu krājuma apzīmēšanu» («Special collections», 2003). Padziļināti speciālo kolekciju jautājumu ir pētījis profesors J. Stoļarovs, ievērojams bibliotēku zinātnes speciālists Krievijā, savā grāmatā, kurā viņš min, ka speciālās kolekcijas – grāmatas kā kultūras piemineklis ir:

- speciālās kolekcijas, kas veidotas pēc grāmatniecības un vēstures raksturojuma kritērijiem un atspoguļo grāmatniecības un grāmatu iespēšanas attīstību;
- dažādu vēstures un sabiedrības pārejas periodu iespēstās produkcijas krājums, kas vienlaicīgi ir oriģinālizdevums un ir kā laikmeta liecība ar vēsturisku nozīmi, kam ir īpaša nozīme laikmeta izpratnē;
- sistematizētas, personāliju un citas grāmatu kolekcijas, kas pēc dažādiem izciliem vai ievērojamiem kritērijiem raksturo laikmetu, notikumus, tautības, teritoriju, tēmas, priekšmetus, formas un stilu, kā arī citas nozīmīgas vēsturiskas un kultūras izpausmes, kas raksturo sabiedrības attīstību;
- personīgās kolekcijas (personīgo bibliotēku krājums), kuras var iedalīt:
 - 1) kolekcijas, kuras veidojuši ievērojami valsts vai sabiedrības pārstāvji, zinātnieki, kultūras darbinieki, kas atspoguļo šo personu kultūras vai profesionālās intereses, profesionālās darbības kontaktus, kas atklāj šo personību zinātnisko vai radošo domu;
 - 2) izcilas bibliogrāfiskās kolekcijas, kuras veidojušas personas neatkarīgi no viņu sociālā statusa;
 - 3) reto grāmatu vai grāmatu kultūras pieminekļu veselas kolekcijas kopums. Tās var būt sistematizētas reto un vērtīgo grāmatu veselas kolekcijas; nacionālās vai vietējās (organizācijas) preses arhīvs; novadpētniecības kolekcijas (Столяр, 2006).

Informācijas avotos paustas ne tikai teorētiskas atziņas, bet iezīmēti arī kritēriji kā noteikt krājuma speciālās koakcijas. Speciālās kolekcijas ir definētas kā bibliotēkas

materiāli, kas pamatojoties uz viņu fizisko formu, saturu vai priekšmetiskā aptvēruma dziļumu atšķiras no vispārējā bibliotēkas krājuma. Tās ir jāsaglabā kā atsevišķas un identificējamās kolekcijas un var saturēt materiālus, kas nav atspoguļoti bibliotēkas katalogā.

Retās grāmatas, parasti uzskata par īpašu bibliotēkas materiālu kategoriju, kas definēti pēc šādām pazīmēm:

- tirgū ir retums;
- vairs netiek izdotas;
- publicēts ierobežotā skaitā vai īpašs izdevums, ir pirmizdevums (Northumbria University Library, 2008).

Lielāku kritēriju skaitu savā publikācijā minējis Pauls Redmonds Drevs, kas jāpiemēro materiālus savācot un nododot glabāšanā īpašās kolekcijās:

- materiālu vecums;
- komerciālā vērtība, kas tiktu piemērota, piemēram, reti pieejamiem izdevumiem, privātu izdevniecību grāmatām;
- īpaši faktori, piemēram, kā pirmavoti, īpaši iesējumi, vai, citi īpašo grāmatu raksturlielumi (piemēram, lielisks grāmatas eksemplārs, kas liecina par vietējām izdošanas tradīcijām vai kādu reģionālu aktivitāti, vai arī par kādu īpaši svarīgu tematu);
- nosacījumi vai noteikumi, kas dod iespēju kolekcijās glabāt daudz citu iespieddarbu; sīkiespieddarbi (Drew & Dewe, 1992).

Tālākā raksta daļā sekos Latvijas Universitātes Bibliotēkas speciālo kolekciju raksturojums, kas veidots pamatojoties uz zinātniskā literatūrā gūtajām atziņām.

Latvijas Universitātes Bibliotēkas speciālo kolekciju raksturojums

Latvijas Universitāte (LU) dibināta 1919. gadā kā nacionālā universitāte. Atbilstoši klasiskās universitātes statusam, šo gadu laikā LU Bibliotēka nodrošināja informācijas resursu komplektēšanu vairākās zinātņu nozarēs studiju un pētniecības procesa vajadzībām. Šobrīd LU Bibliotēkas krājums ir sasniedzis ap 2 milj. vienību, kas vēsturiski veidojies no Rīgas Politehnikuma, Rīgas Politehniskā institūta un Latvijas Augstskolas Bibliotēkas vēsturiski pārmantotiem krājumiem. Ņemot vērā, ka šo gadu laikā krājums ir veidots no dažādiem informācijas avotiem, vairākkārtīgi pārvietots, bija nepieciešams apzināt un izvērtēt krājumā esošo informācijas resursu vērtības, kā rezultātā, noteikt speciālās kolekcijas un nozīmīgākos juridisko un privātpersonu dāvinājumus.

Tika uzsākts pētnieciskais process, kuru nosacīti var iedalīt trīs posmos. Vispirms tika uzsākta informācijas avotos minēto speciālo kolekciju definīciju un skaidrojumu izpēte, tālāk sekoja Eiropas un Latvijas bibliotēku noteikto speciālo krājumu/kolekciju piemēru izvērtēšana, kas sevī ietvēra dažādu dokumentu un mājas lapu izpēti. Izpētot vairāku bibliotēku mājas lapas, tika konstatētas vairākas vienojošas pazīmes. Pamatā bibliotēkas par speciālām kolekcijām sauc reto izdevumu, rokrakstu kolekcijas vai arī dažādu speciālo krājumu daļas. Tika pamanīts, ka bibliotēkas kā speciālās kolekcijas definē speciālos krājumus, kuru apjoms skaitliski ir diezgan apjomīgs. Piemēram, Latvijā: Latvijas Nacionālā Bibliotēka kā speciālos krājumus ir minējusi Baltijas Centrālās bibliotēkas krājumu (20 000 eks.); Letoniku (28 000 eks.); Latvijas Akadēmiskā bibliotēka – Misiņa bibliotēku. Visdarbietilpīgākais un atbildīgākais bija zinātniskās literatūras, Latvijas Valsts arhīva un Bibliotēkas Reto izdevumu un rokrakstu krājuma nepublicēto materiālu informācijas par Bibliotēkas esošo un vēsturiski veidoto krājumu apzināšanas un analīzes process. Tika pētītas Bibliotēkas atskaites, darbinieku konspekti, atmiņu pieraksti, neskaidrības precizētas Bibliotēkas inventāra grāmatās utt.

Tas bija atbildīgs moments, jo speciālās kolekcijas bija jānosaka vispirms atbilstoši Latvijas Universitātes kā intelektuālā īpašuma un kultūrvēsturiskā mantojuma glabātājas interesēm.

Izpētes process vainagojās ar īpašu LU Bibliotēkas speciālās kolekcijas sacerētu definīciju, kas salīdzinot uz citu akadēmisko bibliotēku fona ir retums. Speciālās kolekcijas definīcija skan sekojoši: «Speciālā kolekcija ir informācijas resursu krājums – Bibliotēkas veidota vai no kolekcijas īpašnieka iegūta kolekcija, kurai ir zinātniska un kultūrvēsturiska nozīmība LU, Latvijas kultūras, zinātnes un pasaules kultūras vēsturē. Kolekcijas īpašnieks – ievērojama persona, institūts, organizācija vai biedrība, ir vai bijis saistīts ar LU darbību vai nozīmīga personība Latvijas kultūrvēsturiskā kontekstā, savu kolekciju ir veidojis mērķtiecīgi ar konkrētu un skaidri definējamu saturu, formas, hronoloģisku u.c. pazīmi» («Latvijas Universitātes Bibliotēka», 2010). Kad bija noformulēta Bibliotēkas speciālās kolekcijas definīcija, bija vieglāk no visiem vēsturiski veidotiem krājumiem, dāvinājumiem, patiesi izšķirt, kura ir speciālā kolekcija, un kuri krājumi ir jādefinē, kā vienkārši privātpersonu un dažādu ar LU saistītu institūciju dāvinājumi vai vēsturiski pārmantoti krājumi.

Izvērtējot teorētiski iegūtās zināšanas un tās praktiski apvienojot ar faktu materiālu, tika noteiktas LU Bibliotēkas speciālās kolekcijas. Sākotnēji tika noteiktas tikai 5 speciālās kolekcijas, jo arī citu valstu bibliotēku pieredze liecina par zināmu piesardzību nosakot īpašo kolekciju daudzumu, kā arī apzinoties trīs būtiskus aspektus: 1) katras speciālās kolekcijas saglabāšana vai attīstība, ir saistīta ar finanšu resursiem; 2) Bibliotēkas krājums ir izpētes procesā, jo ne viss krājums patlaban ir atspoguļots elektroniskā katalogā; 3) Bibliotēkas speciālās kolekcijas definīcija ir tā definēta, kas pieļauj varbūtību, ka gadiem ritot, speciālo kolekciju skaits Bibliotēkā varētu pieaugt. Tālāk sekos LU Bibliotēkas krājumā esošo speciālo kolekciju uzskaitījums, neliels to raksturojums, kā arī tiks minēti kritēriji, pēc kuriem konkrētā kolekcija definēta kā speciālā kolekcija.

Reto izdevumu un rokrakstu kolekcijā vienkopus glabājas pamatā visi seniespiedumi, kuri izdoti līdz 1801. gadam, seniespiedumi, kuri izdoti Latvijā svešvalodās līdz 1830. gadam, kā arī seniespiedumi latviešu valodā līdz 1855. gadam. Tāpat šajā kolekcijā iekļauti iespieddarbi, kuru kvalitātes īpašības atbilst retumu statusam: antikvārā vērtība, mākslinieciska vērtība un iesējums, formāts, autogrāfi un *ex libri* grāmatās, ierobežots eksemplāru skaits, utt. Piemēram, gravīras, pergamenti, manuskripti, kartes, attēlu izdevumi u.c. unikāli izdevumi. Kolekcija tiks papildināta, jo Bibliotēkā vēl pilnībā nav noslēdzies retrospektīvās konversijas process.

Profesora Stranda bibliotēka ir tipisks speciālās kolekcijas piemērs, kuru var apzīmēt kā privātpersonas personīgo kolekciju. Embriks Strands ir dzimis 1876. gadā Norvēģijā, Olas pilsētā. Sadarbība ar Latvijas universitāti aizsākās 1922. gadā, kad viņš tika uzaicināts strādāt par zooloģijas profesoru. No 1923. gada līdz pat savas dzīves beigām, 1947. gadam, viņš strādāja par zooloģijas profesoru Latvijas Universitātes Matemātikas un dabaszinātņu fakultātē. Atstātās kolekcijas saturiskais kodols atklāja profesora profesionālās intereses un zinātniskās darbības kontaktus, profesora bibliotēkā pamatā bija pētījumi zooloģijā un entomoloģijā, tātad tika konstatēts skaidrs veidotās kolekcijas saturiskais temats. To ka tā ir personīgā kolekcija, apliecina arī speciālās kolekcijas nosaukums: «Profesora Stranda bibliotēka», tādā veidā Bibliotēka izpauža cieņu kolekcijas īpašniekam, jo tādu vēlmi kolekcijas autors minēja arī savā testamentā.

Pēc Stranda nāves radās nesaskaņas par to, kurš būs Stranda bibliotēkas īpašnieks. Saskaņā ar 1927. gada Stranda testamentu, viņa bibliotēka tika novēlēta dažādām ārzemju zoologu biedrībām. Taču pirms nāves profesors bija izteicis vēlēšanos, lai viņa

bibliotēka pārietu Latvijas Valsts Universitātes Bioloģijas fakultātes Sistemātiskās zooloģijas katedras īpašumā kā nedalīta vienība, saglabājot nosaukumu «Profesora Stranda bibliotēka» («Profesora E. Stranda», 1997). LU Bibliotēkas krājumā saglabājušies ap 9000 izdevumi. Profesora Stranda bibliotēka ir unikāla kolekcija zooloģijā un entomoloģijā, kas veidota no izdevumiem, kas izdoti dažādās valstīs (Norvēģija, Japāna, Īslande utt.) un vairākās Eiropas valodās (īpaši vācu, angļu un franču). Speciālā kolekcija tālāk netiks papildināta.

LU profesora Pētera Šmita kolekcija. Kolekcijas veidotājs Pēteris Šmits (1869-1938) bija valodnieks, etnogrāfs, folklorists. Par savu studiju virzienu un mūža aizraušanos P.Šmits izvēlējās filoloģiju: slāvu filoloģijas studijas Maskavas universitātē (1891-1892), austrumu tautu valodas Pēterburgas universitātē (1892-1896) un Pekinas universitātē (1896-1899). Dzimtenē P. Šmits atgriezās 1920. gadā un savas darba gaitas saistīja ar Latvijas Universitāti (1920-1938.g.). Savā zinātniskajā darbībā pievērsies galvenokārt valodniecībai. P. Šmits bija vienīgais Eiropas zinātnieks, kas apmeklējis gandrīz visas mandžūru un tungusu ciltis un veicis plašus pētījumus par šo cilšu valodām. 1938. g. dāvinājis LU ap 1400 grāmatu. P. Šmita kolekcijā - latviešu valodniecība, grāmatas ķīniešu valodā, austrumu tautu valodās: mongoļu, mandžūru, japāņu utt. Šo kolekciju varēja ļoti skaidri definēt kā speciālo kolekciju, jo tā ļoti uzskatāmi izdalījās no visa krājuma ar īpašu pazīmi: vienkopus atradās izdevumi ķīniešu, mongoļu, mandžūru, japāņu u.c. valodās. Veidotā kolekcija ir dažādu vēstures un sabiedrības periodu iespīestās produkcijas krājums, kas vienlaicīgi ir oriģinālizdevumi un ir kā laikmeta liecība ar kultūrvēsturisku nozīmi. Zinātniskā literatūrā augstu novērtēta P. Šmita kolekcija («Китайские фонды», 1958). Speciālā kolekcija tālāk netiks papildināta.

LU rektora, profesora Ernesta Felsberga un LU Mākslas kabineta kolekcija kā speciālā kolekcija veidota vadoties no diviem aspektiem. Vispirms, no iestādes interesēm - LU interesēm, jo Ernests Felsbergs bija LU pirmais rektors, pirmais profesionālais mākslas zinātnieks. Pateicoties E. Felsberga entuziasmam un iniciatīvai, pie LU tika izveidots Mākslas kabinets. Otrs aspekts, kas faktiski bija svarīgāks par pirmo, pēc vispārēja atzinuma E. Felsberga Mākslas kabineta grāmatu, attēlu un diapozitīvu kolekcija bija plašākā un vērtīgākā tāda veida krātuve tā laika Latvijā. Tematiski tajā atrodas literatūra par pasaules mākslas vēsturi, daudz par Holandes mākslu, Senās Grieķijas, Romas un Ēģiptes mākslu. Minētā kolekcija tālāk netiks papildināta.

LU izdevniecības izdevumu kolekcija (LU izdevniecībai ir bijuši vairāki nosaukumi, patlaban - LU Akadēmiskais apgāds) kā speciālā kolekcija izveidota tikai un vienīgi, ņemot vērā iestādes dibinātājas - LU intereses. Šajā kolekcijā glabājas un vienkopus vākti visi LU izdevniecības izdevumi un publikācijas. Kolekcijā atrodas LU izdevumi sākot no 1922. gada, šo gadu laikā kolekcija regulāri tiek papildināta. Minētās kolekcijas saturs nav jāuzskata kā unikāls, jo LU izdevumi atrodas vairāku Latvijas un citu valstu bibliotēku krājumos. Bibliotēkā šīs kolekcijas saglabāšana ir svarīga, tā ir otra no Bibliotēkas speciālām kolekcijām, kura tiks attīstīta un piekomplektēta, lai vienkopus vāktu un glabātu LU intelektuālo īpašumu un zinātniskos sasniegumus. Šīs kolekcijas saturs ir kā laikmeta liecība LU vēsturei, nozīmīgs pētniecības avots dažādu zinātņu nozaru izpētei, kā arī LU zinātnes vēstures raksturotājs.

Speciālo kolekciju teorijas un LU Bibliotēkas speciālo kolekciju izpētes un noteikšanas process bija darbietilpīgs, taču jāatzīmē, tas nenoliedzami bija interesants profesionāls izaicinājums. Pētnieciskā procesa gaitā nācās atzīt, ka ne vienmēr varēja paļauties uz Bibliotēkas Reto izdevumu un rokrakstu kolekcijā esošo neregulāro autoru rakstītā vārda patiesumu, tāpat, darbu apgrūtināja krājuma nepabeigtais retrospektīvās

konversijas process Bibliotēkā. Atsevišķos gadījumos pragmatisms ņēma virsroku, tika samazināts iespējamo speciālo kolekciju skaits, subjektīvais faktors lika izšķirties par labu kādai speciālai kolekcijai. Nobeigumā jāatzīmē, ka salīdzinot ar citu valstu bibliotēku darbinieku attieksmi un vērienīgiem speciālo kolekciju pētījumiem, Latvijas atmiņas institūcijas nevar lepoties ar sistemātiskiem pētījumiem šajā jomā.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Dooley, J.M. The OCLC research survey of special collections and archives / J.M. Dooley // LIBER Quarterly. - 2011. - Vol.1, No.1. - P.125-137. - Available: [URN:NBN:NL:UI:10-1-113615](http://nbn-resolving.org/urn:nbn:nl:ui:10-1-113615).
2. Drew, P.R., Dewe, M.D. (1992). Special collection management: the place of printed ephemera / P.R. Drew, M.D. Dewe // Library Management. - 1992. - Vol.13, No.6. - P.8-14. - Available: <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewPDF.jsp?contentType=Article&FileName=html/Output/Published/EmeraldFullTextArticle/Pdf/0150130602.pdf>.
3. Futas, E. Issues in collection building: the process / E. Futas // Collection building. - 1982. - Vol.4, issue 3. - P.73-74. - Available: <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewPDF.jsp?contentType=Article&FileName=html/Output/Published/EmeraldFullTextArticle/Pdf/1710040306.pdf>.
4. Gessesse, K. Collection development and management in the twenty-first century with special reference to academic libraries: an overview / K. Gessesse // Library management. - 2000. - Vol.21, No.7. - P.365-372. - Available: <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewPDF.jsp?contentType=Article&FileName=html/Output/Published/EmeraldFullTextArticle/Pdf/0150210704.pdf>.
5. Jefcoate, G. European research libraries and special collections / G. Jefcoate // LIBER Quarterly. - 2007. - Vol.17, No.2. - Available: [URN:NBN:NL:UI:10-1-113483](http://nbn-resolving.org/urn:nbn:nl:ui:10-1-113483)
6. Kazāka, I. Speciālo krājumu un arhīvu pārvaldības problēmaspekti [tiešsaistes resurss] / I. Kazāka // Bibliotēku Pasaule. - 2011. - Nr.54/55. - 22.-25.lpp. - Pieejams: <http://academia.lndb.lv/xmlui/handle/1/1121>.
7. Krājuma speciālo kolekciju veidošanas vadlīnijas : [nepublicēts dokuments] / Latvijas Universitātes Bibliotēka. - [Rīga : LU Bibliotēka, 2010].
8. Latvijas Universitātes Bibliotēka laikmetu griežos / Latvijas Universitātes Bibliotēka ; sast. M. Saviča. - Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2007. - 159 lpp.
9. Latvijas Universitātes Bibliotēkas Reto izdevumu un rokrakstu krājuma materiāli.
10. LVA, 1340.f., 15.apr., 13.l., 14.l.,15.l., 16.l., 21.l., 40.l.
11. Nisonger, Th.E. A review of the 1997 collection development and management literature / Th.E. Nisonger // Collection building. - 1999. - Vol, 18, issue 2. - P.67-80. - Available: <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewPDF.jsp?contentType=Article&FileName=html/Output/Published/EmeraldFullTextArticle/Pdf/1710180203.pdf>.
12. Panitch, J. M. Special collections in ARL libraries: results of the 1998 survey / J.M. Panitch. - [Washington : Association of Research Libraries, 2001]. - Available: <http://www.arl.org/storage/documents/publications/special-collections-arl-libraries.pdf>.
13. Profesora E. Stranda bibliotēka / mater. sagat. Jānis Riekstiņš // Latvijas Arhīvi. -

1997. – Nr.4. – 65.– 81.lpp.
14. Special collections // Dictionary for library and information science / J.M. Reitz. – Westport (Connecticut) ; London : Libraries Unlimited, 2004. – P.672.
 15. Special collections // International encyclopedia of information and library science / eds. J. Feather, P. Sturges. – London ; New York, NY : Routledge, 2003. – P.615.
 16. Special collections : statement of principles / Association of Research Libraries. – [Washington, 2003]. – Available: <http://www.arl.org/rtl/speccoll/speccollprinciples.shtml>.
 17. Special collections and rare books policy / Northumbria University Library. – [Newcastle : Library & Learning Services, 2008]. – Available: <http://www.northumbria.ac.uk/sd/central/library/resources/bookstock/sc/scrbp/>.
 18. Special collections in ARL libraries : a discussion report from the ARL working group on special collections, March 2009 / Association of Research Libraries. – [Washington, 2009]. – Available: <http://www.arl.org/bm~doc/scwg-report.pdf>.
 19. Transforming special collections in the digital age working group / Association of Research Libraries. – [Washington, 2010]. – Available: <http://www.arl.org/bm~doc/special-collections-working-group-charge-final.pdf>.
 20. Китайские фонды в Каунасском музее и библиотеках Прибалтики // Китаеведение в СССР. – 1958. – № 2. – С.209-210.
 21. Столяров, Ю. Н. Защита библиотечного фонда : учебное пособие / Ю.Н. Столяров. – Москва : Гранд : Фаир-Пресс, 2006. – 501, [2] с. : ил., табл.

LU profesoru Ernesta Felsberga, Pētera Šmita, Embrika Stranda speciālās kolekcijas - unikāli avoti pētniecības darbam

Ilga Mantiniece

Latvijas Universitātes Bibliotēka. Bibliotekāre

The special collections of professors Ernst Felsberg, Peter Schmidt and Embrik Strand of the University of Latvia - unique sources for research

Ilga Mantiniece

The Library of the University of Latvia. Librarian

Специальные коллекции профессоров ЛУ Эрнеста Фельсберга, Петериса Шмидта, Эмбрика Странда - уникальные источники для исследовательской работы

Илга Мантиниеце

Библиотека Латвийского университета. Библиотекарь

Abstract. Among the special collections of the Library of the University of Latvia there are 3 collections created by distinguished personalities. They are professors of the University of Latvia Ernest Felsberg (1866-1928), Peter Schmidt (1869-1938), Embrik Strand (1876-1947). The private library of E. Felsberg linked up with the former Library of the Cabinet of Arts to form a collection of issues on art in general, history of art and civilization, antiquity (art and humanities), archaeology, cultural heritage overall, and includes a lot of reproductions. The collection of P. Schmidt includes Latvian folklore, folklore studies in general, ethnology, baltistics, linguistics, orientalism, particularly sinology and manchuristics, varied issues on small Eurasian nations, as well as unique Chinese and Manchu books and manuscripts. The matter of the collection compiled by professor E. Strand, Norwegian by origin, is zoology, entomology, arachnology - typical scientific publications, and wide illustrative materials as well. All these mentioned collections comprise generous material for research work.

Keywords: *Embrik Strand, Ernest Felsberg, Library of the University of Latvia, Peter Schmidt, professors of the University of Latvia, special collections.*

Аннотация. Среди специальных коллекций Библиотеки Латвийского университета имеются три коллекции выдающихся личностей - профессоров ЛУ Эрнеста Фельсберга (1866-1928), Петериса Шмидта (1869-1938), Эмбрика Странда (1876-1947). Личная библиотека Э. Фельсберга вместе с библиотекой бывшего кабинета Искусств формирует коллекцию об искусстве в целом, истории искусства и культуры, античной культуре (искусстве и классической филологии), также об археологии и культурном наследии в целом и содержит множество репродукций. Коллекция П. Шмидта отражает латышский фольклор, фольклористику в целом, этнологию, баллистику, языкознание, востоковедение, особенно синологию и манджуристику, многообразные издания о малых народах Евразии и также редкие китайские и манджурские книги и рукописи. Тема коллекции, собранной профессором Э. Страндом, норвежцем по происхождению - зоология, энтомология, арахнология; в основном типичные научные публикации, но включает также обширный иллюстративный материал. Вышеупомянутые коллекции содержат богатый материал для исследований.

Ключевые слова: *Библиотека Латвийского университета, Петерис Шмидт, профессора Латвийского университета, специальные коллекции, Эмбрик Странд, Эрнест Фельсберг.*

Līdz ar Reto izdevumu un rokrakstu kolekciju, kas satur bibliogrāfiski retu pētniecisko materiālu, un Latvijas Universitātes izdevniecības izdevumu kolekciju, kas atspoguļo pašas universitātes pedagoģisko un zinātnisko darbību, Latvijas Universitātes Bibliotēkas speciālo kolekciju klāstu papildina vēl arī triju Universitātes dižgaru -

profesoru Ernesta Felsberga, Pētera Šmita un Embrika Stranda – Bibliotēkai atstātās unikālās kolekcijas.

Kādēļ tieši šie korifeji? Atšķirībā no citām Bibliotēkas krājumā iekļautajām kolekcijām, šīs ir unikālas ar savu plašo aptvērumu specifiskajā nozarē, veidojot vispusīgu un pārdomātu studiju un pētniecisko materiālu bāzi Universitātei. Te nav lieku izdevumu, kas iekļauti nejaušības pēc. Šīs kolekcijas veidojuši erudīti, kas balstījušies uz savas nozares filozofiju un spējuši to pārlicinoši ilustrēt ar pētniecībai savāktu materiālu.

LU rektora, profesora Ernesta Felsberga un LU Mākslas kabineta kolekcija

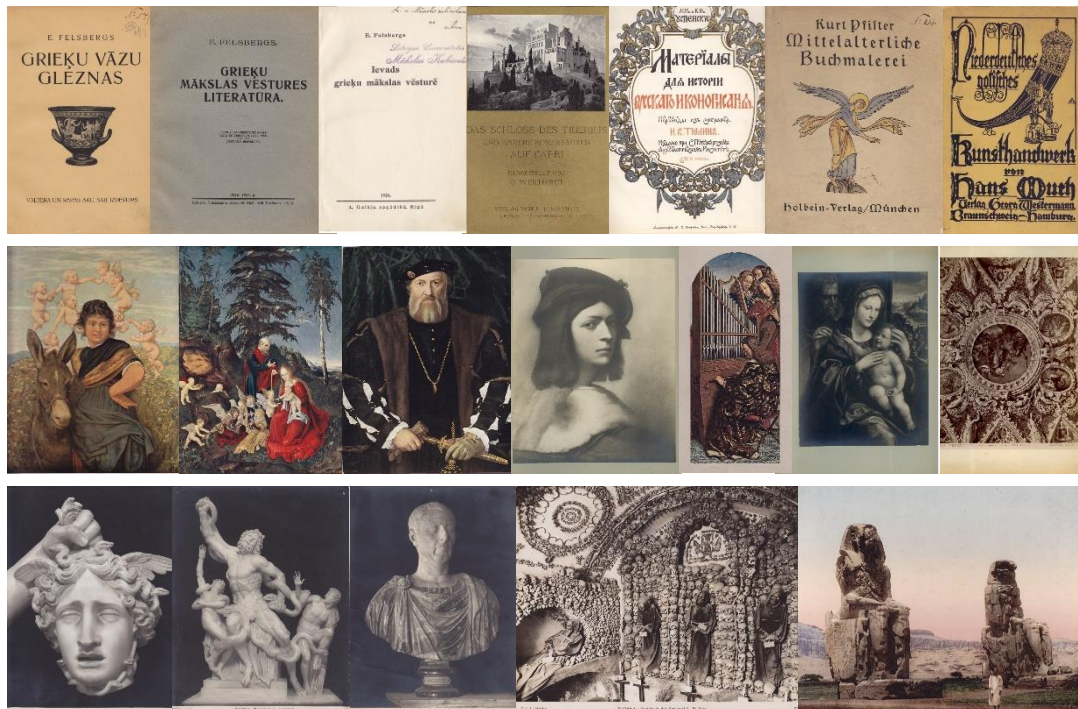


1. att. Ernests Felsbergs (1866-1928)

Ernests Felsbergs (1.att.) (1866-1928) ir Latvijas Universitātes pirmais rektors, pirmais profesionālais mākslas vēsturnieks, klasiskās filoloģijas un arheoloģijas, mākslas vēstures un teorijas profesors. Kolekcijas tēma – māksla kopumā, mākslas vēsture, kultūras vēsture, antīkā kultūra – māksla un klasiskā filoloģija, tāpat arī arheoloģija, mitoloģija un kultūras mantojums kopumā, kā arī visu laiku un virzienu mākslas vēsture un teorija, mākslinieku radošās darbības un muzeju kolekciju apraksti, enciklopēdiskie izdevumi, ilustratīvais materiāls, ieskaitot fotoreprodukcijas.

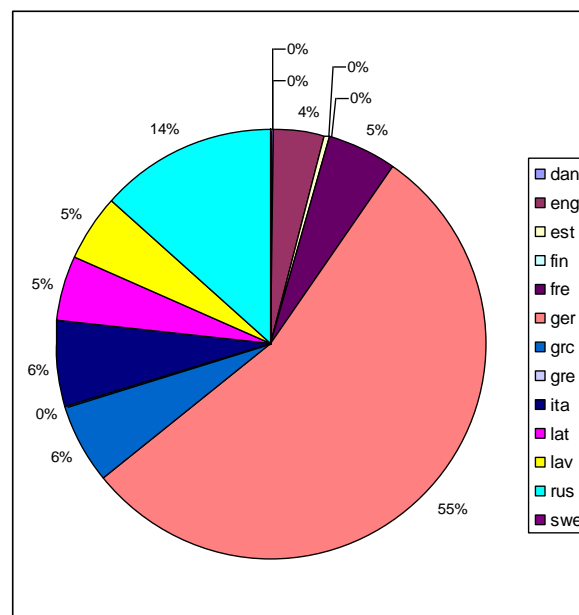
Profesora E. Felsberga / LU Mākslas kabineta kolekcija šobrīd ir lietotājiem vispieejamākā. Tā apvieno bijušā Latvijas Universitātes Filoloģiski-filosofiskās fakultātes Mākslas kabineta bibliotēku un profesora Ernesta Felsberga personīgo bibliotēku. Kopapjoms pārsniedz 1000 kataloga ierakstu ar vairāk kā 1,7 tūkstoti vienību. Kolekcijā ietilpstošā ilustratīvā materiāla apzināšana un katalogizācija vēl turpinās.

Mākslas kabineta bibliotēka (~700 izdevumu) pirmskara gados tika uzskatīta par visprofesionālāko mākslas vēstures bibliotēku Latvijā (2.att.). To papildinošā profesora E. Felsberga personiskā bibliotēka orientēta uz izglītota cilvēka pasaules skatījuma klasiskajiem avotiem – antīko kultūru, klasisko literatūru un filozofiju. Kopā tas veido harmonisku mākslas un kultūras bloku.



2.att. Ieskats kolekcijā ietvertajos materiālos

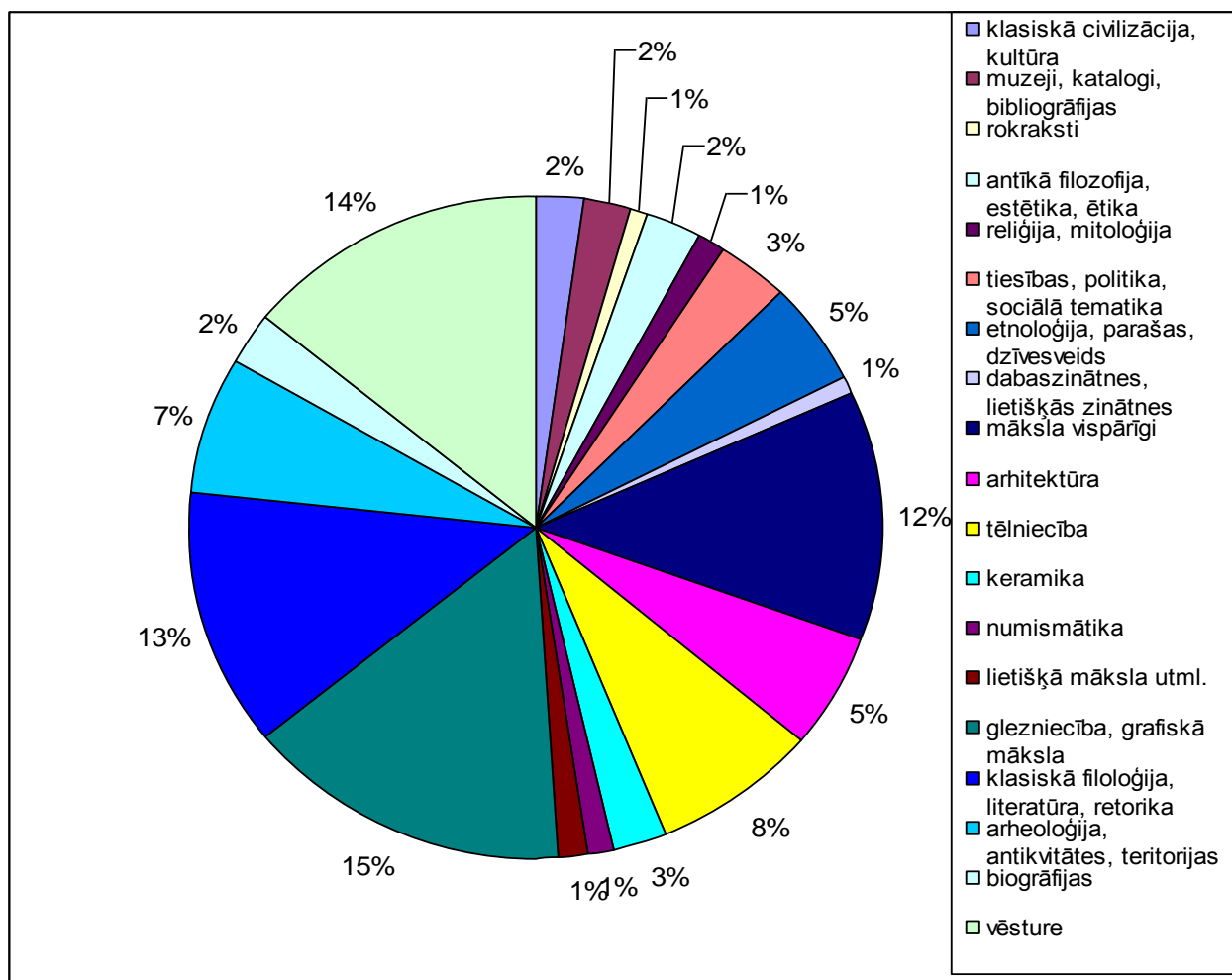
Vairāk kā puse grāmatu – 55% – ir vācu valodā, 14% ir krieviski (daudzas ar ierakstiem) (3.att.). Itāļu valodas lielais īpatsvars (6%) veidojas no ilustratīvā materiāla teksta. Klasiskās filoloģijas literatūra pieejama grieķu un latīņu valodās (attiecīgi 6 un 5%), daļa ir ar tulkojumiem vācu vai krievu valodā, īpaši tās, kas domāta mācībām. Nākamā lielākā daļa ir franču valodā (5%), tad angļu (4%) un pa atsevišķiem izdevumiem citās, kopumā 12 valodās. Latviešu valodā ir tikai nedaudz virs 50 izdevumiem (5%).



3.att. Kolekcijā pārstāvēto izdevumu sadalījums pa valodām

Tematiski plaši pārstāvēta antīkā vēsture, kas sniedz ieskatu antīkās pasaules veidošanās procesā – 14%; klasiskā filoloģija savukārt ir ap 13%; antīkā filozofija aptver

2% (4.att.).



4.att. Kolekcijā pārstāvēto izdevumu sadalījums pa nozarēm

Vislielākais aptvērums ir glezniecībai – 15%; tad seko ‘māksla vispārīgi’ (12%); daudz materiālu ir par tēlniecību (8%), jo sevišķi antīko un renesanses; nākamo lielo procentuālo daļu – 7% – veido arheoloģija un antikvitātes, tad arhitektūra un etnoloģija – katra pa 5%; keramika 3%; arī tiesības un politika veido 3%. Seko katalogi – muzeju, kolekciju, arī šedevru reģistri un pārējie materiāli.

Ilustratīvais materiāls aptver vairākus tūkstošus atsevišķu reprodukciju, fotogrāfiju, diapozitīvu, tai skaitā itāļu ievērojamo mākslas un arhitektūras fotogrāfu Alinari izdevniecības ļoti kvalitatīvo reprodukciju, gan vienkārši atsevišķi uzkrātu neskaitāmu krāsainu un nekrāsainu reprodukciju, tematisku dažāda formāta un kvalitātes ilustratīvo materiālu fragmentu, fotogrāfiju u.c.

Kopumā šī kolekcija izmantojama akadēmiskai izglītībai un zinātniskiem pētījumiem, kā arī redzesloka paplašināšanai pilnvērtīgai mākslas izpratnei.

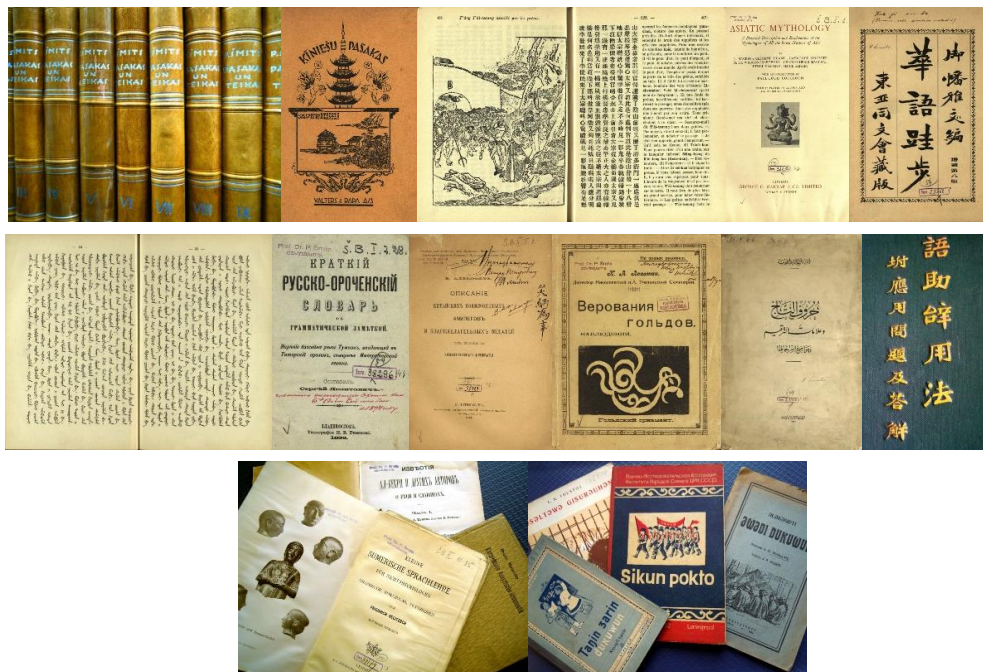
LU profesora Pētera Šmita kolekcija



5. att. Pēteris Šmits (1869-1938)

Pēteris Šmits (5.att.) (1869-1938) – folklorists, etnogrāfs, etnologs, valodnieks, sinologs, mandžūrists, austrumpētnieks. Kolekcijas tēma – latviešu folklorā, folkloristika kopumā, etnoloģija, baltistika, valodniecība, austrumpētniecība, sinoloģija, mandžūristika un daudzveidīgi materiāli par Eirāzijas mazajām tautām. Universitātes Bibliotēkai dāvināto darbu vidū ir ne mazums retu izdevumu, kas varētu būt vienīgie saglabājušies eksemplāri.

P. Šmita kolekcija ir viens no lielākajiem dāvinājumiem Latvijas Universitātes Filoloģijas fakultātes bibliotēkai: kopā 2162 grāmatas. Profesors regulāri dāvināja fakultātei vērtīgas grāmatas, kā arī novēlēja Bibliotēkai savas personīgās bibliotēkas atlikušo daļu ar unikāliem ķīniešu un mandžūru iespaidarbiem un rokrakstiem (6.att.).



6.att. Ieskats P. Šmita kolekcijas grāmatu klāstā

To veido daudzi šobrīd jau reti izdevumi ķīniešu, mandžūru u.c. austrumu valodās, kuros atspoguļota šo tautu kultūras vēsture. Cita Šmita kolekcijas daļa ietver izdevumus, kas veltīti baltu, slāvu un somugru valodniecībai, kā arī viņa pētījumi latviešu folklorā un etnogrāfijā, darbi baltu filoloģijā. Kolekcija kopumā raksturo profesora daudzpusīgās profesionālās intereses un plašos kontaktus ar ievērojamiem

valodniekiem, etnogrāfiem un orientālistiem, ar kuru palīdzību kolekcija regulāri papildinājās. Tā izmantojama gan specifiskiem pētījumiem daudzās nozarēs, gan arī lai paplašinātu redzesloku un zināšanas par noslēpumainajiem Austrumiem un ne mazāk noslēpumaino mitoloģisko pasauli, kā arī pasaules valodu un etnogrāfijas dziļai izpētei.

Parasti latviešiem Pētera Šmita vārds saistās ar «Latviešu tautas teikām un pasakām», īpaši latviešu tautas ticējumu un folkloras pētījumiem, toties akadēmiskajā vidē viņš pazīstams kā savulaik pasaulē atzīts sinologs un orientālists. Sava mūža vidusposmā (1891-1919) viņš pavadīja ārpus Latvijas, izglītību ieguva, studējot slāvu filoloģiju Maskavā, tad austrumu valodas Sankt-Pēterburgā, un Pekinas universitātē viņš stažējās, pie viena pasniedzot tur krievu valodu. No 1899. gada bija profesora pienākumu izpildītājs Austrumu institūtā Vladivostokā, lasīja ķīniešu, mandžūru un mongoļu valodas un literatūras kursus.

Tāpat kā daudzi Universitātes profesori, kas savulaik iesaistījušies kādas fakultātes bibliotēkas veidošanā, arī P. Šmits savā Vladivostokas Universitātes laikā, būdams tās profesors, vāca un veidoja bibliotēku ar šādu ievirzi. Dodamies dažādās ekspedīcijās, viņš gādāja grāmatas. Viņš ir vienīgais Eiropas zinātnieks, kas apmeklējis gandrīz visas tungusu-mandžūru ciltis, pētot to valodas un pirmais zinātniski klasificējot šo valodu grupu. Tam veltīta arī daļa LU Bibliotēkas kolekcijā atrodamo grāmatu (7.att.). Ne mazums tajā ir šo valodu vārdnīcu un enciklopēdisku materiālu, kas sniedz priekšstatu par šī plašā reģiona civilizācijas attīstību gadu gaitā.



7.att. Mandžūru grāmatas P. Šmita kolekcijā

Līdz ar daudziem dažādiem izdevumiem Bibliotēkas rīcībā nonāk arī jauni darbi P.Šmita iecienītajā austrumpētniecībā – sinoloģijā, mandžūristikā, altaistikā, mongolistikā, japānistikā u.tml. un pirmās grāmatas Sibīrijas un Krievijas Tālo Austrumu tautu valodās, kā arī šo valodu pasniegšanas metodiskie līdzekļi. Pēteris Šmits ir ne tikai autors daudziem teorētiskiem un metodoloģiskiem darbiem, kas veidojuši pamatu jaunas zinātniski-praktiskas krievu sinoloģijas skolas radīšanai, ieguvis maģistra grādu par mācību līdzekli «Опыт мандаринской грамматики с текстами для упражнений», bet arī līdzdarbojies mēģinājumos izstrādāt Sibīrijas mazo tautu rakstību uz latīņu alfabēta pamata.

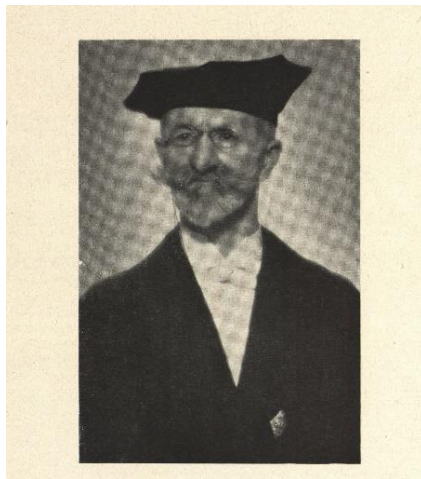
Kolekcijā atrodam darbus ar tekstiem ķīniešu, mandžūru, japāņu, mongoļu, evenku (tungusu), udeheju, nanaju un pat arābu valodā, tāpat arī publikācijas par šo tēmu latviski, krieviski, vāciski, angļiski, lietuviski, somiski, igauņiski, zviedriski, franciski, itāļiski, jīdišā. Tieši ķīniešu un mandžūru grāmatas un manuskripti veido Pētera Šmita kolekcijas unikālāko daļu, īpaši ksilogrāfi, ko viņš iegādājies Ķīnā un Mandžūrijā gadsimtu mijā, kad tā dēvētās 'Bokseru sacelšanās' laikā bija apdraudēta grāmatu krātuvju pastāvēšana Mandžūrijā. Šīs grāmatas bieži veidojas no plānu brošūru komplekta, kas parasti ievietots kartona, koka vai drēbju mapē jeb futlārī (ķīniski 'tao', mandžūriski 'dobtoņ').

Mandžūru grāmatas lielākoties ir ksilogrāfi un rokraksti. Tie ir valodnieciskas ievirzes publikācijas ar paralēliem tekstiem mandžūru, ķīniešu un dažs arī mongoļu

valodā. Tās ir vārdnīcas, mācību līdzekļi, gramatikas grāmatas, sarunvalodas rokasgrāmatas, vēstures lasāmgrāmatas, didaktiski sacerējumi. Daiļliteratūras ir nedaudz, pārsvarā tulkojumi no ķīniešu valodas. Ķīniešu valodā grāmatu klāts ir ievērojami plašāks. Mandžūru valodas izdevumi (40 grāmatas) vispār nebija atspoguļotas katalogā, jo nebija valodas speciālista. Līdzšinējos gados vairāk izmantotā kolekcijas daļa bija baltu valodniecība un folkloristika.

Materiāls zinātniskiem pētījumiem un kā mācību literatūra. Patlaban notiek darbs pie visu šīs kolekcijas izdevumu atspoguļošanas elektroniskajā katalogā, tādēļ precīza informācija par procentuālo sadalījumu pa valodām un nozarēm vēl nav pilnībā pieejama.

Profesora Stranda bibliotēka

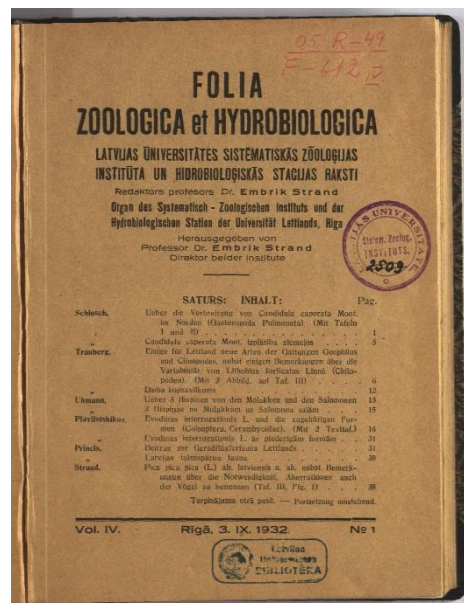


8.att. **Embriks Strands (1876-1947)**

Embriks Strands (8.att.) (1876-1947) – zoologs, entomologs, arahnologs, Latvijas zooloģijas pamatlicējs zinātnes līmenī. Kolekcijas tēma – zooloģija, entomoloģija, pārsvarā izteikti zinātniskas publikācijas; gan paša E. Stranda darbi, gan visu to pasaules zoologu darbi, ar kuriem viņš uzturēja aktīvus kontaktus. Ir arī plašs ilustratīvais materiāls.

Profesors Embriks Strands ir norvēģu izcelsmes zoologs, entomologs ar pasaules vārdu. 1922. gadā, kad viņu uzaicināja lasīt lekcijas zooloģijā Latvijas Augstskolā, Strands jau bija slavens ar saviem pētījumiem par kukaiņiem, zirnekļveidīgajiem u.c. dzīvnieku grupām no dažādām pasaules valstīm, atklājis arī daudzas jaunas sugas. Kā LU zooloģijas profesors Matemātikas un dabaszinātņu fakultātē, Sistemātiskās zooloģijas institūta un LU Hidrobioloģiskās stacijas vadītājs, paralēli pedagoģiskajam darbam Strands turpināja intensīvu faunas pētniecības darbu un aktīvi uzturēja sakarus ar citiem zinātniekiem, pārvaldīdams norvēģu, dāņu, zviedru, latīņu, angļu, vācu un franču valodas. Latviešu valodu viņš nemācēja un sākotnēji lekcijas lasīja vācu valodā, vēlāk tās viņam pārtulkoja un tad lekcijas profesors tomēr nolasīja latviski.

Laikā, kad Strandu uzaicināja pasniegt lekcijas LU, viņa sarakstīto pētniecisko darbu skaits jau sniedzās līdz 1000 (ne biezās monogrāfijas, bet pārsvarā pāris lappušu publikācijas). LU pirmās desmitgades izdevumā «Latvijas Universitāte 1919-1929» E. Stranda publikāciju saraksts vien aizņem 23 lappuses sīkā drukā. 1929. gadā profesors Strands dibināja zinātnisku izdevumu sēriju «Folia Zoologica et Hydrobiologica» (9.att.), kura iznāca Latvijā un kuru viņš rediģēja līdz pat 1943.gadam. Stranda grāmatu kolekcijā ietilpst arī daudzi izvilkumi no šī un citiem izdevumiem, ko slavenajam zinātniekam sūtīja pasaules zoologi un entomologi, kas laika gaitā izveidoja iespaidīgu krājumu.



9. att. E. Stranda rediģētā sērija «Folia Zoologica et Hydrobiologica»

Par profesora popularitāti varam spriest pēc 1936.-1939. gadā izdotā profesora 60-gadei veltītā izdevuma «Festschrift zum 60.Geburtstag von Professor Dr. Embrik Strand» (10.att.), kas aptvēra 5(!) sējumus kopskaitā ap 3438 lpp. un kurā 126 pazīstami zoologi no 25 zemēm veltīja profesoram savus sacerējumus.



10. att. Embrika Stranda sešdesmitgadei veltītais izdevums «Festschrift zum 60.Geburtstag von Professor Dr. Embrik Strand»

Daudzi zoologi veltījuši profesoram Strandam arī jaunatrustus kukaiņus un dzīvniekus, ietverot nosaukumos viņa vārdu dažādās variācijās goda parādīšanai. Jau līdz 1929. gadam 119 zoologi bija nosaukuši viņa vārdā 137 jaunas sugas un 8 ģintis: Strandia, Strandiella, Strandiellus, Strandibunus, Strandibalonius, Strandiola, Embrikiā, Embrikiola. Dabas filozofijā Stranda vārds saistās ar jēdzienu Strandoneum.



11.att. Izdevumi no profesora E. Stranda kolekcijas

Pēc profesora nāves 1947. gadā viņa bibliotēka un rokraksti tika nodoti glabāšanā LVU Zinātniskajai bibliotēkai, daļa vēlāk ir nonākusi LPSR ZA Fundamentālās bibliotēkas rīcībā un Valsts arhīvā. Par profesora Embrika Stranda grāmatu kolekcijas sākotnējo apjomu ir pretrunīgi dati, tiek minētas 6000 (6258) līdz 9000 vienībām visās bioloģijas nozarēs, pamatā zooloģijā, sevišķi entomoloģijā. Materiāli vairāk orientēti uz zinātnisko pētījumu apkopojumu statusu; atšķirībā no iepriekšminētajām divām kolekcijām, kas izmantojamas arī pašizglītībai un redzesloka paplašināšanai. Lai gan profesora Stranda kolekcija tika veidota kā atsevišķs grāmatu fonds, tā glabājās izkaisīti un vairākās vietās – kā daudzas kolekcijas, kas savulaik tika iepludinātas Universitātes centrālās bibliotēkas un nozaru filiāļu fondos. Patlaban turpinās materiālu apzināšana. Bibliotēkas lietotājiem pieejams arī skenētais šīs kolekcijas izdevumu bibliogrāfiskā apraksta kartīšu katalogs LU portālā.

Secinājumi

Latvijas Universitātes Bibliotēka var lepoties ar tās krājumā esošajām kolekcijām, kas laika gaitā nezaudē savu vērtību un veido bagātīgu informācijas resursu klāstu klasiskā tipa universitātes izglītības vajadzībām. Daļa no materiāliem ir unikāli un pieejami tikai Latvijas Universitātes Bibliotēkā, kur izmantojami pētniecības darbam.

Plaši pārstāvētā valodu dažādība norāda uz izglītota cilvēka nepieciešamību pārvaldīt iespējami vairāk svešvalodu, lai pilnvērtīgi izmantotu zinātnes sasniegumus un kultūras mantojumu.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Apele, S. LU pirmais rektors Ernests Felsbergs un viņa Mākslas Kabinets / S. Apele // Latvijas Akadēmiskās bibliotēkas 470 gadu jubilejas zinātniskā konference. – Rīga : Latvijas Akadēmiskā bibliotēka, 1994. – 72.–75. lpp.
2. Embriks Strands (1876.–1947.g.), zoologs, Latvijas Universitātes profesors. [Rīga], 1963. Mašīnraksts. P. Stučkas Latvijas Valsts universitātes Zinātniskā bibliotēka, inv. apr. Nr.1, 1890.–1947.g.
3. Latvijas Universitāte divdesmit gados, 1919–1939. – Rīga: Latvijas Universitāte, 1939.
4. Latvijas Universitāte, 1919–1929. – Rīga: Latvijas Universitāte, 1929. – 615, [1] lpp.
5. LU Bibliotēkas speciālās kolekcijas un dāvinājumi [tiešsaistes resurss]. – Pieejams: <http://www.biblioteka.lu.lv/par-biblioteku/krajums/kolekcijas-davinajumi/>.
6. Staburova, J., Jahontovs, K. Pētera Šmita grāmatas Latvijas Universitātes bibliotēkas fondā : anotēts katalogs par ķīniešu un maņžūru grāmatām, kā arī grāmatām par austrumpētniecību un ar austrumpētniecību saistītajām somugru studijām / J. Staburova, K. Jahontovs. – Rīga, 1998. – 221 lpp.

Оцифровка и доступность фондов Академической библиотеки Латвийского университета

Валдис Мазулис

*Академическая библиотека Латвийского университета.
Руководитель проектов цифровки*

Digitisation of collections at the Academic Library of the University of Latvia

Valdis Mazulis

Academic Library of the University of Latvia. Digital project manager

Аннотация. В Академической библиотеке Латвийского университета хранится самое обширное собрание латышского национального культурного наследия: коллекция Яниса Мисиня и уникальные древние книги и рукописи (датируемые 13 веком). Посетители библиотеки могут ознакомиться с периодическими изданиями, картами, нотами, афишами, фотографиями и рисунками.

Для того чтобы обеспечить постоянный доступ и сохранность материалов, которые имеют большое значение для культурного наследия Латвии, в 1996 году была начата работа по оцифровке фондов библиотеки. В 2006 году Академическая библиотека Латвийского университета стала участницей проекта государственного масштаба *Латвийская национальная цифровая библиотека*. Для достижения целей данного проекта Академическая библиотека Латвийского университета продолжает оцифровку актуальных материалов из фондов и обеспечивает их доступность для посетителей.

Ключевые слова: Академическая библиотека Латвийского университета, Библиотека Яниса Мисиня, Латвийская национальная библиотека, Латвийская национальная цифровая библиотека, периодические издания, редкие книги, рисунки, рукописи, фотографии.

Abstract. The Academic Library of the University of Latvia holds the largest collection of Latvian literature in the world – the *Misins Library*, as well as unique rare books and manuscripts (dating back to the 13th century). Visitors have access to newspapers, maps, posters, photography and pictures. In order to ensure the long-term accessibility and safety of materials, which are of great importance for Latvian cultural history, the digitisation of the materials was started in 1996. Since 2006 the Academic Library participates in the project *Latvian National Digital Library*.

Keywords: *Academic Library of the University of Latvia, Latvian National Digital Library, Latvian National Library, manuscripts, Misins Library, newspapers, photos, pictures, rare books.*

Академическая библиотека Латвийского университета основана в 1524 году как Рижская городская библиотека (*Bibliotheca Rigensis*). За прошедшие столетия библиотека собрала много ценных документов. В библиотеке доступно самое полное в мире уникальное собрание латышских изданий – коллекция Яниса Мисиня. В отделе рукописей и редких книг хранятся 32 000 книг и 25 000 рукописей с XIII до XXI века (в том числе 210 инкунабул), имеющих огромное значение не только для латышской культуры, но и для культуры других народов. Посетителям библиотеки доступны периодические издания, карты, ноты, афиши, фотографии и рисунки.

Еще в недавнем прошлом актуальной была проблема сохранения оригиналов, поскольку выдача их читателям и интенсивное использование наносило повреждения ценным материалам и ускоряло их износ. Чтобы решить проблему сохранности, безопасности и доступности уникального культурного наследия, Академическая библиотека в 1996 году начала работу по оцифровке наиболее ценных, чаще запрашиваемых пользователями материалов, а также их замещение электронными копиями.

В начале были протестированы различные режимы оцифровки и методы обработки изображения. В 1997 году, продолжая начатую работу, в Академической библиотеке был разработан проект, который получил поддержку Фонда Сороса – Латвия и Института открытого общества – Будапешт (*Open Society Institute – Budapest*). В процессе реализации данного проекта был создан цифровой архив 10-томной **коллекции *Sammlung Lieflandischer Monumente*** историка и педагога Рижского лицея **Иоганна Кристофа Бротце** (1742-1823), а также произведена реставрация поврежденных томов (рис.1).



Рис. 1. Коллекция Иоганна Кристофа Бротце *Monumente*

В коллекции собрано 3 130 страниц цветных и черно-белых рисунков с подробными пояснениями к ним, копий архивных документов и много других материалов, отражающих историю Риги, Латвии и Эстонии. С фотографической точностью И. К. Бротце фиксировал все увиденное: бытовые сценки, одежду, орудия труда, транспортные средства, монеты, гербы, печати, памятники, виды сельской местности, замки, дворцы и общественные здания (рис. 2-4). Цифровой архив обеспечивает возможность ознакомиться с высококачественными файлами (600 dpi, 24 bit) и анализировать детали зафиксированных И. К. Бротце объектов в многократном увеличении, а также репродуцировать эквивалентные оригиналу копии типографским способом.



Рис. 2. Рига. Домский собор. 1786



Рис. 3. Рига. Янов вечер в Зунде. 1793



Рис. 4. Салацгрива. 1780

С целью обеспечить потребителям информации свободный доступ к столь востребованной коллекции И. К. Бротце в 1999 году была создана база данных цифрового архива (<http://www3.acadlib.lv/broce>) (Datubāze «Johana Kristofa Broces kolekcija», b.g.).

Интерес посетителей к видам местностей Балтии послужил основным стимулом к осуществлению в 2000 году поддержанного Латвийском фондом культуры проекта **Цифровой архив видов Балтийского края**. В ходе реализации проекта был изучен фонд рукописей библиотеки с целью выявить иллюстративный материал о Балтии (виды городов и населенных пунктов Латвии, Литвы, Эстонии, сельские пейзажи). Отобранные в фонде фотографии и рисунки были оцифрованы, в результате чего было получено 2 256 файлов. Цифровой архив с каждым годом пополняется. У работников отдела установилось тесное сотрудничество со многими коллекционерами, которые доверяют нам свои коллекции для пополнения цифрового архива.

Совместно с другими европейскими библиотеками, музеями и архивами в 2001 году Академическая библиотека принимала участие в проекте **Указатель рукописей Ленца** (*Gesamtverzeichnis der Lenz Handschriften*) Мангеймского университета и *Немецкого Исследовательского общества (Deutsche Forschungsgemeinschaft)*. В ходе реализации проекта была оцифрована уникальная рукописная коллекция (1 120 страниц) выдающегося немецкого

писателя Якова Михаила Рейнгольда Ленца (1751–1792), которая вызывает очень большой интерес у литературоведов в Европе (<http://www.jacoblentz.de>) («Forschungsstelle», b.g.).

Объемный проект отдела рукописей и редких книг был разработан в 2003 году. Обработывая статистические данные, мы пришли к выводу, что из года в год увеличивалось число тех пользователей информации, которые интересовались иллюстративным материалом из коллекций библиотек, музеев и архивов. Особым спросом пользовались фотографии работников культуры, ученых, государственных деятелей и виды различных местностей. Об этом свидетельствовали как количество выдач соответствующего иллюстративного материала в читальных залах, так и возросшее число изготовленных копий. Чтобы отыскать нужные иллюстрации, пользователям информации приходилось посещать музеи и крупнейшие библиотеки Латвии, изучать картотеки и каталоги, которые не всегда содержали полную информацию об иллюстративном материале. Различия в правилах описания документов в библиотеках и музеях только усложняли поиск и получение необходимых сведений.

Уникальные рисунки и фотографии, многие из которых сохранились только в одном экземпляре, часто являются единственными материалами, свидетельствующими об исторических событиях или удостоверяющими личность. Многократное использование оригиналов, их перемещение из хранилищ и выдача для работы в читальных залах влекло за собой механические повреждения, которые представляли угрозу сохранности оригиналов. Решая проблему доступности и сохранности фотографий и рисунков, Академическая библиотека и Музей литературы, театра и музыки в 2003 году разработали совместный проект – единую для библиотеки и музея базу иллюстративных материалов **Места и люди** (<http://www5.acadlib.lv/kopprojekts>) («Personu un vietu attēlu datubāze», b.g.). Проект поддержал *Фонд капитала культуры Латвии*. Проект осуществлялся поэтапно, с определением ежегодно конкретных сроков и объемов работ. Фотографии и рисунки в базу данных помещались на основании покупки лицензий и консультаций с Агентством по авторским правам Латвии.

В ходе работы был обобщен опыт многих информационных учреждений по созданию баз иллюстративных материалов. Особая благодарность библиотеке Технического университета в Цюрихе, рабочей группе по созданию базы иллюстративных материалов *E-PICS* (<http://www.library.ethz.ch/Ueber-uns/Projekte/E-Pics>) («E-Pics», b.g.) и ее руководителю Рудольфу Мументалеру за предоставленную информацию и возможность ознакомиться с опытом создания проекта *E-PICS*.

Чтобы обеспечить постоянный доступ и сохранность материалов, которые имеют большое значение для культурного наследия Латвии, в 2006 году Академическая библиотека Латвийского университета стала участницей проекта государственного значения **Латвийская национальная цифровая библиотека** (<http://www.lnb.lv/lv/digitala-biblioteka>) («Latvijas Nacionālā digitālā bibliotēka», b.g.). Проект предполагает, что посетители цифровой библиотеки, используя единый интерфейс, смогут получить доступ к цифровым коллекциям многих институций, хранящих памятники культуры. 5 ноября 2007 года был подписан договор с Латвийской национальной библиотекой о сотрудничестве по созданию и развитию *Латвийской национальной цифровой библиотеки*.

Для достижения целей данного проекта Академическая библиотека Латвийского университета:

1. Совместно с Латвийской национальной библиотекой участвовала в проекте оцифровки периодических изданий (<http://www.periodika.lv>) – Академическая библиотека подготовила для оцифровки 701 000 страниц периодики до 1940 года, изданной в Латвии на иностранных языках (русском, немецком). Проект поддержал Европейский фонд регионального развития.
2. Принимает участие в создании базы данных фотографий и иллюстративных материалов *Исчезнувшая Латвия* (<http://www.zudusilatvija.lv>).
3. Продолжает оцифровку запрашиваемых пользователями книг, рукописей и иллюстративных материалов.
4. Планирует в цифровой библиотеке, одновременно с созданием новых ресурсов, сделать доступными все материалы, оцифрованные в Академической библиотеке с 1996 года.
5. В проекте *Historical Europeana* подготовила 6 оцифрованных исторических коллекций (73 050 страниц) для создания метаданных и доступности этих материалов через портал *Europeana*.
6. Руководствуется *Единым стандартом оцифровки*, разработанным для Латвийской национальной цифровой библиотеки (http://academia.lndb.lv/xmlui/bitstream/handle/1/1212/Ciparotaja-rokasgramata-3-3_2008.pdf) («Ciparotāja rokasgrāmata», b.g.).
7. Использует *Единый регистр оцифрованных материалов Латвийской национальной цифровой библиотеки*.
8. Соблюдает Закон об авторском праве Латвии.
9. В процессе подготовки библиотечных материалов для оцифровки привлекает сотрудников отдела реставрации.

Направления оцифровки фондов Академической библиотеки Латвийского университета:

1. отбор материалов для оцифровки,
2. создание и хранение цифровых ресурсов,
3. обеспечение доступа к цифровым ресурсам,
4. участие в проекте государственного значения Латвийская национальная цифровая библиотека,
5. оцифровка по заказу.

Принципы отбора материалов для оцифровки в Академической библиотеке Латвийского университета:

1. запрашиваемость пользователями,
2. ценность, уникальность и количество экземпляров,
3. значение для истории культуры Латвии,
4. физическое состояние, сохранность.

Для оцифровки фонда в Академической библиотеке Латвийского университета созданы 2 рабочих места. Библиотека также использует аутсорсинг – внешние ресурсы для оцифровки фондов библиотеки.

Главные выводы

В Академической библиотеке Латвийского университета хранится обширное собрание латышского национального культурного наследия.

Для обеспечения доступа и сохранности материалов в 1996 году была начата работа по оцифровке фондов Академической библиотеки.

В 2006 году Академическая библиотека стала участницей проекта государственного масштаба *Латвийская национальная цифровая библиотека* и продолжает оцифровку фондов.

Список используемых источников информации

1. Datubāze «Johana Kristofa Broces kolekcija «Sammlung verschiedener Liefländischer Monumente»» [tiešsaistes resurss]. – Pieejams: <http://www3.acadlib.lv/broce>.
2. Forschungsstelle Jacob Michael Reinhold Lenz der Universität Mannheim [online]. – Available: <http://www.jacoblenz.de/>.
3. Personu un vietu attēlu datubāze [tiešsaistes resurss]. – Pieejams: <http://www5.acadlib.lv/kopprojekts>.
4. E-Pics – das interaktive Bildinformationssystem der ETH Zürich [online]. – Available: <http://www.library.ethz.ch/Ueber-uns/Projekte/E-Pics>.
5. Latvijas Nacionālā digitālā bibliotēka [tiešsaistes resurss]. – Pieejams: <http://www.lnb.lv/lv/digitala-biblioteka>.
6. Ciparotāja rokasgrāmata: versija 3.3 [tiešsaistes resurss]. – Pieejams: http://academia.lndb.lv/xmlui/bitstream/handle/1/1212/Ciparotaja-rokasgramata-3-3_2008.pdf.



**LATVIJA UN UKRAINA:
KULTŪRU MIJIEDARBĪBA**

**LATVIA AND UKRAINE:
CULTURAL INTERACTION**

Сотрудничество Академической библиотеки Латвийского Университета с университетами Украины

Вента Коцере

Академическая библиотека Латвийского университета. Директор

The cooperation of the Academic Library of the University of Latvia with the Ukrainian universities

Venta Kocere

The Academic Library of the University of Latvia. Director

Аннотация. В статье рассматривается сотрудничество Академической библиотеки Латвийского университета с различными университетами Украины и их научными библиотеками и другими подразделениями – книгообмен, участие в научно-исследовательских проектах, обмен опытом и повышение квалификации сотрудников.

Ключевые слова: Академическая библиотека Латвийского университета, книгообмен, культура, наука, проекты, сотрудничество.

Abstract. The article describes the cooperation of the Academic Library of the University of Latvia with various universities of Ukraine in book exchange, participation in various scientific and research projects, exchange of experience, as well as promotion and development of the qualification of the employees.

Keywords: Academic Library of the University of Latvia, book exchange, co-operation, culture, projects, science.

Из прошлого в настоящее

Академическая библиотека Латвийского университета (АБ ЛУ) является правопреемницей исторической Рижской библиотеки (Bibliotheca Rigensis) («Latvijas Universitātes Akadēmiskā bibliotēka», b.g.). Библиотека была основана в 1524 году по предложению Мартина Лютера, и она является старейшей научной библиотекой в регионе Балтийского моря, в которой хранятся древние рукописи, инкунабулы и редкие книги, **которые имеют неограниченную научную и культурную ценность.** С 2009 года – структурное подразделение Латвийского университета, фонд составляет 3,4 млн экз., количество зарегистрированных читателей за 2012 год – 16,6 тыс.

В состав АБ ЛУ входит **уникальная** Библиотека Мисиньша (основана в 1885 году) – самое обширное собрание латышской литературы с XVII по XXI век. Основателем ее является выдающийся латышский библиофил и библиограф Янис Мисиньш (1862-1945).

Библиотека Мисиньша является источником информации, который используется для прояснения международных научных направлений – балтистики, латоники, германистики, скандинавистики, славистики, финно-угристики.

Академическая библиотека ЛУ, будучи одним из основных хранилищ источников для Государственной исследовательской программы «Национальная идентичность», предоставляет еще больше возможностей многотематических культурно-исторических исследований по широкому спектру направлений для институтов и факультетов Латвийского университета, является незаменимым учебным подспорьем для студентов и преподавателей. Библиотека – не только хранилище информационных ресурсов, но также и площадка для межкультурного

диалога, где происходит установление дружественных контактов между различными странами и поддерживается связь с общественностью.

Отдел австрийской и швейцарской литературы – единственный центр культуры и информации, посвященный данным странам в Латвии.

Отдел украинской литературы – единственная подобная структура в Европейском союзе, которая занимается сохранением культурного наследия Украины, работой по интеграции украинцев в Латвии, организуя выставки и международные конференции.

В Информационном центре ООН и Всемирного банка доступны обширные издания Всемирного банка и электронные ресурсы по различным темам, например, по финансовой тематике, управлению, отраслевой политике, развитию частного сектора, технологиям, экономии знаний и др. Также читателям доступны источники, связанные с ООН.

С 1992 года АБ ЛУ ведет электронный каталог, была приобретена лицензированная программа LiberMedia, которая позволила расширить функциональные возможности библиотеки, связанные с процессом сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления информации. Началось тесное сотрудничество с компанией «Либер» («Компания Либер, 1994-2013», b.g.), которая являлась представителем французской фирмы Relais Informatique International.

Автоматизированной информационной библиотечной системой (АИБС) LiberMedia пользовались и университетские библиотеки Украины, первое знакомство было именно через компанию «Либер» – участие на общих семинарах, конференциях, изучение новой библиотечной психологии.

Совместные проекты

С 2003 года тесные контакты начались с Научной библиотекой Одесского национального университета им. И. Мечникова (НБ ОНУ) («Наукова бібліотека», b.g.) и Центральной научной библиотекой Харьковского национального университета им. В. Каразина (ЦНБ ХНУ) («Central Scientific Library», b.g.). С этими библиотеками были подписаны соглашения о сотрудничестве, которые кроме обмена опытом с внедрением в библиотеках АИБС LiberMedia включали разработку и осуществление совместных проектов в целях формирования единого информационного и культурного пространства.

Совместно с Научной библиотекой Одесского национального университета им. И. И. Мечникова был осуществлен проект – выставка «Одесса – Латвия: культурно-исторические связи», посвященная 85-й годовщине провозглашения Латвийской Республики (Šmitiņa, 2003; Шмитиня, 2003; Стерненко, 2003; Шмитиня, 2004).

Выставка, на которой было представлено более 350 экспонатов из фондов АБ, рассказывала о давних связях Латвии и Одессы, знаменитых латышах, которые жили и работали в Одессе, публикациях в латвийской прессе (рис.1). В Одессе основывались Латышские общества, ставились спектакли, был организован хор.

С началом Первой мировой войны из Латвии были эвакуированы заводы и огромный поток беженцев хлынул и в Одессу. После Второй мировой войны связи между Ригой и Одессой развивались очень динамично во всех отраслях культуры и науки – сотрудничали ученые, встречались художники и писатели. Вторая часть выставки освещала развитие латвийской государственности на протяжении 85 лет, ставила акцент на наиболее важных ключевых моментах и существенных явлениях. На выставке можно было познакомиться также с изданиями самой Академической

библиотеки – библиографическими указателями и работами по истории латышского книжно дела.



**Рис. 1. «Устав Одесского Латышского Общества пения» (Рига, 1903).
Хранится в Академической библиотеке ЛУ**

Одновременно была открыта выставка картин латышских художников Лайне Кайнайзе и Романа Рудзитиса «Время и слово» (Кайнайзе, 2003), где наряду с латвийскими пейзажами и видами Старой Риги были представлены картины, созданные в Отделе рукописей и редких книг Академической библиотеки.

Большим событием в ЦНБ ХНУ в сентябре 2005 года была презентация проекта выставки Академической библиотеки «Харьков – Латвия: культурно-исторические связи», которая была первой подобной выставкой в Харькове (Šmitiņa, 2005). В ней были найдены точки пересечения культурно-исторических дорог Латвии и Харькова. Первым ректором Харьковского Императорского университета был уроженец Риги Иван Рижский (1761-1811). Рижанином был также другой ректор Харьковского университета – Порфирий Пятницкий (1859-1940). А в 1909 году латышский профессор Роберт Кримберг возглавил кафедру органической химии Харьковского университета. Больше о латышах в Харькове заговорили в конце XIX столетия, когда было основано Харьковское латышское общество взаимопомощи (1899). В харьковской ежедневной газете «Южный край» были опубликованы сотни статей о музыке латышским композитором Андреем Юрьяном, почти сорок лет проживавшим в Харькове, издавались в Харькове и чисто латышские газеты – как «Atvase» (Kocere, 2006; Коцере, 2007).

Основатель латышского научного языкознания Янис Эндзелин именно в Харькове написал свою главную работу – «Грамматика латышского языка».

Важным событием 2009 года было открытие мемориальной доски Я.Эндзелину, который работал в Харьковском университете с 1909 года по 1920 год. 18 ноября 2009 года в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина состоялись торжества по случаю 92-летия провозглашения Латвийской Республики с участием Посла Латвии в Украине. На историческом здании Центральной научной библиотеки университета состоялось открытие мемориальной доски, автором которой является латышский художник, скульптор Янис Струпулис (рис.2.). Мемориальная доска была изготовлена по инициативе Академической библиотеки при поддержке Посольства Латвии в Украине, и к этому событию АБ ЛУ передала

ЦНБ ХНУ из своего обменно-резервного библиотечного фонда произведения Я. Эндзелина разных лет, а также литературу о его жизни и деятельности (Иванова, 2009; Лигостаева, 2009).



Рис. 2. Мемориальная доска Янису Эндзелину в Харькове (автор Янис Струпулис)

Интересные факты из истории наших взаимоотношений обнаружались на выставке «Харьковский национальный университет: страницы истории», которую привезла в Ригу в феврале 2006 года ЦНБ ХНУ из своих фондов. ХНУ имени В.Н. Каразина – один из старейших университетов Восточной Европы. Харьковский университет был основан в 1804 г. по инициативе выдающегося просветителя, ученого и общественного деятеля Василия Каразина (1773-1842). С Харьковским университетом связаны имена многих ученых, педагогов, государственных деятелей. Среди его воспитанников и преподавателей – лауреаты Нобелевской премии микробиолог И. Мечников, физик Л. Ландау, экономист С. Кузнец, такие известные ученые, как историки Д. Багaley, Н. Костомаров, М. Дринов («Харьков – Латвия», 2005; Березюк, 2006).



Рис. 3. Вента Коцере и ректор Харьковского национального университета им. В. Каразина проф. Виль Бакиров.

А после визита харьковских коллег последовал ответный визит – открытие выставки «Мастер импровизации – барон фон Мюнхгаузен», потому что украинские коллеги заинтересовались бароном Мюнхгаузенем, который жил на территории Латвии.

Директор ЦНБ ХНУ Ирина Журавлева пишет: «Выставка «Мастер импровизации – барон Карл Фридрих Иероним фон Мюнхгаузен», организованная Латвийской академической библиотекой, произвела настоящий фурор не только в Харькове, но и во всей Украине. Открытие выставки было представлено как театрализованное действие, в котором участвовали супруга барона госпожа Якобина, настоящий барон, случайно попавший в Харьков, и его украинский прототип капитан Врунгель. На открытии присутствовали ректор университета профессор В.С. Бакиров, заместитель губернатора Л.А. Белова. Репортаж с открытия выставки транслировали первый украинский национальный канал, практически все региональные телевизионные каналы, газеты опубликовали развернутые статьи с фотографиями. Интернет пестрил сообщениями о выставке, где правда перемежалась с вымыслом и мифами, и уже никто не знал, где истина, а где легенда. Выставки, посвященные этой замечательной личности, уже открывались в ряде стран, но и в Украине такая выставка проходила впервые. «Этой выставкой мы хотели дать вам возможность почувствовать себя хоть на мгновение импровизаторами, – рассказывала во время открытия выставки директор Латвийской академической библиотеки Вента Коцере. – Потому что когда Мюнхгаузен импровизирует, то и он, и его слушатели забывают о войнах, болезнях и стихийных бедствиях. Но самое главное, что мы хотим доказать, Мюнхгаузен – не лгун. Он больше всего в жизни ненавидел ложь. Когда люди не верили его рассказам, он продолжал фантазировать еще более страстно, пока не убеждал своих слушателей». В завершении Дней Латвии был подписан договор о сотрудничестве между нашими библиотеками, одним из важнейших направлений сотрудничества является реализация совместных проектов с целью формирования единого информационного и культурного пространства между нашими странами. Университет и библиотеки Латвии и Харькова достигли договоренности о проведении совместных мероприятий. Об этом 5 сентября сообщил и официальный сайт Харьковской облгосадминистрации (ХОГА, <http://www.kharkivoda.gov.ua>). Договоренность была достигнута в ходе встречи первого заместителя начальника Главного управления внешнеэкономических связей и европейской интеграции ХОГА Михаила Камасы с делегацией Латвийской академической библиотеки. Во встрече также приняли участие представители Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина. Участники встречи обсудили проблемы межрегионального сотрудничества Латвии и Харьковской области в сфере науки, культуры и выставочной деятельности» (Журавлева, 2009).

Обмен опытом

Соглашения о сотрудничестве включают и содействие обмену библиотечными специалистами, их участие в профессиональных встречах, организуемых в Латвии и Украине. АБ ЛУ на протяжении пяти лет является соорганизатором ежегодного международного семинара «Многообразие культур», который проходил и в ХНУ в Харькове, и в Латвии. Среди участников семинара – философы и культурологи, историки, социологи и библиотечные работники, всегда интересные доклады, дискуссии, споры, обмен различными мнениями.

Организован был совместный научно-практический семинар «Оцифровка фонда и проблемы авторского права в вузовских библиотеках» в ЦНБ ХНУ и международный научно-практический семинар «Modus Legendi: проблемы использования авторского права в современных электронных библиотеках» в Научной библиотеке Львовского национального университета им. Ивана Франко (НБ ЛНУ) (рис.4).



Рис. 4. Международный научно-практический семинар «Оцифровка фондов и проблемы авторского права в вузовских библиотеках» в Харьковском национальном университете им. В. Каразина

В декабре 2012 года АБ ЛУ организовала семинар по обмену опытом для создания Единого читательского билета вузов Харьковского региона и Межвузовского регионального центра оцифровки и реставрации редких изданий. В семинаре приняли участие коллеги из ЦНБ ХНУ и Научной библиотеки Харьковского национального технического университета радиоэлектроники («Научная библиотека», b.g.) и Библиотеки национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого («Национальный юридический университет», b.g.). Этот визит способствовал вузовским библиотекам в формировании единого информационного и читательского пространства в Харьковском регионе, так как с 1 сентября 2013 года, в вузовских библиотеках Харькова внедрен и действует проект «Единая карта читателя». Проект обеспечивает бесплатный доступ студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников высших учебных заведений Харькова к фондам и электронным ресурсам библиотек для использования их в обучении и научно-исследовательской работе. К проекту уже присоединились 22 библиотеки высших учебных заведений.

В мае 2013 года АБ ЛУ был организован международный семинар «Пятая школа сканирования: создание, хранение и использование электронных информационных ресурсов в библиотеках. Инновационные подходы к организации обслуживания пользователей электронными ресурсами», в котором с докладом участвовали сотрудники ЦНБ ХНУ и НБ ЛНУ.

Международные конференции

Академическая библиотека поддерживает дружеские отношения и с Николаевским государственным гуманитарным университетом имени Петра Могилы («ЧДУ имени Петра Могилы», b.g.). В 2008 году сотрудники АБ ЛУ участвовали в международной конференции «Украина и Польша на

международной арене (конец XX и начало XXI столетия», где были прочитаны доклады («В університеті відбулась», 2008). Интересно, что на этой конференции директор ЦНБ ХНУ Ирина Журавлева выступила с сообщением «По опыту международного сотрудничества Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина с Латвийской Академической библиотекой» (Журавлева и Куделко, 2008).

В свою очередь в апреле 2013 года сотрудники АБ ЛУ приняли участие в международной научно-практической конференции «Современная библиотека: философия, инновации, качество работы» в ХНУ им. В. Н. Каразина, где организатором была АБ ЛУ. Было отмечено, что современные библиотеки высших учебных заведений преобразовались в информационно-ресурсные центры, но существует проблема уменьшения читательского спроса, а следовательно, и количества читателей, поэтому библиотекам необходимо работать с читателем, популяризировать чтение, как фактор социального успеха, которое способствует созданию всесторонне развитых личностей, поддерживать развитие книжной культуры. Библиотекам необходимо расширять спектр услуг, предоставляемых пользователям, создавать собственные релевантные информационные продукты, и проводить рекламные акции по их рекламе, развивать международное научное сотрудничество, расширять партнерство и диалог культур между библиотеками университетов, поддерживать взаимоотношения с ведущими библиотеками мира.

Выставка «Коллекция рисунков и описаний Лифляндии И. К. Бротце»

Передвижная выставка АБ ЛУ «Коллекция рисунков и описаний Лифляндии Иоганна Кристофа Бротце (1742-1823) в Академической библиотеке Латвийского университета» побывала в 11 странах Европы, в том числе и в Украине, где она была представлена в НБ ЛНУ («Виставка Johann Christoph Brotze», 2012; «Презентація колекції», b.g.) и ЦНБ ХНУ («Виставка Johann Christoph Brotze», 2012; «Коллекция рисунков и описаний», 2012) (рис.5).



Рис. 5. Открытие выставки «Коллекция рисунков и описаний Лифляндии И. К. Бротце в Академической библиотеке Латвийского университета» в НБ ЛНУ

И. К. Бротце родился в Гёрлитце, освоил техническое рисование, в Лейпцигском и Виттенбергском университетах изучал теологию и философию. В 1768 году И. К. Бротце прибыл в Ригу и начал работать домашним учителем, а позже педагогом в

Рижском императорском лицее, где и трудился 46 лет.

И. К. Бротце собирал исторические материалы, рисовал и комментировал свидетельства своей эпохи, которые казались ему важными, к тому же все фиксировал с фотографической точностью и всегда сопровождал рисунки текстовыми пояснениями. Иногда это были несколько строчек, а иногда целые страницы. Многие из зарисованных им объектов со временем разрушились или были уничтожены, многие документы потерялись, но сведения о них сохранились в архиве, который И. К. Бротце оставил библиотеке.

Самой значительной работой И. К. Бротце является «Sammlung verschiedener Liefländischer Monumente...» – 10 томов в кожаных переплетах (3 130 стр.). Здесь с большой тщательностью и точностью изображены виды балтийских поместий, замков, населенных мест, общественные постройки, жилые дома, церкви, мосты, горожане и сельские жители, их одежда, предметы домашнего обихода, характеристика трудовых процессов, различные технические приспособления, памятники, гербы, печати и монеты. Стиль работы И. К. Бротце характеризуется стремлением собрать как можно больше свидетельств о зарисованных городах – он зарисовал наиболее важные строения, давал исторический очерк города, экономическую и административную характеристику, сведения о горожанах и их занятиях.

В 1997 году в Академической библиотеке был разработан проект, поддержанный Фондом Сороса – Латвия (Soros fonds – Latvija) и Институтом открытого общества (Open Society Institute), в процессе реализации которого были отреставрированы поврежденные тома и создан цифровой архив 10-томной коллекции «Monumente...» И. К. Бротце.

В коллекции И. К. Бротце 150 рисунков, изображающих людей различных национальностей. Всего отражено 14 различных национальностей, которые объединены в серии рисунков «Разнообразие на улицах Риги». Выставка продолжает расширять представление о Латвии в Европе.

Международный книгообмен и дары

Международный книгообмен является одной из наиболее распространенных форм международного сотрудничества, научных и культурных связей между университетскими библиотеками Украины и АБ ЛУ. До 90-х годов библиотека имела более 600 партнеров по книгообмену из 42 стран, на сегодняшний день – 200 партнеров из 40 стран, в том числе и Украины. За последние два года было передано своим партнерам в вузовским библиотекам более 2 000 экз. научной литературы и получено (в основном для Отдела украинской литературы) около 1 500 экз.

Сборник документов «Латыши на Харьковщине»

С 2009 года АБ ЛУ плодотворно сотрудничает с Центром краеведения Харьковского национального университета им. В. Каразина (ЦК ХНУ), который первый в Украине был создан как научное структурное подразделение ХНУ в 2008 году, при поддержке Национального союза краеведов с целью сохранения и развития традиций научного краеведения («Центр краеведения», 2008).

ЦК ХНУ выполняет важные проекты по публикации архивных материалов, издания краеведческой, энциклопедической и справочной литературы, в том числе с АБ ЛУ.

Результатом совместной исследовательской работы АБ ЛУ с ЦК ХНУ является издание «Латыши на Харьковщине: сборник документов и материалов» (Харьков, 2011) («Латыши на Харьковщине», 2011) (рис.6), который посвящен одной из важных страниц истории. Библиографическая база издания – документы, хранящиеся в архивных фондах Государственного архива Харьковской области (ГАХО). Всего в сборнике помещено 56 архивных документов и материалов, хронологические рамки которых охватывают период с середины XIX столетия до 80-х годов XX столетия, многие из которых опубликованы впервые. Данный сборник – итог плодотворной и целенаправленной деятельности АБ ЛУ, ЦК ХНУ и ГАХО по выявлению и введению в научный оборот ряда документов, которые относятся к пребыванию латышей в Харькове. Разнообразные материалы позволяют увидеть картину жизни и деятельности латышей.

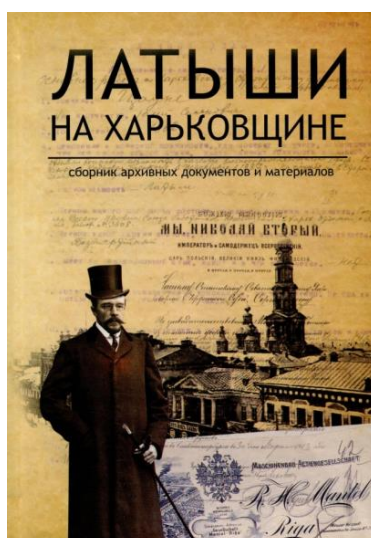


Рис. 6. Издание «Латыши на Харьковщине: сборник документов и материалов» (Харьков, 2011)

Презентация книги проходила как в Харькове, так и в Риге (Dzilna, 2011; Linē, 2011; «Латыши и Харьков», 2011; Лебедева, 2011). Вскоре после выхода сборника документов появились и положительные рецензии (Козак, 2011; Трейс, 2011).

Сотрудничество Академической библиотеки Латвийского университета с университетами Украины служит делу создания единого научного и культурного сообщества, открывает новые грани творчества университетских библиотек. Международный симпозиум университетских библиотек Латвии и Украины «Библиотека в информационно-образовательном пространстве Университета» расширит диапазон этого сотрудничества с новыми библиотеками – участницами симпозиума.

Список используемых источников информации

1. Central Scientific Library of Kharkiv National University [online]. – Available: <http://www-library.univer.kharkov.ua/>.
2. Dzilna, S. Grāmatas par latviešiem Harkovā atvēršanas svētki [tiešsaiste] / S. Dzilna. – Rīga : LU, 2011. – Pieejams: <http://www.lu.lv/zinas/nc/t/6856/print.html>.
3. Kocere, V. V. Karazina Harkovas nacionālās universitātes un Latvijas sakaru apliecinājums Latvijas Akadēmiskās bibliotēkas krājumos / V. Kocere // Latvijas

- Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa. – 2006. – 60.sēj., Nr.6. – 54.-58.lpp.
4. Latvijas Universitātes Akadēmiskā bibliotēka [tiešsaistes resurss]. – Pieejams: <http://www.acadlib.lv/>.
 5. Linē, A. Latvieši Harkovā / Ā. Linē // Mūsu Rajons. – 2011. – Nr.6, jūn. – 6.-7.lpp.
 6. Šmitiņa, I. Harkova un Latvija: kultūrvēsturiskie sakari / I. Šmitiņa // Izglītība un Kultūra. – 2005. – Nr.39, 20.okt. – 21.lpp.
 7. Šmitiņa, I. Ukraina un Latvija: tuvums par spīti tālūmam: ar saviem dārgumiem Odesā - mūsu valsts dibināšanas zīmē / I. Šmitiņa // Latvijas Vēstnesis. – 2003. – Nr.161, 14.nov. – 24.lpp.
 8. Березюк, Н. М. Библиотека Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина за 200 лет, 1805-2005 / Н.М. Березюк. – Харьков : А. Н. Тимченко, 2006. – 337 с.
 9. В університеті відбулась науково-практична конференція «Україна та Польща на міжнародній арені (кінець ХХ - початок ХХІ століття)» [online]. – [Миколаїв] : Миколаївський Державний гуманітарний ун-т ім. П. Могили, 2008. – Доступен: http://www.chdu.edu.ua/index.php?mact=News.cntnt01_detail,0&cntnt01articleid=60&cntnt01returnid=15.
 10. Виставка Johann Christoph Brotze «Колекція малюнків й описів Ліфляндії Йоганна Кристофа Бротце (1742-1823) в Академічній бібліотеці Латвійського університету» 20 вересня по 31 жовтня 2012 року у Науковій бібліотеці Львівського національного університету імені Івана Франка. – [Рига], 2012. – 1 л., слож. 8 с.
 11. Виставка Johann Christoph Brotze «Колекція малюнків й описів Ліфляндії Йоганна Кристофа Бротце (1742-1823) в Академічній бібліотеці Латвійського університету» 24 травень по 24 червень 2012 року у Центральній науковій бібліотеці Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – [Рига], 2012. – 1 л., слож. 8 с.
 12. Журавлева, И. К., Куделко, С. М. Из опыта международного сотрудничества Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина с Латвийской академической библиотекой (г. Рига) [online] / И.К. Журавлева, С.М. Куделко // Историчний архів. – 2008. – Вып.2. – С.162-172. – Доступен: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/historyarchive/29/23.pdf>.
 13. Журавлева, И. Универсальное явление культуры – библиотека (из опыта работы библиотеки Каразинского университета / И. Журавлева // Многообразие культур: от прошлого к будущему : сборник материалов научно-практического семинара (24-25 мая 2008 г.). – Рига, 2009. – С.27-28.
 14. Иванова, А. Памяти языковеда / А. Иванова // Харьковские известия. – 2009. – 19 нояб.
 15. Кайнайзе, Лайне. Роман Рудзитис: время и слово: выставка картин: в Научной библиотеке Одесского национального университета им. И. И. Мечникова, Одесса, ул. Преображенская, 24 / Лайне Кайнайзе. – Рига: ЛАБ, 2003. – 1 л., слож. 6 с.
 16. Козак О.В. Документальні свідчення про життя латиської громади на

- Харківщині / О.В. Козак // Архіви України. – 2011. – Вып.4, липень-серпень. – С.239-240. – Доступен также: http://www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU_4_2011/22.pdf.
17. «Коллекция рисунков и описаний Лифляндии Иоганна Кристофа Бротце в Академической библиотеки Латвийского университета» [online]. – Харьков : ЦНБ Харьковского нац. ун-та им. В. Н. Каразина, 2012. – Доступен: http://www-library.univer.kharkov.ua/rus/brotse_ru.htm
 18. Компания Либер, 1994-2013: Liber Media [online]. – Доступен: <http://www.libermedia.ru/>.
 19. Коцере, В. Матеріали про зв'язки Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна з Латвією у фондах Латвійської академічної бібліотеки / В. Коцере // Україна-Латвія: історія, культура, економіка = Ukraina - Latvija: vēsture, kultūra, ekonomika. – Київ : Геопринт, 2007. – С.23-28.
 20. Латыши и Харьков [online]. – Харьков : Методист библиотеки : Блог науч.-метод. отдела Харьковской гос. науч. б-ки им. В.Г. Короленко, 2011. – Доступен: http://methodist-biblioteki.blogspot.com/2011/03/blog-post_29.html.
 21. Латыши на Харьковщине : сборник архивных документов и материалов. – Харьков : ИПП «Контраст», 2011. – Вып.1. – 159 с.
 22. Лебедева, Н. Наши земляки в Харькове / Н. Лебедева // Вести сегодня. – 2011. – №.96, 1 июля. – С.10.
 23. Лигостаева, С. В Харькове увековечена память о Янисе Эндзелине [online] / С. Лигостаева. – Київ: Укрінформ, 2009. – Доступен: <http://www.ukrinform.ua/rus/order/?id=864892>.
 24. Международный научно-практический семинар «Оцифровка фондов и проблемы авторского права в библиотеках вузов» 26 июня 2012 года [online]. – Харьков : ЦНБ ХНУ им. В. Н. Каразина, 2012. – Доступен: http://www-library.univer.kharkov.ua/rus/valdis_ru.htm.
 25. Наукова бібліотека Одеського національного університету імені І. І. Мечникова [online]. – Доступен: <http://www.lib.onu.edu.ua/>.
 26. Научная библиотека Харьковского национального университета радиозлектроники [online]. – Доступен: <http://www.lib.kture.kharkov.ua/>.
 27. Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого [online]. – Доступен: <http://jur-academy.kharkov.ua/>.
 28. Презентація колекції малюнків та описів Йоганна Бротце [online]. – Львів : Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2012. – Доступен: <http://lnu.edu.ua/index.php?q=information&new=66>.
 29. Стерненко, М. В Одессе – гости из Латвии: 16 сентября в научной библиотеке Одесского национального университета им. Мечникова открылась выставка «Одесса – Латвия: культурно-исторические связи» / М. Стерненко // Вечерняя Одесса. – 2003. – №.142, 18 сент. – С.1, 4.
 30. Трейс, Р. Документы о латышах на Харьковщине / Р. Трейс // Вісник. – 2011. – №.982. – С.258-259. – (История).
 31. Харьков – Латвия: страницы истории: Харьков – центр науки и просвещения

- Украины. – [Харьков, 2005]. – 1 л., слож. 6 с.
32. Центр краеведения ХНУ имени В. Н. Каразина // Universitates = Университеты. – 2008. – Nr.4. – С.43.
33. ЧДУ имени Петра Могилы [online]. – Доступен: <http://www.chdu.edu.ua/>.
34. Шмитиня, И. Одесса – Латвия: век нынешний и век минувший / И. Шмитиня // Вісник. – 2004. – Nr.1. – С.8.
35. Шмитиня, И. Одесса – Латвия: культурно-исторические связи: (литература из фондов Латвийской академической библиотеки) / И. Шмитиня. – Рига : ЛАБ, 2003. – 1 л., слож. 6 с.

Роль Отдела украинской литературы Академической библиотеки Латвийского университета в процессе интеграции украинцев Латвии

Виктор Урвачёв

*Академическая библиотека Латвийского университета.
Заведующий отделом*

The role of the Ukrainian Literature Department of the Academic Library of the University of Latvia in the process of the integration of Ukrainians in Latvia

Viktor Urvachev

Academic Library of the University of Latvia. Head of Department

Аннотация. Статья содержит результаты деятельности Отдела украинской литературы Академической библиотеки Латвийского университета с момента его основания в 2004 году по лето 2013 года по интеграции украинцев в Латвии. Подробно разобрана деятельность на примере его участия в реализации «Основных направлений государственной политики в сфере национальной идентичности, гражданского общества и политики интеграции в 2012-2018 годах», выработанных Министерством культуры Латвийской Республики, описаны вехи в становлении и развитии, международное сотрудничество, работа по интеграции украинцев в Латвии на примере международных выставок, а также международные конференции. В статье также подробно рассмотрена история создания Отдела украинской литературы, его функции, сформулированы дальнейшие планы деятельности Отдела украинской литературы. Статья предназначена для ученых, студентов-социологов, работников библиотек, работников культуры Латвии и Украины.

Ключевые слова: Академическая библиотека Латвийского университета, интеграция, культура, Латвия, наука, Отдел украинской литературы, украинцы.

Abstract. The article contains results of the activity of the Ukrainian Literature Department of the Academic Library of the University of Latvia since its foundation in 2004 till the summer of 2013, in the field of the integration of Ukrainians in Latvia. The article includes detailed study of the activities of the Ukrainian Literature Department in the realization of the «Main directions of the state policy in the field of the national identity, civil society, and integration policy in 2012 - 2018» which was adapted by the Ministry of Culture of the Republic of Latvia. It describes the milestones of the development, international cooperation, integration activities of Ukrainians in Latvia based on examples of international exhibitions and conferences. Likewise, the article describes the history of the formation of the Ukrainian Literature Department, lists its functions and formulates its plans. This article is intended for scientists, sociology students, librarians, and all those people employed in the field of Latvian and Ukrainian culture.

Keywords: Academic Library of the University of Latvia, culture, integration, Latvia, science, Ukrainians, Ukrainian Literature Department.

Введение

Роль Отдела украинской литературы (ОУЛ) Академической библиотеки Латвийского университета в процессе интеграции украинцев Латвии заслуживает особого внимания, так, как это четвертая по численности группа национальных меньшинств Латвии (около 53 000 тыс. украинцев) («Официальный портал «Министерство иностранных дел Латвийской Республики», b.g.). Первые известия об украинцах в Латвии появились в XIX веке. В конце XIX века в Латвии проживало более тысячи украинцев (Jēkabsons, 2007; Dribins, 1995). Показательно, что именно данная общность людей, проживающих в Латвии, уже с начала 90-х годов прошлого века начала активно интегрироваться в социальную, культурную, научную и др. сферы общественной жизни Латвии.

Основные направления государственной политики в сфере национальной идентичности, гражданского общества и политики интеграции в 2012-2018 годах

Документ «Основные направления государственной политики в сфере национальной идентичности, гражданского общества и политики интеграции в 2012- 2018 годах» был одобрен Постановлением No 542 от 20 октября 2011 года Кабинета Министров Латвийской Республики («Официальный портал «Министерство культуры Латвийской Республики», b.g.). Утверждению вышеупомянутого документа предшествовало широкое общественное обсуждение: проводились региональные форумы, встречи с экспертами, были организованы консультативные советы, а также общественные обсуждения с привлечением большого числа специалистов. Уполномоченное ведомство получило около 350 предложений. Таким образом, цели политики определены следующим образом: в Латвии должен существовать крепкий, сплоченный народ, должна присутствовать национальная и демократическая община, которая обеспечивает: сохранение и обогащение латышского языка, культуры и национальной идентичности, европейских демократических ценностей, уникального культурного пространства. Для реализации вышеупомянутых установок определены три основных направления действий: гражданское общество и интеграция, национальная идентичность: язык и культурное пространство, сплоченная социальная память. Возрастает роль ОУЛ Академической библиотеки Латвийского университета в интеграционной политике, например, организация выставок, лекций, семинаров, конференций. ОУЛ является полноценным центром межкультурных коммуникаций.

Основные цели Отдела украинской литературы

Фонд ОУЛ образован и развивается, чтобы способствовать интеграции и развивать двусторонние отношения Латвии и Украины в сфере обмена научной и культурной информацией, а также предоставлять научно-информационные услуги. Основная часть работы ОУЛ составляет информирование общественности об украинской науке, культуре и литературе, а также о других актуальных событиях общественной жизни Украины, организовывать семинары, конференции, выставки, способствовать налаживанию контактов между ОУЛ и украинскими государственными и общественными организациями («Официальный портал «Академическая библиотека Латвийского Университета», b.g.).

Вехи в становлении и развитии

За девять лет существования ОУЛ проделал существенную работу по созданию и сохранению фонда украинской литературы. В 2001 году в Латвийской Академической библиотеке был открыт Отдел австрийской и швейцарской литературы. Он успешно работал. Исходя из накопленного опыта, в 2003 году было предложено создать на базе Латвийской Академической библиотеки Украинский информационный центр (УИЦ), который играл бы важную роль в углублении и развитии латвийско-украинских отношений, сохранении национальной и культурной идентичности украинцев в Латвии и одновременно способствовал осознанию населением Латвии культурных ценностей живущих здесь украинцев. Эта инициатива была поддержана Союзом украинцев Латвии (СУЛ). Между Латвийской Академической библиотеки и СУЛ был подписан договор о совместном сотрудничестве в этом центре. УИЦ был открыт 5 октября 2004 года. На открытии,

которое проходило в торжественной обстановке, присутствовали с латвийской стороны: министр образования и науки Латвийской Республики Юрис Радзевичс, министр по особым поручениям по делам общественной интеграции Нилс Муйжниекс, Президент Академии наук Латвии Юрис Экманис и др., Посол Украины в Латвии Мирон Янкив, Посол Латвии в Республике Украина Андрис Вилцанс, директор Латвийской Академической библиотеки Вента Коцере, а с украинской стороны – министр иностранных дел Константин Грищенко. После своей речи К. Грищенко подарил центру очень ценные книги и спутниковую антенну, чтобы все новейшие мировые новости, в том числе и из Украины, по возможности быстрее поступали в УИЦ. В ходе открытия между Латвийской Академической библиотекой и Посольством Украины в Латвии было подписано «Соглашение о сотрудничестве», которое действует по сей день («3-я Международная конференция», 2006).

С 2009 года ОУЛ является структурным подразделением Академической библиотеки Латвийского университета, общая площадь отдела составляет 30 квадратных метров. На данный момент фонд насчитывает более 1,8 тысяч книг и периодических изданий в различных областях науки, а также художественную литературу и незаменимый справочный фонд. Библиотека является единственной украинской библиотекой в Европейском союзе. Фонд отдела является существенным подспорьем для студентов, а также преподавателей Латвийского университета по причине своей уникальности в Латвии. Основу фонда составляют книги, полученные из министерств, главных научных библиотек Украины, учреждений культуры, частные дарения физических лиц и др.



Рис. 1. Открытие Отдела украинской литературы в Латвийской Академической библиотеке в Риге, 5 октября 2004 года

Международное сотрудничество

Академическая библиотека Латвийского университета наладила тесное и продуктивное сотрудничество со многими научными, культурными организациями и украинскими высшими учебными заведениями. Тесные контакты имеются с главной библиотекой Украины, Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского, которая за все время больше всего подарила (около 500) книг

(«Официальный портал «Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского», b.g.). Более ста новых книг, изданных в Республике Украина, подарила Национальная Научная Медицинская Библиотека Украины («Официальный портал «Национальная Научная Медицинская Библиотека Украины», b.g.). Посольство Украины в Латвии подарило значительное число ценных книг, литературных альманахов и периодических изданий по различным отраслям науки, а также новейшую художественную литературу. Велика роль бывшего посла Украины в Латвии профессора, поэта и переводчика Рауля Чилачавы, книги которого вызывают стойкий интерес, как среди украинских, так и среди большого числа латышских читателей (Čilačava, 2006). Одна из его лучших книг, «Трехцветное солнце», в которой представлены стихи, афоризмы, дневниковые записи Райниса и Аспазии не только на латышском и украинском, но даже и на грузинском языке (Rainis, 2007). Большой интерес среди латышской и украинской культурной общественности вызывают различные культурные мероприятия, организованные Академической библиотекой Латвийского университета и ОУЛ в сотрудничестве с Посольством Украины в Латвии и Посольством Латвии в Республике Украина, украинскими общественными объединениями, высшими учебными заведениями, известными библиотеками, музеями Украины (Дзилна, 2006).

Работа по интеграции украинцев в Латвии на примере международных выставок

В 2005 году Латвийская Академическая библиотека при поддержке УИЦ издала книгу латышского поэта Иманта Зиедониса «Эпифании» (руководитель проекта В. Коцере) на украинском языке (Зиедонис, 2005), поскольку сочинения И. Зиедониса уже были переведены на многие языки и очень популярны в Республике Украина. Данное мероприятие имело большое значение для культурной жизни украинцев Латвии и местной интеллигенции. И. Зиедонис пояснял, что «Эпифании» – это греческое слово, которое означает отсвет, откровение, как говорил сам автор: «Это маленькие импульсы, маленькие вспышки, в свете которых отдельные моменты жизни высвечиваются особенно ярко ...» Это издание на конкурсе искусства книги «Zelta Ābele 2005» («Золотая яблоня – 2005») было признано лучшей книгой латышской прозы, а также на 7-й Киевской международной книжной ярмарке получила диплом как лучшая книга, изданная на украинском языке за рубежом.

С 2006 года УИЦ принимает активное участие в организации праздника славянской культуры «Славянский венок». У руководителя местной украинской общины Ивана Омельчука родилась идея объединить усилия всех вангажских славянских общин и организовать праздник. Идею поддержали местное самоуправление, Секретариат министра по особым поручениям по делам общественной интеграции, ряд спонсоров, основным из которых является акционерное общество «Латвияс газе». Фестиваль представляет собой грандиозное театрализованное действие. За основу берутся народные песни, танцы, обряды, традиции. Участники выступают в национальных костюмах на специально сооруженной сцене на фоне выразительных художественных декораций. Интересной особенностью стало участие в фестивале коллективов, которые состоят из целых семей. Каждый раз специально созданный комитет, в состав которого входят руководители диаспор и организаторы фестиваля, выбирает тему (девиз) мероприятия. И выбранную тему раскрывают тщательно отрежиссированные представления украинских, белорусских и русских коллективов, каждое на своем национальном языке.

В 2006 года в Сейме Латвийской Республики первый раз была открыта выставка плакатов, документов и фотографий из архивов Украины, посвященная памяти жертв голода в этой стране в 1932-1933 годах. Сначала данная выставка была открыта в Латвийской Академической библиотеке, в Сейме Латвийской Республики ее открыл депутат Дзинтарс Расначс, Посол Украины в Латвии Рауль Чилачава высоко оценил культурно-политическое значение данной выставки в контексте положительной динамики отношений двух дружественных стран: Латвии и Украины.

В 2008 году по случаю Дня независимости Украины была открыта выставка украинской книги (Дзилна, 2008). На открытии выставки, организованном совместно с Посольством Украины в Латвии, были представлены книги, изданные нашими соседями, и книги украинских поэтов и переводчиков, которые живут и работают в Латвии (Čilačava, 2006). Книги Посла Украины в Латвии Рауля Чилачавы заняли значительное место в данной коллекции: переводы на украинский и грузинский язык латвийских поэтов – Райниса и Аспазии, Александра Чака и Ояра Вацietиса. Гости могли познакомиться с новейшими книгами, изданными в Республике Украина за последние годы. В ходе данного мероприятия Посольство Украины в Латвии подарило УИЦ более тридцати книг по истории, экономике и культуре. Безусловно, работа УИЦ была по достоинству оценена. Член Консультативного совета по делам национальных меньшинств при президенте Латвии Виктор Стефанович в своем выступлении особо подчеркнул значимость открывшейся выставки в общественной жизни латвийских украинцев, и заметил, что она особенно важна накануне Дня независимости Украины.

В 2009 году ОУЛ вступил в новую стадию развития. Прошло литературное мероприятие, посвященное 200-летию со дня рождения Николая Гоголя и открытие литературной выставки (Чилачава, 2011). Также прошло открытие книги – антологии украинской классической и современной поэзии «Ветер с Украины», которое было значимым событием в культурной жизни Латвии («Vējš no Ukrainas», 2009).

В 2010 году состоялось литературное мероприятие, посвященное 196-летию со дня рождения Тараса Шевченко, также были организованы и оригинальная выставка «Украинская Вселенная» и другие мероприятия, посвященные данному юбилею (Пилип, 2010).

В 2011 году состоялась международная научно-практическая конференция «100 лет со дня основания украинской диаспоры в Латвии: историческое наследие и проблема сохранения национальной идентичности в обстановке глобализации». Конференция была организована при участии Объединения украинских обществ Латвии, при поддержке Посольства Республики Украина в Латвии. Часть культурных мероприятий проходила в Академической библиотеке Латвийского университета. В связи с 20-й годовщиной независимости Украины 27 декабря 2012 года бывшая заведующая ОУЛ Сармите Дзилна получила Почетную грамоту Министерства иностранных дел Республики Украина «За благотворную работу по сохранению национального культурного своеобразия и этнической идентичности украинцев, проживающих в Латвии, установление связей с Украиной и создание ее позитивного образа».

В 2012 году в Академической библиотеке Латвийского университета также прошло мероприятие, посвященное памяти жертв голода в Республике Украина в 1932-1933 годах, при содействии Посольства Республики Украина в Латвии.

В 2012-2013 годах плодотворная деятельность продолжилась. Состоялось открытие фотовыставки знаменитого фотохудожника Владимира Оглоблина из

Харькова «Близкое» («Официальный портал «Латвийский Университет»», b.g.). Состоялось принятие в дар семидесяти четырех книг от Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского посвященное Дню соборности Украины. 2 мая 2013 года автор принимал участие в международном фестивале писанок «Писанковый рай – 2013» в Киеве («Официальный портал «Посольство Латвийской Республики в Республике Украины»», b.g.). Фестивалю предшествовала масштабная подготовка к данному событию с привлечение партнеров в Латвии: Елгавского Украинского культурного центра «Джерело», Рижской Украинской средней школы и др. Развивалось сотрудничество с Елгавским Украинским культурным центром «Джерело», в партнерстве с которым ОУЛ организовал национальный конкурс детских рисунков «Я живу в Латвии». На конкурсе оценивались работы украинских детей младшего возраста, постоянно проживающих в Латвии. Также ОУЛ принимал участие в проекте «Saredzēt! Sadzirdēt! Saprast! Rīkoties!», который был организован Центром современного искусства («Burti nāk!», 2013). На базе Академической библиотеки Латвийского университета существует Латвийско-украинский координационный совет, целью которого является расширение сотрудничества с высшими учебными заведениями Украины, углубление сотрудничества в сфере науки, образования, культуры, туризма, и экономики. Для достижения вышеупомянутых целей привлекаются физические и юридические лица. Заседания Совета проходят в среднем раз в квартал.

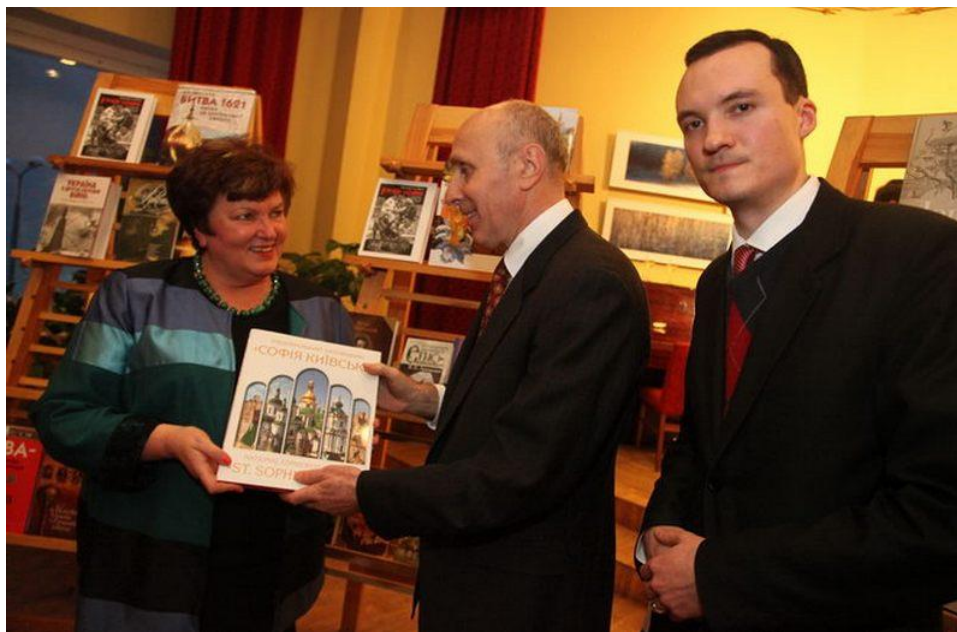


Рис. 2. Директор Академической библиотеки Латвийского университета Вента Коцере, Посол Республики Украина в Латвийской Республике Анатолий Олийник, Заведующий Отделом украинской литературы Виктор Урвачёв во время мероприятия, посвященного принятию в дар книг от Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского по случаю Дня соборности Украины, в Академической библиотеке Латвийского университета, 22 января 2013 года



Рис. 3. Заведующий Отделом украинской литературы Виктор Урвачёв, директор Академической библиотеки Латвийского университета Вента Коцере и дети во время конкурса детских рисунков «Я живу в Латвии», в Академической библиотеке Латвийского университета, 2013 год

Международные конференции

В 2005 году УИЦ принимал активное участие во 2-й Международной научно-практической конференции «Украинцы в Балтии» (Čiłačava, 2006). Работа конференции проходила в секциях, где было прочитано много интересных докладов, включавших такие важные вопросы, как исторические и политические аспекты жизни украинской диаспоры в Балтии, образование украинцев в Балтии, балтийская украинистика и украинская балтистика, современное украинское искусство в Балтии и целый ряд других тем. УИЦ содействовал подготовке семинара Украинского центра социальных исследований «Этникос», помогая отобрать литературу из фондов Латвийской Академической библиотеки для первой темы семинара – о свадебных обрядах украинцев и народов Балтии, а также сделав перевод на латышский язык части тезисов докладов и активно участвуя как в самом семинаре, так и в издании книг (Лисогорова, 2008). Одним из самых запоминающихся был визит в Академическую библиотеку Латвийского университета Евгения Чолия, Президента Всемирного конгресса украинцев летом 2012 года. В ходе своего визита Евгений Чолий высоко оценил роль ОУЛ в процессе интеграции украинцев в Латвии (Vikmanis, 2012). Другим запоминающимся высоким гостем был Голова Верховной Рады Украины Владимир Литвин, который посетил Академическую библиотеку Латвийского университета летом 2012 года. По его словам: «Было очень приятно ознакомиться в Академической библиотеке Латвийского университета с редкими изданиями, в которых отображена жизнь украинцев в Латвии на протяжении нескольких столетий. Отдел украинской литературы организован с особой теплотой. Я получил совместное исследование латвийских и украинских ученых о латышах в Харькове. Если существует взаимопонимание в таких тонких сферах, то будет и плодотворное сотрудничество в сфере экономике.» В будущем ОУЛ планирует активизировать свою деятельность, реализовать новые проекты для углубления интеграции украинцев в Латвии,

расширения взаимоотношений между Латвией и Украиной в сфере науки и культурно-информационной сфере (Jēkabsons, 2009). О работе ОУЛ неоднократно были опубликованы статьи и прочитаны доклады на разных конференциях и семинарах (Дзилна, 2006; Дзилна, 2007; Дзилна, 2009; Лебедева, 2012; Мажан, 2011; Стефанович, 2004; Стефанович, 2006).

Сохраняя свою идентичность и активно участвуя в жизни страны, украинцы Латвии участвуют в создании мультикультурного общества, и главной целью интеграционных процессов является развитие человека, как личности и как гражданина. В дальнейшем необходимо продолжать сотрудничать с украинцами Латвии, государственными и негосударственными организациями, средствами массовой информации в целях организации положительного имиджа ОУЛ, а также рассмотреть пути и перспективы предоставления информации об Украине в ближайшем будущем.



Рис. 4. Высокопреосвященнейший Александр, Митрополит Рижский и всея Латвии и заведующий Отделом украинской литературы Виктор Урвачёв во время открытия выставки «Древняя славянская книга в Латвии», в Академической библиотеке Латвийского университета, 4 июня 2013 года

Список используемых источников информации

1. Burti nāk! – Rīga, 2013. – 17 lpp.
2. Čilačava, R. Smilšu pulkstenis = Песочные часы: dzejoļu krājums / R. Čilačava. – Rīga, 2006. – 325 lpp.: il.
3. Dribins, L. Ukraini Latvijā / L. Dribins. – Rīga, 1995. – 68 lpp.
4. Jēkabsons, M. Ukrainas Informācijas centrs Latvijas Akadēmiskajā bibliotēkā [elektroniskais resurss] / M. Jēkabsons // Bibliotēku Pasaule. – 2009. – Nr. 46. – 15-19. lpp. – Pieejams: <http://academia.lndb.lv/xmlui/handle/1/989>.
5. Jēkabsons, Ē. Ukraini Latvijā / Ē. Jēkabsons // Mazākumtautības Latvijā: vēsture un tagadne / sast. L. Dribins. – Rīga, 2007. – 266.-277. lpp.

6. Rainis, J. Trejkrāsainā saule / Rainis un Aspazija; izd. idejas, koncepcijas un priekšv. aut., tulk. ukraiņu un gruzīnu val. R. Čilačava. – Rīga: Hekate, 2007. – 203 lpp.
7. Vējš no Ukrainas = Вітер з України: [ukraiņu klasiskās un mūsdienu dzejas antoloģija] / [izd. idejas un priekšv. aut. R. Čilačava; sast.: I. Auziņš, R. Čilačava. – Rīga: SIA Bonmark, 2009. – 384 lpp.
8. Vikmanis, Ģ. Rosina nespēlētis ar savas valsts valodu: [saruna ar Ukrainas Augstākās Rādas spikeru Volodimiru Litvinu] / Ģ. Vikmanis // Latvijas Avīze. – 2012. – 4 jūl.
9. 3-я Международная конференция «Культурное наследие украинцев стран Балтии в контексте общественной интеграции»: сборник докладов. – Рига: JUMI, 2006. – С.59.
10. Дзилна, С. Вклад Украинского Информационного центра Латвийской Академической библиотеки в формирование культурных и литературных связей украинского и латышского обществ / С. Дзилна // Ін-т досліджень діаспори, Центр соціальних досліджень «Етнікос», Ін-т історії України НАНУ; ред. кол. І. Винниченко (від. ред.). – Київ: Геопринт, 2007. – С.65.- 68.
11. Дзилна, С. Значение Украинского информационного центра Латвийской академической библиотеки в расширении межкультурных отношений // Многообразие культур: от прошлого к будущему: сборник материалов международного научно-практического семинара (24-25 мая 2008 г.) / С. Дзилна; Латвийская акад. б-ка, Балтийская междунар. акад., Харьковский нац. ун-т им. В.Н. Каразина; ред.-сост. И. Маркина. – Рига: Балтийская междунар. акад., 2009. – С.10-17.
12. Дзилна, С. Основные направления деятельности Украинского информационного центра / С. Дзилна // 3-я Международная конференция «Культурное наследие украинцев стран Балтии в контексте общественной интеграции»: сборник докладов. – Рига, 2006. – С.57-65.
13. Дзилна, С. Украинский информационный центр Латвийской Академической библиотеки: становление и перспективы / С. Дзилна // Историчний архів: наукові студії / Мін. освіти і науки України. Миколаївський державний гуманітарний ун-т ім. П. Могили, Ін-т укр. Археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАН України; гол. ред. П.С. Сохань. – Миколаїв, 2008. – Вип.1. – С.177-178.
14. Дзилна, С. Украинский информационный центр – основание и перспективы развития // Starptautiskā zinātniski praktiskā konference Bibliopolis XX «Bibliotēka un sabiedrība: mijiedarbības iespējas», Tilieši, Latvija, 2006. gada 6.-9. jūn: materiālu krājums / Latvijas Akadēmiskā bibliotēka, Lietuvas Zinātņu akadēmijas bibliotēka; sast. I. Šveice. – Rīga: LAB, 2006. – 102.-109.lpp.
15. Зіедонис, І. Епіфанії / І. Зіедонис; з латиської мови переклала В. Силава; ил. Я. Глейздс. – Рига: Латв. Акад. б-ка, 2005. – 143 с.: ил.
16. Лебедева, Н. Счастье гения в потомках/ Н. Лебедева // Вести сегодня. – 2012. – 15 марта.
17. Лисогорова, Н. Этнографические студии [благодарность автора также Украинскому информ. центру ЛАБ и С. Дзилны при подготовке кн.] / подготовил, авт. текст Н. Лисогорова – Рига: Noļda, 2008. – 96 с.: ил. Официальный портал «Всемирный Конгресс Украинцев» [online]. – Доступен: www.ukrainianworldcongress.org.

18. Мажан, Т. Мы любим свою Родину! / Т. Мажан // Телеграф. – 2011. – 24 авг.
19. Официальный портал «Академическая библиотека Латвийского Университета» [online]. – Доступен: <http://www.acadlib.lv/>.
20. Официальный портал «Латвийский Университет» [online]. – Доступен: <http://www.lu.lv>.
21. Официальный портал «Министерство иностранных дел Латвийской Республики» [online]. – Доступен: <http://www.am.gov.lv/>.
22. Официальный портал «Министерство культуры Латвийской Республики» [online]. – Доступен: http://www.km.gov.lv/lv/doc/nozaru/integracija/Pamatnostadnes/KMPam_071011_integ.pdf.
23. Официальный портал «Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского» [online]. – Доступен: <http://www.nbuv.gov.ua/>.
24. Официальный портал «Национальная Научная Медицинская Библиотека Украины» [online]. – Доступен: <http://www.library.gov.ua/>.
25. Официальный портал «Посольство Латвийской Республики в Республике Украины» [online]. – Доступен: <http://www.am.gov.lv/ukraine>.
26. Пилип, Л. «Украинская Вселенная» в Латвии [online]: [в связи с открытием выставки рок-певицы, журналистки, вышивальщицы А. Рудницкой «Украинская Вселенная» в АБ ЛУ 21 окт. 2010 г.] / Л. Пилип. – [Киев]: MooN, 2010. – Доступен: <http://news.rudnytska.com.ua/php/print.php?nma=news&id=212>; <http://www.radiosvoboda.org/articleprintview/2202040.html>.
27. Стефанович, В. Плекати духовну спадщину: [в связи с открытием Украинского информационного центра в Латв. академ. б-ке] / В. Стефанович // Вісник. – 2004. – № 5, жовтень. – С.[1].
28. Стефанович, В. Украинцы Латвии: «Наш дом – здесь!» [online]: [интервью в связи с междунар. научн.-практ. конф. «Украинцы Балтии и сотрудничество с ЛАБ] / В. Стефанович / Chas-daily.com. – [Рига]: gorod.lv, 2006. – Доступен: <http://www.gorod.lv/prensa/23374/ukraintsyi-latvi-nash-dom-zdes-.->
29. Чилачава, Р. Приближение к Латвии: откровения посла / Р. Чилачава. – Рига, 2011. – С.122-125.



FOTOMIRKĻI

**NO LATVIJAS - UKRAINAS AUGSTSKOLU BIBLIOTĒKU SIMPOZIJA
„BIBLIOTĒKA UNIVERSITĀTES INFORMĀCIJAS UN MĀCĪBU VIDĒ”**

RĪGA, LATVIJAS UNIVERSITĀTE, 19.-22. JŪNIJS, 2013

PICTURES

**FROM SYMPOSIUM OF LATVIAN - UKRAINIAN UNIVERSITY
LIBRARIES “LIBRARY AS UNIVERSITY INFORMATION AND
EDUCATION SPACE”**

RIGA, UNIVERSITY OF LATVIA, JUNE 19.-22, 2013

PIRMĀ DIENA || FIRST DAY



Simpozija atklāšana. M.Dragomanova v.n. Nacionālās pedagoģiskās universitātes bibliotēkas direktore L. Savenkova un LU Bibliotēkas direktore I. Gudakovska

|| *Grand opening of the simposium. L. Savenkova the director of the National Pedagogical Dragomanov University Library and I. Gudakovska the director of the Library of University of Latvia.*



LU Bibliotēkas direktori I. Gudakovsku sveic Ukrainas valsts nodokļu servisa nacionālās universitātes bibliotēkas direktore S. Cimbaliuk.

|| *S. Tymbaliuk the director of National University of State Tax in Ukraine Library greets I. Gudakovska the director of the Library of University of Latvia.*

LU Bibliotēkas direktori I. Gudakovsku sveic Kijevas nacionālās būvniecības un arhitektūras zinātniskās un tehniskās bibliotēkas direktore N. Kilobočenko.

|| *N. Khilobochenko, the director of the Kyiv National University of Construction and Architecture Library greets I. Gudakovska the director of the Library of University of Latvia.*



Simpozija atklāšanas dalībnieki.
|| *Participants of the Grand opening of symposium.*



Simpozija pirmās dienas un Rīgas ekskursijās noslēgums pie Brīvības pieminekļa. Priekšā vidū no kreisās: I. Vēliņa-Švilpe, S. Cimaluk, otrajā rindā no kreisās: N. Teličko, A. Savenkovs, I. Zainčivska, I. Buša, T. Kirilenko, I. Gudakovska, L. Savenkova, T. Poltavec. Trešā rinda no kreisās: R. Garklāva, L. Jaroslavska, N. Kilobočenko, N. Ļevčenko.

|| *The conclusion of first day of symposium and excursion in Riga near the Monument of Freedom. Front row from left: I. Velina-Svilpe, S. Tymbaliuk. Second row from left: N. Telycho, O. Savenkov, I. Zainchivska, I. Busa, T. Kyrlyenko, I. Gudakovska, L. Savenkova, T. Poltavets. Third row from left: R. Garklava, L. Iaroslavska, N. Khilobochenko, N. Levchenko.*

OTRĀ DIENA || SECOND DAY



Latvijas Universitātes un M.Dragomanova v.n. Nacionālās pedagoģiskās universitātes sadarbības līguma iniciatoras. No kreisās: A. Kūze, R. Andersone, I. Zainčivska, I. Gudakovska, L. Savenkova.

|| *The initiators of the Cooperation agreement between the National Pedagogical Dragomanov University and the University of Latvia. From left: A. Kruze, R. Andersone, I. Zainchivska, I. Gudakovska, L. Savenkova.*



M.Dragomanova v.n. Nacionālās pedagoģiskās universitātes bibliotēkas direktore L. Savenkova ieraksta novēlējumu viesu grāmatā LU Bibliotēkai renovētajā Kerkovousa nama kamīnzālē.

|| *L. Savenkova the director of the National Pedagogical Dragomanov University Library writing behets in guestbook in the renovated Kerkovous building of the University in Latvia.*



Otrās dienas noslēgums. Pēc izbrauciena ar kuģītī pa Rīgas kaņālu. Priekšā no kreisās: A. Volkova, I. Vēliņa-Švilpe, Otrajā rindā no kreisās: N. Kilobočenko, N. Teličko, T. Poltavets, L. Savenkova, S. Cimbaliuk, I. Gudakovska, N. Ļevčenko. Trešā rinda no kreisās: A. Savenkovs, I. Zainčivska, R. Garklāva, L. Jaroslavska, T. Kirilenko.

|| *Conclusion of second day. After trip by boat in the Canal of Riga. In front from the left: A. Volkova, I. Velina-Svilpe. Second row from left: N. Khilobochoenko, N.Telychko, T. Poltavets, L. Savenkova, S. Tsymbaliuk, I. Gudakovska, N. Levchenko. Third row from left: O. Savenkov, I. Zainchivska, R. Garklava, L. Iaroslavska, T. Kyrlyenko.*

TREŠĀ DIENA || THIRD DAY



Simpozija dalībnieki Ukrainas Informācijas centrā. No kreisās: S. Cimbaluk, V. Urvačovs, O. Barkova, T. Kirilenko, L. Savenkova, V. Kocere, N. Kilobočenko, N. Ļevčenko, T. Poltavec.

|| Participants of simposium in the Ukrainian Information centre. From left: S. Tymbaliuk, V. Urvacovs, O. Barkova, T. Kyrylenko, L. Savenkova, V. Kocere, N. Khilobochenko,

Oficiālās daļas noslēgums pie LU Akadēmiskās bibliotēkas. Pirmajā rindā no kreisās:

I. Vēliņa-Švilpe, S. Cimbaluk, L. Savenkova, I. Gudakovska. Otrajā rindā no kreisās: T. Poltavec, V. Kocere, T. Kirilenko, N. Ļevčenko. Trešajā rindā no kreisās: M. Saviča, O. Barkova, N. Kilobočenko, R. Garklāva, I. Rampāne, A. Volkova.

|| The end of official sessions of simposium, at front of the Academic Library of the University of Latvia. In front row from left: I. Velina-Svilpe, S. Tymbaliuk, L. Savenkova, I. Gudakovska. Second row from left: T. Poltavets, V. Kocere, T. Kyrylenko, N. Levchenko. Third row from left: M. Savica, O. Barkova, N. Khilobochenko, R. Garklava, I. Rampane, A. Volkova.



Saulgriežu svētki Turaidas muzejrezervātā.

Pirmajā rindā no kreisās: I. Vēliņa-Švilpe, A. Volkova. Otrajā rindā no kreisās: N. Teličko, N. Kilobočenko, R. Garklāva, T. Kirilenko, S. Cimbaluk, L. Jaroslavska, N. Ļevčenko, I. Zainčivska. Trešā rinda no kreisās: L. Savenkova, O. Barkova, T. Poltavec.

|| Summer solstice celebrations in the Turaida muzeum reserve. First row from left: I. velina-Svilpe, A. Volkova. Second row from left: N. Telychko, N. Khilobochenko, R. Garklava, T. Kyrylenko, S. Tymbaliuk, L. Jaroslavska, N. Levchenko, I. Zainchivska. Third row from left: L. Savenkova, O. Barkova, T. Poltavets.



Saulgriežu svētki Turaidas muzejrezervātā.
No kreisās: I. Gudakovska, N. Teličko,
L. Savenkova, I. Zainčivska, T. Poltavec.
|| Summer solstice celebrations in the Turaida
muzeum reserve. From left: I. Gudakovska,
N.Telychko, L. Savenkova, I. Zainchivska,
T. Poltavets.



Simpozija noslēgums, atvaidīšanās no kolēģiem viesnīcas pagalmā. Pirmajā rindā no kreisās:
I. Vēliņa-Švilpe, O. Barkova, S. Cimbaluk, I. Gudakovska, T. Poltavec, L. Savenkova,
I. Zainčivska. Otrajā rindā no kreisās: L. Jaroslavska, N. Ļevčenko, T. Kirilenko,
R. Garklāva, N. Kilobočenko.
|| The final of the simpoisum, farewell from colleagues in the yard of hotel. Front row from left:
I. Velina-Svilpe, O. Barkova, S. Tymbaliuk, I. Gudakovska, T. Poltavets, L. Savenkova,
I. Zainchivska. Second row from left: L. Iaroslavska, N. Levchenko, T. Kyrylenko,
R. Garklava, N. Khilobočenko.

RAKSTU ATSLĒGVĀRDU RĀDĪTAJS || KEYWORDS

- Academic libraries 130
Academic Library of the University of Latvia 168, 175, 185
Application of information in education 18
Automation 75
Bibliographical references 52
Book exchange 175
Citation (reference) 52
Collection development 61
Collection management 61
Co-operation 175
Criterion Special collection 151
Culture 175, 185
Developmental psychology 106
Digital information resource 69
Document archiving 80
Education 99
Educational process 18
Electron documents delivery 25
Electronic archive 80
Electronic educational and methodical complexes 69
Electronic publication 92
Electronic resources 61, 75
E-library 144
Embrik Strand 159
E-resources acquisition 61
Ernest Felsberg 159
Google Scholar 80
Higher school 122
Information 75
Information flow 122
Information library resources 144
Information resource 47, 144
Information society 99
Information space 18
Information technologies 18
Information-communicative technologies 12
Information-educational sphere 12
Initialization of interest for reading 106
Institutional Repository 85
Integration 185
Interactive computer training 144
Knowledge society 99
Latvia 185
Latvian National Digital Library 168
Latvian National Library 168
Library 80, 122, 135
Library environment 31
Library information capacity 69
Library information-educational environment 69
Library of the University of Latvia 38, 47, 61, 85, 159
Library services 25, 75
Library staff 135
Lifelong education 122
Limited access stocks 38
Manuscripts 168
Media competence 116
Media education 116
Media literacy 116
Media text 116
Media-educational resources 116
Media-educational technologies 116
Medicine 47
Misins Library 168
Newspapers 168
Open access 80, 85
Open access collection 31, 38
Open Access Initiative 92
"Open content" 116
Organization of the collection 31, 38
Pedagogical competence 122
Peter Schmidt 159
Photos 168
Pictures 168
Post-industrial society 99
Practical experience 38
Printed publication 106
Professional competencies 130
Professors of the University of Latvia 159
Projects 175
Publication in open access 92
Rare books 168
Reader-centered model of library 12
Reading habit slowdown 106
Repository of a higher educational establishment 80
Research Publications and Data 85
Science 175, 185
Service quality 47
Services 31

- Special collection 151, 159
Special collection of The Library of University of Latvia 151
Teacher 99
The Library of University of Latvia 151
The principles of citation 52
The style of citation 52
The system of citation 52
The university library 75
Training 135
Ukrainian literature section 185
Ukrainians 185
University library 18
University library sphere 12
User 122
User recommendations 38
User survey 61
Virtual exhibition 25
Virtual information service 25
Webometrics 80
Website 144
- Автоматизация 75
Академическая библиотека Латвийского университета 168, 175, 185
Архивирование документов 80
Библиографические ссылки 52
Библиотека 80, 122, 135
Библиотека Латвийского университета 38, 61, 85, 151, 159
Библиотека университета 47
Библиотека Яниса Мисиня 168
Библиотекарь 122
Библиотекарь высшего образовательного учреждения 130
Библиотечное обслуживание 75
Библиотечное пространство 31
Библиотечно-информационный ресурс (БИР) 144
Библиотечные кадры 135
Веб-сайт 144
Виртуальная выставка 25
Виртуальная справочная служба 25
Высшая школа 122
Инициатива Open Access 92
Интерактивное компьютерное обучение 144
Интеграция 185
- Информатизация образования 18
Информационная среда библиотеки университета 12
Информационное общество 99
Информационное пространство 18
Информационно-коммуникационные технологии 12
Информационно-образовательная среда 12, 69
Информационные потоки 122
Информационные ресурсы 47
Информационные технологии 18
Информационный потенциал библиотеки 69
Информационный ресурс 144
Информация 75
Качество обслуживания 47
Клиентоориентированная модель 12
Книгообмен 175
Комплектование э-ресурсов 61
Критерии специальных коллекций 151
Культура 175, 185
Латвийская национальная библиотека 168
Латвийская национальная цифровая библиотека 168
Латвия 185
Медиаграмотность 116
Медиакомпетенция 116
Медиаобразование 116
Медиаобразовательные ресурсы 116
Медиаобразовательные технологии 116
Медиатекст 116
Медицина 47
Наука 175, 185
Научные публикации и данные исследований 85
Непрерывное образование 122
Образование 99
Общество знаний 99
Опрос пользователей 61
Опубликование в открытом доступе 92
Организация фонда 31 38
Отдел украинской литературы 185
Открытый доступ 80 85
«Открытый контент» 116
Педагогическая компетенция 122
Периодические издания 168
Петерис Шмидт 159
Повышения квалификации 135

Пользователь 122
Постиндустриальное общество 99
Практический опыт 38
Принципы цитирования 52
Проекты 175
Профессиональные компетенции 130
Профессора Латвийского университета 159
Развитие 122
Развитие коллекции 61
Редкие книги 168
Рекомендации читателей 38
Репозиторий 85
Репозиторий высшего учебного заведения 80
Рисунки 168
Рукописи 168
Свободный доступ 32
Сервисы библиотеки 25
Система цитирования 52
Сотрудничество 175
Специальные коллекции 151 159
Специальные коллекции Библиотеки Латвийского университета 151
Ссылки 52
Стили цитирования 52
Украинцы 185
Университетская библиотека 18 75
Управление коллекцией 61
Услуги библиотеки 31
Учебно-воспитательный процесс 18
Учитель 99
Фонд открытого доступа 31 38
Фонд частичного доступа 38
Фотографии 168
Цифровая библиотека 144
Цифровой информационный ресурс 69
Электронная библиотека 144
Электронная доставка документов 25
Электронные публикации 92
Электронные ресурсы 75 61
Электронные учебно-методические комплексы 69
Электронный архив 80
Эмбрик Странд 159
Эрнест Фельсберг 159

RAKSTU AUTORI || AUTHORS

Rita Alksbirze

|| rita.alksbirze@lu.lv

Latvijas Universitātes Bibliotēkā strādā no 2004. gada. Profesionālā darbība ir saistīta ar lietotāju apkalpošanu. Kopš 2009.gada atbild par LU Bibliotēkas Ķīmijas zinātņu bibliotēku. 2007. gadā Latvijas Universitātē ieguva Sociālo zinātņu bakalaura grādu Bibliotēkzinātnē un informācijā, 2013. gadā - Sociālo zinātņu maģistra grādu Sabiedrības vadībā. Bibliotekāru profesionālās kompetences tēmas izpēti veikta, studējot LU maģistrantūras Sabiedrības vadības studiju programmā.



Iveta Gudakovska

|| iveta.gudakovska@lu.lv

Pedagoģijas zinātņu doktore, Latvijas Universitātes docente, Latvijas Universitātes Bibliotēkas direktore. Aktīvi realizē Bibliotēkas darbības attīstību un inovāciju ieviešanu. Atbalsta un iniciē aktivitātes Latvijas Universitātes kā zinātnes universitātes attīstībai. Vada *Open Access* iniciatīvu popularizēšanu Latvijā, projektus *OpenAire*, *OpenAire+*. Nominēta par Latvijas nacionālo pārstāvi Eiropas Komisijā *Open Access* jautājumu izplatībai un attīstībai Eiropā.

Ilga Mantiniece

|| ilga.mantiniece@lu.lv

Latvijas Universitātē ieguvusi Sociālo zinātņu maģistra grādu bibliotēkzinātnē un informācijā (1999). Strādā Latvijas Universitātes Bibliotēkā vairāk kā 30 gadu grāmatu katalogizācijas jomā. Pēdējo gadu darbs pārsvarā orientēts uz retrospektīvo konversiju, bibliotēkas kolekciju apzināšanu un izpēti.



Sandra Ranka

|| sandra.ranka@lu.lv

LU Bibliotēkā strādā aptuveni 20 gadus, darbs pašlaik saistīts ar LU e-resursu kolekcijas uzturēšanu un attīstību un Open Access iniciatīvu popularizēšanu Latvijā, piedaloties EK 7. ietvara programmas projektos *OpenAIRE* un *OpenAIRE+*. Bijusi arī darba pieredze lietotāju apkalpošanā nozaru bibliotēkās, LU zinātnieku publikāciju un vēstures datubāzes veidošanā, sastādītas vairākas LU zinātnieku un rektoru biobibliogrāfijas.

Gita Rozenberga

|| gita.rozenberga@lu.lv

Strādā Latvijas Universitātes Bibliotēkā vairāk nekā 10 gadus. Pēdējos trīs gadus nodarbojas ar digitalizāciju. 2013.gadā ieguvusi maģistra grādu Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes studiju programmā Bibliotēkzinātnē un informācija, pētot tēmu, kas saistīta ar Latvijas Universitātē pielietotajiem citēšanas principiem jeb stilēm.





Mārīte Saviča

|| marite.savica@lu.lv

Ieguvusi maģistra grādu Bibliotēkzinātnē un informācijā (Filoloģijas un mākslas fakultāte, 1997. g.) un maģistra grādu Sabiedrības vadībā (Ekonomikas un vadības fakultāte, 1999. g.). Kopš 2004. gada rudens strādā LU Bibliotēkā direktores vietnieces amatā. No 2005. gada vadījusi vairākus Eiropas Komisijas finansiāli atbalstītus projektus. Raksta autore veikusi LU Bibliotēkas krājumā esošo speciālo kolekciju izpēti, uzstājusies ar referātiem un publicējusi rakstus par retiem izdevumiem ar kultūrvēsturisku nozīmi.

Daiga Šlahota

|| daiga.slahota@gmail.com

Absolvējusi Latvijas Universitāti (1985) un ieguvusi profesionālo maģistra grādu bibliotēkzinātnes un bibliogrāfijas specialitātē (2012). Pašlaik (no 2014) strādā Rīgas Stradiņa universitātes bibliotēkā. No 2009.-2013. gadam strādājusi Latvijas Universitātes Bibliotēkā, pirms tam - Latvijas Medicīnas bibliotēkā (2007-2009). Darba pieredze saistīta ar medicīnas nozares lietotāju apkalpošanu. Par šo jomu ir veikti pētījumi.



Ilona Vēliņa-Švilpe

|| ilona.velina-svilpe@lu.lv

Kopš 2013.gada novembra pilda LU Bibliotēkas Krājuma izmantošanas un attīstības departamenta vadītājas pienākumus. Pirms tam vairāk nekā 20 gadus darbs bija saistīts ar LU Bibliotēkas lietotājiem un informācijpratības pilnveidi. Interese pastiprināti pievērsties bibliotekāru pedagoģiskās kompetences izpētei radās studējot LU Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes maģistrantūras studiju programmā „Izglītības zinātne”. Padziļināta tēmas izpēte tiek turpināta, studējot LU doktorantūras studiju programmā „Pedagoģija”.

Анжела Авдейкина

|| anzela.avdeikina@lu.lv

В Библиотеке Латвийского Университета работает с 1977 года. В 1982 году закончила Филологический факультет Латвийского государственного Университета по специальности „Библиотекосведение и библиография”. Профессиональная деятельность связана с обслуживанием пользователей библиотеки и организацией открытого доступа к фонду. С 2010 года работает в библиотеке Физико-математического факультета. Темы исследования связаны с изучением содержания фонда библиотеки, а также организацией и использованием фонда открытого доступа.



Дмитрий Яковлевич Андреев

|| dart777@ukr.net

Закончил НПУ имени М. П. Драгоманова в 2009 году (специалист) и в 2011 году (магистр). Бакалавр Киевского государственного лингвистического университета (2002 г.). Преподаватель, аспирант, кафедры информационных систем и технологий. На кафедре работает с 2006 года. Преподает учебные дисциплины: «Технические средства обучения», «Новые информационные технологии в образовании», «Информатика», «Информационно-коммуникационные технологии», «Глобальные сети и Интернет» В 2011 году поступил в аспирантуру,

работает над темой диссертационного исследования «Педагогические аспекты внедрения интерактивного компьютерного обучения при изучении иностранного языка» Андреев Д.Я. автор 9 статей в научных изданиях по информационным технологиям.

Вента Коцере

|| venta.kocere@lu.lv

В 1977 году окончила отделение библиотековедения и библиографии Филологического факультета Латвийского государственного университета и начала работу в Фундаментальной библиотеке АН Латвии (теперь - Академическая библиотека Латвийского университета). С 1995 г. - Магистр социальных наук. С 2008 г. - Почетный доктор филологических наук Академии наук Латвии.

С 2012 г. - Действительный член Санкт-Петербургской Петровской академии наук и искусств. С 2011 г. - Председатель консультативного совета „Amber Bridge fonds”. С 2007 г. - Член Совета по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук.

Автор более 200 публикаций. Основные направления научной деятельности - история латышской библиографии, роль библиотеки в межкультурном диалоге, история латышей на Украине.

В 2013г. награждена Орденом княгини Ольги III степени за особый вклад в укрепление международного авторитета Украины, популяризацию ее исторического наследия и современных достижений.



Алла Анатольевна Кравченко

|| allusik_k@ukr.net

В 1988 году окончила исторический факультет Кировоградского государственного педагогического института им. А.С.Пушкина, получив квалификацию учитель истории и обществоведения. Продолжая научные исследования, поступила в аспирантуру Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова (г. Киев), которую окончила в 2001 году. В июне 2002 года защитила кандидатскую диссертацию по истории Украины "Украинская общеобразовательная средняя школа в период освободительной борьбы (1917-1920 гг.)". Сейчас является докторантом кафедры социальной философии и философии образования указанного университета. Кравченко Алла Анатольевна написала более 20 научных работ. Областью ее научных интересов являются философия образования, образовательно-педагогическая практика разных эпох и культур, формирование общества знаний.



Наталья Петровна Левченко

|| levchen@nuft.edu.ua

Директор Научно-технической библиотеки Украинского государственного университета пищевых технологий. В 1997 году окончила Украинский государственный университет пищевых технологий; в 2010 году Национальную академию руководящих кадров культуры и искусств по специальности "Информационная деятельность и документоведение". Как директор научно-технической библиотеки является членом Ученого Совета Университета, и членом Научно-методического Совета университета.

С 2013 года - аспирант при Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского. Темой ее научных интересов является развитие институциональных репозитариев - открытых архивов публикаций ученых.





Валдис Мазулис

|| valdis.mazulis@lu.lv

Образование. Высшее, Филологический факультет Латвийского государственного Университета (1986-1990) специальность „Библиотековедение и библиография”.

Опыт работы в Академической библиотеке Латвийского Университета. Документалист (с 2009 года по настоящее время), заместитель директора по вопросам оцифровки (2006 – 2009), руководитель отдела рукописей и редких книг (1992-2006).

Руководитель проектов оцифровки фонда Академической библиотеки Латвийского Университета (1996 – по настоящее время).

Екатерина Владимировна Охрименко

|| ekaterina_1000@ukr.net

В 2007 году окончила Национальный аграрный университет и получила полное высшее образование по специальности “Автоматизированное управление технологическими процессами”. В январе 2010 года поступила на работу в отдел комплектования Научной библиотеки Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова, который теперь возглавляет. С 2012 года аспирант кафедры информационных систем и технологий НПУ имени М.П. Драгоманова. Круг научных интересов касается темы формирования фондов университетской библиотеки, по которой имеется ряд публикаций и выступлений на научных конференциях.



Татьяна Николаевна Полтавец

|| sportlib@ukr.net

Работает в библиотечной отрасли около 28 лет, имеет среднее специальное и высшее гуманитарное образование, получила степень магистра по управлению. Занимала должность заведующей библиотеки воинской части более 10 лет.

В связи с переездом на новое место жительства в 1996 году продолжила свою работу в библиотеке университета, где проявила свои профессиональные и организаторские способности и с 2000 года взяла на себя руководство библиотекой. За годы работы зарекомендовала себя как знающий, способный руководитель. За добросовестный труд была неоднократно награждена Грамотами университета, в 2005 году знаком «Отличник образования Украины», в 2006 году под ее руководством библиотека стала лучшей библиотекой отрасли по результатам обзорного конкурса, который проводило Министерство семьи, молодежи и спорта. В 2010 году награждена почетным знаком университета «За заслуги».

Под руководством Полтавец Т.Н. библиотека обрела новое лицо - стала современным информационным центром, с широкой инфраструктурой библиотечных услуг.



Илга Рампане

|| Iлга.Rampane@lu.lv

В 1986 году закончила Географический факультет Латвийского Университета, а в 1998 факультет Социальных наук (магистр Социальных наук по специальности „Информация и коммуникация”). В Библиотеке Латвийского Университета работает более 30 лет. Работа связана с библиотечной информационной системой ALEPH500 и администрированием Репозитария электронных ресурсов Латвийского Университета. Участвует в популяризации движения *Open Access* в



Латвии. Имеет опыт работы по созданию и внедрению библиотечной информационной системы, в комплектовании фонда библиотеки, обслуживании пользователей библиотеки. Темы исследований последних лет связаны с использованием фонда открытого доступа и инициативами движения Open Access.



Людмила Васильевна Савенкова

|| lvsav@mail.ru

Директор Научной библиотеки Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем и технологий, заслуженный работник культуры Украины. Работает в библиотеке университета с 1979 года. В 1986 году закончила библиотечный факультет Киевского государственного института культуры имени А. Е. Корнейчука (Сейчас Киевский национальный университет культуры и искусства). В 2007 году защитила кандидатскую диссертацию на тему "Формирование у студентов педагогического университета умений и навыков самостоятельной работы средствами библиотечных технологий". Л.В. Савенкова – член Научно-методической библиотечной комиссии при Министерстве образования и науки Украины, член Президиума Украинской библиотечной ассоциации. Автор более 40 научных публикаций. Круг научных интересов касается проблем моделирования информационно-образовательной среды университетской библиотеки.

Тетяна Миколаївна Слабошевська

|| btm-77@ukr.net

Аспірант, старший викладач кафедри інформаційних систем і технологій. Закінчила НПУ імені М. П. Драгоманова у 2001 році. Працюю на кафедрі з 1995 року. Викладаю навчальні дисципліни: Сучасні інформаційні технології в освіті, Нові інформаційні технології, Технічні засоби навчання, Сучасні інформаційні технології у редакційно-видавничій сфері, Технічні засоби навчання і Нові інформаційні технології. У листопаді 2011 року вступила до аспірантури без відриву від виробництва. Працюю над кандидатською дисертацією на тему: «Медіаосвіта майбутнього вчителя в сучасному інформаційно-навчальному середовищі вищого освітнього закладу». Практична робота дисертаційного дослідження є підготовка сучасного вчителя в умовах інформаційно-навчального середовища. Надруковано 5 статей з досліджуємої теми. Розроблено і впроваджено комплекс лабораторних робіт з дисципліни "Практикум з експлуатації інформаційної техніки".



Наталья Александровна Трубакова

|| sportlib@ukr.net

Работает в библиотечной сфере более 13 лет, имеет высшее гуманитарное образование, является специалистом по управлению в области физической культуры и спорта, имеет степень магистра психологии спорта. Занимает должность заведующего отделом современных библиотечных технологий библиотеки Национального университета физического воспитания и спорта Украины.

За годы работы успешно реализовывала ряд фундаментальных проектов: компьютеризация и автоматизация библиотеки НУФВСУ, создание информационного центра «Электронная библиотека».

Неоднократно награждалась грамотами университета за личный весомый вклад в развитие отечественной физической культуры и спорта.



Елена Васильевна Уваркина

|| uvarkina@rambler.ru

Доктор философских наук, профессор. Закончила исторический факультет педагогического института в 1987 году. В 2013 году защитила докторскую диссертацию на тему «Национально-созидательный потенциал украинского образования в период глобализации» по специальности философия образования. Работает на должности ученого секретаря Национального педагогического университета имени М.П.Драгоманова. Преподает на кафедре социальной философии и философии образования. Под научным руководством профессора Уваркиной Е.В. защитилось 7 кандидатских диссертаций. Член 2 ученых советов, член международной ассоциации «Женщины в науке и образовании».

В круг научных интересов входят научные исследования актуальных вопросов интеграции отечественной высшей школы в мировую систему образования. Результаты научно-педагогической деятельности представлены в 90 публикациях, среди которых монографии, учебные пособия, статьи.



Виктор Урвачёв

|| Viktors.Urvacovs@lu.lv

Окончил Рижскую среднюю школу № 40, имеет степень бакалавра Европейского бизнеса, полученную в Рижской международной высшей школе экономики и управления (RISEBA). Сейчас проходит обучение по специальности «Юриспруденция», и заканчивает 3 курс. Владеет 6 языками, среди которых латышский, русский, английский, французский. В Академической библиотеке Латвийского Университета руководит Отделом Украинской литературы, является председателем Латвийско-Украинского Координационного совета, а также членом правления LATABA (Латвийской Ассоциации академических библиотек), сотрудничает с Белорусским Информационным центром, Индийским Центром обучения и культуры Латвийского Университета, Институтом Конфуция Латвийского Университета. Начиная со второй половины 2012 года организовал и провёл более 10 мероприятий, в том числе международных конференций, семинаров, выставок, фотовыставок, круглых столов, и симпозиумов способствовавших межкультурному диалогу в Латвии. Является автором нескольких академических и признанных на международном уровне публикаций.



Наталья Ивановна Хилобоченко

|| khilobochenko@gmail.com

Директор Научно-технической библиотеки Киевского национального университета строительства и архитектуры. В 1976 году окончила Киевский институт культуры им. А.Е. Корнейчука по специальности библиотекарь-библиограф. В трудовой книжке одна запись - Киевский инженерно-строительный институт, библиотека. Прошла все ступени профессионального роста, с 2002 года директор библиотеки университета.

В круг её интересов входит психология, педагогика, религия. Отслеживает и применяет в работе инновационные библиотечные технологии, следит за повышением имиджа библиотеки. Член поэтического университетского клуба «СТИХИЯ» (1986 г.), который объединяет преподавателей, сотрудников и выпускников КНУСА не равнодушных к поэтическому творчеству.

Публиковала свои работы в двух сборниках: Збірка віршів клубу шанувальників поезії «Стихія». - Киев: КНУБА, 2005. - 132с. ; Обрії натхнення. Збірка поезії поетів КНУБА клубу «СТИИЯ». - Киев: «МП Леся», 2010. - 296 с.





Шевчук Светлана Викторовна

|| shevchuk_sv@ukr.net

С сентября 2010 года работает на кафедре журналистики Института украинской филологии НПУ им. М. П. Драгоманова. В 2012 году была зачислена в аспирантуру заочной формы обучения. Тема исследования: «Педагогические основы подготовки журналистов по проблеме разработки и создания электронных изданий». С.В. Шевчук на высоком научном и методическом уровне проводит практические и лабораторные занятия по следующим дисциплинам: «Введение в специальность», «Практикум по профессии», «Электронные издания», «Технические средства и основы производства СМК», «Техническое редактирование», «Издательское дело сферы образования», «Психология масс». За время работы на кафедре подготовила учебные и рабочие программы по всем указанным дисциплинам, опубликовала ряд статей.

Елена Владимировна Шумбар

|| lib-npu@ukr.net

Заведующая отделом информационно-коммуникационных технологий Научной библиотеки педагогического университета имени М. П. Драгоманова, аспирантка.

В 2005 году закончила Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова по специальности учитель основ производства черчения и безопасности жизнедеятельности. С 1995 года зачислена на должность библиотекаря, а с 2003 года возглавляет отдел информационно-коммуникационных технологий библиотеки.

Работает над диссертационным исследованием «Педагогические условия использования информационно-коммуникационных технологий библиотеки в профессиональной подготовке будущих учителей». Является автором 10 научных публикаций, участником научных всеукраинских и международных конференций, посвященных вопросам образования и библиотечного дела.



Latvijas Universitātes Bibliotēka
Kalpaka bulvāris 4, LV - 1050
Tālrunis || +371 28623551
E-pasts || biblioteka@lu.lv
www.biblioteka.lu.lv

