

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
СВЯЗИ
ПРОИЗВОДСТВА
И ПОТРЕБЛЕНИЯ
ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

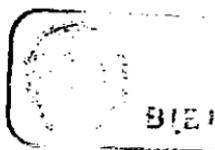
Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки

Кафедра политической экономики

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И
ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Межвузовский сборник научных трудов



Латвийский государственный университет им. П. Стучки
Рига 1978

В межвузовском сборнике научных трудов исследуются теоретические проблемы планирования и экономического стимулирования повышения качества товаров народного потребления. Анализируются особенности характера труда и его влияние на социалистический образ жизни. Рассматриваются проблемы механизма хозяйственных связей между промышленностью и торговлей. В статьях сборника имеется ряд предложений и рекомендаций по совершенствованию экономических связей между производством и потреблением.

Настоящий сборник является вторым выпуском по названной тематике – первый под таким же общим названием опубликован в 1977 году.

Сборник рассчитан на широкий круг читателей, занимающихся изучением политической экономии.

Редакционная коллегия:

доцент В.Р. Прауде – ответственный редактор

доцент Л.С. Крылов – член редколлегии

доцент В.М. Нормале – член редколлегии.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ЛГУ им.П.Стучки от 24 февраля 1978 года

© Латвийский государственный университет им.П.Стучки, 1978

з 10700-034у 161-78
М 812(II)-78

Удовлетворение общественных потребностей в развитом социалистическом обществе — это один из важнейших факторов ориентации советской экономики в десятой пятилетке на повышение эффективности общественного производства и улучшение качества выпускаемой продукции.

В соответствии с высшей целью социализма эффективными являются такие результаты воспроизводства, которые обеспечивают удовлетворение общественных потребностей по объему, структуре и срокам потребления.

Эти требования могут быть осуществлены лишь при условии решения комплексной проблемы повышения качества продукции. При этом необходимо развивать все стороны хозяйственного механизма — организацию управления, планирования и стимулирования.

Заслуживают внимания проблемы совершенствования механизма хозяйственных связей между промышленностью и торговлей с целью повышения качества продукции и более полного удовлетворения спроса населения в предметах потребления.

В условиях социализма создаются условия для развития физических и духовных сил человека, для формирования всесторонне развитой личности. На образ жизни советского человека существенное влияние оказывает характер труда, правильное использование всех функций и форм проявления необходимого продукта. "В соответствии с курсом партии развитие экономики все более ориентируется на решение многообразных задач, непосредственно связанных с улучшением условий жизни и труда советских людей"^I — подчеркнул Л.И. Брежнев в докладе "Большой Октябрь и прогресс человечества".

^I Правда, 1977, 3 ноября.

Для более успешного решения задач удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей необходимо теоретически изучать взаимосвязи между производством и потреблением, доводить теоретические выводы до практических предложений. Этим вопросам и посвящены статьи настоящего сборника, которые могут быть использованы студентами при изучении курса политической экономики, разработке курсовых и дипломных работ, а также аспирантами, преподавателями в научной работе.

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

В соответствии с высшей целью социалистического способа производства эффективными являются также результаты хозяйственной деятельности, которые обеспечивают удовлетворение общественных потребностей по общему объему, структуре и достигаются при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Эти требования, которые представляют собой две стороны критерия эффективности, могут быть осуществлены лишь при условии решения комплексной проблемы повышения качества продукции. Выпуск высококачественной продукции, с одной стороны, способствует более полному удовлетворению потребностей общества, а с другой стороны — оказывает существенное влияние на снижение трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости производства. "Вот почему на повышение качества продукции должны быть нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих. К этому должно быть постоянно приковано внимание партийных организаций, профсоюзов и комсомола".¹

Преимущества социалистической экономики перед капиталистической, мощный экономический потенциал нашей страны, широкое внедрение достижений научно-технической революции способствуют постоянному повышению качества советских изделий, росту их конкурентоспособности на внешнем рынке. Однако большие возможности развитого социалистического общества используются еще не полностью. Одной из причин этого является, на наш взгляд, недостаточная разработанность экономических ас-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 44.

пектов проблем повышения качества продукции.

Политэкономическая сущность категории "качество" продукции

Для того, чтобы удовлетворить потребности населения, любой продукт труда должен обладать определенными полезными свойствами. Вещественным носителем потребительских свойств продуктов труда является его потребительная стоимость. Однако наличия природных потребительских свойств еще недостаточно для признания полезности продукта, так как они создают лишь потенциальную возможность для этого. Чтобы возможность превратилась в действительность, необходимо иметь реальную общественную потребность в этом продукте.

Отношение общества к продукту труда зависит не только от индивидуальной полезности последнего, но и от многих других факторов: структуры общественных потребностей и степени их удовлетворения, общественной значимости данного продукта и т.д. К. Маркс говорил, что если, например, количество продукта труда будет превышать общественную потребность в таких продуктах, то избыток их не будет признан полезным, несмотря на то, что каждый из этих избыточных продуктов обладает такими же потребительскими свойствами, как и продукты, признанные полезными.¹ В марксистской теории общественная полезность вещи всегда связывалась с распределением труда в определенных пропорциях между различными сферами общественного производства и с определенной социальной структурой общества.²

Таким образом, полезность имеет как бы двойственную природу: с одной стороны, естественную, обусловленную природными свойствами вещи, а с другой - общественную, обусловленную социально-экономическими отношениями между людьми. Эта вторая сторона - общественная потребительная стоимость -

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 202; т. 25,

завяляет степень соответствия полезного эффекта, вещественных свойств того или иного продукта исторически обусловленным потребностям членов общества. Следовательно, вещь может быть полезной в том смысле, что обладает хорошими физико-химическими и иными свойствами, но возможно окажется непригодной с точки зрения несоответствия ее требованиям как к общественной потребительной стоимости.

Одной из характеристик как вещественной, так и общественной стороны потребительной стоимости выступает качество продукции. К. Маркс подчеркивал неразрывную связь этих категорий. Потребительная стоимость обязательно имеет качественную определенность, то есть не может быть потребительной стоимости вне определенного качества. Но в то же время качество не тождественно общественной потребительной стоимости. Если последняя только используется в потреблении, то качество продукции указывает также на степень эффективности этого потребления.

Между тем под качеством продукции согласно ГОСТу 15467-70 понимается совокупность свойств, обуславливающих ее пригодность для удовлетворения определенных потребностей в соответствии с назначением. Данное определение качества в большей мере, чем многие другие выражает взаимосвязь производства и потребления продукции, но все же оно тяготеет к товароведческому аспекту. Такая формулировка понятия качества с полным основанием может быть отнесена и к понятию потребительной стоимости как таковой. Здесь не отражена мера этой пригодности для удовлетворения конкретной потребности.

Качество продукции определяется совокупностью не всех ее полезных свойств, а только тех, которые определяют ее способность к удовлетворению конкретных потребностей. Совокупность полезных свойств продукции может проявиться в различной степени, вследствие чего изменится мера ее полезности. Следовательно, если общественная потребительная стоимость выражает полезность вещи, то качество означает меру, в какой она способна удовлетворить определенную потребность.

Сама по себе полезность вещи еще не гарантирует ее высокого качества, и потребительная стоимость товаров одинакового назначения может быть качественно различной и потому далеко не одинаково способной удовлетворить конкретную общественную потребность по условиям производства. Далее, одна и та же потребительная стоимость может характеризоваться разными показателями качества в зависимости от условий потребления. Экономическая сторона качества может быть обнаружена только в процессе потребления, хотя воплощается в продукте уже в процессе производства. "... Только в потреблении, - писал К. Маркс, - продукт становится действительно продуктом. Например, платье становится действительно платьем лишь тогда, когда его носят; дом, в котором не живут, фактически не является действительным домом. Таким образом, продукт, в отличие от простого предмета природы, проявляет себя как таковой, с т а н о в и т с я продуктом только в потреблении"¹.

Товар является единством потребительной стоимости и стоимости, обладает определенными полезными свойствами, создание которых требует затрат общественного необходимого труда. Экономический подход к проблеме качества означает не только учет технических, потребительских свойств продукции, но и степень их использования в потреблении, ибо совокупность этих свойств может экономически полно проявиться только при определенных условиях потребления. "Так как товар покупается покупателем не потому, что он имеет стоимость, а потому, что он есть "потребительная стоимость" и употребляется для определенных целей, то само собой разумеется: 1) что потребительные стоимости "оцениваются", т.е. исследуются их к а ч е с т в о (точно так же как к о л и ч е с т в о их изменяется, взвешивается и т.п.); 2) что когда различные сорта товаров могут заменить друг друга для тех же целей потребления, тому или иному сорту отдается предпочтение и т.д. и т.д."².

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 717
² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 46.

Повышение качества продукции нельзя рассматривать в отрыве от измерения величины стоимости, учитывая, что стоимость товара определяется тем рабочим временем, которое требуется для производства товара нормального качества¹. Следовательно, экономическая эффективность качества определенной потребительной стоимости должна быть соизмерима с уровнем общественно необходимых затрат труда на производство и реализацию данного изделия.

Взаимосвязь полезности вещи и общественно необходимых затрат состоит, во-первых, в том, что потребительная стоимость является вещественным носителем стоимости, и во-вторых, - общественно необходимыми считаются лишь затраты, произведенные при таких условиях производства, когда создаются продукты общественно нормального уровня полезности и качества. "Общественная потребность, то есть потребительная стоимость в общественном масштабе, - вот что определяет здесь долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства"².

Социалистическому обществу далеко не безразлично, каким объемом затрат живого и овеществленного труда достигается повышение качества продукции. Важно улучшать качество предметов потребления и в то же время добиваться того, чтобы извлекаемый при этом полезный эффект превышал дополнительные затраты.

В связи с этим возникает проблема обеспечения экономически оптимального качества, т.е. такого, которое удовлетворяет конкретную потребность с минимальными текущими и единовременными затратами.

Качество продукции является одновременно технической и экономической категорией. С одной стороны, качество тесно связано со свойствами вещей, зависящих от уровня развития производительных сил и удовлетворяющих те или иные потребности, и с этой точки зрения оно служит предметом изучения

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23, с. 46.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 186.

технической дисциплины. Но, с другой стороны, качество продукции есть конкретное выражение, мера общественной потребительной стоимости. Это - не мера полезности вещи как таковой, а мера полезности вещи, предназначенной для удовлетворения потребностей членов общества. Поэтому меры по улучшению качества продукции экономически оправданы лишь тогда, когда их осуществление приводит к снижению затрат на единицу удовлетворенной потребности или при тех же затратах появляется возможность удовлетворить более широкий круг потребностей. Следовательно, возникает необходимость в систематическом контроле качества и целенаправленном воздействии на условия и факторы, влияющие на качество продукции. Особое место в этой связи занимает создание научно обоснованной системы управления качеством продукции на всех стадиях ее разработки, производства, обращения и потребления.

Государственная система управления качеством только начинает складываться. В настоящее время осуществляется переход от разрозненных мероприятий по улучшению качества продукции, осуществляемых в отдельных отраслях, объединениях, цехах, в комплексной системе управления качеством продукции на основе системного подхода.

Впервые в государственный пятилетний план развития народного хозяйства Латвийской ССР включена комплексная целевая программа "Разработка и внедрение республиканской системы управления качеством продукции" (РСУКП). При Госплане республики образован координационный совет по разработке и внедрению комплексных систем управления качеством продукции. Конкретные задания на пятилетие по увеличению выпуска высококачественной продукции имеют все промышленные министерства и ведомства республики, объединения и крупные предприятия.

В этих условиях целесообразно проанализировать практический опыт, наметить перспективные направления развития системы управления качеством продукции и некоторые пути ее совершенствования.

Планирование как составной элемент системы управления качеством продукции и его совершенствование

Если исходить из вышеуказанных методологических предпосылок о сущности категории качества продукции, то в пятилетние и годовые программы по комплексному управлению качеством потребительских изделий, на наш взгляд, должны входить следующий составные элементы:

- модернизация, улучшение технических характеристик выпускаемой продукции и снятие с производства морально устаревших, неходовых изделий;
- освоение выпуска новых изделий с повышенными показателями качества и расширение ассортимента за счет изделий, соответствующих лучшим отечественным и зарубежным образцам, пользующихся повышенным спросом у населения;
- разработка стандартов и специальных показателей качества, отвечающих научно-техническим достижениям, требованиям потребителей, и аттестация продукции в соответствии с этими требованиями;
- совершенствование техники, технологии, различных видов сырья, улучшение подготовки кадров, с учетом задач повышения качества потребительских изделий;
- использование системы плановых единичных и общественных показателей на всех уровнях управления;
- использование рычагов экономического стимулирования повышения качества продукции;
- комплексный контроль за качеством, в том числе - за экономической эффективностью повышения качества выпускаемой продукции.

Нетрудно заметить, что первые два элемента определяют цель системы управления качеством продукции, последующие четыре - средства для достижения (сочетающие влияние произво-

дительных сил и производственных отношений) и, наконец, последний элемент соединяет цель и средства, подводит итоги деятельности всей системы.

В дальнейшем остановимся более подробно на сочетании цели - повышение качества продукции, и таких средств ее достижения как стандартизации, аттестации, планирования и экономического стимулирования качества. В широком смысле слова стандартизация и аттестация также относятся к формам планомерного воздействия на качество продукции. Поэтому по существу речь пойдет об опыте и проблемах планирования и экономического стимулирования повышения качества товаров народного потребления.

Современная стандартизация - это важное условие улучшения качества продукции, более рационального использования материальных ресурсов, одно из действенных средств внедрения новейших достижений науки и техники. Поэтому вполне закономерно, что в решениях XXV съезда КПСС повышение роли стандартов в улучшении технико-экономических показателей изделий определено как одно из важнейших задач централизованного народнохозяйственного планирования. Усиление влияния стандартов на систему управления качеством продукции в современных условиях можно проследить по целому ряду направлений.

Принципиально новым является разработка и внедрение общегосударственных систем стандартов, направленных на решение крупных народнохозяйственных задач. К их числу относятся Единая система конструкторской документации (ЕСКД), Единая система технологической документации и др. Государственная система стандартизации охватывает все отрасли народного хозяйства, регламентирует хозяйственную деятельность на всех уровнях экономики: государственном, отраслевом, республиканском, предприятий.

Начался подход к созданию и введению в жизнь программ комплексной стандартизации вместо разрозненных ГОСТов на важнейшие виды продукции, в том числе на многие товары на-

родного потребления. Так, Госстандартом СССР и Министерством легкой промышленности СССР утвержден комплекс программ по различным видам тканей - хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые, льняные; по швейным изделиям, обуви и трикотажным изделиям. В них сведены воедино и взаимосвязаны все нормативно-технические документы, от которых так или иначе зависит качество готовых изделий. Программы охватывают 80 % всей продукции, которую дает легкая промышленность. Они устанавливают согласованные требования на сырье, фурнитуру, оборудование, технологию, т.е. к количеству и качеству промежуточных и конечных продуктов. Например, конечные результаты в программе "Ткани" вытекают из требований программы "Швейные изделия", в свою очередь нормативы программы "Ткани" определяют задачи программы "Хлопок" и т.д. По данным Госстандарта СССР реализация этих программ позволит довести долю выпуска изделий, достойных государственного Знака качества до 15 % против 4,4 % в 1976 г.¹ Всего же по всем отраслям народного хозяйства в текущей пятилетке намечено разработать 140 подобных программ, по которым будут действовать почти 2400 стандартов.

В последние годы стандарты не только отражают современные научно-технические требования, но все более учитывают перспективы развития производства, побуждая тем самым к поиску и внедрению новых, более прогрессивных научно-технических решений. Уже в настоящее время в народном хозяйстве СССР действует свыше 20 тыс. государственных, более 17 тыс. отраслевых и около 7 тыс. республиканских стандартов, а также более 97 тыс. технических условий. В текущей пятилетке необходимо обновить стандарты, утвержденные до 1972 г., и утвердить около 6 тыс. новых, так называемых опережающих стандартов, в которых отражается передовой опыт предприятий, включаются прогрессивные показатели международных стандартов. В этих опережающих стандартах устанавливаются нормы в виде ступеней качества с дифференцированными сроками

¹ Известия, 1977, 2 марта, с.2.

дення. Ряд опережающих государственных стандартов действует также и в легкой промышленности. Их цель - ориентировать производство на неуклонное повышение качества товаров. В такие стандарты закладываются перспективные показатели качества, которые должны быть достигнуты производителем через определенные промежутки времени - год, два и более. Разновидностью перспективного стандарта является ступенчатый стандарт, который содержит возрастающие требования к показателям качества различного уровня, сроки их введения.

Вместе с тем еще не полностью используются все возможности стандартизации для дальнейшего улучшения качества выпускаемой продукции и удовлетворения возрастающих общественных потребностей. На это указал ЦК КПСС в декабре 1975г., рассмотревший вопрос о ходе выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции".

Встречаются также стандарты на товары народного потребления, которые "узаконивают" пониженные требования к качеству товаров. Так, в литературе приводились факты о тенденции к снижению требований на качество в стандартах на такие продовольственные товары как картофель, лук, морковь и другие. Не отвечает возросшим требованиям покупателей ГОСТ на ряд непродовольственных товаров: красители для шерстяных тканей, многие товары культурно-бытового назначения и другие. Например, в ГОСТе "Холодильники бытовые электрические" есть специальный пункт о вероятности безотказной работы аппарата. Ссылаясь на него, заводы обосновывают "законность" выпуска холодильников с дефектами. В модельной обуви первого сорта ГОСТ допускает до 39 дефектов по материалам верха, низа и отделки, во втором сорте - 50 дефектов (парекос носков, задников и др.)¹.

Другой недостаток стандартов: на готовую продукцию она зачастую бывает жестче, чем на сырье, из которого она

¹ Орлов Я.А. Торговля и производство: экономические связи. М., 1977, с. 142, 144, 161.

изготовлена. Это ставит в затруднительное положение производителей готовой продукции, в то время как поставщикам сырья гарантирована "легкая жизнь". Например, наблюдаются противоречия требований к качеству обуви и кожи, из которой она изготавливается.

Устранить эти недостатки возможно и необходимо с помощью комплексной стандартизации, повышения научно-технического уровня стандартов. Путем периодического пересмотра номенклатуры и ужесточения показателей качества, закладываемых в стандарты, расширения сферы самой стандартизации необходимо и возможно "подтягивать" качество массовых видов продукции до уровня, требуемого динамикой развития общественных потребностей.

Вместе с тем было бы ошибочно полагать, что стандартизация - это единственное эффективное средство решения проблемы качества продукции. В действительности эта проблема не исчерпывается внедрением стандартов. Так, в систему стандартизации не могут быть заложены показатели качества, не поддающиеся прямому измерению и контролю (вкус, цвет и т.п.), учитывающие моральный износ потребительских изделий, их соответствие моде. Многие разнообразные запросы потребителей объективно не могут быть учтены в рамках стандартизации. Поэтому важным направлением в ряде мер по повышению качества продукции является ее аттестация. Формы и методы аттестации промышленной продукции меняются и совершенствуются с учетом накопленного опыта, изменения условий развития производительных сил и производственных отношений.

На основе обобщения опыта работы по аттестации в 1974г. утверждены новые Основные положения о порядке аттестации продукции машиностроения и других отраслей промышленности. В соответствии с ними аттестации подлежит вся постоянно выпускаемая объединениями (предприятиями) продукция, определяющая их профиль. вновь созданная продукция аттестуется только с начала серийного производства.

Аттестации не подлежит промышленная продукция, используемая без предварительной обработки (уголь, нефть, руда и

т. д.), а также изготавливаемая по разным договорным заказам, опытные образцы, запасные части и комплектующие изделия для продукции, снятой с производства. Аттестация проводится систематически на основе пятилетних и годовых планов аттестации, утвержденных министерствами и ведомствами, путем оценки качества продукции и отнесения ее к одной из трех категорий - высшей, первой и второй.

К высшей категории качества относится промышленная продукция, которая по своим технико-экономическим показателям превосходит или соответствует лучшим отечественным и мировым достижениям, является конкурентоспособной на внешнем рынке, имеет повышенные стабильные показатели качества, соответствует стандартам (техническим условиям), учитывающим требования международных стандартов, обеспечивает народно-хозяйственную экономическую эффективность и удовлетворяет общественным потребностям. При этом к высшей категории качества продукция относится только в том случае, если ей присвоен государственной Знак качества, и она, как правило, выпускается в полном объеме плана производства.

К первой категории качества относится продукция, которая по своим технико-экономическим показателям соответствует требованиям стандартов (технических условий) и удовлетворяет потребности народного хозяйства и населения страны.

К второй категории качества относится продукция, которая по своим технико-экономическим показателям не соответствует современным требованиям народного хозяйства и населения страны, морально устарела и подлежит модернизации или снятию с производства. Срок снятия с производства продукции второй категории или ее модернизации устанавливает министерство - изготовитель этой продукции по согласованию с министерством - заказчиком (основным потребителем) и Госпланом СССР.

Срок действия решения об отнесении продукции к высшей или первой категории качества установлен для продукции производственно-технического назначения - до трех лет, а для товаров народного потребления - до двух лет. При этом сроки

действий категориях качества не могут превышать сроки действия стандартов (технических условий), по которым будет изготавливаться аттестуемая промышленная продукция.

Сущность аттестации не в том, чтобы распределить производимую предприятием продукцию на две-три группы, зафиксировав тем самым существующее положение, а в том, чтобы установить новый, более высокий уровень технико-экономических параметров, которыми должно характеризоваться вновь осваиваемые или выпускаемые, но подлежащие модернизации изделия. Одновременно следует предъявлять необходимые требования к сырью, материалам, комплектующим изделиям, получаемым от других предприятий. Очень важно, чтобы аттестация по всем трем категориям было поручено проводить междуведомственным государственным комиссиям, возглавляемым не представителями министерства, предприятия которого выпускают продукцию, а специалистами министерства - заказчика или Госстандарта СССР.

На наш взгляд, воздействие механизма аттестации на общий уровень качества промышленной продукции обеспечивается комплексом следующих факторов:

- регулярно проводимой оценкой уровня качества выпускаемой продукции;
- планированием объемов производства по соответствующим категориям качества;
- допуском в производство только продукции, соответствующей современным требованиям;
- доведением показателей качества выпускаемой продукции до уровня, соответствующего требованиям более высокой категории.

Встречаются мнения, что планирование долей продукции, различных по своему качественному уровню, неизбежно приведет к тому, что достижение лучших мировых образцов станет самоцелью и отвлечет предприятие от цели изучения и удовлетворения реальных общественных потребностей. Однако, если при ат-

тестации будут приниматься во внимание наличие этих реальных общественных потребностей, то предполагаемая тенденция не будет иметь места.

При нарушении условий аттестации или условий производства продукции высшей категории качества министерство или Госстандарт СССР лишает объединение (предприятие) права представлять государственный Знак качества. Так, в первом полугодии 1977 г. Госстандарт СССР лишил 62 наименования продукции государственного Знака качества, в том числе 55 видов изделий Минлегпрома СССР, 18 - Минэлектротехпрома СССР. Ввиду нарушения условий аттестации не зарегистрировано 506 решений государственных аттестационных комиссий¹.

Повышение требований к объединениям (предприятиям) по обеспечению высокого качества аттестуемой продукции нашло отражение в увеличении выпуска продукции высшей категории качества за последнее время. По данным ЦСУ СССР, на 1 августа 1977 г. с государственным Знаком качества выпускалось 41,3 тыс. изделий, их производили всего 6023 промышленных предприятия, тогда как на 1 июля 1975 г. соответственно - 25 тысяч и 3,5 тыс. предприятий. В ведущих машиностроительных отраслях достигнуты высокие результаты. Так, в середине 1976 г. на заводах Министерства электротехнической промышленности доля продукции высшей категории качества достигла 34 %, Министерства автомобильной промышленности - 31, Министерства нефтяной и химической промышленности - 21 и Министерства тяжелой промышленности - 19 %. Однако следует отметить, что удельный вес продукции со Знаком качества в общем объеме производства по народному хозяйству в целом остается еще недостаточным: к середине 1976 г. он составлял 7,4 %. По расчетам к концу десятой пятилетки доли таких изделий в общем объеме производства достигает 15 %, а в том числе в машиностроении - 30-40 %².

¹ Экономическая газета, 1977, № 30, с. 14.

² Экономическая газета, 1977, № 34, с. 15. Вавилов А.Н. Эффективность социалистического производства и качество продукции. М., 1975, с. 156; Андреев В.В., Киперман Р.Я. Экономические аспекты управления качеством продукции. М., 1977, с. 37-38, 41.

Весьмий вклад в дело улучшения качества промышленной продукции вносит Латвийская ССР. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства с 8,6 % в 1975 г. возрос до 10,7 % в июне 1977 г. и к 1980 г. планируется на уровне 25 %. По этому показателю промышленность Советской Латвии занимает второе место среди союзных республик после Белорусской ССР. По состоянию на 1 октября 1977 г. число изделий, выпускаемых с почетным пятиугольником, достигло 1558 (пятое место среди союзных республик)¹.

Наряду с положительными моментами аттестации (выявленными особенно на примере Министерства местной промышленности Латвийской ССР (ММП)², в результате накопленного опыта в ее практике выявились некоторые недостатки. Во-первых, неоправданно сужена сфера действия аттестации. Например, по ММП ежегодно не аттестуется до 50 % номенклатуры и 25 % объема выпускаемой продукции, не являющейся профильной или постоянно выпускаемой. Во-вторых, в соответствии с действующим порядком аттестации ко второй категории относятся продукция, подлежащая модернизации и вообще снятию с производства. Однако модернизация может подвергаться и продукция первой категории с целью перевода ее в высшую. В то же время устаревшие изделия, снимаются с производства еще до наступления сроков аттестации. Поэтому по промышленности Латвийской ССР в среднем продукция второй категории качества составляет лишь 0,3 %, это никак не определяет действительную долю устаревшей продукции, подлежащей обновлению. В-третьих, на оценку качества продукции по соответствующим категориям еще недостаточно воздействуют ее потребители. Практически продукция аттестуется еще до выявления реакции потребителей на ее способность удовлетворять спрос на внутреннем рынке и доказатель-

¹ Экономическая газета, 1977, № 25, с. 5; № 30, с. 14; Советская Латвия, 1977, 22 октября, с. 1

² См. об этом: Кармий А., Лашков И. Аттестация и оценка качества продукции в Министерстве местной промышленности Латвийской ССР: - Экспрессстандарт, 1975, № 55.

ства конкурентоспособности на внешнем рынке.

В целях совершенствования механизма аттестации продукции, на наш взгляд, целесообразно расширить перечень товаров с индексом "Н" (новинка). Всем действительно новым, перспективным (с точки зрения удовлетворения спроса населения), а также направленным на расширение ассортимента товаров с момента постановки на серийное производство присваивать индекс "Н". Далее, через определенное время (например, I год), когда будет обнаружена реакция потребителей на внутреннем, во многих случаях - конкурентоспособность этих товаров на внешних рынках, станет возможным аттестовать эти товары в установленном порядке.

Разработке планов по повышению качества продукции предшествуют анализ и оценка технико-экономического уровня изделий; проверка соответствия выпускаемых изделий установленным стандартам; учет результатов аттестации продукции и требований потребителей по улучшению качества продукции; изучение информации об отечественных и зарубежных научно-технических достижениях.

Основной формой планирования повышения качества продукции на различных уровнях управления являются пятилетние планы. Они, в свою очередь, конкретизируются и уточняются в годовых планах с учетом выполнения плана за истекший период пятилетки и последних изменений в развитии производительных сил и производственных отношений.

В текущей пятилетке систематическое повышение качества продукции призваны обеспечить следующие плановые задания:

- по решению основных научно-технических проблем;
- по освоению новых видов промышленной продукции;
- по улучшению показателей качества продукции.

Задания по решению основных научно-технических проблем предусматривают в текущей пятилетке создание и организацию производства нескольких сот новых высококачественных и экономичных изделий и материалов, высокопроизводительных

машин и оборудования, которые по своим технико-экономическим показателям соответствуют высоким отечественным и зарубежным достижениям или превосходят их.

Задания по освоению новых видов продукции по государственному плану и плану министерств и ведомств предусматривают производство за пятилетку в народном хозяйстве 15-20 тыс. видов продукции, по своим показателям отвечающих требованиям, предъявляемым к продукции высшей категории качества и лишь в отдельных случаях - первой категории. Важно и то, что в десятой пятилетке изменен порядок определения выполнения заданий по освоению новых изделий. Если раньше такие задания считались выполненными только при условии производства нового изделия, то теперь требуется, чтобы был достигнут запланированный объем производства новых изделий и осуществлена аттестация этого изделия по той категории качества, которая предусмотрена в плане.

Задания по улучшению показателей качества продукции учитывают степень пригодности продукции к удовлетворению тех или иных потребностей. В практике планирования применяются обобщающие, единичные и комплексные показатели качества. В народнохозяйственном плане предусматриваются задания по улучшению обобщающих показателей качества продукции во всех отраслях промышленности, а также единичных показателей - по важнейшим изделиям. Впервые в пятилетнем плане всем министерствам и производственным объединениям (предприятиям) были установлены директивные задания по повышению удельного веса продукции высшей категории качества в товарной (валовой) продукции, а на каждый год пятилетки - в объеме реализации такой продукции. Кроме удельного веса, в плане предусматривается объем производства или реализации продукции высшей категории качества, а также задания по повышению технического уровня, улучшению параметров ведущих для данной отрасли видов продукции (например, Министерству химической промыш-

Андреев В.В., Киперман Г.Я. Экономические аспекты управления качеством продукции. М., 1977, с. 43.

ленности установлено задание довести средний показатель использования автомобильных покрышек до 100 тыс. км вместо 85 тыс. км).

Указанные директивные задания являются основой для составления развернутого пятилетнего и годовых планов повышения качества продукции в техпромфинпланах объединений (предприятий). Типовой методикой разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия на 1976-1980 гг.¹ рекомендуется в план освоения новых видов и повышения качества продукции включать следующие мероприятия:

- создание и освоение новых видов продукции;
- замена, модернизация или снятие с производства устаревших видов продукции;
- организация выпуска изделий, впервые изготавливаемых в объединении (комбинате), предприятии;
- увеличение объема и удельного веса продукции высшей категории в общем плановом объеме реализуемой продукции;
- подготовка изделий к государственной аттестации или переаттестации;
- разработка и внедрение новых прогрессивных стандартов и технических условий;
- улучшение единичных и комплексных показателей качества выпускаемых изделий;
- мероприятия по созданию и внедрению (КСУКП (если она не была создана ранее)).

Уровень качества может быть выражен системой количественных единичных и комплексных показателей. Так, на практике используются группы технико-экономических показателей назначения, надежности и долговечности, технологичности, эргономики, эстетики, стандартизации и унификации, а также патентно-правовые и экономические показатели.

¹ См. Экономическая газета, 1975, № 3.

Экономические показатели (прибыль, себестоимость и т.д.) качество продукции как таковое не характеризуют. Они отражают экономическую эффективность от повышения качества. Если же их отнести к единице потребительского эффекта, то они могут в известной мере характеризовать качество продукции.

В 1970 г. были изданы "Общие методические указания по планированию повышения качества промышленной продукции", в которых рекомендуется единичные и обобщающие показатели качества применять дифференцированно по уровням хозяйственного управления, отраслям, производствам и видам продукции с учетом их особенностей и задач. Эти рекомендации не вызывают возражений, но вместе с тем экономически необоснованно планировать множество показателей качества. Так, согласно указанной методике, предполагается превратить в обязательные плановые показатели "конкретные технические характеристики изделий". Практическое воплощение этой идеи вряд ли возможно из-за огромной номенклатуры выпускаемой продукции в отраслях, производящих предметы потребления. Не случайно на практике преобладает тенденция отбора сравнительно ограниченного числа оценочных показателей, которые отражают наиболее существенные стороны критерия народнохозяйственной эффективности. Проследим планирование показателей качества на разных уровнях управления на примере Министерства местной промышленности Латвийской ССР.

Объединению (предприятию) министерство в пятилетнем и годовом планах устанавливает следующие показатели:

- удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства (в процентах);
- объем выпуска продукции высшей категории (тыс.руб.);
- изделия с государственным знаком качества (количество наименований);

В объединении (предприятии) в качестве расчетных планируются такие показатели:

- разработка новых изделий для обновления и расширения ассортимента (количество наименований);

- освоение производства новых и переданных другими предприятиями изделий (тыс. руб.);
- сокращение выпуска продукции второй категории (тыс. руб.);
- модернизация изделий с целью перевода их в более высокую категорию качества (количество наименований);
- внедрение стандартов (количество наименований);
- сортность выпускаемой продукции (в процентах).

Объединение (предприятие) для своих филиалов (цехов) планирует набор следующих показателей:

- объем производства продукции с заводским аттестатом качества (тыс.руб. по плановой себестоимости);
- сдача продукции с первого предъявления (удельный вес);
- качество труда (коэффициенты);
- ритмичность выпуска продукции по декадам месяца (в процентах от общего объема выпускаемой продукции).

Экономическое стимулирование как составной элемент системы управления качеством продукции и его совершенствование

Даже самый четко отлаженный механизм планирования качества продукции не принесет желаемых результатов, если он не будет подкреплен действенной системой экономического стимулирования. Поэтому экономическое стимулирование, включающее такие хозяйственные элементы, как цены, платежи за ресурсы, фонды материального поощрения, заработную плату, санкции за нарушения договоров и другие, является важным элементом системы управления качеством продукции.

В десятой пятилетке внесено ряд изменений в систему экономического стимулирования повышения качества продукции, которые продиктованы необходимостью реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О развитии в 1976-1980 го-

дах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества"¹.

На товары с индексом "Н" (новинка), т.е. товары новых конструкций, оригинальных моделей и фасонов, отражающих направления моды, с улучшенной отделкой и колористикой, повышенной надежностью и с увеличенным сроком службы, изготовленные с применением новых видов или новых композиций сырья и модных материалов или фурнитуры, с использованием дополнительных технологических операций, обеспечивающих улучшение потребительских, эксплуатационных и других свойств товаров их внешнего оформления, устанавливаются временные розничные и оптовые цены на срок до трех лет.

Временные цены определяются путем прибавления к постоянным ценам временных надбавок к розничным ценам за вычетом торговых и оптово-сбытовых скидок. Эти надбавки исчисляются исходя из уровня отраслевых затрат для данной ассортиментной группы, а норматив прибыли по изделиям устанавливается в разкере, определенном для данной продукции по плану объединения. При этом если затраты на освоение и подготовку производства новых товаров осуществляются до начала серийного выпуска вновь осваиваемых изделий, то единовременные затраты, связанные с повышением качества изделий, возмещаются производственным объединением (предприятием) за счет средств фонда освоения новой техники или единого фонда науки и техники отрасли и не учитываются при определении временных надбавок к ценам на новые товары улучшенного качества.

Однако полностью проблема единоподнаправленности планирования и экономического стимулирования производства продукции с индексом "Н" и с государственным Знаком качества пока не решена. В настоящее время существует ничем не обоснованное противоречие: увеличение производства продукции с индексом "Н", как было сказано выше, стимулируется материально, в то время как за товары народного потребления с

¹ Правда, 1977, 6 января.

изображением почетного пятиугольника не имеется надбавок к оптовым ценам и потери, связанные с их выпуском, не возмещаются.

В печати приводились факты, когда филиал львовского объединения "Луч" добился увеличения удельного веса высококачественной продукции на 1,5 %, в результате чего потребители получили добротные трикотажные изделия, а коллектив объединения остался в накладе. Из-за выпуска трикотажа лучшего качества затраты на рубль товарной продукции выросли на полкопейки и это, казалось бы, крошечное завышение вылилось в 180 тыс. руб. На столько же уменьшилась прибыль - источник экономического стимулирования коллектива¹.

Другой пример. На фабрике модельной обуви № 2 московского производственного объединения "Восток" при изготовлении ста пар обычной простой обуви затрачивается 234,4 нормочаса, а на туфли с государственным Знаком качества этот норматив возрастает до 307,7 часа. Таким образом, затраты живого труда увеличиваются на 30 % и в цене товара при этом не компенсируются. При выпуске же особо изящной обуви на высоком каблуке они еще более поднимаются².

Как видно из приведенных примеров, освоение продукции высокого качества связано с существенным ростом затрат живого и овеществленного труда. Зачастую предприятия своими силами проводят модернизацию оборудования, приспособление его к новой технологии. Модели одежды и обуви со Знаком качества, как правило, более трудоемкие, чем обыкновенные изделия, т.к. на них встречаются канты, отсрочки, замки-молнии и прочее оформление. Все это требует дополнительных операций и если при этом отсутствует должное экономическое стимулирование, то возникает парадоксальная ситуация - чем лучше для потребителей, тем хуже для производителей и последние выбирают путь типа "попроче и побольше".

¹ Известия, 1977, 29 июня.

² Правда, 1977, 14 марта.

Практика идет по пути метода стимулирования роста удельного веса продукции со Знаком качества за счет более "материально состоятельного" индекса "Н", а именно: на изделиях с изображением пятиугольника одновременно ставится маркировка "н". Между тем требования, предъявляемые к этим изделиям различны. Поэтому назрела необходимость в специальном стимулировании высококачественных товаров посредством установления надбавок к оптовым и розничным ценам.

В десятой пятилетке претерпел существенные изменения порядок образования и использования фондов поощрения в направлении стимулирования производства высококачественной продукции.

При установлении плановой суммы фондов поощрения для производственных объединений (предприятий) отдаются преимущества тем из них, которые принимают напряженные плановые задания и в том числе задания по улучшению качества продукции. Далее предусмотрено, что увеличение (уменьшение) сумм фондов поощрения, утвержденных производственным объединением (предприятием), в пятилетнем плане производится в зависимости от превышения (снижения) ряда показателей (не более трех) и в том числе - по удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме производства - по сравнению с показателем, установленным в пятилетнем плане на соответствующий год. При этом задания по повышению удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции должны включаться в число фондообразующих показателей.

Нормативы увеличения (уменьшения) фонда материального поощрения за каждый пункт превышения (снижения) удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства в годовых планах по сравнению с заданиями пятилетнего плана на соответствующий год устанавливаются, как правило, в размере 2 %, а для объединений (предприятий) легкой, пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности - в размере 2,5 % суммы фонда материального поощрения.

Усилена экономическая ответственность за повышение качества производимых изделий, т.к. увеличение размеров фондов материального поощрения производственных объединений (предприятий) за превышение планов по общему объему производства продукции (или прибыли) не осуществляется, если они не выполняют установленных им в годовых планах заданий по удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции. В то же время при увеличении по сравнению с плановым удельного веса продукции второй категории качества в общем объеме производства продукции отчислений от прибыли в фонд материального поощрения производственных объединений (предприятий) уменьшаются по нормативам в размерах, как правило, 2 % суммы фонда материального поощрения за каждый пункт указанного увеличения.

Как известно, еще в начале десятой пятилетки доля товаров народного потребления, производимых в отраслях тяжелой промышленности, составляла 27,5 %. В том числе на предприятиях, специализирующихся на выпуске средств производства, создается 3/4 изделий культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода¹. Поэтому назрела необходимость усиления экономического стимулирования на этих предприятиях. Предусмотрено, что за дополнительный выпуск товаров народного потребления, а также полуфабрикатов, узлов, деталей и комплектующих изделий, необходимых для изготовления этих товаров сверх заданий, утвержденных на соответствующий год в пятилетнем плане на предприятиях, где производство этих товаров не является основной продукцией, в фонды поощрения направляются из прибыли дополнительные отчисления в размере до 25 % основной заработной платы, предусмотренной в плановых калькуляциях на данные виды изделия. Указанные отчисления производятся за счет и в пределах дополнительной прибыли от реализации товаров народного потребления. Заинтересованность в лучшем использовании отходов от производства усиливается

¹ Орлов Я. Производство товаров массового спроса на предприятиях тяжелой индустрии. - Вопросы экономики, 1976, № 3, с. 51-52.

тем, что прибыль от реализации товаров народного потребления, изготовленных из отходов, остается в распоряжении производственных объединений (предприятий),

Сделан шаг вперед в перестройке взаимоотношений между поставщиком и потребителем таким образом, чтобы приоритет принадлежал последнему, ибо конечная цель производства — потребление, удовлетворение общественных потребностей. С этой целью предусмотрено, что при невыполнении (считая нарастающим итогом с начала года) производственными объединениями (предприятиями) заданий и обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте, предусмотренных договорами и заказами-нарядами внешнеторговых организаций фонд материального поощрения, предусмотренный на соответствующий период в финансовом плане, уменьшается согласно установленным нормативам. При этом норматив снижения суммы фонда материального поощрения за каждый процент невыполнения плана по объему реализованной продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам должен быть, как правило, не ниже 1 % к сумме этого фонда по плану на соответствующий год. В случае невыполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте дополнительные отчисления в фонд материального поощрения за перевыполнение плана по объему производства продукции или прибыли не производится.

Несомненно, что нацеленность системы образования и использования фондов поощрения на конечные народнохозяйственные результаты в большей мере отвечает возросшим требованиям, чем в ранее существовавшей системе. Здесь уже связь стимулирования производителей с показателями качества продукции, с удовлетворением общественных потребностей не эпизодическая, а устойчивая, более комплексная. Однако, по моему мнению, новая методика не лишена внутренней противоречивости. Во-первых, показатель удельного веса продукции высшего качества не является обобщающим, как это зачастую представляется. Кроме того, его нельзя сравнить по объединениям (предприятиям) разных отраслей промышленности. Во-вторых, установленные отчисления за достижения по этому показателю в фонды поощрения

весьма произвольны, не связаны с реальной экономической эффективностью проводимых мероприятий по повышению качества продукции. В-третьих, когда имеется ряд показателей, влияющих на образование фондов поощрения, отдается предпочтение наиболее выгодному для объединения (предприятия) показателю.

Повышение качества выпускаемой продукции, как правило, приводит к увеличению затрат у ее изготовителя. В результате может оказаться, что экономия затрат потребителя не перекрывает рост затрат изготовителя продукции повышенного качества. Как было показано в первом разделе данной статьи, с общественной точки зрения это далеко не безразлично. Во всех случаях повышение качества должно приводить к экономии совокупных затрат труда, к росту конечного общественного продукта¹. Отсюда вытекает, что работу предприятий по выпуску высококачественной продукции можно оценивать только на основе сопоставления затрат и результатов производства путем соизмерения экономической выгоды потребителя с дополнительными затратами изготовителя продукции. Другими словами, меры по улучшению качества продукции экономически оправданы лишь тогда, когда их осуществление приводит к снижению затрат на единицу удовлетворенной потребности или при тех же затратах появляется возможность удовлетворить более широкий круг потребителей. В этой связи возникает проблема оценочных показателей хозяйственной деятельности объединений (предприятий).

Выработка комплексной системы управления качеством продукции зависит прежде всего от установления таких экономически обоснованных критериев оценки хозяйственной деятельности коллективов, которые бы стимулировали увеличение производства высококачественной продукции (имея в виду и "оптимальное качество"), расширение ее ассортимента (с учетом различных групп потребителей). Другими словами - критерия оценки деятельности должны отражать требования народнохозяй-

¹ Ключевые могут составлять лишь те случаи, когда необходимо обеспечить безопасность жизни людей, обороноспособность страны, проведение фундаментальных научных исследований.

ственной эффективности, а именно: удовлетворение общественных потребностей по общему объему, ассортименту, качеству, срокам потребления и достижение этого результата при наименьших затратах всех видов применяемых ресурсов.

Опыт показывает, что используемые в настоящее время стоимостные показатели объема производства - реализуемая, товарная (валовая) продукция - в качестве критериев оценки деятельности не в полной мере отвечают этим требованиям. Правда, введение показателя объема реализуемой продукции в систему планирования и экономического стимулирования сыграло определенную положительную роль в повышении качества продукции в связи с усилением требований со стороны потребителей продукции и ускорением оборачиваемости оборотных средств. В то же время стремление предприятий выполнять плановые задания по этому показателю породило целый ряд негативных тенденций. В экономической литературе уже обращалось внимание на те или иные отрицательные (с позиции народного хозяйства) стороны рассматриваемого показателя¹.

Ввиду того, что этот показатель зависит от уровня действующих оптовых цен продукции определенной номенклатуры, возникло стремление к выполнению плана по объему за счет ассортиментного нарушения плана производства. Именно поэтому часто нарушаются договоры поставок конкретным потребителям при общем выполнении планов по объему реализуемой продукции.

Данный показатель способствует скрытому завышению действующих оптовых цен непропорционально качеству продукции и существующему на нее спросу. Ориентируясь на объемный стоимостный показатель, действующая практика ценообразования пока слабо учитывает дифференциацию цен в зависимости от качества продукции, ее соответствия спросу или от морального устарения, т.е. общественной потребительной стоимости.

В ряде случаев предприятиям стало выгоднее применять

¹ См. Ковалев Ф. Стоимостные показатели продукции и производительности труда. - Вопросы экономики, 1977, № 8, с. 51-52.

более материалоемкую продукцию (утяжеленные металлы, дорогостоящее сырье и материалы и т.п.) и, наоборот - снижение веса изделий, использование экономичных материалов стало невыгодно.

Наконец, в условиях изменения цен показатель объема реализованной продукции несопоставим в динамике, что существенно затрудняет возможность установления групповых, отраслевых нормативов длительного действия и стимулирование принятия напряженных планов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что показатель реализации продукции не может оставаться основным оценочным показателем, от которого тем более во многом зависит образование фондов поощрения. Видимо, он может функционировать лишь как расчетный показатель и учитываться при экономическом стимулировании коллективов.

В последнее время показателю объема реализуемой продукции противопоставляется показатель чистой продукции на том основании, что он отражает результаты экономии не только живого, но и общественного труда. В качестве модификации показателя чистой продукции на практике использовались также показатели, как нормативная стоимость обработки, нормативно чистая продукция, условно чистая продукция. Различные стороны этих показателей достаточно всесторонне исследовались в экономической литературе¹. Не останавливаясь подробно на этой дискуссии, отметим лишь некоторые принципиальные недостатки, которые присущи всем модификациям показателя чистой продукции.

Широкое применение этого показателя является определенным препятствием к развитию специализации и кооперирования производства, а в конечном счете - тормозом роста производительности труда. Ведь производительность труда, как известно, во многом зависит именно от правильной специализации, которая, в свою очередь, ведет к повышению доли материальных затрат в себестоимости продукции, а стало быть - к

¹ См. Бунич П.Г. Управление, экономические рычаги, хозрасчет. М., 1976, с. 72-74.

снижению доли чистого продукта в оптовой цене.

Наличие чистой продукции еще не служит гарантией достаточности прибыли предприятий для выполнения их нормативных обязательств перед обществом по платежам за ресурсы. Вполне возможно положение, при котором завышение доли заработной платы в стоимости чистой продукции приведет к наличию суммы прибыли, явно недостаточной для уплаты установленных платежей.

Одним из главных недостатков рассматриваемого показателя является то, что он еще в меньшей мере, чем объем реализации продукции, отражает изменение технико-экономических параметров новых изделий, повышение их качества. Практические работники обращают внимание на то, что "введение норматива чистой продукции на изделия усредненного уровня рентабельности не устранило разновыгодность продукции"¹.

Указывается также на то обстоятельство, что в условиях оценки деятельности по чистой продукции предприятия, которые активно внедряют новую технику, оказываются в менее выгодном положении, чем те, уровень технического оснащения которых ниже. Это получается потому, что трудоемкость и соответственно доля зарплаты в чистой продукции, приходящаяся на единицу изделия, на передовом предприятии меньше"².

В последние годы расширилась самостоятельность объединений (предприятий) при заключении и исполнении договоров. Если раньше эти документы лишь повторяли различные разделы плана, то сейчас они существенно конкретизируют укрупненные директивные задания. Совершенствование договорного механизма позволило объединениям (предприятиям) более гибко и оперативно решать производственные задачи, учитывать конкретную хозяйственную ситуацию и быстро реагировать на ее изменения, способствовало укреплению хозрасчета, проявлению инициативы работников при выполнении плана.

¹ Экономическая газета, 1977, № 18, с. 16.

² Экономическая газета, 1977, № 7, с. 8.

Вместе с тем рост масштабов производства, углубление кооперации и специализации выявили слабые стороны договорных отношений. Прежде всего это - низкий уровень планово-договорной дисциплины: все еще нередки факты срыва поставок, несоблюдения ассортимента, отгрузки низкокачественной продукции и т.д.¹ "Безответственное отношение некоторых предприятий к выполнению обязательств - вот основная причина таких негативных явлений в хозяйственной жизни, как "толкачество", сохранение параллельно с общегосударственной ведомственных служб снабжения и раздувание их штатов, сверхнормативное накопление "про запас" сырья и материалов"².

Поэтому, на наш взгляд: необходимо вместо половинчатой меры - учета заданий и обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте, предусмотренных договорами при исчислении фондов поощрения - перейти к оценке хозяйственной деятельности объединений (предприятий), свидетельствующей об удовлетворении конкретных общественных потребностей. Мы присоединяемся к мнению экономистов, которые считают, что одним из основных оценочных показателей должен быть объем выполнения заказов потребителей по конкретной, фиксируемой в договоре номенклатуре продукции, ее качеству, комплектности и срокам поставки.³

Следует запретить засчитывать в выполнение плана продукцию, не только изготовленную с отступлениями от стандартов, но также не соответствующую качественным показателям, предусмотренным в заключенных с потребителями договорах.

Анализируя ход выполнения договоров, нельзя ограничиваться только вопросами ассортимента. Для народного хозяйства важно, чтобы продукция отгружалась в строго согласованные сроки. Целесообразно установить также, чтобы из отчетов о выполнении плана объединениями (предприятиями) должна ис-

¹ См. Экономические связи производства и потребления. Вып. I, Рига, ЛРУ им. П. Стучки, 1977.

² Правда, 1977, 2 февраля.

³ Правда, 1977, 17 марта.

ключаться стоимость изделий, не выдержавших гарантийных сроков.

Ведь производители-поставщики в конечном счете и существуют для того, чтобы создать потребителям-заказчикам все условия для нормальной работы - в нужных количествах, оптимальном качестве и в обусловленные сроки доставлять сырье, материалы, готовые изделия. Именно таким образом каждый поставщик вносит свой трудовой вклад в удовлетворение общественных потребностей.

Г. ОЛЕВСКИЙ,
ст. преподаватель ЛГУ
им. П. Стучки

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТИМУЛЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА

Удовлетворение растущих потребностей трудящихся развитого социалистического общества выступает как одна из решающих факторов ориентации советской экономики в десятой пятилетке на повышение эффективности общественного производства и улучшение качества выпускаемой продукции. Нашей стране, располагающей огромным экономическим потенциалом, мощной материально-технической базой, по плечу решение сложных задач производства практически всего ассортимента предметов потребления, которые пользуются спросом населения в настоящее время и будут пользоваться в обозримом будущем. Однако народнохозяйственные ресурсы, позволяющие обеспечить количественное насыщение предметами потребления, используются подчас иррационально, т.к. производимая продукция имеет низкое качество и не достигает потребителя.

Решение задачи выпуска высококачественной продукции в значительной степени определяет создание достаточно эффективной системы планирования и экономического стимулирования как производителей, так и торговых организаций. Торговля, если абстрагироваться от ряда второстепенных признаков ее социально-экономического содержания при социализме, выполняет функции посредника между производителем и потребителем¹. Поэтому есть все основания полагать, что именно предприятия торговли в контакте с производителями в значительной степени выражают интерес потребителя, являются носителем экономического интереса потребителя. Принимая во внимание очевидный схематизм высказанного тезиса, представим исследование проблематики производства высококачественной продукции связь между способу достижения соответствия экономических интересов

¹ Речь идет о торговле предметами потребления.

сов предприятий торговли и производственных объединений (предприятий).

Продукт производства, предназначенный для реализации, т.е. выступая при социализме как товар, обладает потребительской стоимостью и стоимостью. Что касается стоимости, то необходимо указать на то, что возможности воздействия торговли на величину стоимости (или ее денежное выражение - цену) товара весьма ограничены. В принципе можно считать, что воздействие торговли через механизм цен на производителей носит индикаторный характер. Ведущую роль в процессе ценообразования при социализме, основываясь на требованиях экономических законов, выполняет социалистическое государство, его плановые органы. В этом состоит бесспорное преимущество планомерно развивающегося социалистического общества перед стихийным рыночным механизмом капиталистического способа производства. Вследствие чего в социально-экономическом исследовании допустимо, на наш взгляд, искать решение проблемы достижения соответствия экономических интересов производителей и потребителей, объединений (предприятий) и торговых предприятий в потребительской стоимости товара или в основном ее составляющем - качестве продукции.

Торговые предприятия выступают в роли своеобразного "фильтра" на пути продукции от производителя к потребителю. Действительно, сам факт реализации продукции означает, что товар получил общественное признание и как стоимость, и как потребительная стоимость. А это значит, что произведенная продукция достаточно высокого качества. Но, с другой стороны, априорное закрепление торговых предприятий к определенным поставщикам делает первостепенной задачу создания эффективного механизма планирования и стимулирования качества непосредственно на объединениях (предприятиях).

Таким образом, в современных условиях взаимоотношение торговли и производства по поводу качества производимой продукции только тогда будет действительно эффективным, когда процесс создания продукта, предназначенного впоследствии для

реализации, будет основываться, наряду с соблюдением технологии производства, также и на действенном механизме экономического стимулирования качества. А это предполагает необходимость исследования принципиальных моментов построения такого механизма производителями. Особенно актуальна эта проблема для производственных объединений, многие из которых были организованы на базе промышленных предприятий, бывших ранее экономически самостоятельными.

В процессе планомерной организации социалистического производства общество направляет оперативно-хозяйственную самостоятельность объединений и предприятий в определенное русло. Достигается это прежде всего посредством планового задания производственным коллективам экономических показателей, установления цен на важнейшие виды сырья и готовой продукции, определения различного рода нормативов, регламентирующих взаимоотношения объединений (предприятий) с финансовыми учреждениями, предприятиями транспорта и т.д.

При новом порядке планирования и экономического стимулирования объединениям и предприятиям централизованно утверждается показатель "доля продукции высшей категории и Знака качества в общей массе реализуемой продукции". Тем самым министерства и ведомства делают попытку уже в плане задания указать рубежи, которые предстоит достигнуть производственным коллективам в области качества выпускаемой продукции. С целью экономического стимулирования выполнения производственными объединениями (предприятиями) планового задания по производству высококачественной продукции одним из фондообразующих показателей, используемых при исчислении размеров фонда материального поощрения (ФМП) выбран показатель "удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции". При этом следует сказать, о том, что в десятой пятилетке задание по повышению удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции наряду с заданием по росту производительности труда как правило включается в число показателей, от которых зависит образование фондов экономического стимулирования.

Отметим, однако, что действительность использования задания по повышению удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции с целью стимулирования выпуска высококачественной продукции на практике недостаточно высока вследствие того, что показатель качества не входит в настоящее время в число экономических показателей оценки деятельности производственных коллективов и их работников. Другими словами показатель качества не входит в круг так называемых приоритетных показателей в нашем понимании, т.е. таких экономических показателей, которые непосредственно связаны с оценкой деятельности производственных коллективов и их работников. В данный период времени степень реализации поставленных перед производственным объединением (предприятием) задач наиболее полно характеризует, и тем самым выступает в качестве приоритетного показателя, показатель объема реализации продукции (валовая продукция, чистая продукция, условно-чистая продукция, объем производства в нормативной стоимости обработки). В меньшей степени роль приоритетных показателей на уровне производственных объединений (предприятий) выполняет показатель массы прибыли, роста производительности труда, уровня рентабельности.

Значительно большие возможности для использования показателя качества имеется во внутриобъединенческом хозяйственном расчете. Содержание процессов планирования и экономического стимулирования в производственном объединении определяется спецификой экономического положения производственных единиц, которое характеризуется отсутствием развернутых товарно-денежных отношений. Границы использования тех или иных экономических показателей в организации внутриобъединенческого хозяйственного расчета зависят от объема производства, типа производства (массовое, крупносерийное, мелкосерийное, индивидуальное), производственной структуры (цеховая, бесцеховая), характера специализации производственных единиц (подетальная, технологическая, смешанная), межцехового кооперирования и т.п. Определяющее значение в регламентации оперативно-хозяйственной самостоятельности производственных единиц имеет включение

в их плановое задание показателя "выпуск продукции в ассортименте". При жестко фиксированных позициях плана по ассортименту производственный коллектив, при прочих равных условиях, несомненно выполнит плановое задание и по объемным показателям.

Особенно важно эффективное применение ассортиментного показателя в легкой промышленности, производственным объединениям и предприятиям которой в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности" предоставлено право самим устанавливать объем производства товаров, предназначенных для продажи населению в натуральном выражении (кроме тканей и товаров детского ассортимента) на основе заказов торговых организаций и договоров поставки товаров в пределах выделенных ресурсов сырья и установленных объемов поставки товаров в розничных ценах¹.

Стержнем планового задания коллективам производственных единиц должны служить, таким образом, показатели качества продукции и ассортимента. Помимо этого, в плановое задание производственных единиц необходимо, очевидно, включать следующие экономические показатели:

1. Товарная продукция в прейскурантных оптовых ценах.
2. Внутренние кооперированные поставки:
 - в ассортименте;
 - в денежном выражении (объем внутренних кооперированных поставок в денежном выражении определяется по прейскурантным оптовым ценам или же по расчетным ценам).
3. Ритмичность производственной программы.
4. Численность промышленно-производственного персонала.
5. Фонд заработной платы промышленно-производственного персонала.

¹ Собрание постановлений правительства СССР, 1974, № 10, с. 228-232.

7. Выработка товарной продукции на I работающего.
8. Средняя заработная плата (с учетом выплат из фонда материального поощрения).
9. Себестоимость товарной продукции.
9. Прибыль:
 - для производственных единиц, выпускающих законченную готовую продукцию, - прибыль балансовая;
 - для производственных единиц, выпускающих незаконченную готовую продукцию, - прибыль условная.
10. Фондоотдача (по товарной продукции).

Планирование в рамках внутриобъединенческого хозрасчета, нацеленное на производство высококачественной продукции должно дополняться разработкой соответствующей системы оценки деятельности работников аппарата управления производственными единицами. Оценка деятельности работников аппарата управления производственными единицами производится в соответствии с определенным набором приоритетных экономических показателей. Набор приоритетных экономических показателей не может быть единым для всех производственных единиц, общим везде является включение показателей качества продукции. Поэтому, основываясь на вышеизложенном содержании планового задания производственным единицам, предложим следующие 4 варианта наборов приоритетных экономических показателей для оценки деятельности работников аппарата управления производственными единицами.

Вариант "а"

1. Товарная продукция в преysкуранных оптовых ценах.
2. Номенклатура и ассортимент.
3. Показатель качества.
4. Прибыль условная.
5. Средняя заработная плата (с учетом выплат из ФМД).

Вариант "б"

1. Номенклатура и ассортимент.
2. Показатель качества.

3. Прибыль (балансовая).
4. Выработка товарной продукции на I работающего.
5. Средняя заработная плата (с учетом выплат из ФМП).

Вариант "в"

1. Номенклатура и ассортимент.
2. Показатель качества.
3. Себестоимость товарной продукции.
4. Выработка товарной продукции на I работающего.
5. Средняя заработная плата (с учетом выплат из ФМП).

Вариант "г"

1. Номенклатура и ассортимент.
2. Показатель качества.
3. Фондоотдача (по товарной продукции).
4. Себестоимость товарной продукции.
5. Выработка товарной продукции на I работающего.

Следующий этап построения системы планирования и стимулирования производства высококачественной продукции — образование ФМП производственной единицы. Руководство производственным объединением ежегодно планирует коллективам производственных единиц величину ФМП в абсолютном выражении и в процентах к ФМП производственного объединения, образуя так называемый базовый размер ФМП производственной единицы. При определении базового размера ФМП производственной единицы следует исходить из рамок децентрализации данного фонда. Производственные единицы используют, как правило, средства из представляемого в их распоряжение ФМП на текущее премирование, на поощрение победителей социалистического соревнования (внутри производственной единицы), на премирование за выполнение особо важных заданий.

Базовый размер ФМП производственной единицы (Ф баз) складывается из сумм, направленных в плановом порядке на текущее премирование (Т баз), на поощрение победителей социалистического соревнования (С баз) и на премирование работников за выполнение особо важных заданий (О баз):

$$\text{Ф баз} = \text{Т баз} + \text{С баз} + \text{О баз}.$$

Базовый размер ФМП, направляемый в плановом порядке на текущее премирование (Т баз) определяется на основе распределения статьи затрат "текущее премирование" из плановой сметы расходования ФМП производственного объединения пропорционально удельному весу должностных окладов ИТР и служащих данной производственной единицы в фонде должностных окладов ИТР и служащих по объединению в целом, а также пропорционально удельному весу заработной платы рабочих данной производственной единицы в фонде заработной платы рабочих объединения в целом, получающим премии из ФМП за текущие результаты:

$$T_{\text{баз}} = T_{\text{ис}} \cdot \frac{\sum_{j=1}^m P_j}{\sum_{j=1}^n P_j} + T_p \cdot \frac{\sum_{j=1}^g Z_j}{\sum_{j=1}^q Z_j}, \text{ где}$$

- $T_{\text{баз}}$ - базовый размер ФМП, направляемый в плановом порядке на текущее премирование работников i -производственной единицы;
- $T_{\text{ис}}$ - размер средств, выделяемых на текущее премирование ИТР и служащих в соответствии с плановой сметой расходования ФМП производственного объединения;
- T_p - размер средств, выделяемых на текущее премирование рабочих в соответствии с плановой сметой расходования ФМП производственного объединения;
- P_j - оклады ИТР и служащих производственного объединения;
- Z_j - заработная плата рабочих производственного объединения;
- m - количество ИТР и служащих i -производственной единицы;
- n - количество ИТР и служащих производственного объединения;
- g - численность рабочих, получающих текущие премии из ФМП в целом по объединению;
- q - численность рабочих, получающих текущие премии из ФМП i -производственной единицы.

Базовый размер ФМП, направляемый в плановом порядке на поощрение победителей социальноревнования (С баз) и на пре-

мирование работников за выполнение особо важных заданий" (О баз) определяется на основе распределения статей затрат "единовременные поощрения" и "социалистическое соревнование" из плановой сметы расходования ФМП производственного объединения пропорционально удельному весу численности работников производственной единицы в численности работников объединения в целом:

$$O \text{ баз}_i = C \cdot \frac{m + f}{n + g}$$

$$O \text{ баз}_j = O \cdot \frac{m + f}{n + g}$$

$$O \text{ баз}_i + O \text{ баз}_j = (O + C) \cdot \frac{m + f}{n + g}, \text{ где}$$

C - размер средств, выделяемых на поощрение победителей социалистического соревнования в производственных единицах;

O - размер средств, выделенных на премирование работников объединения за выполнение особо важных заданий;

(m, f) - численность работников i - производственной единицы;

(n, g) - численность работников производственного объединения.

Фактический размер ФМП производственной единицы (Φn) есть сумма базового размера ФМП ($\Phi \text{ баз}$) и прироста базового размера ФМП в зависимости от перевыполнения плановых заданий по фондообразующим показателям ($\Delta \Phi \text{ баз}$):

$$\Phi n = \Phi \text{ баз} + \Delta \Phi \text{ баз}$$

В качестве фондообразующих показателей при расчете планового размера ФМП производственных единиц используются приоритетные показатели.

Нормативы, начисления планового ФМП производственной единицы за перевыполнение плановых заданий по фондообразующим показателям те же, что и для образования планового ФМП производственного объединения, а именно:

N_0 - норматив отчислений в ФМП производственного объединения за каждый процент прироста объема продукции (прибыли);

H_p - норматив отчислений в ФМП производственного объединения за каждый процент прироста уровня расчетной рентабельности;

H_T - норматив отчислений в ФМП производственного объединения за каждый процент прироста производительности труда.

При образовании ФМП производственных единиц производственного объединения используются следующие приоритетные показатели.

Вариант "а"

1. Товарная продукция в преysкурантных оптовых ценах.
2. Показатель качества.
3. Прибыль условная.

$$\Phi П_i = \Phi П_{\text{баз}_i} + \Delta O \times H_O + \Delta K \times H_T + \Delta Y \times H_p, \text{ где}$$

$\Phi П_i$ - фактический размер ФМП i -производственной единицы в процентах или отношении $\frac{\Phi П_i}{\Phi П_{\text{факт}}}$, где ФМП факт. - фактический ФМП производственного объединения;

$\Phi П_{\text{баз}_i}$ - базовый размер ФМП i -производственной единицы в процентах или отношении $\frac{\Phi_{\text{баз}}}{\Phi_{\text{МП план}}}$;

- ΔO - процент прироста товарной продукции в годовом отчете по сравнению с плановым заданием;
- ΔK - процент прироста показателя качества в годовом отчете по сравнению с запланированным;
- ΔY - процент прироста показателя условной прибыли в годовом отчете по сравнению с запланированным.

Вариант "б"

1. Прибыль балансовая.
2. Выработка товарной продукции на I ИЩ.
3. Показатель качества.

$$\Phi П_i = \Phi П_{\text{баз}_i} + \Delta B \times H_B + \Delta T \times H_T + \Delta K \times H_p, \text{ где}$$

- ΔB - процент прироста показателя балансовой прибыли в годовом отчете по сравнению с запланированным;
- ΔT - процент прироста показателя выработки товарной про-

дукции на I IIII в годовом отчете по сравнению с запланированным.

Вариант "в"

1. Себестоимость товарной продукции.
2. Показатель качества.
3. Выработка товарной продукции на I IIII.

$$\Phi\Pi_i = \Phi\Pi \text{ баз}_i + \Delta C \times H_0 + \Delta T \times H_T + \Delta K \times H_P, \text{ где}$$

ΔC - процент снижения показателя себестоимости товарной продукции в годовом отчете по сравнению с запланированным.

Вариант "г"

1. Себестоимость товарной продукции.
2. Показатель качества.
3. Фондоотдача (по товарной продукции).

$$\Phi\Pi_i = \Phi\Pi \text{ баз}_i + \Delta C \times H_0 + \Delta K \times H_P + \Delta Д \times H_T, \text{ где}$$

$\Delta Д$ - процент прироста показателя фондоотдачи в годовом отчете по сравнению с запланированным.

Система премирования из ФМП включает в себе определенный набор составных элементов, взаимосвязанных между собой и подобранных в соответствии со спецификой данного производства: показатели премирования - определяют размер основной части премии; основные условия премирования - невыполнение основных условий ведет к лишению права на премию; дополнительные условия премирования - определяют отклонение в размере премии (уменьшение - при невыполнении дополнительных условий и увеличение - при их перевыполнении), круг премируемых, нормативы премий.

Система премирования ИТР и служащих производственных единиц из ФМП для любого из наборов приоритетных экономических показателей должна содержать в качестве: обязательного условия премирования - показатель "Номенклатура и ассортимент"; показателя премирования - показатель качества;

дополнительного условия премирования - соотношение темпов роста выработки товарной продукции на I работающего и средней заработной платы (с учетом выплат из ФАП).

Остальными показателями и дополнительными условиями премирования ИТР и служащих производственных единиц служат следующие показатели.

Вариант "а"

Показатели премирования:

1. Товарная продукция в преysкурантных оптовых ценах.
2. Прибыль условная.

Дополнительные условия премирования:

1. Выработка товарной продукции на I работающего.
2. Внутренние кооперированные поставки (в ассортименте и в денежном выражении).

Вариант "б"

Показатели премирования:

1. Прибыль балансовая.
2. Выработка товарной продукции на I работающего.

Дополнительные условия премирования:

1. Товарная продукция в преysкурантных оптовых ценах.
2. Ритмичность производственной программы.

Вариант "в"

Показатели премирования:

1. Себестоимость товарной продукции.
2. Выработка товарной продукции на I работающего.

Дополнительные условия премирования:

1. Товарная продукция в преysкурантных оптовых ценах.
2. Фондоотдача (по товарной продукции).

Вариант "г"

Показатели премирования:

1. Себестоимость товарной продукции.
2. Фондоотдача (по товарной продукции).

Дополнительные условия премирования:

1. Товарная продукция в преysкурантных оптовых ценах.

2. Выработка товарной продукции на I работающего.

Таковы лишь некоторые наиболее общие аспекты представления системы планирования и экономического стимулирования непосредственных производителей - коллективов производственных единиц - в деле выпуска высококачественной продукции. В условиях повсеместного распространения производственных объединений в отраслях промышленности, производящих предметы потребления, значение построения достаточно эффективного механизма получения продукции высокого качества резко возрастает. Широта хозяйственных маневров, осуществляемых социалистическими производственными объединениями в рамках оперативно-хозяйственной самостоятельности позволяет именно производственным единицам достичь необходимый уровень детализации плановых заданий и обеспечить эффективный экономический контроль качества производимой продукции.

РОЛЬ ОПТОВОЙ ЦЕНЫ В СТИМУЛИРОВАНИИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг. поставлена задача: "Осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов. Повысить стимулирующую роль цен в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов"¹. Для реализации этой задачи в отраслях, производящих товары широкого потребления, прежде всего необходимо с помощью оптовых цен заинтересовать непосредственных производителей в производстве высококачественной продукции."

"Выгодной" для производственных объединений (предприятий) является та продукция, выпуск которой обеспечивает этим производителям достижение наивысших показателей по плану реализации, прибыли, рентабельности и другим показателям при наименьших затратах на обработку данного вида продукции. По этим показателям происходит оценка работы трудовых коллективов и в то же время они являются исходными для расчета фондов экономического стимулирования. В этом кроется главная причина появления "выгодного" и "невыгодного" ассортимента, так как объем реализованной продукции i -го ассортимента зависит от двух факторов: выпуска продукции в заданном (i -том) ассортименте в натуре и в запланированном объеме (B_i) и утвержденного Государственным комитетом цен уровня цены на каждое отдельное изделие (C_i).

Нарушить дисциплину цен производителю невыгодно, так как за это он наказывается штрафами, размер которых предусматривает внесение в финансовые органы сумм в зависимости

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, с. 173.

от нарушения. Изменить объем реализации в сторону повышения можно лишь при помощи увеличения фактического объема производства i -той продукции в натуре по сравнению с плановым заданием, а также включением в производственную программу изделия с более высокой ценой.

С точки зрения производителя выгодность можно определить следующими коэффициентами:

$$K_1 = \frac{P_i}{C_{обр.i}} \quad (1)$$

где K_1 - коэффициент выгодности по прибыли;

P_i - величина запланированной прибыли в цене i -го изделия;

$C_{обр.i}$ - стоимость обработки i -го изделия.

Из формулы (1) следует, что при относительном сокращении собственных затрат ($C_{обр.i}$) при постоянной цене (C_i) увеличивается размер прибыли (P_i) и производство данного изделия становится более выгодным.

Другой коэффициент можно выразить следующей формулой:

$$K_2 = \frac{C_i}{C_{обр.i}} \quad (2)$$

где K_2 - коэффициент выгодности по реализации продукции;

C_i - оптовая (розничная) цена предприятия (объединения) i -го изделия.

Из формулы (2) следует, что чем более материалоемким является данное изделие, тем относительно выше его цена и соответственно - ниже стоимость обработки, вследствие чего для производителя это изделие является более выгодным.

Следующий коэффициент (K_3), показывающий интегральную выгодность (по прибыли и по реализации) равен:

$$K_3 = K_1 \times K_2 \quad (3)$$

Указанные коэффициенты могут быть определены как по плановым, так и по фактическим показателям, по отдельному изделию или по агрегированной ассортиментной группе.

В швейной промышленности, где итоги хозяйственной деятельности (объем реализации, оптовые цены, производительность труда) определяются в нормативной стоимости обработки (НСО) выгодность следует определять при помощи следующего коэффициента (K_4):

$$K_4 = \frac{НСО_i}{C_{обр.i}}, \quad (4)$$

где НСО_i - нормативная стоимость обработки i-го изделия.

Проведенные нами расчеты показывают, что, например, по верхнему детскому трикотажу, на производстве которого специализируется Рижское трикотажное производственное объединение "Сарканыс Ритс", в 1976 г. плановые средние коэффициенты составляли: $K_1^{пл} = 0,94$, $K_2^{пл} = 6,05$; $K_3^{пл} = 5,71$; фактические - $K_1^ф = 0,82$, $K_2^ф = 5,82$, $K_3^ф = 4,76$. Эти коэффициенты значительно выше средних по объединению (см. табл. I), что свидетельствует об относительной выгодности.

Коэффициенты выгодности по ассортиментным группам на Рижском трикотажном производственном объединении "Сарканыс Ритс" в 1976 г.

№ п/п	Наименование ассортиментной группы	Коэффициенты выгодности					
		K_1		K_2		K_3	
		план	факт	план	факт	план	факт
1	Мужское белье	0,78	0,81	5,46	5,41	4,24	4,38
2	Женское белье	0,71	1,05	4,89	5,02	3,49	5,28
3	Спортивное белье	0,53	0,63	4,81	4,87	2,55	3,08
4	Детское белье	0,75	0,60	4,56	3,72	3,44	2,24
5	Верхний детский трикотаж	0,94	0,82	6,05	5,82	5,71	4,76
6	Верхний взрослый трикотаж	1,42	1,36	9,55	10,4	13,59	14,2
7	Техническое полотно	1,10	1,20	13,0	13,35	14,3	16,07
8	Товарное полотно	1,15	2,40	13,0	14,8	15,04	25,56
9	Изделия улучшенного качества	0,87	1,57	4,84	5,50	4,19	8,61
	В среднем по П/О	0,92	0,84	5,95	5,63	5,47	4,70

выпуска этих изделий с точки зрения выполнения плана по объему реализации. Аналогичным образом можно определить выгодность по остальным ассортиментным группам (см. табл. I).

Как видно из данных таблицы, фактические коэффициенты выгодности производства верхнего детского трикотажа, технического и товарного полотна выше средних по объединению в целом. Это соответствует динамике выпуска отдельных видов продукции в натуральном выражении, прибыли и рентабельности. Так, выпуск хлопчатобумажного полотна возрос в 1976 г. по сравнению с выпуском в 1973 г. на 5,1 %, что привело к росту балансовой прибыли на 23;4 %. За этот же период производство бельевого детского трикотажа уменьшилось на 6,6 %, что привело к уменьшению прибыли от реализации на 19,5 %. Причина в том, что коэффициенты выгодности по данной ассортиментной группе почти в два раза ниже средних по объединению (см. табл. I).

Таким образом, доказывается существование проблемы выгодности с точки зрения производителя. В нашем примере производственное объединение "Сарканыс ритс" стремится "уйти" от выпуска менее выгодных товаров народного потребления, увеличивая, соответственно, производство более прибыльных изделий (верхний трикотаж, товарное полотно), хотя спрос населения на "невыгодные" товары не удовлетворяется. Обращает на себя внимание и тот факт, что плановые коэффициенты (K_1 , K_2 , K_3) по изделиям улучшенного качества ниже средних по объединению в целом.

В отраслях со сложным ассортиментом продукции (легкая промышленность и др.) необходима система двух прейскурантов цен: оптовых цен для производителей и розничных цен для потребителей. Первая ступень этой системы - оптовая цена предприятия (объединения) должна стимулировать выпуск более качественных изделий. Однако анализ, проведенный по производственным объединениям Минлегпрома Латвийской ССР, показал, что во многих случаях производители, выпускающие изделия со Знаком качества, находятся в сравнительно худшем положении, чем

при выпуске новых товаров, не аттестованных по высшей категории. Это объясняется тем, что в соответствии с "Общими методическими указаниями о проведении государственной аттестации" никакой надбавки к действующей цене на продукцию со Знаком качества не начисляется. Отсюда и слабая материальная заинтересованность производителей.

По мнению автора, коэффициенты выгодности по изделиям, имеющим Знак качества ($K_1^{3/к}$, $K_2^{3/к}$, $K_3^{3/д}$), должны как минимум соответствовать средним по объединению и должны превышать коэффициенты по аналогичному изделию, не имеющему Знак качества.

Другой разновидностью товаров улучшенного качества являются изделия с индексом "Н" ("Новинка"). К таким товарам относятся новые изделия:

- аттестованные в установленном порядке по высшей категории качества;
- изготовленные по образцам, получившим одобрение жюри на международных, всесоюзных и республиканских выставках, а также по образцам Всесоюзного постоянного павильона лучших товаров народного потребления Министерства торговли СССР и его филиалов;
- новых конструкций, оригинальных моделей и фасонов, отражающих направление моды, с улучшенной отделкой и повышенной надежностью.

На такие товары устанавливаются временные оптовые цены, которые определяются путем прибавления к постоянным ценам временных надбавок (до 10 % постоянной цены) за вычетом торговых и оптово-сбытовых скидок. Эти надбавки исчисляются исходя из уровня отраслевых затрат для данной ассортиментной группы, а норматив прибыли планируется в установленном размере по плану объединения (предприятия).

После окончания действия срока временной цены, изделия улучшенного качества обычно попадают в разряд рядовой продукции, что приводит к сокращению, а иногда даже к снятию с производства нужных потребителям товаров. Причиной этого является

ся вышерассмотренная выгода, поскольку коэффициенты (K_1, K_2, K_3) после утверждения постоянной цены оказались ниже, чем требуют хозяйственные интересы производителя. По мнению автора, перед утверждением постоянной цены органам ценообразования и представителям художественного совета отрасли прежде всего следует выяснить: соответствует ли изделие требованиям новинки и оценить качество с точки зрения потребительской стоимости изделия. Здесь возможны 4 варианта:

- изделие еще соответствует требованиям "Н";
- изделие еще является лучшим среди аналогичных по СССР;
- изделие по качественным требованиям соответствует первому сорту;
- изделие морально устарело и требуется перевод на второй сорт.

На основании установленных оценок, при утверждении постоянной цены необходимо корректировать норматив прибыли, который складывается к концу действия временной цены ($P'_{Н.к}$). С этой целью следует провести анализ изменения стоимости обработки, себестоимости и рентабельности данного изделия.

Результатом вышеуказанного анализа, должно быть определение супериндекса:

$$I_{СН.к}^3 = \frac{q_{Н}^0 \cdot C_{Н}^0 \cdot C_{обрН}^0 \cdot K_3^0}{q_{Н}^k \cdot C_{Н}^k \cdot C_{обрН}^k \cdot K_3^k}, \quad (5)$$

где

$q_{Н}^0$ - фактический объем производства i -той новинки после утверждения временной цены;

$q_{Н}^k$ - фактический объем производства i -той новинки на конец действия временной цены;

$C_{Н}^0$ - полная себестоимость i -той новинки на начало действия временной цены;

$C_{Н}^k$ - полная себестоимость i -той новинки на конец действия временной цены;

$C_{обрН}^0$ - стоимость обработки i -той новинки при утверждении временной цены;

$C_{обр.н}^k$ - фактическая стоимость обработки i -той новинки на конец действия временной цены;

K_3^0 и K_3^k - интегральные коэффициенты выгодности на начало и конец действия временной цены.

Учитывая этот индекс, следует изменить норматив ($P'_{н.к}$), который, таким образом, будет равен:

$$P' = P'_{н.к} \cdot (I - J_{C_{н.к}}^3) \quad (6)$$

В заключение отметим некоторые направления использования проанализированных коэффициентов выгодности:

- во-первых, эти коэффициенты могут найти широкое применение при обосновании специализации ассортимента по объединениям (фабрикам) внутри Миннегпрома СССР. Для этого необходимо сопоставить соответствующие коэффициенты выгодности по определенной ассортиментной группе по объединениям (фабрикам), где эта продукция производится. За производителями, у которых наблюдается превышение (K_1, K_2, K_3) над среднеотраслевым уровнем, необходимо закрепить (специализировать) выпуск именно этой группы (вида) продукции;

- во-вторых, применение коэффициентов выгодности не исключает использование различных методов (способов) включения прибыли в цену конкретного изделия, так как вышерассмотревшая корректировка на выгодность позволяет увязать хозяйственные интересы производителей с общенародными, а также учесть интересы потребителей.

Ф. ЛУБЕНКОМ,
ст. преподаватель Великолуд-
ского филиала ЛИФ

КАЧЕСТВО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭКОНО- МИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ

Большое значение в современных условиях развития экономики отводится качественным показателям. В связи с этим Отчетом докладе XXV съезду КПСС отмечалось: "Проблему качества мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества"¹. Решить проблему повышения качества производственной деятельности невозможно без оптимального сочетания экономических интересов.

Одна из основных философских категорий, которой является качество, была объектом внимания еще древних философов. Аристотель считал качество одной из десяти определенных и исследованных им философских категорий. В средние века эту категорию исследовали Т. Гоббс и Дж. Локк, которые углубили и расширили представление о сущности качества. Значительный шаг в анализе категории сделал Гегель, который писал: "Качество есть непосредственная определенность, изменение которого есть переход в нечто противоположное"². Определив количество как "внешняя бытие, безразличная для него определенность Гегель, "великая заслуга которого состоит в том, что он впервые представил весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразованиях и развитии, и сделал попытку раскрыть внутренни

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 44.

² Гегель Г. Работы разных лет. М., 1971, т. 2, с. 95.

³ Гегель Г. Энциклопедия философских наук. М., 1974, т. I, с. 216.

связь этого движения и развития...¹, впервые сформулировал закон перехода количественных изменений в качественные.

Выдающаяся роль в анализе категории "качество", ее связи с категорией "количество" принадлежит классикам марксизма-ленинизма. Они рассматривали эти категории с материалистических позиций.

Каждый составной элемент производства обладает совокупностью качественных характеристик. Познание этих характеристик наделяет данную категорию большим конкретным содержанием, делает ее богаче, знание же самой категории помогает на более высоком теоретическом, а также практическом уровне различать однородные понятия и предметы. Нас в данный момент интересует именно этот аспект использования категории "качество".

Качество производственной деятельности - это очень широкое понятие, которое включает в себя качество управления производственными процессами и качество продукции. В свою очередь качество управления производством включает в себя управление машинами и управление людьми. Последняя сфера управленческой деятельности наиболее сложна.

Одной из целей управления участниками процесса производства является создание таких условий для трудовой деятельности, которые бы стимулировали каждого работника к максимальным трудовым усилиям. А любой труд всегда характеризуется качественно и количественно.

Высокое качество работы обусловлено объективными или внешними и субъективными или внутренними предпосылками. К числу объективных можно отнести: организацию труда непосредственным и другими руководителями данного работника; правильная оценка количества и качества труда и его результатов; сочетание личных экономических интересов с коллективными и общественными; использование лучших орудий, предметов труда и условий труда; социально-психологический климат в про-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 23.

изводственном коллективе; условия жизни работника и другие предпосылки. Все эти внешние, т.е. независимые от самого работника факторы оказывают существенное влияние на качество производственной деятельности человека.

Труд любого работника во многом зависит от того, как он организован руководителем, как спланирован рабочий день, как учитываются уровень квалификации и склонности конкретного работника, как обслуживается он соответствующими вспомогательными службами и т.д. Правильная оценка количества и качества трудового вклада каждого работника способствует формированию стойкого чувства собственного достоинства и желания не потерять авторитет хорошего работника, и это в конечном итоге стимулирует к всемерному повышению количественных и качественных результатов труда. Оптимальное сочетание общественных, коллективных и личных интересов максимально стимулирует рост производственных результатов.

Применение в производстве совершенных орудий труда, технологических процессов и предметов труда способствует наиболее целесообразному использованию рабочего времени, создает хороший трудовой настрой, позволяет существенно повысить производительность труда и качество продукции. Например, использование станков с программно-числовым управлением не только повышает производительность труда в несколько раз, но и создает условия для значительного повышения точности обработки изделий, что непосредственно влияет на качество продукции. От точности и чистоты обработки зеркала цилиндра автомобильного двигателя в решающей степени зависит качество последнего, т.е. его мощность, экономичность и моторесурс. Так, Ярославское производственное объединение "Автодизель" за последние годы проделало большую работу по повышению качества своих дизельных двигателей. Сейчас 86 % всех двигателей оно выпускает со знаком качества. Важнейший качественный показатель - моторесурс был повышен с 3000 часов в 1963 г. до 10000, т.е. в три с лишним раза¹. Этот пример показывает

¹ Известия, 1976, 13 ноября.

как решение проблемы качества в итоге решает актуальную проблему количества: повышение качественных характеристик продукции одним из главных своих последствий имеет условное увеличение производства двигателей.

С другой стороны, недостаточно высокое качество сельскохозяйственных тракторов, сложность их технического обслуживания, а порой и недобросовестность трактористов и ремонтников, нехватка качественных запасных частей приводит к преждевременному выходу техники из строя. В результате много занятых в сельском хозяйстве тракторов постоянно находится в ремонте. Последствием этого являются неоправданно большие затраты трудовых ресурсов, так как ремонтом используемых в сельском хозяйстве тракторов и автомобилей занято семь миллионов работников.

Большое влияние на качество труда оказывают условия, в которых протекает трудовая деятельность. Правильное освещение рабочего места, окраска оборудования и помещений, нормальный температурный режим, хорошая вентиляция, уровень шума и вибраций в допустимых пределах и другие характеристики окружающей работника среды существенно влияют на качество производственной деятельности. Это подтверждается соответствующими исследованиями, проведенными в нашей стране и за рубежом¹.

Социально-психологический климат в трудовом коллективе формируется как результат определенных отношений между руководителем и подчиненными и между подчиненными. Если отношения основаны на взаимном уважении и доверии, то в основном исчезает возможность появления причин для ненужного раздражения и конфликтных ситуаций. Результатом благоприятного психологического климата становится максимальное удовлетворение своей работой каждого члена коллектива. Главная роль в формировании благоприятного психологического климата в производственном коллективе принадлежит, безусловно, его руково-

¹ См. Полежаев Е.Ф., Макушин В.Г. Основы физиологии и психологии труда. М., 1974, с. 181-200.

дителя. Авторитет и в меньшей мере власть руководителя прежде всего должны быть направлены на формирование сплоченного коллектива, членов которого объединяют единство целей, понимание задач и способов их решения. Из-за психологической несовместимости или по другим причинам в коллективе могут возникнуть разногласия и даже конфликтные ситуации. Руководителю принадлежит решающая роль в устранении конфликтов, так как последние наносят большой вред производству, резко снижают его качественные и количественные результаты. Одной из основ благоприятного психологического климата является критическое отношение к нерадивым работникам со стороны руководителя и всех членов данного коллектива¹.

Условия жизни работника также оказывают влияние на качество трудовой деятельности. Уровень обеспеченности жильем, его качество, психологический климат в семье, качество культурного досуга, уровень бытового обслуживания и т.п. создают благоприятные условия для отдыха и повышения культурного, образовательного и профессионального уровня работника. Так реализация главной цели социалистического производства оказывает непосредственное влияние на повышение качества производственной деятельности трудящихся, а значит и на дальнейшее развитие социалистического общественного производства.

К субъективным предпосылкам высокого качества работы относятся: общеобразовательный, культурный и профессиональный уровень работника; дисциплинированность, организованность, сознательность, желание хорошо трудиться; понимание общих и личных задач; моральные качества; политическая зрелость; стремление к повышению своей квалификации и продвижению по службе; состояние здоровья, самоконтроль психического состояния и другие.

Общеобразовательный, культурный и профессиональный уро

¹ Паругин В.Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971; Кузьмин Е.С., Волков И.П., Емельянов В.Н. Руководитель и коллектив. Социально-психологический очерк. Л., 1974; Михеев В.И. Социально-психологические аспекты управления. Стиль и метод работы руководителя. М., 1975.

уровень работника является одной из важнейших основ качества работы, а также оказывает влияние на его дисциплинированность, организованность и сознательность. В нашей стране много делается для повышения уровня образования и для увеличения численности специалистов с высшим и средним специальным образованием. Так, если в год начала индустриализации в нашей стране было занято в народном хозяйстве 521 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, то в 1960 г. - 3784 тыс., а в 1975 г. - 22796 тыс.¹ Большое внимание уделяется подготовке кадров квалифицированных рабочих. В профессионально-технических училищах в 1941 г. было подготовлено 439 тыс. квалифицированных рабочих, в 1960 г. - 741 тыс., а в 1975 г. - 2094 тыс.² Прошли подготовку или повысили свою квалификацию только в 1975 г. непосредственно на предприятиях, в учреждениях, на курсах, в учебных комбинатах, в институтах и на факультетах повышения квалификации 29477 тыс. рабочих и служащих³.

Образовательный и культурный уровень работника оказывает решающее влияние на формирование научного мировоззрения и идейно-политический уровень труженика, который лучше понимает свое место и роль в обществе, цель социалистического производства, что неизбежно стимулирует желание хорошо трудиться. Все это воспитывает у человека высокие моральные качества, стремление к дальнейшему повышению своей квалификации.

Сейчас в нашем народном хозяйстве каждый седьмой работник - руководитель. В 1976 г. среднегодовая численность рабочих и служащих в нашей стране составила 104,3 млн. человек⁴, и из этого количества около 15 млн. - руководителей различных рангов - от бригадира до министра⁴. Но труд по управлению производством - это - производительный труд, выполнять который необходимо при высоком комбинированном способе

¹ Народное хозяйство СССР в 1975 г. Статистический ежегодник. М., 1976, с. 550.

² Там же, с. 557.

³ Там же, с. 560.

⁴ Правда, 1977, 23 января.

производства"¹. Следовательно, общество заинтересовано в выдвижении на руководящие должности значительного числа достойных работников. Мы уже говорили о том, что большое значение для обеспечения высокого качества работы имеет удовлетворенность трудом, желание выполнять именно эту работу. Поэтому выдвижение того или иного работника на руководящую должность всегда должно соответствовать его желанию занять эту должность, для чего необходимо нормальное честолюбие и стремление к продвижению по службе.

Таким образом, для выдвижения работника необходимо: потребность производства в руководителе данной квалификации и определенные деловые качества кандидата, а также желание человека занять предлагаемую вакансию с целью принести обществу максимальную пользу. От этого выигрывают обе стороны.

Существенное влияние на качество работы оказывает состояние здоровья работника, так как недомогание не дает возможности человеку трудиться с полной отдачей его сил и способностей. Способность к самоконтролю психического состояния благоприятно сказывается на поддержании нормального психического состояния данного работника, а значит и сохранении его трудоспособности и ограждает всех членов производственного коллектива, которые непосредственно с ним соприкасаются, от возможных конфликтов. Особенно важное значение состояние здоровья и способность к самоконтролю психического состояния имеет для руководителя.

"Индивид при "нормальном состоянии своего здоровья, силы, бодрости, искусства, ловкости" испытывает также потребность в нормальной порции труда и в прекращении покоя"². В условиях социализма потребность в труде в полной мере превращается в источник радости и фактор физического и духовного совершенствования личности.

Экономическая категория "качество" непосредственно связана с потребностями, удовлетворение которых является

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 422.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 109.

целью социалистического производства. Уровень удовлетворения этих потребностей в решающей степени зависит от качества производственной деятельности, которая реализуется в конечном счете в качестве и количестве производимой продукции.

Производной формой потребностей являются экономические интересы. Классики марксизма-ленинизма рассматривали историю развития человеческого общества прежде всего как историю развития материального производства. При этом Ф. Энгельс указывал, что "экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как и н т е р е с ы"¹. Если иметь в виду, что "интересы" двигают жизнь народов², то правильно понятие и реализуемые экономические интересы должны способствовать ускорению развития материального производства. Являясь выражением человеческих потребностей, экономические интересы выступают в качестве важнейших побудительных мотивов участия людей в материальном производстве, так как "никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей..."³. Но этим стимулирующая роль экономических интересов не может ограничиваться.

В современных условиях, когда XXV съездом поставлена задача всемерной интенсификации производства, экономические интересы необходимо шире использовать в решении проблемы качества производственной деятельности во всех сферах народного хозяйства. Высокоразвитая материально-техническая база социализма делает актуальной проблему наиболее полного и рационального использования ее составных элементов. Снижение материало- и энергоемкости производства, повышение фондеfficiencies и уровня производительности труда - основные пути развития материального производства на современном этапе и на длительную перспективу. Все это значительно повышает роль качественных показателей всех видов экономической деятельности.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 271.

² Ленина В.И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 82.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 245.

Повышение эффективности производства опирается на использование достижений научно-технического прогресса, сокращение сроков внедрения прогрессивной техники, технологии и материалов в массовое производство. Важным рычагом в решении этих задач является использование экономических интересов, оптимальное сочетание интересов общества, коллектива и трудящегося. Сочетание этих интересов реализуется через материальное стимулирование работников и целых производственных коллективов за лучшие количественные и качественные показатели в труде. Конкретно это осуществляется через различные системы заработной платы, которые должны ставить вознаграждение в прямую зависимость от конечных результатов труда.

Заработная плата и премии могут стимулировать рост производительности труда, лучшее использование оборудования, снижение расхода материалов и энергии лишь при условии научно обоснованного нормирования, учета всех особенностей данного производства и точной оценки производственного вклада конкретного трудового коллектива. Сейчас стоит задача обеспечения не "зала" продукции, а высокого ее качества, под которым в широком смысле слова понимается технический уровень изделия, его потребительские свойства, надежность, долговечность, удобство эксплуатации, требования охраны окружающей среды, внешний вид. Большие положительные результаты в деле решения этой проблемы дает аттестация качества изделий. Только в 1976 г. получили государственный Знак качества более 20000 изделий, а на 1 января 1977 г. Знак качества имели 34480 изделий нашей промышленности, что составляет почти 5 % всех изделий. На десятую пятилетку было запланировано освоение производства 20 тысяч новых изделий по сравнению с 16,5 тысячи в десятой и 8,4 тысячи в восьмой пятилетке. Уже в 1976 г. было разработано 4 тысячи и запущено в серийное производство 3 тысячи новых и снято с производства 1,8 тысячи устаревших изделий¹. Эти цифры говорят об ускорении темпов внедрения в производство достижений науки и техники.

¹ См. Правда, 1977, 23 января.

Таким образом, повышение качества производственной деятельности — это важная экономическая проблема, которая реализуется в четкой организации производства, научной организации труда и управления, строгом ритме трудового процесса, точном соблюдении технологии, экономном расходовании материалов и энергии, бережном и максимальном использовании техники, всемерном повышении качества продукции и быстром и широком внедрении всех достижений научно-технического прогресса в производство.

Высокое качество работы — не только экономическая, но и важная моральная проблема. Оно воспитывает сознательную дисциплину, создает обстановку взаимной требовательности, способствует развитию чувства коллективизма и взаимопомощи в труде, воспитывает высокую сознательность, хозяйское отношение к производству и идейную зрелость каждого работника. Решение этой моральной проблемы в свою очередь будет способствовать повышению качества всей хозяйственной деятельности, а значит и повышению эффективности общественного производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ТОРГОВЛЕЙ И ПРОИЗВОДСТВОМ

На ХХУ съезде КПСС поставлена задача "укреплять и совершенствовать хозяйственные связи между промышленностью и торговлей, исходя из того, что заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления, повышать ответственность промышленных и торговых предприятий за выполнение договоров"¹.

Каковы же пути решения этой проблемы? Какие условия нужны для того, чтобы промышленные предприятия выпускали только те товары, которые заказаны торговлей, а сами заказы торговли были научно обоснованы, отражали реальный спрос населения?

Думается, что основная причина, по которой базирование производственных планов на заказах торговли еще не всегда осуществляется, заключается в том, что по-прежнему преобладает порядок утверждения плана до заключения договоров по развернутому ассортименту. В связи с этим объем реализации продукции, произведенной в соответствии с заказом торговли, может оказаться меньше плана, установленного в директивном порядке. В этом случае перед предприятием возникает проблема: выполнить заказы торговли и тем самым не выполнить плана, что повлечет за собой уменьшение фондов экономического стимулирования, или же, нарушив условия договора, путем ассортиментных сдвигов в сторону менее трудоемкой, но более материалоемкой и дорогой продукции выполнить план, получив тем самым возможность в полном объеме произвести отчисления в фонд экономического стимулирования.

Практика показывает, что в таких случаях предприятия

¹ Материалы ХХУ съезда КПСС. М., 1976, с. 219.

становятся на второй путь, т.е. ради выполнения плана идут на нарушение договорных обязательств. Вследствие этого в торговле создается недостаток в одних товарах и избыток в других, которые не находят сбыта и со временем подвергаются уценке.

Следовательно, основой для исключения в торговле из оборота товаров является базирование планов производства предметов потребления на заказах торговых организаций, а необходимым условием для того, чтобы план производства отражал заказы торговли, является такой порядок планирования, при котором утверждение производственного плана происходит после заключения договоров по развернутому ассортименту.

Однако само по себе изменение порядка планирования не решает проблемы выпуска товаров народного потребления в соответствии с потребностями населения, которые отражаются в заказах торговли. Изменение порядка планирования является условием необходимым, но не достаточным для полного выполнения промышленными предприятиями всех условий договора, так как у предприятий существуют стимулы к выполнению плана и к его перевыполнению с минимумом затрат, что может достигаться за счет нарушения договорных обязательств.

Поэтому даже при полном соответствии производственного плана заказам торговли необходима система экономических санкций, применяемых к предприятиям, нарушающим условия договора. При этом величина этих санкций должна быть такой, чтобы полностью исключить нарушение договорной дисциплины, т.е. чтобы размер выплат предприятия-нарушителя был больше размера того дополнительного дохода, который это предприятие получает вследствие нарушения договора. Кроме того, санкции, применяемые к нарушителям договоров, должны давать возможность пострадавшим предприятиям полностью возместить нанесенный ущерб.

Важным шагом в деле повышения ответственности промышленных и торговых предприятий за соблюдение договоров явилось утверждение в 1969 г. нового Положения о поставках товаров ма-

родного потребления, которое заменило ранее действовавшее Положение, принятое в 1959 г.

Одна из особенностей нового Положения состоит в усилении взаимной экономической ответственности поставщиков и покупателей за соблюдение условий договора, для чего предусмотрена система экономических санкций. Главным элементом этой системы является положение о том, что независимо от уплаты штрафа (пени, неустойки) сторона, нарушившая условия договора, должна возместить другой стороне причиненные в результате этого нарушения убытки.

Однако в современных условиях, когда покупатель оказывается "привязанным" к определенному поставщику, от отношений с которым в значительной степени зависят все показатели торговой деятельности, санкции, применяемые к нарушителям договорной дисциплины, в большинстве случаев не покрывают убытки пострадавших предприятий, что объясняется нежеланием покупателя "портить отношения" с поставщиком.

Поэтому, на наш взгляд, недисциплинированная сторона будет нести полную материальную ответственность за причиненный ущерб только в том случае, если экономические санкции будут применяться к ней в полном объеме независимо от желания пострадавшего предприятия. Наряду с системой контроля за своевременным и полным возмещением ущерба (который может осуществляться органами народного контроля или другими органами, специально созданными для этой цели) должны применяться меры экономического воздействия к тем работникам предприятий, которые обязаны следить за применением экономических санкций.

Необходимо совершенствование самой системы экономических санкций с целью выполнения решений XXV съезда партии об усилении зависимости размеров фондов экономического стимулирования и премий работников от выполнения планов поставок в соответствии с договорами и заказами¹. В связи с этим требует пристального внимания и изучения опыт работы тех объединений и предприятий, которые производят продукцию производ-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 173.

ственно-технического назначения и применяют при планировании своей деятельности показатель: объем реализуемой продукции в оптовых ценах предприятий, принятых в плане, с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения. Введение аналогичного показателя для предприятий, производящих товары народного потребления, будет, по моему мнению, способствовать усилению роли договоров во взаимоотношениях торговли и промышленности.

Дальнейшее улучшение договорной дисциплины предполагает доведение экономической ответственности коллективов за солюдение условий договора до личной материальной ответственности конкретных работников. Нельзя признать нормальным такое положение, при котором штрафы выплачиваются из прибыли предприятия и наказанным при этом оказывается весь коллектив, тогда как в нарушение договора зачастую бывает виновным одно или несколько лиц. Так, если кто-то из руководства швейной фабрики дает указание шить вместо костюмов IV роста костюмы I роста (которые выгоднее для фабрики вследствие более низких затрат) и фабрика поставляет их в магазин вместо заказанных им костюмов IV роста, то нести ответственность за это нарушение договора должен работник, отдавший такое распоряжение, и никто другой.

Одной из серьезных проблем во взаимоотношениях торговли с промышленностью является вопрос о том, кто должен нести расходы по уценке товаров, которые не находят сбыта. В настоящее время в торговых предприятиях и организациях за счет отчислений от прибыли (0,5 % к товарообороту розничной торговой сети) создается специальный фонд возмещения потерь от уценки товаров устаревших фасонов и моделей, а также частично потерявших свое первоначальное качество. Что касается промышленных предприятий, то они расходов, связанных с уценкой товаров, не несут.

По моему мнению, все расходы по уценке должна нести та сторона, по вине которой эта уценка производится. Здесь возможны три случая:

1. Производится уценка товаров, поставленных промышленностью в нарушение договора. В этом случае, как уже выше отмечалось, все убытки, которые несет торговля (включая и затраты на уценку), должны возмещаться промышленностью.

2. Производится уценка товаров, поставленных промышленностью в соответствии с договором. Виновной стороной в этом случае является торговля, так как это по ее заказу промышленность произвела товары, на которые нет спроса. Следовательно, и затраты по уценке должна нести торговля.

3. Возможен случай, когда товары производятся и продаются и не в соответствии с договором, и не в его нарушение. Так, при существующей системе планирования и экономического стимулирования как промышленность, так и торговля заинтересованы в перевыполнении планов. Поэтому даже в том случае, если в основе производственных планов промышленных предприятий будут лежать заказы торговых организаций, эти предприятия будут стремиться выпускать и реализовывать продукцию, не обусловленную договором. Торговые предприятия со своей стороны тоже стремятся закупить у промышленности и реализовать населению продукцию сверх той, на которую они заключили договора. Если же впоследствии такие товары (которые не отражены в договорах, но произведены и закуплены "по взаимному соглашению") подвергаются уценке, то расходы по этой операции должны нести промышленные и торговые предприятия в равных долях.

При таком порядке возмещения расходов по уценке, специальные фонды для этого должны создаваться как на торговых, так и на промышленных предприятиях. Создавать эти фонды следует, по нашему мнению, за счет отчислений от прибыли в процентах к товарообороту (в торговле) и к объему произведенной продукции (в промышленности). В этом случае на каждом промышленном и торговом предприятии в конце года будет накапливаться определенная сумма денежных средств, предназначенных для уценки товаров. Изъятие части фонда уценки в бюджет с последующим ее перераспределением и, тем более, дотации из

бюджета на покрытие расходов по уценке следует исключить. Что же касается самой уценки, то ее необходимо проводить ежегодно, а не накапливать морально-устаревшие и низкого качества товары в сфере обращения.

Использование фондов уценки нам представляется целесообразным осуществлять по следующей схеме:

1. В промышленности. Если сумма уценки меньше фонда, предназначенного для этих целей, т.е. если наблюдается экономия, то вся сэкономленная сумма присоединяется к фонду материального поощрения, что будет стимулировать выпуск продукции, пользующейся спросом у населения.

Если сумма уценки превышает величину фонда, то при выявлении конкретных виновников выпуска неходовой продукции, выплаты, полученные ими из фонда материального поощрения, должны быть с них взысканы и направлены в фонд уценки. Если конкретных виновников выявить нельзя, или же фонда уценки все равно недостаточно, то предприятие должно воспользоваться ссудой Госбанка с последующим погашением ее из прибыли.

2. В торговле. При наличии экономии по фонду уценки, сэкономленная сумма должна распределяться таким образом. Большая ее доля должна направляться на премирование работников тех служб, которые занимаются изучением спроса населения и формируют заказы торговли промышленным предприятиям, так как именно от них зависит - получит торговля модные или же неходовые товары. Другая, меньшая часть сэкономленного фонда уценки, должна присоединяться к фонду материального поощрения.

Если фонд уценки недостаточен, то его следует повысить за счет удержания с работников, занятых изучением спроса и формированием заказов, сумм, причитающихся им из фонда материального поощрения. Если этого будет недостаточно, то необходимо прибегнуть к банковскому кредиту. По нашему мнению, при такой системе материальной ответственности работников по изучению спроса для них будет реализован принцип социалистического распределения - каждому по труду, так как их труд заключается в определении потребностей населения.

М. МИЛЬЯН, доцент ТГУ,
Р. ДОНЦОВ, ст. преподаватель
ТГУ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ В ВЕНГЕРСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В настоящее время актуальной является проблема совершенствования взаимоотношений между промышленностью и торговлей в целях достижения высокой эффективности производства и максимального удовлетворения потребностей населения.

Дальнейшее развитие и совершенствование хозяйственных связей промышленности и торговли должно создать необходимые предпосылки для выполнения задач, стоявших перед торговлей в десятой пятилетке.

За последнее десятилетие в системе планирования и управления народного хозяйства европейских социалистических стран произошли большие изменения, на основе которых существенно улучшились хозяйственные взаимоотношения между торговлей и промышленностью. Анализ опыта в данной области несомненно полезен и для практики совершенствования хозяйственного механизма в нашей стране.

Одной из центральных проблем совершенствования взаимоотношений между промышленностью и торговлей является система ценообразования. Так, ряд ведущих экономистов нашей страны (проф. Т.С. Хачатуров и др.) считают, что система цен на товары народного потребления должна быть более гибкой¹.

Определенный теоретический и практический интерес в этой области представляет система ценообразования в Венгерской Народной Республике.

В качестве одной из основных задач нового экономического механизма, создаваемого в ВНР с 1968 г., было выдвинуто стремление создать гибкую систему цен, которая в условиях

¹ Вопросы экономики, 1977, № 3, с. 32.

постоянного движения производственных затрат и рыночных условий воздействовала бы на производство и на потребление таким образом, чтобы структура производства и структура потребления имели тенденцию сближения.

При введении гибкого механизма цен в ВНР государство взяло на себя обязательство и в дальнейшем гарантировать стабильность розничных цен продуктов потребления и услуг первой необходимости. Политика цен и контроль за ценами всех видов производится на основе правительственных директив Государственным комитетом цен и материалов.

Гибкая система состоит из цен, устанавливаемых государством; цен, движущихся в пределах государственных предписаний и свободных рыночных цен.

К первой группе относятся твердые цены, устанавливаемые на важнейшее сырье, топливо, полуфабрикаты и основные продукты питания, и максимальные цены. Последние используются сравнительно в большей мере, чем твердые цены. Доля розничного товарооборота, реализованного на основе цен, регулируемых непосредственно государственной политикой цен, составила в 1975 г. 46 % от общего розничного товарооборота ВНР (см. табл. I).

Лимитные цены относятся ко второй группе. Устанавливаются они в основном на товары народного потребления с быстро обновляемым ассортиментом. Доля розничного товарооборота, реализованного в 1975 г. на основе данного вида цен, составила 24 % (табл. I).

Свободные цены устанавливаются на товары, часто модернизирующиеся, подверженные изменениям моды, или второстепенные с точки зрения жизненного уровня, товары. В 1975 г. их доля составила 30 % от всего розничного товарооборота (табл. I).

Таблица I

Распределение розничного товарооборота ВНР
по формам цен за 1973-1975 гг.¹

Годы	Ф о р м ы ц е н			
	твердые	максимальные	лимитные	свободные
1973	17	30	27	26
1974	18	30	24	28
1975	17	29	24	30

В новой венгерской системе цен повысилась роль торговых наценок, которые устанавливаются на основе процентных нормативов и имеют ориентировочный характер. Предприятия имеют право отклоняться от их размера и от пропорций их распределения между оптовой и розничной торговлей². В связи с этим у торговых предприятий появилась возможность более эффективного проведения коммерческой работы, стимулирования роста товарооборота, отвечающего розничному спросу и применению гибких методов торговли.

С этой целью торговые предприятия образуют специальный фонд риска. Коэффициенты образования фонда риска дифференцированы по товарным группам. Так, например, гардеробные товары имеют высокий (1,4 %), а технические товары низкий (0,5 %) коэффициенты образования фонда риска. Этим фондом розничная торговля имеет право самостоятельно распоряжаться для покрытия расходов по распродаже неходовых товаров в конце сезона, снижению цен, ремонту, проведении рекламных мероприятий и т.д.

¹ Vekkereskedelmi évkönyv 1975: Budapest, 1976, 126 old.

² За исключением тех товаров, на которые установлены твердые розничные и оптовые цены.

Все торговые организации ВНР имеют право самостоятельного выбора источника приобретения товаров на основе договоренности. До 1968 г. промышленные предприятия реализовали свою продукцию в основном только оптовой торговле. Они не имели права вступать в непосредственную связь с розничной торговлей и самостоятельно продавать товары населению. Согласно же новому хозяйственному механизму такие ограничения сняты. Так, промышленные предприятия имеют возможность заниматься розничной торговлей - организовывать при получении соответствующего разрешения свою магазинную сеть. До 1968 г. только 4 предприятия легкой промышленности имели собственные магазины, в конце 1968 г. - 16 и в конце 1969 г. их уже насчитывалось 38¹. Получила развитие форма совместной эксплуатации отдельных магазинов на основе договора между промышленным предприятием и торговой организацией. Такой магазин остается в подчинении предприятия розничной торговли, но торгует только товарами данного промышленного предприятия, а прибыль делится между партнерами согласно договору. Промышленности такая организация связи с потребительским рынком более выгодна, т.к. позволяет избежать затрат на содержание фирменного магазина. В отраслях промышленности, изготавливающей одежду, такой вид реализации составлял 8-10 % всего оборота².

Возможность приобретения товаров у производителя, минуя оптовое звено, привела к расширению непосредственных связей между промышленностью и торговлей и улучшению системы товароснабжения. При этом в большинстве случаев оптовая наценка подлежит распределению между промышленным предприятием и торговой организацией. Практикуется также передача большей части оптовой наценки производителю с целью стимулирования развития производства в соответствии с конъюнктурой рынка.

Доля непосредственных закупок у производственных предприятий с 1969 г. увеличивалась почти по всем товарным группам.

¹ Система управления народным хозяйством в ВНР. Будапешт, 1972, с. 176.

² Там же, с. 176.

Однако следует отметить, что в последние годы указанная тенденция несколько приостановилась (табл. 2). Для более подробного анализа необходимо учитывать, что по различным товарным группам и подгруппам доля непосредственных закупок не одинакова. Это зависит от многих факторов: потребительских свойств товаров, местонахождения производителя и торговой организации, своеобразий формирования торгового ассортимента товаров данной группы и т.п.

Таблица 2

Непосредственные закупки розничной торговли у промышленности в 1970-1975 гг в ВНР^I (в процентах от всех закупок)

	1970	1974	1975
1. Продукты питания и вкусовые товары	7,7	10,2	10,3
2. Гардеробные товары	23,1	25,6	25,7
в т.ч. верхняя одежда,			
белье	11,5	14,0	12,9
чулки, носки	6,2	9,5	9,6
обувь	31,8	34,4	32,7
3. Мебель	14,5	20,2	21,0
4. Товары длительного пользования (кроме мебели и легковых машин)	5,0	6,5	8,6
5. Стекллянные, фарфоровые и пластмассовые товары	16,1	16,4	16,4
6. Металлохозяйственные товары	24,4	22,8	24,2
7. Бумага и канцелярские товары	4,3	7,6	8,0

I Balkekereskedelmi évkönyv 1975. Budapest, 1976, 56 old.

В развитии прямых связей между промышленностью и торговлей имеется некоторое различие, связанное с разделением торговли по формам собственности: на государственную и кооперативную. Так, в 1974 г. из всего товарооборота государственной и кооперативной торговли по гардеробным товарам удельный вес последней был 30 %, а удельный вес непосредственных закупок данной товарной группы только 14 % от всех прямых закупок¹.

Оптовая торговля ВНР сохранила свое положение, оставаясь основным поставщиком розничной торговли. Однако сама возможность выбора источника закупки товара, минуя оптовое звено заставила предприятия оптовой торговли существенно улучшить свою работу. Все более четко выявляется стремление заинтересовать розничную торговлю в приобретении товаров именно у конкретной оптовой организации.

При многоканальной системе оборота продукции снабжению населения, расширению ассортимента, соревнованию с отечественной промышленностью и оптовой торговлей способствует и то обстоятельство, что определенные организации розничной торговли имеют возможность приобретать часть импортных товаров непосредственно у внешнеторговых организаций. Так, непосредственные закупки розничной торговли от внешнеторговых организаций в 1975 г. составляли 4,2 % из всего объема закупок (в 1970 г. - 0,7 %) ².

Оптовая торговля ВНР обращает теперь больше внимания на выполнение своих основных функций - накопление и хранение товарных запасов, формирование торгового ассортимента, обеспечение бесперебойного ритмичного снабжения товарами розничной сети в соответствии с меняющимся потребительским спросом.

Все это способствовало более равномерному распределению товарных запасов между оптовой и розничной торговлей (табл. 3).

¹ Kereskedelmi Szemle, 1976, N 5, 22 old.

² Belkereskedelmi Szikonyu 1975. Budapest, 1976, 26 old.

Таблица 3

Распределение товарных запасов между оптовой и розничной торговлей ВНР в 1960-1975 гг.¹
(вычислено в текущих ценах, в %, на конец года)

	1960	1965	1970	1975
Товарные запасы в торговле	100	100	100	100
в том числе в оптовой торговле ²	44,4	45,2	48,7	49,4

При анализе достижений в области совершенствования хозяйственных связей между промышленностью и торговлей в ВНР нельзя к этим проблемам подходить упрощенно, без учета конкретных условий и целей. Необходимо иметь в виду, что некоторые проблемы, несмотря на принятые меры, еще не решены, и в то же время появились новые противоречия, требующие быстрого разрешения.

Однако опыт, накопленный в этом процессе, можно использовать в других социалистических странах.

¹ Belkeresfedelmi Évkönyv 1975. Budapest 1976, 54 o.ló.

² В 1975 г. в оптовой торговле Эстонской ССР находилось (на конец года) - 24,0 % из всех товарных запасов торговли

А. СОРОКИН, доцент ЛГУ
им. П. Стучки

КАЧЕСТВЕННО НОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ

В последнее время многие практики и теоретики ищут решение вопросов, связанных с отношениями спроса и предложения, с установлением более рациональных связей между производством, торговлей и потреблением. Очевидно, искомое решение в условиях современной кибернетизации народного хозяйства должно базироваться на использовании автоматизированной системы управления (АСУ) как в производстве, так и в торговле. В связи с этим возникает проблема по выработке генеральной линии развития этого нового направления в народном хозяйстве страны. Можно пытаться, как это уже делается некоторыми отраслями и предприятиями, связать эти новые инструменты в управлении производством с уже имеющимися, сложившимися на сегодня организацией и управлением хозяйством. Можно также, используя новые возможности, которые открываются в связи с кибернетизацией производства, разработать новую, гораздо более совершенную организацию производства, соответствующую условиям развитого социалистического общества.

Для обеспечения непрерывности процесса производства во все возрастающих его масштабах нельзя принять безоговорочно только первый или второй путь развития кибернетизации народного хозяйства. Очевидно, необходимо создавать отдельные элементы АСУ, используя их для решения локальных задач сегодняшней организации производства, которая сформировалась еще в условиях развивающегося социализма, и поэтому в полной степени не отвечающая условиям развитого социализма. Развивая эти отдельные элементы, надо исходить из необходимости их дальнейшего объединения в единую автоматизированную систему управления всего народного хозяйства страны. В любом случае надо иметь на перспективу генеральный план развития АСУ, ориентирующий ныне производство, требующий от него и одновременно обеспечивающий качественно новую организацию его

управления. Решение этой общехозяйственной проблемы касается и торговли как одного из важных элементов народного хозяйства.

Целью производства и торговли при социализме, как известно, является наиболее полное удовлетворение растущих потребностей трудящихся. Для того, чтобы заинтересовать работников материального производства и торговли в достижении этой цели, используется система экономического стимулирования. Эта система должна строиться таким образом, чтобы было достигнуто единство интересов работников предприятий и всего общества. Последнее означает, что предприятия будут производить продукцию нужного для общества ассортимента и качества при наименьших затратах общественного труда.

Предприятия выпускают продукцию различного ассортимента, общий объем которой измеряется в стоимостных единицах через цены (валовая, товарная, конечная продукция). При этом получается, что объем производства предприятия зависит не только от количества продукции в натуральном ее измерении, но и от цены. Из-за свойств самой цены и имеющихся недостатков в ценообразовании, для предприятий-производителей материальных благ появляются "выгодные" и "невыгодные" изделия. Исходя из своих интересов и при известной самостоятельности в производстве данной продукции предприятие стремится изменить ассортимент в выгодную для него сторону, не считаясь с потребностями населения, и используя для этого любые возможности. Данная тенденция в хозяйственной деятельности предприятий не соответствует основному экономическому закону социализма. Об этом говорил на XXV съезде КПСС Л.И. Брежнев, отмечая, что "...положение в отраслях группы "Б" не может нас удовлетворить..."¹.

В связи с тем, что непосредственный потребитель-покупатель продукта (речь о фонде личного потребления) выступает в отношении обмена, как правило, индивидуально, то он почти не может воздействовать на предприятие с тем, чтобы оно прс-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 54.

изводило продукции нужного ему качества и ассортимента. Очевидно, эту функцию может и должна выполнять торговля, играющая роль посредника между производством и потреблением — покупателем. Необходимость выполнения этой функции торговлей вытекает:

во-первых, из основного экономического закона социализма, требующего не просто реализации созданного продукта, а удовлетворения конкретных потребностей трудящихся;

во-вторых, торговля как отрасль народного хозяйства способна действительно воздействовать на производство и принуждать его через систему заказов, договоров, штрафных санкций и т.п. производить нужную для покупателя продукцию.

Функция активного воздействия советской торговли на производство в интересах покупателя начала развиваться только в последние годы, так как до этого большая часть товаров была дефицитной и поэтому товары не задерживались в магазинах. Тогда поощрялось производство любой продукции, лишь бы побольше. В этих условиях торговля выполняла в основном функции непосредственного обмена товара на деньги. Теперь же потребности покупателя изменились. Он требует не просто товар, а товар определенного ассортимента, качества.

Выполнение этой функции в условиях хозяйственного расчета требует соответствующей системы материального стимулирования работников торговли с тем, чтобы они были заинтересованы в удовлетворении покупательского спроса населения, действительно влияя на производство.

В настоящее время торговые организации и предприятия поощряются за выполнение и перевыполнение плана товарооборота и прибыли. На первый взгляд кажется, что чем выше прибыль торговых предприятий, тем полнее и с меньшими затратами удовлетворяются потребности трудящихся. Соответственно этому через систему материального стимулирования должны расти и доходы работников торговли. Однако объем товарооборота можно увеличивать за счет продажи более материальных и

поэтому дорогих изделий при сокращении продажи более дешевых товаров, необходимых населению. Можно выявлять покупателя продукции переходного ассортимента, как это было с капроновыми плащами¹ и т.п. Иногда увеличение прибыли торговых организаций достигается и за счет ухудшения обслуживания покупателей. Оса направления действия материального стимулирования в торговле нацелены на количественные показатели торговли — больше продать товаров с меньшими затратами. Эта направленность стимулирования была правильной для условий, когда испытывался недостаток по широкому кругу товаров, необходимых для удовлетворения самых насущных потребностей населения. Но ведь уже сейчас покупатель начинает все больше и больше говорить не об отсутствии пищи, одежды и других продуктов труда, а о желании приобрести товары нужного ему качества и ассортимента. Этот процесс изменения спроса от количественной стороны к качественной происходит на наших глазах и, безусловно, является прогрессивной тенденцией, но действующая в торговле система стимулирования не отвечает этой тенденции. Проявлением этого несоответствия является, например, стремление торговых организаций получить для реализации более материалоемкие и, как правило, более дорогие товары.

Недостатки в торговле как связующем звене между производством и потреблением зависят не только от несовершенства системы материального стимулирования, но и от самой организации торговли, от форм экономических связей торговли с производством. Анализ показывает, что проводимые мероприятия по совершенствованию существующей организации связей между производством, торговлей и потребителем не обеспечивают достижения желаемого результата. Данные анализа позволяют утверждать, что при существующей организации экономических связей групповые интересы промышленных и торговых организаций еще не увязаны в достаточной степени с интересами

¹ Вавушкин Г. Когда спорят ассортимент и конвертер. — Известия, 1972, № 248, 250.

потребителя-покупателя. Названная неувязка и является, по нашему мнению, одной из главных причин трудностей в более качественном удовлетворении потребностей населения.

В этих условиях необходимо совершенствование хозяйственного механизма в торговле, как связующего звена между производством и потреблением. Нужно организовать торговлю так, чтобы ей были известны потребности населения и она была бы непосредственно заинтересована в удовлетворении этих потребностей. Только тогда торговля будет активно воздействовать на производство, добиваясь соответствия между предложением и спросом.

Очевидно, и торговле надо искать новые формы в организации и управлении, совершенствовать систему экономического стимулирования. При этом, по нашему мнению, надо исходить из следующих основных положений:

1. Уже освоенные в производстве изделия должны по своему объему соответствовать спросу потребления. Это значит, надо знать спрос на предметы потребления. Чем традиционнее продукты потребления, тем, как правило, устойчивее спрос на них. По новым изделиям, пользующимся повышенным спросом, требуется лишь контроль за тенденцией изменения последнего и своевременно оповещение об этом производства. Следовательно, при наличии текущей информации о продаже товаров определение спроса на основную массу предметов потребления осуществить в принципе нетрудно. Информация об общем объеме необходимых в данный период товаров удовлетворяет производство. Для торговли же этой информации недостаточно, так как магазинам приходится иметь дело с индивидуальным покупателем, потребности которого разнообразны и непостоянны.

2. Главной функцией социалистической торговли на более высоком уровне развития производительных сил должно стать наиболее качественное обслуживание населения. Соответственно этому организация торговли и система материального вознаграждения работников должна быть построена на основе оценки полноты удовлетворения спроса покупателей.

Исходя из этих двух положений можно построить принципиально новую систему организации и управления торговлей и материального стимулирования ее работников. Материальной основой этой системы должна стать автоматизированная система управления торговлей (АСУТ), представленная рядом вычислительных центров (ВЦ) и соответствующими информационными каналами связи. В принципе эта система может быть представлена в следующем виде.

Каждая торговая точка (магазин, отдел) должна обеспечить население строго определенной группой товаров (мясные, молочные, рыбные и т.п.). Товары этих групп (впрочем, как и все товары вообще) должны иметь свой шифр, единый по стране. Товары постоянного спроса должны быть представлены на витрине магазина с указателем цен и шифра. Если какого-либо товара в магазине не оказалось, то покупатель по линии связи передает в ВЦ горторга шифр этого товара. Тогда ВЦ горторга связывается с ВЦ городской торговой базы и узнает, есть ли такой товар там. Если такой товар на базе имеется, то ВЦ фиксирует этот случай как недостаток в обслуживании населения по вине работников магазина, и в то же время ставит в известность базу о недостающем товаре в данном магазине.

Если товара на городской базе нет, то ВЦ делает запрос о наличии такового на республиканской базе. При наличии данного товара там ВЦ фиксирует случай отсутствия товара в магазине по вине городской торговой базы. В случае отсутствия этого товара на республиканской базе об этом информируется министерство торговли, которое, в свою очередь, связывается с производителями этой продукции.

Если работнику прилавка установить за хорошее обслуживание и обеспечение потребностей покупателя премию определенного размера и ввести ее в программу ЭВМ, то по накопленным замечаниям неудовлетворенного спроса и соответствующему установленному нормативу ЭВМ произведет оценку работы этих работников, сократив размер премии. При такой системе материального стимулирования торговля будет изучать спрос и затем

активно воздействовать на производителя, добиваясь таким образом наиболее полного удовлетворения потребностей покупателя (норматив оценки неудовлетворенного спроса по мере развития производства и совершенствования торговли постепенно будет уменьшаться). Очевидно, для осуществления такого управления торговлей на практике потребуются определенные работы по кодированию товаров, сбору и аналитической обработке информации.

Попутно следует высказать свое несогласие с теми экономистами, которые хотели бы при существующей организации торговли достигнуть полного удовлетворения потребностей покупателя посредством создания запасов всех видов товаров. Дело в том, что сами по себе запасы не заинтересовывают торговлю в лучшем удовлетворении потребностей трудящихся. Запасы, создание которых также требует усилий работников торговли, — это только условие, при котором возможно достижение цели. Однако движущим моментом достижения этой цели могут быть только экономические интересы работников торговли.

Накапливаемые данные в ЭИМ торговли по неудовлетворенному спросу (по сигналам покупателей) позволяют установить тенденции его изменения и соответственно прогнозировать увеличение (уменьшение) поставок определенных видов товаров, своевременно информировать об этом производство по соответствующим каналам связи.

По традиционным товарам, предложение которых соответствует спросу населения, в ЭИМ будет вестись контроль за тенденцией изменения их запасов. Сокращение нормативного запаса товара свидетельствует об увеличении спроса. При устойчивости этой тенденции из ИД торговца должна быть вырана соответствующая информация в промышленности, согласно которой требуется увеличение производства данного вида товаров.

Таким образом, предлагаемая организация торговли на основе отраслевой автоматизированной системы управления evolves:

1. Следить за тенденцией изменения спроса по каждому виду товаров и на этой основе прогнозировать изменение потребностей населения на планируемый год. Это даст возможность получить лучший результат при сокращении специальной сети учреждений по изучению покупательного спроса населения.

2. Установить единую систему материального стимулирования для работников оптовой и розничной торговли в соответствии с полнотой удовлетворения потребностей покупателя.

3. Наладить опосредованную через торговлю активную связь потребителя с производством и создать таким образом на перспективу возможность максимального сближения спроса и предложения.

4. Доставлять товары в торговые залы магазинов, мини-склады, что ускорит товарооборот и позволит освободить значительные площади торговых помещений.

5. Оптовым торговым базам, непосредственно связанным с розничной торговлей, получить возможность и быть заинтересованным в широком маневрировании товаров.

6. Организовать предварительный прием заказов сначала на отдельные, например, сезонные товары, а в последующем - на все основные продукты долговременного пользования.

7. Наладить систему заказов и доставку товаров на дом через телефонную связь покупателя с ВЦ горторга, райторга.

8. Дать оценку деятельности министерств, непосредственно ответственных за удовлетворение потребностей населения.

9. Приобрести дополнительный качественно новый канал связи с потребителем, через который можно получить ответы на вопросы о потребностях населения, начать сбор и оценку заявок на предстоящее индивидуальное потребление.

10. Начать создание системы коммунистического распределения денежных средств между членами общества по потребностям.

Изложенная схема организации торговли может внедряться постепенно, начиная с отдельных магазинов или даже отдельных групп товаров. По мере развития производства потребительских товаров, системы АСУТ и накопления опыта, предлагаемая организация постепенно распространится на всю торговлю. Причем, очень важно, что этот переход может осуществляться без каких-либо помех по отношению к уже существующей организации торговли. Наоборот, он даже будет улучшать торговлю, постепенно по частям переводя ее на более высокую качественную ступень вплоть до коммунистического распределения общественного продукта по потребностям. Надо иметь в виду и то, что для коммунистического распределения потребуется не только изобилие продуктов, но и соответствующая организация распределения между всеми членами общества в соответствии с их особыми запросами. При этом наибольшие сложности в распределении будут заключаться в необходимости удовлетворения качественной стороны потребностей каждого индивида. Предлагаемая качественная перестройка торговли как раз и нацелена на решение этой задачи. Следовательно, обоснованность нашего предложения о необходимости перехода к качественно новой организации торговли подтверждается не только практикой социалистического строительства, но и перспективой перехода от торговли к коммунистическому распределению.

ХАРАКТЕР ТРУДА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗ ЖИЗНИ В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В условиях развитого социализма создается совокупность условий для развития физических и духовных сил человека, для формирования всесторонне развитой личности. С общественной точки зрения личность является носителем существующих социально-экономических отношений. В работе "Немецкая идеология" К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что "сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений"¹.

Человек является носителем производственных отношений в то же время — главной составной частью производительных сил общества. Поэтому рост производительных сил (в том числе развитие человека как главной производительной силы) и совершенствование производственных отношений глубоко и многообразно влияют на формирование личности в трудовом процессе. Кроме того, формирование личности человека в трудовом процессе тесно связано с формированием и развитием его бытия и образа жизни.

Степень всестороннего развития материального производства оказывает огромное влияние на формирование личности и является материальной основой образа жизни общества. Качественная сторона процесса формирования личности и образа жизни, а также экономическое и политическое содержание этого процесса зависит от господствующего способа производства, от действия его основного экономического закона, от положения основных классов общества.

В СССР построено развитое социалистическое общество. Как указано в преамбуле Конституции СССР — "Это — общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на ос-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 3.

нове сближения всех классовых слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей - советский народ"¹. Сформировалось общество нового типа - социалистический тип личности со своей особенной жизнедеятельностью - социалистическим образом жизни. Формирование личности человека и характер его жизнедеятельности определяют многочисленные факторы, которые создаются и модифицируются в условиях конкретного способа производства. Важнейший из них - трудовая деятельность человека, в процессе которой создаются необходимые для жизни материальные и духовные блага.

К. Маркс указывал, что труд - "это собственная жизнедеятельность рабочего, проявление его собственной жизни"². Труд, создающий материальные блага для общества и есть основа его существования. "Труд - источник богатства, и только рост производительности труда на каждом рабочем месте и повышение эффективности всего народного хозяйства приумножат те блага, которые получают советские люди в меру трудового вклада каждого в общественное производство"³.

Общественный труд в каждой общественно-экономической формации имеет специфический характер. К. Маркс писал, что люди не могут производить "не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство"⁴.

При социализме труд становится непосредственно общественным и всеобщим. Он характеризуется не только как источник средств существования всего общества и каждого отдельного трудоспособного члена общества, но и как главный крите-

¹ Конституция СССР (Основной закон). М., 1977, с.3.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 6, с. 432.

³ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 299.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 6, с. 441.

рий человеческого достоинства. В социалистическом обществе общественно полезный труд определяет место человека в обществе. В процессе социалистического труда формируются новые моральные и духовные ценности, раскрываются творческие возможности, и свободно развиваются способности людей.

Общественная собственность на средства производства обеспечивает каждому члену общества, каждому социалистическому производственному коллективу реальные возможности планомерно участвовать в общественном производстве и в то же время обуславливает необходимость включиться в него. Создаются необходимые условия для наиболее рационального использования трудовых ресурсов, ликвидации ненужных обществу затрат труда для его научной организации и совершенствования трудового процесса.

Вместе с тем в условиях развитого социализма труд еще является социально и экономически неоднородным. Уровень его технико-организационного содержания обуславливает различия между умственным и физическим трудом, квалифицированным и неквалифицированным трудом, между трудом в городе и деревне. В то же время труд стал трудом для себя и для общества и характеризуется как свободный труд свободных людей. "Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров, - писал В.И. Ленин, - является возможность работы на себя..."¹.

Под творческим характером труда следует понимать деятельность человека в трудовом процессе, в результате которого он создает качественно новые материальные и духовные ценности. При социализме творческий труд носит общественный характер и выражается как важнейшая часть социалистического образа жизни.

Труд является целесообразной деятельностью человека², которая определяется как совокупность элементов, сторон, связей, отношений и образует содержание труда. Этот процесс ба-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 196.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 189.

зируется на достижении и внедрении достижений научно-технического прогресса, всестороннем улучшении условий труда, перемене труда, повышении производительности труда и сокращении рабочего времени.

На содержание и характер труда прежде всего влияют производственные отношения и уровень развития производительных сил. Поэтому труд имеет двойственную природу - социально-экономическую и технико-организационную. Характер труда обуславливает именно социально-экономическая сторона труда. Но его содержание выражается в совокупности форм и проявлений, образующих целесообразную деятельность человека.

Степень развития общественного труда, его характер и содержание в условиях развитого социализма имеет все предпосылки для дальнейшего развития и совершенствования. С развитием производительных сил развитой социалистической экономики на основе технического прогресса возрастает роль субъективного фактора производства - человека, его личности, его культурно-технического уровня. Но в условиях автоматизированного производства, как и предвидел К. Маркс, труд человека выступает уже не столько заключенным в процессе производства, сколько таким, при котором человек является по отношению к самому процессу производства его надзирателем и регулятором. Поэтому в условиях непрерывного развития современной научно-технической революции человек должен овладеть огромной массой знаний и уметь их творчески применять. "... Труд есть п о л о ж и т е л ь н а я т в о р ч е с к а я д е я т е л ь н о с т ь¹ и удовлетворяет специфическую потребность человеческого бытия - потребность в творчестве, и, главным образом, в творческой трудовой деятельности.

В развитом социалистическом обществе социальные условия и научно-технический прогресс создает большие возможности для приобретения человеком огромной массы знаний, творческого их развития и творческого применения в производстве.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 113.

Об этом свидетельствует хотя бы огромное число рационализаторов и изобретателей. Но в то же время еще для многих труженников монотонное обслуживание автоматов, работа на конвейере исключает трудовое творчество.

В условиях развитого социализма, несмотря на отмеченные противоречия, в силу изменения и развития трудового процесса в условиях научно-технического прогресса, постепенно преодолеваются технико-организационные элементы разделения труда. Изменения в технико-организационном содержании труда, в свою очередь, способствуют созданию условий для социальной однородности труда, для постепенного преодоления различий между умственным и физическим трудом. Таким образом обеспечивается дальнейшее развитие общественного труда, его характера и содержания.

Важность дальнейшего развития характера труда и углубления содержания труда, а также совершенствование социалистического образа жизни подчеркивались на XXV съезде КПСС в числе главных задач десятой пятилетки, когда "создаются новые возможности для решения основных социально-экономических задач, поставленных Программой партии, последними съездами. Это относится прежде всего к дальнейшему повышению благосостояния советских людей, улучшению условий и труда, и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры - ко всему, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни"¹.

В процессе общественного труда, который является главной формой жизнедеятельности людей, развиваются физические и духовные способности человека, совершенствуется его личность, отражается его образ жизни. Трудовая деятельность есть важнейший аспект всей жизнедеятельности человека, так как в нем воплощается диалектическое единство общества и личности и проявляется социалистический образ жизни.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 40.

В.И. Ленин определял, что высшая цель коммунистического способа производства есть обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества¹. Но обеспечение всестороннего развития всех членов общества возможно только лишь через создание "более высокой общественной формы, основным принципом которой является полное и свободное развитие каждого индивидуума"², через общество людей, "в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех"³.

В эпоху развитого социализма на базе общественной формы собственности на средства производства в основном созданы условия для всестороннего развития личности члена общества и общества в целом. Задача социалистического общества состоит в дальнейшем развитии и совершенствовании социалистического образа жизни с целью формирования нового человека. На решающую роль труда в построении коммунистического общества в формировании нового человека и его образа жизни указывал В.И. Ленин: "Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих"⁴. В этом высказывании подчеркиваются главные элементы коммунистического труда и их взаимосвязь.

В условиях развитого социализма на базе научно-технического прогресса не только изменяется и развивается общественное производство, характер и содержание труда, но и образуется и развивается социалистический образ жизни. "Важнейшей отличительной чертой социалистического образа жизни является новая роль и новое место в жизни всего общества, каждого производительного коллектива и отдельного человека"⁵.

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 6, с. 232

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 605.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 447.

⁴ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 39, с. 22.

⁵ Капустин В. Экономический аспект социалистического образа жизни. - Вопросы экономики, 1975, № 6, с. 38.

Материальной базой образа жизни является развитие общественного производства. В социалистическом обществе комплексная и полная автоматизация производства изменяет содержание деятельности многих тружеников, целых производственных коллективов. Это способствует формированию нового, всесторонне развитого человека, многосторонне влияет на его образ жизни.

В наши дни научно-технический прогресс оказывает все более заметное влияние как на вещественные элементы труда, так и на главную производительную силу общества - труженика. И это создает условия для совершенствования социалистического образа жизни. Однако известно, что решающим фактором социальных сдвигов является не столько техника, сколько господствующие в обществе производственные отношения. Поэтому социалистические производственные отношения определяют и стимулируют формирование и развитие социалистического образа жизни.

В "Немецкой идеологии", где К. Маркс и Ф. Энгельс ставят знак равенства между понятием "определенный вид жизнедеятельности" и "определенный образ жизни"¹, сопоставление образа жизни с условиями жизни помогает понять соотношение образа жизни с благосостоянием народа. В развитом социалистическом обществе высокий уровень благосостояния народа на базе развитого общественного производства создает основу для развития социалистического образа жизни, свободного всестороннего развития всех членов общества.

Советский исследователь В.И. Толстых отмечает, что большинство советских исследователей сходится на том, что понятие "образ жизни" охватывает все основные сферы жизнедеятельности людей - труд, быт, общественно-политическую деятельность и досуг. Единодушны они и в обозначении основных показателей образа жизни, к которым относятся характер и содержание трудовой деятельности, уровень жизни, способ рас-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 19.

пределения рабочего и свободного времени, уровень культуры и отношение к духовным ценностям¹.

Другой исследователь Е.И. Капустин отмечает, что образ жизни и в том числе социалистический образ жизни, есть многогранное понятие и включает в себя "все аспекты жизнедеятельности человека: материальную, духовную и социальную сторону его жизни"². По его мнению, экономическая сторона социалистического образа жизни есть определяющая и включает в себя не только потребление материальных и духовных благ, но и социальную сторону: удовлетворенность трудом, взаимоотношения людей в процессе производства..."³. Он отмечает, что образ жизни людей разных социальных групп социалистического общества различается в основном в их трудовой деятельности - главной форме жизнедеятельности.

Отсюда вытекает, что трудовая деятельность отдельных членов общества и их образ жизни определяется ими самими. Каждый человек - член социалистического общества - имеет сравнительно большую самостоятельность в выборе целевых установок в своем действии, путей и методов их достижения. Необходимо отметить, что огромной силой в процессе формирования социалистического образа жизни отдельного человека обладает воздействие производственного коллектива на индивидум в процессе производства и, в частности, в процессе труда.

Главное в жизнедеятельности людей, в их образе жизни есть их трудовая деятельность, но в то же время она тесно связана с их деятельностью в непроизводственное время. Эта сторона их деятельности также влияет на образ жизни и на формирование и всестороннее совершенствование личности человека. Отсюда вытекает, что на образ жизни людей влияет не только производственная сфера, но и непроизводственная

1 Толстых В.И. Образ жизни. Понятие. Реальность. Проблемы. М., 1975, с. 7.

2 Социалистический образ жизни и народное благосостояние. Саратов, изд. Саратовского ун-та, 1975, с. 14.

3 Капустин Е.И. Социалистический образ жизни как социально-экономическая категория. - Вопросы экономики, 1974, № 12, с. 6

сфера общественного воспроизводства. Вне трудового процесса, т.е. в непроизводственной сфере, люди повышают свой культурно-технический уровень, выступают как потребители, активно отдыхают, часто проявляют себя как личность в быту, в общении с другими членами общества. Весь этот комплекс действия людей выражает их образ жизни, а в условиях развитого социализма - социалистический образ жизни.

В период построения коммунизма - высшей сферы коммунистического способа производства "... социалистический образ жизни эволюционирует в сторону формирования коммунистического образа жизни..."¹. В процессе этой эволюции устраняется дифференциация в образе жизни различных социальных групп, так как постепенно в связи с переходом на единую коммунистическую общенародную собственность на средства производства и единый коммунистический тип предприятия, "... во все большей мере проявляет себя закономерная тенденция всестороннего развития личностных сил каждого человека"².

Необходимо подчеркнуть, что социалистический и коммунистический образ жизни однотипны. В обоих строях цель - воспитание всесторонне развитой и развивающейся личности, у которой главный вид жизнедеятельности и самовыражения есть его трудовая деятельность. "Образ жизни становится коммунистическим постольку, поскольку люди реально превращают универсально развивающиеся условия производства и обмена деятельностью в условиях своего собственного бытия"³. Это высказывание базируется на мысли, высказанной К. Марксом о том, что образ жизни будущего есть образ жизни "богатой индивидуальности, которая одинаково всесторонняя и в своем производстве и в своем потреблении и труд которой выступает поэтому уже не как труд, а как полное развитие самой деятельности"⁴. Материальная и социально-экономическая основа

¹ Бугенко А. К вопросу о социалистическом образе жизни. - Коммунист, 1976, № 1, с. 87.

² Там же.

³ Толстых Е.И. Образ жизни. Понятие. Реальность. Проблемы. М., 1975, с. 113.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 261.

этого есть материально-техническая база коммунизма и коммунистические производственные отношения, которые характеризуются высокой степенью автоматизации, творческим трудом и труженником — всесторонне развитой личностью.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ТРУДА -
СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ

При рассмотрении в 1902 году второго проекта Программы, предложенного Г.В. Плехановым, В.И. Ленин уточнил цель социалистического способа производства - "обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества"¹.

С установлением политической власти рабочего класса и общественной собственности на средства производства в первом социалистическом государстве и в последующих начинается применение основного экономического закона социализма и в связи с этим появляется практическая потребность во всестороннем развитии социалистической личности.

Во всех странах, в которых началось строительство социализма, капитализм оставил в наследство социализму такой уровень производства, который исключал возможности полного раскрытия всех способностей человека. В ходе развития социализма и планомерного повышения жизненного уровня стала все более ярко проявляться зависимость развития этого социального процесса от успехов в создании материально-технической базы социализма и коммунизма.

Рассматривая вопрос о удовлетворении индивидуальных материальных и духовных потребностей при дальнейшем развитии материально-технической базы в трех аспектах, приходим к следующим выводам:

- улучшаются возможности повышения производительности труда и в связи с этим увеличивается объем тех благ, ко-

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 6, с. 232.

торые через социалистическое распределение предусматриваются для индивидуального и общественного потребления;

- рост производительности труда одновременно является также источником сокращения рабочего времени и на основе этого создаются возможности для более полного удовлетворения духовных потребностей;

- из развития материально-технической базы прямо вытекает изменение условий и содержания труда в широком смысле слова (предметом нашего исследования являются в первую очередь материальные условия труда).

В связи с созданием свободных от эксплуатации производственных отношений происходят существенные качественные изменения в отношениях трудящихся в процессе труда. Новая форма собственности создает отношения товарищества и взаимопомощи между коллективами. Однако содержание и условия труда, необходимые для всестороннего развития личности - замена тяжелого физического труда машинным и обогащение труда умственными элементами - изменяются не сразу, а только через определенное время. Только тогда, когда производственные процессы потребуют все большего творчества от трудящихся, труд может в конце концов превратиться в первую жизненную потребность.

В связи с этим В.И. Ленин в 1919 году писал в работе "Великий почин": "... Надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда. Это - дело очень долгое. Чтобы его совершить, нужен громадный шаг вперед в развитии производительных сил..."¹.

Для создания бесклассового коммунистического общества необходимо после ликвидации эксплуататорских классов не только сближение социалистических классов и слоев, но и постепенное образование социальной однородности рабочего класса, что, по нашему мнению, вытекает из сближения условий труда и даль-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 15.

нейшего развития социалистического характера труда.

Сознательное осуществление цели социалистического производства отражается в экономической политике. Ее содержание на пятилетие (1976-1980 гг.) сформулировано в принятой на IX съезде СЭП главной экономической задаче - "дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения эффективности научно-технического прогресса и дальнейшего роста производительности труда"¹.

Социалистическое общество на современной фазе развития в состоянии осуществлять экономическую и социальную политику в более тесной взаимосвязи, т.е. обеспечить повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся. Это относится также к условиям труда, которые влияют на материальный и культурный уровень жизни.

Достигнутый уровень общественного развития позволяет и обязывает нас еще более последовательно осуществлять стратегическую цель коммунистического общества с помощью таких принципов социальной политики как единство экономического и социального прогресса, единство научно-технического и социального развития.

При решении проблемы удовлетворения потребностей в течение продолжительного времени на первом месте стоит вопрос улучшения условий труда, но на текущий период (1976-1980 гг.) в ГДР улучшение условий труда занимает второе место в социальной политике после решения жилищного вопроса.

В законе о пятилетнем плане на 1976-1980 гг. определена задача сократить до 1980 года количество занятых тяжелым, вредным для здоровья, монотонным и малоквалифицированным физическим трудом на 20-30 % (в первую очередь в металлургии, химической промышленности, энергетической и топливной промышленности, промышленности стройматериалов и тек-

¹ Инспективы IX съезда СЭП о развитии народного хозяйства ГДР в период 1976-1980 гг. Берлин, 1975, с. 16 (на немецком языке).

стильной промышленности)^I.

После установления и укрепления политической власти рабочего класса на первое место выдвигается планомерное создание производительных сил и особенно материально-технической базы социализма. Последняя приводит к изменениям в характере обмена, распределения и потребления. Так, материально-техническая база социализма обуславливает обмен результатами производства посредством товарно-денежных отношений, распределение по труду и соответственно - от этого зависимое потребление. Создание же материально-технической базы коммунизма предполагает сближение материально-технических условий производства во всех звеньях и создание предпосылок для распределения и потребления по потребностям.

Уровень и качество материально-технической базы выражается не только в содержании труда, но и в конкретной организации общественной собственности и социальной структуре общества.

Если не учитывать отношений собственности, то крупное машинное производство при социализме отличается от капиталистического машинного производства главным образом своей структурой, т.е. общественной комбинацией производства, территориальным размещением его соответственно общественным потребностям. Это не касается качества орудий производства - самого динамичного элемента материально-технической базы. Остаются машины с одинаковыми требованиями к функциям труда производителей. Если в докапиталистических способах производства, где преобладал ручной труд, человек выполнял три функции в процессе труда - служил источником энергии, непосредственно воздействовал на предмет труда, руководил процессом производства, - то для появившейся при капиталистическом крупном производстве "машинной работе" типичны устраненные энергетических функций, начало освобождения рабочего от

^I Директивы IX съезда СЕИП о развитии народного хозяйства ГДР в период 1976-1980 гг. Берлин, 1976, с. 34 (на немецком языке).

непосредственного процесса труда и выход на передний план руководства процессом труда.

Эти объективные условия не изменяются также при социализме, а для производителей в автоматизированном производстве, адекватном коммунистическому способу производства, уже происходит сокращение функции руководства и возрастает функция контроля за действием автоматизированного оборудования

Из этой характеристики вытекает: конкретный тип средства труда определяет и конкретные функции труда. Так, в противовес механизированному производству при автоматизированных средствах труда "непосредственная работа" перестанет быть основой производства. Если до этого человек был главным агентом производства, то тогда он будет выполнять только функции контроля и наладки.

При необходимом совершенствовании материально-технической базы социализма в ГДР происходит дальнейшее расширение машинного производства, за счет чего сокращается ручной труд. Из 7,9 млн. работающих в ГДР в 1975 г. 6,4 млн. были заняты в материальной сфере производства, среди них в промышленности - 3 млн. человек, в строительстве - 0,5 млн.¹ Удельный вес рабочих промышленности и строительства, занятых ручным трудом, составил в 1970 г. 48 %, а в 1975 г. - 44 %². Таким образом, с дальнейшим процессом развития техники создаются объективные условия для сокращения тяжелого физического труда.

Ежегодно приступают к работе по обслуживанию машин

¹ Statistisches Jahrbuch der DDR. 1976, S. 15-16.

² См. Stieler R. Zur planmäßigen Gestaltung der Wechselbeziehungen zwischen der Ausprägung des Sozialistischen Charakters der Arbeit und dem weiteren Ausbau der materiell-technischen Basis des Sozialismus. - Wirtschaftswissenschaft, 1976, N 9, S.1284.

от 20 до 30 тыс. рабочих¹. Однако повышение степени механизации не привело к пропорциональному сокращению тяжелого физического труда. Анализ физического и умственного труда, гигиенических условий труда производственных рабочих, занятых на основных и вспомогательных процессах, показал, что больше половины рабочих еще связано с тяжелым физическим трудом, что условия труда еще требуют сравнительно мало умственного труда².

Объективным базисом для обогащения умственного содержания труда, необходимого для всестороннего развития личности, будет, по нашему мнению, зрелое автоматизированное производство. В этой связи имеется замечание к употреблению термина "творческое".

Творчество определяется как элемент действия индивидуума и социальных групп, направленных на создание новых или совершенствование имеющихся материальных и культурных ценностей в целях общественного прогресса. Оно связано с созданием новых или применением уже имеющихся знаний, включает процесс самостоятельного мышления. Анализ умственных требований, вытекающих непосредственно из рабочего задания, — проблему, которую приходилось бы решать самостоятельно или выбрать нужный вариант из нескольких возможностей, — показал, что для большинства рабочих, занятых в механизированных процессах труда, это редко требовалось. Поэтому, по нашему мнению, понятие "творческое", не может быть применено к характеристике содержания труда в материальном производстве при социализме, так как оно не охватывает типичное.

¹ Walter W. Aufgaben und Probleme der Sozialpolitik und Demographie in der DDR. — Arbeitswissenschaften und Sozialpolitik in Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften der DDR. 1974, N 18.

² См. Wissenschaftlich — technischer Fortschritt und Charakter der Arbeit im Sozialismus, Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften der DDR. 1974, N 7.

Как при механизированном производстве различаются степень развития и различные темпы охвата главных и вспомогательных процессов производства, так и полное осуществление автоматизированного производства возможно только постепенно. При анализе взаимосвязи отдельных ступеней развития техники с требованиями к квалификации производственных рабочих следует учесть, что уровень квалификации не развивается параллельно с техническим уровнем развития. Здесь наблюдаются две тенденции. Во-первых, сокращаются рабочие места для неквалифицированных рабочих: за период 1970-1975 гг. удельный вес неквалифицированных и полуквалифицированных рабочих уменьшился с 45 % до 33 %. Во-вторых, удельный вес квалифицированных рабочих при частичной механизации наибольший, затем при полной механизации он значительно уменьшается, а потом опять возрастает.

В связи с тем, что в ближайшие годы предусматривается главным образом полная механизация в процессе дальнейшей механизации производства, необходимо найти решения, которые будут противодействовать тенденциям временной декартификации рабочих. При этом открытым остается вопрос: что может и должно сделать социалистическое общество уже сегодня в области изменений условий труда? Каким образом, следует разрабатывать нормативные данные о сокращении существующих различий между умственным и физическим трудом?

Если развитие социалистической теории эффективности началось с исследования частных критериев эффективности процесса социалистического воспроизводства (анализ эффективности использования основных и оборотных фондов, срока окупаемости капиталовложений, производительности труда), то синтез этих результатов ведет к дальнейшим проблемам развития общей экономической эффективности общества.

Хотя еще на многие вопросы в этой области нет ответа, в то же время признаю, что изучение только экономической эффективности для определения общественного процесса недос-

таточно и следует расширить изучение социально-экономической или социальной эффективности. "Эффективность при социализме не является простым соотношением затрат и результатов - в ней находят отражение и социалистические принципы удовлетворения потребностей и социальные достижения первой фазы коммунизма"¹.

Развитие личности как цель и степень удовлетворения социалистических потребностей с возрастанием общественного богатства включает дифференцированные критерии потребления, соответствующие этой цели, которые в свою очередь оказывают влияние на производство. Например, ориентация на совершенствование профессиональной и квалификационной структуры требует в свою очередь проведения мероприятий по сокращению социальных различий в условиях труда, которые возникли в отдельных отраслях народного хозяйства в результате неравного технического оснащения труда. Таким образом, возникают требования к развитию образования трудящихся и их материальных условий труда.

Критерием социальной эффективности, по нашему мнению, является прогресс в изменении социальной структуры общества в направлении достижения социальной однородности. В этой связи возникает также вопрос о критериях социального сближения условий производства и условий потребления для всех членов или для определенных классов и слоев общества. Следует ли прежде всего создать предпосылки для социального сближения условий труда в производстве, чтобы как результат развития доходов - индивидуальных и общественных - достигалось сближение в потреблении? Или же возможно и необходимо сближение в потреблении на основе повышающейся экономической эффективности через процессы перераспределения, осуществляемые социалистическим государством параллельно с изменениями в условиях труда?

¹ ~~Вопрос~~ Т. Эффективность общественного производства. - Вопросы экономики, 1975, № 6, с. 130.

Социальная структура как комплексное понятие охватывает классовую, профессиональную, демографическую и национальную структуру.

Однако процесс в общественном развитии должен включать гармоничность этих частичных структур. Только тогда могут полностью проявляться преимущества социализма и возможно подготовить переход к коммунизму. В качестве отражения растущей социально-экономической эффективности общества как целого следовало бы дополнительно оценивать относящееся к отдельному члену общества стремление к сознательному развитию личности, ее социальную активность.

Ввиду того, что отдельные составные части социальной структуры общества взаимосвязаны, необходимо разработать конкретные цели для каждой частичной структуры (включая место и время).

Развитие социальной структуры тесно связано с условиями труда. Это прежде всего относится к классовой структуре и к профессиональной структуре, и структуре деятельности. Будущие изменения условий труда требуют проведения народнохозяйственной стратегии. Предприятия должны получать информацию исходя из народнохозяйственной длительной концепции внедрения техники, расчлененной на области и подразделения.

Для того, чтобы лучше учесть общественные требования в развитии материально-технической базы предприятиям должны устанавливаться социальные задания на создание средств труда.

Существует также соотношение между развитием условий труда и демографической структурой населения. Наряду с данными о численности работоспособного населения, о естественном приросте из числа окончивающих школу и т.д. с учетом возрастной структуры населения и занятых растет значение требования к адекватным возрасту работников рабочим местам. Преимущества социализма в улучшении условий труда проявляются не только в создании более легкой физической работы, но и в том, что учитывается необходимость сохранения здоровья в

ечение всей "рабочей жизни" при распределении людей на рабочие места и формировании режимов труда и свободного времени.

• В директивах IX съезда СЕПГ намечены задачи на период 1976-1980 гг. и Программа СЕПГ, принятая на этом съезде, ставит длительные цели: создание предпосылок для перехода к коммунизму и строительство коммунизма. Отмечалось, что при создании общества развитого социализма одновременно осуществляется постепенный переход к коммунизму.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА

Важным условием повышения качества и эффективности социалистического производства является, как подчеркивалось на XXV съезде КПРС, дальнейшее улучшение действующего хозяйственного механизма. Решение этой задачи требует нового подхода к рассмотрению ряда теоретических вопросов и в том числе — роли товарных отношений в оценке результатов труда.

Современная экономическая наука при исследовании товарно-денежных отношений в социалистическом обществе исходит, главным образом, из того, что при социализме сфера их действия ограничена. Вместе с тем необходимо больше внимания обращать на всестороннее изучение направлений использования товарно-денежных отношений в практике планового руководства народным хозяйством.

Под товарными отношениями принято понимать отношения между людьми по поводу обмена, т.е. купли-продажи товаров. Это положение бесспорно. Однако в то же время необходимо выяснить — формой чего являются товарные отношения, какую задачу они призваны решать, ибо для участников производства этот вопрос имеет далеко не второстепенное значение.

Отношения товарного обмена, как и другие виды отношений, имеют определенные глубинные причины. Важнейшей из них является противостояние потребностей и способов их удовлетворения.

Потребности могут изучаться с различной целью. В зависимости от предмета исследования в качестве центральной избирается та или иная сторона данной экономической категории. Главной задачей является рассмотрение роли потребностей в становлении и осуществлении отношений товарного обмена и

его пропорций.

Потребность — это форма зависимости человека от внешних условий. Важнейшими ее элементами являются объект потребности и отношение действия в связи с удовлетворением потребности. Объектом потребности могут служить вещь, предметы и услуги, отношения. Отношение действия — это отношение агента к результату, которое реализуется в объекте потребности. Необходимость удовлетворения потребностей является материальной основой отношения человека к своим действиям и прежде всего к труду. Потребность — это то, ради чего осуществляется труд. Виды труда, формы их осуществления, их пропорции согласуются с видами и пропорциями потребностей. Таким образом, являясь критерием формирования материальной структуры совокупного продукта, темпов и пропорций его движения, потребности тем самым обуславливают содержание и структуру трудовой деятельности.

Между количеством и качеством труда и уровнем удовлетворения потребностей в продуктах труда (или непосредственно в услугах) существует прямая связь. Этот вид связи уместно обозначить такими категориями как "материальная заинтересованность", "материальный интерес". Последний является содержанием отношения к труду. Поэтому есть основание считать, что товарные отношения, в свою очередь, являются формой осуществления материальной заинтересованности в результатах труда.

Как уже говорилось, представляется необходимым различать внешнее проявление товарных отношений и их функцию. Внешним проявлением товарных отношений выступает обмен, купля-продажа, функцией же товарных отношений является реализация материальной заинтересованности участников производства в результатах труда. Именно материальный интерес, прямая зависимость между результатами труда и мерой удовлетворения своих потребностей ставит производителя перед необходимостью обмениваться продуктами как товарами.

Яснение роли товарных отношений в оценке результатов труда требует также определения сущности такого понятия

как "эквивалентный обмен" и критерием равенства при обмене товаров. По данному вопросу можно выделить несколько точек зрения. Так, ряд авторов полагает, что критерием эквивалентности является только общественно необходимое время для производства и воспроизводства товара. Ввиду того, что общим свойством для всех товаров является труд, который измеряется общественно необходимым временем, мерилем обмена является по мнению авторов, именно это время. Однако в данном случае не получает решения вопрос о том - с какой мерой вступают производители в отношении по поводу обмена товаров.

Некоторые экономисты придерживаются той точки зрения, что в обмене соотносятся трудовые усилия и полезность, затраты и результаты. При этом мерой затрат труда, по их мнению, является полезность. "... Акт обмена, - пишет Н.Я.Петраков, - приравнивает разные затраты труда друг к другу по одному показателю, т.е. той пользе, которую приносят обществу эти затраты"¹. В данном случае Н.Я. Петраков исходит из посылки, что полезность - фиксированная величина. С этим трудно согласиться. Как явление полезность можно понять лишь как отношение человека к вещи, которое, как известно, не является раз и навсегда данным. Не будучи постоянным, оно не может быть и мерой какой-либо величины.

Зачастую процесс обмена рассматривается исключительно как столкновение товаровладельцев. При этом специфика их взаимоотношений усматривается в том, что каждого из них интересует полезность того товара, который он хочет получить, и совершенно не интересует потребительная стоимость того товара, который он стремится обменять. Таким образом игнорируется проблема потребностей участников обмена. Между тем, участниками обмена движут в принципе одни и те же потребности. Поэтому каждый из них, стремясь сбыть свой товар, в обмен на другой товар, в потребительной стоимости которого он нуждается, в конечном счете имеет в виду, что полу-

¹ Петраков Н.Я. Хозяйственная реформа: план и экономическая самостоятельность. М., 1971, с. 90.

чит такие же блага и в таком количестве (соотношении), какие и в каком количестве (соотношении) блага получает его контрагент. Уровень материального положения участников обмена как представителей разных работ и является, на наш взгляд, мерой равенства обмена продуктов труда.

В экономической литературе потребности обычно подразделяются на материальные и духовные. Такая классификация потребностей, может быть, и отвечает нуждам товароведения, но она не совсем пригодна для понимания характера требований, предъявляемых человеком к вещам и предметам и прежде всего к тем из них, которые входят в сферу личного потребления.

Запросы человека не сводятся к сумме благ, требующихся непосредственно для функционирования человеческого организма и жизни человека в обществе. Известно, что объектом потребностей являются также вещи, не имеющие прямого отношения к воспроизводству человека как живого существа, например, предметы украшения. В этой связи есть основание различать потребности в зависимости от того, служат ли они целям поддержания жизнедеятельности или выступают в качестве показателя, свидетельствующего об общественном положении человека.

Потребности первого рода (назовем их базовыми) имеют известные границы. Потребности второго рода (назовем их потребностями требуемого будущего) носят разностный характер. Объект этого рода потребности, т.е. та или иная вещь, интересует человека прежде всего как средство самоутверждения, как символ его общественной значимости. Такими вещами являются, как правило, вещи высокого качества. Эти вещи и становятся в первую очередь предметом потребительского спроса. Потребитель платит за них столько, во сколько он оценивает свое место и роль в отношениях с другими людьми. Например, из двух вещей - объектов потребности требуемого будущего - потребитель выбирает ту из них, на которой проставлена более высокая цена.

Некоторые экономисты полагают, что цена непосредственно связана с затратами труда. Основываясь на этом положении, предлагают строить ценообразование по определенным нормативам, имеются также разработки относительно коэффициентов сла-

гаемых затрат. Идея "нормированных цен", на наш взгляд, перекликается с теорией "рабочих денег", подвергнутой в свое время критике К. Марксом, который указывал, что материальной основой труда, создающего стоимость, является исключительно затрата человеческой энергии. Но речь идет о материальной основе экономического процесса, а не о самом процессе. Это значит, что не всякие затраты труда идут в счет, точно так же как на спортивных соревнованиях все участники прилагают усилия, но приз, как известно, получает лишь один из них. Как экономический процесс акт обмена происходит при участии двух действующих фигур: продавца и покупателя. И смысл категории стоимости состоит именно в том, что величина стоимости выражает значение усилий производителя в условиях конкретной ситуации, а не просто затраты труда. Поэтому построение цен на базе нормативов затрат лишило бы их связи с платежеспособным спросом.

В научной литературе принято определение цены как денежного выражения стоимости. Это определение отражает содержание явления на самом высоком общетеоретическом уровне обобщения. Наблюдение и измерение изучаемых явлений требует, наряду с использованием общих, использование также определенных понятий, т.е. понятий, позволяющих учитывать эмпирические данные.

В системе общественного разделения труда продукты изготавливаются, как известно, не для собственного потребления, а для обмена. Отношение, в котором продукты обмениваются друг на друга, и представляет собой цену. Иначе говоря, цена — это оценка результатов труда производителя, вырабатываемая при участии как производителя, так и потребителя. Отношениям обмена отвечает цена, отражающая как условия производства, так и степень признания товара потребителем. Цена, согласующая эти два требования, — это цена, балансирующая спрос и предложение. Использование такой цены позволит расширить потребление человеком не только при повышении производительности труда в отрасли его непосредственной деятельности, но и при повышении производительности труда в других отраслях народного хозяйства.

ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФУНКЦИИ И ФОРМ ПРОЯВЛЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО ПРОДУКТА

Изменение функционального назначения необходимого продукта в условиях социализма приводит к изменению форм его проявления, ибо каждая новая функция придает новую определенность форме.

Различные формы проявления необходимого продукта должны нести вполне определенную нагрузку, обеспечивая воспроизводство рабочей силы, всестороннее развитие личности производителей и стимулирование их труда. Особую определенность каждой из форм необходимого продукта придает та или иная функция, которая является для нее главной. Именно под этим углом зрения следует подходить к рассмотрению отдельных форм необходимого продукта в связи с изменением его функционального назначения в условиях социализма.

В советской экономической литературе изучению форм необходимого продукта уделяется немало внимания. За последние десять лет опубликовано значительное количество работ, в которых анализируются распределительные отношения при социализме. Среди них наибольший интерес представляют такие работы, в которых существующие формы необходимого продукта рассматриваются как категории политической экономии социализма¹. Однако и эти работы не внесли полной ясности в целый ряд важнейших вопросов, к числу которых прежде всего можно отнести обоснование основных форм необходимого продукта, их диалектической взаимосвязи и взаимозависимости. А отсутствие достаточно аргументированного обоснования проявления необходимого продукта в строго определенных формах, диалекти-

¹ См.: Ракитский Б. В. Общественные фонды потребления как экономическая категория. М., 1966; Глазер Л. С. Некоторые вопросы методологии планирования общественных фондов потребления. М., 1966.

ческой взаимосвязи и взаимообусловленности этих форм не может не отразиться на изучении каждой из них.

Для более аргументированного обоснования проявления необходимого продукта в строго определенных конкретных формах, необходимо рассматривать производство, распределение, обмен и потребление как моменты единого процесса общественного воспроизводства, которые, хотя и обособляются, приобретая при этом известную самостоятельность, но в то же время находятся в диалектическом взаимодействии. "Между различными моментами имеет место взаимодействие. Это бывает во всяком органическом целом", — писал К. Маркс о фазах производства, распределения, обмена и потребления¹. Вопрос о взаимодействии этих различных моментов воспроизводственного цикла имеет принципиальное значение, ибо определенное производство обуславливает определенное потребление, распределение и обмен, а также — определенное отношение этих различных моментов друг к другу².

В связи с этим необходимо выяснить, как социалистическое производство именно через функциональное назначение необходимого продукта влияет на проявление его конкретных форм.

Как уже отмечалось, в социалистическом обществе функциональное назначение необходимого продукта объективно составляет диалектическое единство трех основных сторон: воспроизводства рабочей силы, всестороннего развития личности производителей и стимулирования их труда. В соответствии с этим и формы проявления необходимого продукта должны способствовать выполнению триединой задачи: обеспечить воспроизводство рабочей силы, необходимые условия для всестороннего развития способностей производителей и стимулирование их труда. При этом необходимо иметь в виду, что поскольку через формы необходимого продукта распределяются потребительные блага, идущие в личное потребление производителей, настолько эти

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 726.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 723.

формы оказывают сильное воздействие на формирование и развитие общественных потребностей. Следовательно, выполнение основных функций необходимого продукта связано прежде всего с удовлетворением потребностей производителей.

Далее, поскольку потребности производителей диалектически взаимосвязаны с их способностями, то развитие потребностей за счет основных форм необходимого продукта в значительной степени влияет на выполнение ими функций необходимого продукта. Таким образом, первое направление изучения должен составить анализ диалектической взаимосвязи категорий "потребности-способности" производителей.

Имеется тесная диалектическая взаимосвязь и взаимнообусловленность между способностями производителей к труду и их потребностями. По мере развития общественного производства изменяются и сами производители, вырабатывая в себе новые качества, развивая и преобразовывая самих себя благодаря производству. Потребности, будучи продуктом трудовой деятельности, являются результатом функционирования в общественном производстве определенной совокупности способностей производителей к труду. В силу еще недостаточного развития производительных сил в условиях социализма его материально-техническая база представляет такой производственный комплекс средств производства, функционирование различных звеньев которого существенно различается по оснащенности орудиями и предметами труда, по их структуре, а следовательно, и по эффективности использования. Именно поэтому существует еще неравенство производителей в пользовании средствами производства, в результате чего имеются и существенные различия между тяжелым и легким, физическим и умственным трудом.

Различия в использовании средств производства объективно порождают и различия в развитии способностей производителей материальных благ. В результате неравенства в развитии и использовании способностей к труду у производителей

в условиях социализма имеются и существенные качественные отличия в уровне потребностей.

Потребности производителей по их характеру и роли в воспроизводстве рабочей силы и всестороннем развитии личности подразделяются на три основные группы:

- потребности, отражающие материально-бытовые условия жизни (питание, одежда, обувь, мебель, домашний инвентарь, жилище и т.д.),
- потребности, связанные с обеспечением культурно-бытовых условий (образование и подготовка к труду, физическая культура, условия индивидуальной жизни и т.д.),
- потребности, связанные с обеспечением общесоциологических условий (условия труда, общественной деятельности, творческой самодеятельности и т.д.).

На основе удовлетворения таких первостепенных потребностей, как питание, одежда, содержание жилища, приобретение предметов культурно-бытового назначения, потребление услуг и других происходит восстановление затраченной производителями энергии, поддерживается их жизнедеятельность, т.е. происходит воспроизводство рабочей силы. Причем в процессе удовлетворения этих потребностей, являющихся основой развития всех остальных потребностей производителей, происходит не только восстановление, но и развитие их способностей к труду.

В условиях социализма у производителей можно выделить потребности в предметах потребления, с одной стороны, и потребности в труде, с другой стороны, которые развиты не в одинаковой степени. Ликвидация частной собственности на средства производства покончила с эксплуататорской сущностью труда. Между производителями и обществом возникают новые отношения по поводу использования их способностей к труду как в интересах общества, так и в интересах самих производителей. Поскольку именно труд всегда является источником существования и развития общества, всеобщность труда, превращение его в одну из основных личных потребностей высту-

пает одновременно и как важнейшая общественная потребность. Однако в связи с тем, что при социализме ощущается еще неравенство в качественном развитии и применении способностей к труду, потребность в труде у производителей еще не проявляется в такой же мере, как их потребность в потреблении. Поэтому качественной особенностью потребностей производителей является то, что потребности в труде не только опосредуются потребностями в получении жизненных средств, но и в определенной степени подчиняются последним. Это приводит к необходимости экономического стимулирования труда производителей. Материальными стимулами труда в данном случае должны с объективной необходимостью стать такие конкретные формы необходимого продукта, которые обеспечивают соизмерение меры труда и меры потребления.

Следовательно, необходимость одной формы необходимого продукта - заработной платы - вызывается тем, что для нормального функционирования общественного производства объективно необходимым является не только воспроизводство и развитие способностей производителей к труду, но и приведение в действие всей функционирующей рабочей силы, что и достигается с помощью материального стимулирования производителей.

Кроме того, необходимость заработной платы вызывается и необходимостью превращения самого труда в первую потребность производителей материальных благ. Заработная плата способствует привлечению производителей к труду, развитию их способностей к труду, превращение его из средства к жизни в жизненную потребность.

Таким образом, заработная плата является главным источником удовлетворения потребностей и развития способностей производителей к труду, обеспечивая одновременно стимулирование их труда. По нашему мнению, заработная плата выражает отношения между обществом, производственным коллективом и производителями по поводу распределения основной части необходимого продукта, поступающей в личную собственность про-

изводителей пропорционально затратам и результатам их труда и обеспечивающей в основном функции стимулирования труда производителей и воспроизводства рабочей силы.

Следует оговориться, что указанное определение не отражает все стороны заработной платы как экономической категории, но оно отражает самые существенные ее признаки. Ни одно определение не может отразить все стороны и все взаимосвязи той или иной категории. В.И. Ленин отмечал относительно точность и условность любого определения, которое никогда не может охватить всесторонних связей явлений в его полном развитии¹. Поэтому при рассмотрении данного определения заработной платы очень важно подчеркнуть прежде всего то, что материальное стимулирование труда производителей является ее важнейшей функцией при социализме.

Заработная плата в условиях сохранения неравенства в развитии и применении у производителей способностей к труду должна обеспечить решение двуединой задачи, связанной с выполнением функционального назначения необходимого продукта.

Во-первых, заработная плата должна обеспечить условия как для воспроизводства и дальнейшего развития рабочей силы, так и для постепенного уничтожения социально-экономических различий между производителями в развитии их индивидуальных способностей к труду. В условиях социализма удовлетворение даже таких первостепенных потребностей производителей и их семей, как питание, одежда, содержание жилища, приобретение предметов культурно-бытового назначения, использование платных услуг и т.д. объективно зависит от уровня развития индивидуальных способностей производителей, от профессиональной подготовки, квалификации, специальности. Заработная плата, выполняя функцию воспроизводства рабочей силы, наряду с этим стимулирует производителей к повышению квалификации, к развитию их индивидуальных способностей.

Во-вторых, заработная плата должна стимулировать фак-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 386.

тическое применение способностей производителей в процессе труда, обеспечивая индивидуальное присвоение пропорционально его качеству и количеству. Зависимость заработной платы от степени умелости, производственного опыта, интенсивности труда, обеспечивая функцию экономического стимулирования, повышает эффективность всего общественного труда, увеличивает фонд жизненных средств во всем обществе и тем самым создает лучшие условия для увеличения необходимого продукта.

В-третьих, заработная плата должна обеспечить привлечение производителей к применению их способностей в труде как с учетом конкретных условий производства, так и с учетом необходимости привлечения к труду на тяжелых, но общественно необходимых участках производства. Это связано с тем, что при неравенстве в качественном развитии рабочей силы и неравенстве в условиях ее применения необходимость в распределении материальных благ в соответствии с трудовым вкладом производителей вызывает стремление каждого из них применять свои способности к труду в лучших условиях производства. Но в то же время социалистическому обществу необходимо, чтобы рабочая сила применялась и на менее технически оснащенных участках с относительно худшими условиями производства. Таким образом, противоречие в потребностях общества и в потребностях отдельных производителей требует дополнительной дифференциации оплаты труда, установления прямой связи между условиями труда производителей. Таковы основные задачи заработной платы, связанные с выполнением ее функционального назначения необходимого продукта по развитию и использованию способностей производителей к труду.

Как уже было выяснено, воспроизводство рабочей силы на данном этапе развития производительных сил и социалистических производственных отношений в значительной степени реализуется за счет основной формы необходимого продукта - заработной платы. За счет ее удовлетворяются потребности домашнего обихода, личной гигиены и т.д. Эти потребности, со-

... характер личных потребностей производителей как част-

ного лица, обеспечиваются на основе личного присвоения, опосредствованного трудом на общество. Но кроме этих потребностей, для воспроизводства способностей к труду существуют потребности в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении и другие, которые обеспечивают потребности производителей как членов общества¹.

Удовлетворение этих потребностей К. Маркс связывает с непосредственным развитием самой рабочей силы, с тем, чтобы "она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой, специфической рабочей силой"². Он отмечает, что именно удовлетворение этих потребностей обеспечивает функцию воспроизводства рабочей силы³. Качественно новой чертой этих потребностей при социализме является их особая общественная значимость, которая определяет форму присвоения и качественно новые социальные границы общественных фондов потребления. Потребности такого рода следует удовлетворять в первую очередь и на уровне не ниже общественно необходимого, т.е. соответствующего достигнутому уровню развития общественного производства. Все это не может не отразиться на формах проявления необходимого продукта.

В связи с тем, что распределение по труду не может полностью обеспечить удовлетворение непосредственно общественных потребностей производителей, оно дополняется распределением через общественные фонды потребления. При формировании производителями структуры личного потребления в соответствии со сложившейся у них системой личных потребностей устанавливается исключительное право самих производителей определять уровень и очередность удовлетворения различных, в том числе и особо важных, социальных потребностей. Но это может отрицательно сказаться на развитии самих потребностей, имеющих особую общественную значимость с точки зрения развития социалис-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 17.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 182.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 17.

тического производства. В связи с этим вторая форма необходимого продукта должна иметь четко выраженный целевой характер, обеспечивая в централизованном порядке удовлетворение определенных потребностей производителей.

Далее, если б заработная плата была единственной формой необходимого продукта, то производители, обладающие более развитыми способностями к труду, получали бы больше потребительных благ, т.е. имели бы лучшие условия для воспроизводства рабочей силы. Эти производители имели бы большие реальные возможности развивать свои способности, чем те, у которых развитие способностей к труду отстало по каким-либо социально-экономическим причинам. Все это привело бы к тому, что и сами социально-экономические различия в уровне развития рабочей силы все более и более углублялись. Таким образом, для обеспечения нормального процесса воспроизводства рабочей силы объективно необходимым является наличие двух диалектически взаимосвязанных форм необходимого продукта - заработной платы и общественных форм потребления, каждая из которых несет различную функциональную нагрузку по воспроизводству рабочей силы.

Функция необходимого продукта по всестороннему развитию способностей производителей диалектически взаимосвязана с функцией по воспроизводству их способностей к труду и также не может быть выполнена только за счет основной формы необходимого продукта - заработной платы. Наоборот, она также объективно обуславливает в основном наличие второй формы, связанной с распределением через общественные фонды потребления.

С помощью заработной платы общество не может непосредственно воздействовать на последовательность и степень удовлетворения отдельных потребностей (на то, как тот или иной производитель будет использовать заработную плату, каким потребностям он отдает предпочтение), хотя это имеет большое значение как для отдельного производителя, так и для социалистического общества в целом. Следовательно, при социализ-

ме объективно необходимым является создание равных условий в удовлетворении наиболее важных с общественной точки зрения потребностей в воспитании подрастающего поколения, в культурном, физическом развитии и других.

Материальные блага и услуги, удовлетворяющие указанные социальные потребности, нельзя распределять в соответствии с затраченным трудом (величиной заработной платы), ибо только распределение через общественные фонды потребления обеспечивает особый контроль общества за удовлетворением этих потребностей, ликвидирует преимущества производителей в удовлетворении особо важных потребностей. Распределение через общественные фонды потребления обеспечивает всестороннее развитие личности производителей, т.к. создает равноценные условия для полного раскрытия и различия всех их способностей. Следовательно, при социализме и выполнении функции всестороннего развития производителей с объективной необходимостью предполагает наличие второй основной формы необходимого продукта - общественных фондов потребления, которые должны в основном обеспечивать создание соответствующих социальных и материальных условий для развития всех способностей производителей.

Третья функция необходимого продукта - стимулирование труда производителей, как уже было выяснено ранее, осуществляется главным образом с помощью заработной платы, которая стимулирует реализацию способностей производителей к труду в самом процессе социалистического производства. В связи с этим ряд советских экономистов считают, что, поскольку распределение через общественные фонды очень мало связано с затратами труда производителей, то соответственно и вторая форма необходимого продукта сравнительно слабо выполняет функцию стимулирования труда. Некоторые же экономисты вообще отрицают стимулирующую функцию общественных фондов потребления, признавая за функцию стимулирования только заработную плату.

Между тем, общественные фонды потребления оказывают стимулирующее воздействие на производство не только косвен-

но, но и непосредственно, ибо в определенной своей части они связаны с затратами труда производителей. Это, в первую очередь, относится к той группе общественных фондов потребления, которая обеспечивает оплату льготных и учебных отпусков, стипендий; имеет поощрительный характер и в определенной степени зависит от затраченного труда: пенсии, пособия по беременности и оплата льготных часов кормящим матерям и т. д.

Таким образом, проявление необходимого продукта в форме общественных фондов потребления обусловлено необходимостью выполнения всех трех его основных функций. По нашему мнению, общественные фонды потребления как экономическая категория выражают отношения между обществом и производителями по поводу непосредственно общественного распределения части необходимого продукта, поступающей к производителям в основном независимо от затрат и результатов их труда и обеспечивающей функции воспроизводства рабочей силы, всестороннего развития личности производителей и стимулирования их труда. При этом следует особо подчеркнуть, что всестороннее развитие способностей производителей является важнейшей функцией общественных фондов потребления.

Следует отметить, что общественные фонды потребления выполняют функции необходимого продукта с помощью еще более конкретных форм распределения. Хотя каждая из этих форм удовлетворяет качественно разнообразные потребности производителей, анализ позволяет установить, что все они направлены на выполнение диалектически взаимосвязанных функций необходимого продукта. Следовательно, все конкретные формы фондов общественного потребления по существу едины, выступают в конкретной действительности как живая целостность, имеющая различные формы проявления своей сущности.

Анализ форм проявления необходимого продукта позволяет утверждать, что его основные функции образуют единый процесс распределения, направленный как на воспроизводство и развитие способностей производителей, так и на стимулирование их труда. Но при этом диалектическое единство основных функций необходимого продукта находит отражени

в диалектическом единстве его основных форм и выполняемых ими функций в распределительном процессе. Так, направленная на стимулирование труда производителей основная форма необходимого продукта — заработная плата становится одновременно и основным средством удовлетворения части потребностей производителей, необходимых для воспроизводства их способностей к труду. С другой стороны, функция общественных фондов потребления, направленная на первоочередное удовлетворение особо важных социальных потребностей производителей, непосредственно отражая требования основного экономического закона социализма, способствует осуществлению функции экономического стимулирования их труда.

Заработная плата не могла бы оказать необходимое стимулирующее воздействие на труд производителей материальных благ без неразрывно связанного с этим процессом развития способностей производителей к труду и их всестороннего развития. То же самое касается и общественных фондов потребления. Производители имеют возможность большего развития своих способностей тогда, когда общественные фонды (в определенной своей части) непосредственно связаны с их трудовыми затратами.

Вместе с тем, необходимо отметить, что для каждой из указанных форм одна из функций необходимого продукта является главной, определяющей назначение формы, ее четкое отграничение от других форм. Поэтому, например, заработная плата отражает неравную меру потребления производителей до тех пор, пока она отражает затраты неравного труда. Наоборот, чрезмерное увеличение стимулирующей роли общественных фондов потребления привело бы к ущемлению возможности наиболее полного удовлетворения потребностей производителей, к подрыву материальной базы для всестороннего развития производителей, т.е. осуществлению их главной функции.

Диалектическое единство функций необходимого продукта проявляется во взаимодействии его форм, направленных на оптимальное сочетание функций по развитию способностей производителей с функцией стимулирования их труда. Так, вза-

имодействие заработной платы с общественными фондами потребления должно быть направлено на повышение такой материальной обеспеченности производителей, которое не противоречило бы стимулированию их труда, оближению меры потребления с мерой их труда.

Осуществлять все функции необходимого продукта с помощью какой-либо одной его формы неэффективно. Так, заработная плата не может отразить целый ряд факторов, не имеющих отношения к производству; семейное положение, состояние здоровья, состав семьи и т.д. Следовательно, существование только этой формы необходимого продукта привело бы к тому, что неравенство производителей, вызванное неодинаковыми затратами труда, дополнялось бы неравенством, связанным с семейным положением. Естественно, такое положение не дало бы возможности необходимому продукту выполнить как функцию, связанную с воспроизводством рабочей силы, так и функцию востороннего развития производителей.

Если рассмотреть выполнение формами необходимого продукта его функционального назначения в динамике, то единство форм необходимого продукта проявляется не только в каждой форме, но и во взаимодействии всех его форм. Повышение оплаты труда должно приводить к увеличению поступлений из общественных фондов потребления, ибо их значительная часть должна быть связана с принципом распределения по труду (пенсии по старости, пособия по временной нетрудоспособности и т.д.). С другой стороны, развитие общественных фондов потребления, их активное влияние на развитие и выравнивание способностей производителей, должно сопровождаться сокращением на этой основе дифференциации заработной платы при повышении ее общего уровня. Единство форм необходимого продукта, их взаимодействие, направленность на достижение общих задач по наиболее полному обеспечению основных функций необходимого продукта требует, вместе с тем, на каждом этапе экономического развития их оптимального соотношения.

Для каждого конкретного периода развития социалисти-

ческого воспроизводства соотношение между основными формами необходимого продукта, темпы их роста, а следовательно, и значимость в выполнении основных функций необходимого продукта зависит от достигнутого уровня развития производительных сил и многих других факторов. Однако если подходить с точки зрения длительной перспективы, то основной тенденцией является преимущественный рост общественных фондов потребления по сравнению с ростом основной формы необходимого продукта - заработной платы. На объективную необходимость этой тенденции указывал еще К. Маркс, когда отмечал большое значение той доли общественного продукта, которая предназначена для совместного удовлетворения потребностей¹.

Таким образом, между двумя формами необходимого продукта существует диалектическое единство и взаимодействие, которое заключается в том, что они действуют в одном направлении и имеют одно назначение - выполнять все основные функции необходимого продукта. В то же время обе формы имеют определенные различия по методу и механизму распределения, источникам формирования. Кроме того, количественная значимость двух форм необходимого продукта является неодинаковой: пока еще ведущее место занимает заработная плата. Это проявляется в том, что подавляющая часть жизненных средств при данном уровне развития производительных сил при социализме с объективной необходимостью должно распределяться с учетом затрат и результатов труда производителей.

Таковы основные формы проявления необходимого продукта в связи с осуществлением ими диалектически взаимосвязанных функций необходимого продукта в условиях социалистических производственных отношений.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 17.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ И ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

На современной стадии социалистического производства предъявляются новые требования к различным социально-экономическим сторонам производственной и внепроизводственной деятельности человека. Обеспечение всестороннего и гармоничного развития личности не только цель, но в не меньшей степени и средство ускорения общественного прогресса.

Важным источником денежных средств для осуществления намеченной партией программы более полного удовлетворения социально-бытовых потребностей трудящихся является фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, который создается на предприятиях.

По своей экономической сущности и функциональному назначению указанный фонд распадается на две относительно самостоятельные части. Одна часть выступает в виде общественных фондов потребления и используется в целях удовлетворения различных текущих социально-бытовых нужд членов производственного коллектива. Другая часть фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства представляет собой производственное накопление и направляется на строительство разных объектов культурно-бытового назначения. Производственное накопление не относится непосредственно к общественным фондам потребления. Построенные за счет него объекты включаются в состав общественных фондов потребления по мере их износа как текущее потребление в данный период времени.

Обе составные части общественных фондов выполняют однородные функции, и с точки зрения воспроизводства представляют собой потребительский фонд, материальной основой которого является необходимый продукт.

С образованием фонда социально-культурных мероприятий

и жилищного строительства создаются благоприятные предпосылки для того, чтобы наряду с социальными мерами, осуществляемыми государством централизованно, все больший круг социальных вопросов решался силами и средствами производственного коллектива. Этот фонд позволяет производственному коллективу планомерно воздействовать на развитие и формирование потребностей работников, держать в поле зрения социальные запросы каждого своего члена. Только в таких условиях коллектив в целом и каждый его член в отдельности имеет возможность активно влиять на производственные отношения в сфере потребления.

Однако распределение при социализме помимо социальных вопросов должно учитывать также экономические аспекты проблемы. Такая экономическая природа социалистического распределения обуславливает противоречивое единство экономической и социальной сторон распределения материальных благ и услуг через фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. С точки зрения развития производства необходимо усиливать стимулирующую роль распределения, дифференцировать доходы и услуги из трудового стажа их получателя. В то же время цели социального развития требуют уменьшения социальных различий и сближения уровня жизни различных групп трудящихся. Сравнивая две стороны распределения, следует отметить что социальная сторона выступает как требование более высокого порядка, ибо в ней фиксируются основные принципы социалистических производственных отношений. Возрастание стимулирующей функции распределения не является самоцелью, а служит лишь средством развития производства и совершенствования социалистических производственных отношений и на этой основе - усиления процесса движения к распределению по потребностям.

Следовательно, изучая использование средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на отдельных предприятиях необходимо проанализировать, с одной стороны, его стимулирующую роль и, с другой стороны, его значение в повышении жизненного уровня членов коллектива и уменьшения социальных различий. В данной статье больше вни-

вания уделяется второй стороне анализа, т.е. использованию фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в целях удовлетворения социально-культурных потребностей работников предприятий¹.

Эффективность влияния фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на повышение жизненного уровня работников зависит от его абсолютного размера и от того, насколько рационально он используется на конкретные цели, с учетом удовлетворения первоочередных потребностей. Потому при изучении эффективности использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства необходимо учитывать следующие факторы:

- движение средств фонда;
- динамику использования средств фонда;
- распределение фонда по основным направлениям использования.

Размер средств фонда в данном году зависит не только от суммы начисленного фонда, но также от остатка фонда на начало года и сумм перераспределения средств фонда. Другими словами, совокупный размер фонда (остаток на начало года + начисления + суммы от перераспределения) по своей величине не совпадает с начисленным фондом.

Использование ресурсов фонда имеет ряд специфических особенностей. Из данных таблицы I следует, что на анализируемых предприятиях почти в каждом году имело место существенное неиспользование ресурсов фонда, которое в 1973 - 1974 гг. достигло 31,3 %. Среди предприятий больше всего неиспользованных ресурсов фонда имеют предприятия так называемых прочих отраслей (см. вставку), где они достигли в отдельные годы более 50 %.

Анализ проводится автором на основе плановых и итоговых данных 36 предприятий и производственных объединений промышленности Латвийской ССР, в т.ч. - 15 предприятий машиностроения и металлообработки союзного подчинения, 13 производственных объединений и предприятий легкой промышленности, 8 предприятий прочих отраслей (лицевой, местной, строительных материалов) промышленности.

Таблица I

Степень использования ресурсов фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на предприятиях промышленности Латвийской ССР в 1971-1975 гг.

(в процентах)

Группы предприятий	Г о д и				
	1971	1972	1973	1974	1975
По совокупности 36 предприятий	72,1	78,1	68,7	68,7	90,3
в том числе по предприятиям					
машиностроения	76,4	81,9	80,7	68,0	88,6
легкой промышленности	78,8	86,7	66,3	77,0	74,2
прочих отраслей	47,9	53,0	36,7	55,5	64,0

Регулярное недоиспользование ресурсов фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства имеет свои объективные и субъективные конкретные причины:

- во-первых, часть предприятий накапливает средства для более значительных капитальных вложений, т.к. величина средств фонда вначале еще недостаточна для осуществления крупных строительных работ;

- во-вторых, нередки случаи, когда предприятия, имея достаточно денежных средств, не обеспечиваются проектно-сметной документацией и необходимыми строительными материалами;

- в-третьих, зачастую предприятия сталкиваются с определенными трудностями при использовании средств из-за ограниченных возможностей в области распределения путевок, расширения детсадов, яслей и т.д.;

- в-четвертых, имеет место известная нерасторопность администрации и профсоюзных организаций в решении оперативных вопросов распределения средств фонда.

Степень относительного использования фонда отражается на динамике абсолютного объема использованных средств. Из данных таблицы 2 вытекает, что по анализируемой совокупности предприятий в 1975 г. объем использованного фонда составил 91,6 % к объему использованного фонда в 1970 г., а в расчете на одного работника - 95,8 %. За этими средними цифрами кроются большие различия в динамике указанного фонда по отдельным отраслям. Так, по анализируемой группе предприятий легкой промышленности в 1975 г. общая сумма использованного фонда достигла только 70,4 % от уровня 1970 г. (в расчете на одного работника - 78,3 %). По отдельным отраслям легкой промышленности использованная сумма фонда в 1975 г. по отношению к 1970 г. была еще ниже и составила по трикотажной отрасли 57,2 % (в расчете на одного работника 65,9 %), по шерстяной отрасли - соответственно 54,3 и 59,3 %. В то же время по предприятиям хлопчатобумажной отрасли она выросла на 22,2 % (в расчете на одного работника - на 31,9 %). По предприятиям прочих отраслей общая сумма использованного фонда в расчете на одного работника находилась почти на уровне 1970 г., а по предприятиям машиностроения она выросла на 3,2 %.

Далее, внутри отраслей имеются существенные различия в динамике фонда по отдельным предприятиям. С одной стороны, в каждой отрасли имеются предприятия, которые за период 1971-1975 гг. не добились увеличения использованного фонда, а, с другой стороны, есть предприятия, которые заметно увеличили объем использованных средств фонда. Так, по группе предприятий машиностроения Вентспилсский вентиляторный завод в 1975 г. использовал более чем в два раза меньше средств фонда, чем в 1970 г. Аналогичная тенденция наблюдалась и на Рижском электроламповом заводе. В то же время такое предприятие как "Ригасельмаш" более чем утроил величину использованных средств фонда за анализируемый период. Таким образом, происходило относительное выравнивание величины фонда в расчете на 1 работ-

Таблица 2

Темпы роста использованного фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на предприятиях промышленности Латвийской ССР в 1971-1975 гг.

(в процентах)

Группы предприятий	В % к предыдущему году					В % к 1970 году				
	1971	1972	1973	1974	1975	1971	1972	1973	1974	1975
Ис совокупности 36 предприятий	105,3	94,2	82,5	98,0	114,2	105,3	99,2	81,8	80,2	91,6
в том числе по предприятиям - машиностроения	105,7	95,8	88,0	90,2	126,5	105,7	101,3	89,1	80,4	101,7
лесной промышлен- ности	111,0	86,7	82,7	89,5	98,9	111,0	96,2	79,6	71,2	70,4
прочих отраслей	90,5	107,8	58,5	174,8	98,9	90,5	97,6	57,1	99,8	98,7

ника (1 рубль фонда заработной платы), что было предусмотрено методикой, действовавшей в девятой пятилетке.

Центральным вопросом распределения фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства является определение наиболее оптимального соотношения использования фонда между перспективным и текущим потреблением. Средства фонда прежде всего должны расходоваться на удовлетворение первоочередных социальных потребностей членов коллектива предприятий, которые имеют перспективный характер, т.е. на строительство жилых домов, детских садов, яслей и других объектов социально-культурного и бытового назначения. На эти цели предусмотрено расходовать не менее 60 % средств фонда. Степень соблюдения этого важнейшего требования, предъявляемого к организации эффективной системы использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, и должен выявить анализ фонда по направлениям его использования.

Данные, приведенные в таблице 3, показывают, что по совокупности обследованных предприятий средства фонда использовались в основном на удовлетворение перспективных потребностей. Удельный вес этих средств вырос особенно за последние годы 9-й пятилетки и в 1975 г. составил почти 54 %. По предприятиям машиностроения удельный вес расходов на перспективное потребление был ниже и составлял около 49 %, в то же время на предприятиях легкой промышленности он, за исключением 1974 г., превышал 65 %. Следовательно, для соблюдения требования, предъявляемого к эффективному использованию фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, удельный вес расходов фонда на перспективное потребление (на нецентрализованные капитальные вложения и капитальный ремонт объектов социально-культурного и бытового назначения) должен быть увеличен по совокупности предприятий на 6 пунктов, в том числе по предприятиям машиностроения - примерно на 11 пунктов.

Анализ состава и структуры расходов на финансирование нецентрализованных капитальных вложений свидетельствует, что

Таблица 3

Использование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на промышленных предприятиях Латвийской ССР на перспективное и текущее потребление

(в процентах к итогу)

Показатели	По совокупности 36 предприятий			В том числе по предприятиям					
				машиностроения			легкой промышленности		
	1973	1974	1975	1973	1974	1975	1973	1974	1975
В с е г о:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе -									
за перспективное потребление	50,9	52,3	53,8	48,7	48,6	48,7	66,3	58,7	65,6
на текущее потребление	49,1	47,7	46,2	51,3	51,4	51,3	33,7	41,3	34,4

основная часть этих средств направляется на строительство жилых домов, при широком использовании долевого участия в строительстве жилых домов и других объектов социально-культурного и бытового назначения. Если в 1973 г. на долевое участие в строительстве по совокупности анализируемых предприятий было израсходовано 64,2 % всех средств, направляемых на финансирование нецентрализованных капитальных вложений, то в 1975 г. - уже более 85 %. Увеличение средств на долевое участие в строительстве является одной из главных причин роста перспективного потребления фонда.

Вместе с тем наряду с такой общей благоприятной тенденцией, на некоторых предприятиях до сих пор наблюдается стремление использовать средства фонда прежде всего на удовлетворение текущих потребностей членов коллектива. Такая тенденция в расходовании фонда особенно четко проявляется на предприятиях прочих отраслей, где на эти цели использовалось в 1975 г. почти 53 % всех средств (в 1973 г. - около 83 %). Имеются предприятия, в которых средства фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства направляются на цели капитальных вложений и на капитальный ремонт в весьма малых долях или же совсем не направляются: Лиепайский литейный завод, Цесисский авторемонтный завод, завод "Курземе" и некоторые предприятия машиностроения и легкой промышленности.

Характерной особенностью использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства является то, что рост перспективного потребления связан в основном со строительством жилых домов. Наглядно это видно при группировке расходов из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства по направлениям его целевого назначения, в которые включены расходы как на перспективное, так и на текущее потребление. Как показывают данные таблицы 4 только по направлению использования средств на улучшение жилищно-коммунальных и бытовых условий расходы на перспективные потребности превышают расходы на текущие нужды и имеют тенденцию к увеличению. По другим же направлениям целевого

назначения средств фонда удельный вес расходов на удовлетворение перспективных потребностей незначителен. Так, в расходах на культурно-просветительное обслуживание работников, воспитание и содержание детей в дошкольных учреждениях он составил по совокупности обследованных предприятий промышленности Латвийской ССР в 1974 г. 6,2, а в 1975 г. - 6,6 %, в расходах на медицинское обслуживание, оздоровительную и спортивную работу - соответственно в 1973 г. 9,9, в 1974 г. - 5,6 % и в 1975 г. - 6,6 %.

Таблица 4

Структура расходов фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства по главным направлениям его целевого использования на промышленных предприятиях Латвийской ССР

(в процентах к итогу)

Показатели	По совокупности 36 предприятий		
	1973	1974	1975
Всего израсходовано	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
на культурно-просветительное обслуживание работников, воспитание и содержание детей	20,1	17,6	24,6
из них:			
на строительство культурно-просветительных и детских дошкольных учреждений	8,1	6,2	6,6
на медицинское обслуживание, оздоровительную и спортивную работу	18,3	18,2	3,4
из них:			
на строительство учреждений здравоохранения, отдыха и спорта	9,9	5,6	6,6
на улучшение жилищно-коммунальных и бытовых условий	56,2	59,8	72,0

Показатели	По совокупности 36 предприятий		
	1973	1974	1975
из них:			
на строительство жилых домов, коммунально-бытовых объектов, долевое участие в строительстве	82,9	82,2	87,5
на прочие мероприятия	5,4	4,4	-

Мало средств используется для строительства детских дошкольных учреждений. Так, на обследованных предприятиях машиностроения в 1973 г. на эти цели совсем не было предусмотрено расходование средств фонда, в 1974 г. расходование имело место только на "Лиепайсельмаше" и только в 1975 году строительство детских учреждений было предусмотрено еще на некоторых предприятиях.

Таким образом, как это видно из приведенных данных, основная часть средств, направленных на культурно-просветительное обслуживание работников предприятий, на содержание и воспитание детей и также на медицинское обслуживание работников, оздоровительную и спортивную работу, выделяется на текущее потребление.

Значительные средства фонда направляются на хозяйственное содержание учреждений культурно-бытового назначения. Так, на содержание оздоровительных учреждений, домов и баз отдыха используется примерно 1/3 часть расходов фонда, направленных на медицинскую, оздоровительную и спортивную работу.

Опыт работы промышленных предприятий республики показывает, что они направляют средства в основном на те цели, которые предусмотрены Методическими указаниями об образовании и использовании фонда социально-культурных мероприятий

и жилищного строительства, одобренными Межведомственной комиссией при Госплане СССР 2 декабря 1966 г. Однако имеют место случаи, когда средства фонда расходуются неэффективно и не по назначению - на множество мелких мероприятий, в которых нередко нет необходимости с точки зрения интересов коллективов.

По нашему мнению, решающим условием наиболее эффективного использования средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства является разработка и внедрение в практику работы промышленных предприятий детализированного перспективного плана использования этого фонда. В его составлении должны принимать активное участие местные органы государственной власти, другие предприятия, министерства, т.к. при этом возникает ряд вопросов, выходящих за рамки отдельного предприятия: размещение жилого фонда, сети детских дошкольных учреждений, объектов социально-культурного назначения и бытового обслуживания и др. Все стороны использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должны быть тесно увязаны между собой и осуществляться комплексно в масштабе отдельного городского района. Основой разработки такого плана должен стать план социального развития коллективов.

Централизация планирования использования средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства особенно важна в современных условиях в связи с увеличением роли социального фактора роста социалистического общественного производства.

Г.ЛУЧАНСКИЙ, ст.преподаватель
ЛГУ им.П.Стучки

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В резолюции, принятой на XXV съезде КПСС по "Основным направлениям развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг." обращается внимание на необходимость "совершенствовать систему нормирования и учета расхода сырья, материалов, топлива, энергии, а также запасов товарно-материальных ценностей. Усилить контроль за использованием материальных ресурсов, борьбу с проявлениями расточительства и бесхозяйственности".¹

В принятом постановлении Совета Министров СССР "О вовлечении в хозяйственный оборот материальных ресурсов и ускорении оборачиваемости оборотных средств в 1976-80 гг." установлены на 1976-80 гг. задания по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов на общую сумму II млрд.руб. за счет ускорения оборачиваемости оборотных средств и снижения сверхнормативных запасов материалов и неустановленного оборудования.²

Поставленная задача не является чрезмерной, если учесть, что на конец 1976 г. в народном хозяйстве страны материальные оборотные средства, составляющие только часть оборотных средств, функционирующих в народном хозяйстве, составили более 240 млрд.руб., а все оборотные средства в народном хозяйстве составляли более 320 млрд.руб.

Все эти огромные материальные и денежные ресурсы находятся в непрерывном движении. В процессе социалистического воспроизводства они постоянно переходят из одной формы в другую, обслуживая различные стадии социалистического воспроизводства.

¹Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с.167.

²Известия, 1975, 2 октября.

Естественно, что в условиях планового хозяйства это движение происходит не стихийно, а планомерно. Иными словами, на движение оборотных средств оказывается плановое воздействие.

Однако анализ динамики оборотных средств предприятий в народном хозяйстве показывает, что на одних этапах развития советской экономики происходило относительное уменьшение, а на других - относительное увеличение товарно-материальных и производственных запасов.

Так, материальные оборотные средства в течение 60-х годов увеличились почти в 2,5 раза, а чистый продукт или национальный доход вырос в 2,1 раза. В определенной степени это объясняется увеличением нормативных запасов оборотных средств. На государственных сельскохозяйственных предприятиях материальные запасы за этот период выросли в 3,6 раза, на предприятиях строительства - в 4,5, на предприятиях снабжения и сбыта - в 2,6, у торговых предприятий - в 2,1 раза. При этом по некоторым товарным позициям систематически наблюдались сверхнормативные запасы.

Относительное сокращение оборотных средств, функционирующих в народном хозяйстве, является крупным резервом повышения эффективности общественного производства. В 1975 году на каждый рубль произведенного национального дохода приходилось примерно 63 коп. товарно-материальных ценностей. В том числе, производственные запасы составили 24 коп., незавершенное производство - 11 коп., товарные запасы - 24 коп. В течение 1975 года запас товарно-материальных ценностей возрос более чем на 13 млрд. руб., а в 1976 г. - на 12 млрд. руб. Это означает, что на увеличение материальных оборотных средств и резервов было использовано более 35 % годового фонда накопления.

В отличие от накопления основных производственных фондов такое отвлечение средств на увеличение оборотных средств предприятий, как правило, не влияло на рост производительности труда, снижение материалоемкости или улучшение качества продукции

¹ Народное хозяйство СССР, 1922-1972 гг. Статистический ежегодник, юбилейный выпуск. М., 1973, с. 470.

Поэтому оно не способствовало росту эффективности социалистического производства. Между тем, снижения запасов материальных оборотных средств, функционирующих в народном хозяйстве, только на 1 % в настоящее время высвобождает примерно 2,3 млрд. руб., а уменьшение общей суммы оборотных средств - всего на 1 % равносильно высвобождению более 3 млрд. руб.

Улучшение функционирования оборотных средств обеспечивает и выделение и использование значительных материальных и финансовых ресурсов. С этой целью осуществляется нормирование и планирование оборотных средств, организуется контроль за их использованием со стороны финансовых органов. Все это ничто иное, как различные функции управления оборотными средствами. Мы присоединяемся к мнению экономистов, которые под управлением понимают совокупность действий по координированию способов регулирования объектов управления путем использования разнообразных приемов, функций, сущность которых определяется экономическими законами социализма.¹ В связи с тем, что частичные функции управления отличаются от управления в целом, возникает вопрос - чем же отличаются оборотные средства, выступающие как объект управления, от оборотных средств, выступающих в качестве объекта нормирования или планирования? Ведь планирование и нормирование оборотных средств характеризуются с точки зрения управления лишь как отдельные функции управления оборотными средствами. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо кратко рассмотреть проблему изучения оборотных средств в различных экономических науках.

Прежде всего, характеристика оборотных средств социалистических предприятий дается в политической экономике социализма. Здесь определяется та роль, которую играют оборотные средства в процессе социалистического воспроизводства и конкретные формы, в которых выступают оборотные средства непосредственно в процессе движения. Политическая экономика рассматривает место оборотных средств в системе всех остальных экономических категорий социализма.

¹ Вопросы управления экономикой. М., 1974, с. 59.

Конкретные, практические вопросы организации движения оборотных средств рассматриваются в соответствующих отраслевых и межотраслевых экономических науках. В течение многих лет знания о конкретных сторонах движения оборотных средств развивались и формировались именно в рамках конкретных экономических наук и, в частности, такой дисциплины как финансы и кредит. Очевидно, однако, что предмет отраслевых экономических разработок в целом гораздо шире управления оборотными средствами, ибо для этих наук управление оборотными средствами остается лишь одним из важных разделов наряду с другими разделами, где рассматриваются организация управления кредитом, денежным обращением и т.п. С другой стороны, подход конкретных экономических дисциплин к управлению оборотными средствами гораздо уже, чем этого требует сегодняшний уровень знаний и уровень организации управления оборотными средствами, т.к. отраслевые экономические науки охватывают не все управление, а лишь его отдельные стороны, и опираются главным образом на специфические особенности каждой отдельной функции управления в общей системе.

Как указывает член-корреспондент Академии наук СССР Д.М. Гвишиани "...в управлении постоянно приходится учитывать и согласовывать многообразные вопросы - политические и экономические, технические и организационные, социологические и психологические. В процессе управления осуществляется объединение, интеграция всех сторон и аспектов деятельности и организации участков в единое целое. Исследование процесса синтеза всех элементов в единое целое, изучение управления как целостного, комплексного и конкретного социального явления занимает главное место в проблематике теории управления".¹

Это положение в полной мере относится к организации управления оборотными средствами социалистических промышленных предприятий, в отраслях и во всем народном хозяйстве.

Действительно, теория финансов рассматривает оборотные средства как совокупность оборотных производственных фондов и фондов обращения. При этом подчеркивается, что оборотные сред-

¹ Вопросы управления экономикой. М., 1974, с. 21.

ства образуются за счет средств, выделенных государством отдельным предприятиям и хозяйственным организациям в их распоряжение (в размерах, устанавливаемых нормативами — это собственные оборотные средства), а также за счет предоставляемых банками кредитов и средств, временно находящихся в обороте предприятий до завершения расчетов с государственным бюджетом, поставщиками и другими кредиторами.¹

Это определение, абсолютно правильное с точки зрения теории финансов, представляется недостаточным с позиций теории управления оборотными средствами, поскольку в нем речь идет только о денежном выражении. Между тем, с точки зрения теории управления необходимо выяснить, в каких формах выступают оборотные средства, каково функциональное назначение каждой из этих форм и к чему стремится общество, когда ставит задачу повышения эффективности использования оборотных средств. Попытку ответить на все эти вопросы делают ряд экономистов, пытаются улучшить формулировку, выражающую сущность категорий оборотных средств. Например, в ряде научных работ оборотные средства характеризуются как денежные средства, находящиеся в распоряжении предприятий для создания запасов сырья, материалов, топлива и других производственных запасов, а также для покрытия остатков незавершенного производства, готовой продукции, необходимой для обеспечения бесперебойного процесса производства и реализации продукции.² В указанных определениях упор также делается на то обстоятельство, что оборотные средства — это прежде всего денежные ресурсы, находящиеся на расчетных счетах предприятий. Наконец, имеется и такая точка зрения, которая рассматривает оборотные средства как средства, авансированные в хозяйственный оборот. Н.С. Шумов считает, что оборотные средства представляют собой средства, авансированные для планомерного образования и использования оборотных производственных фондов и фондов обращения социалистических предприятий и организаций.³

¹ Финансы и кредит СССР, М., 1972, с. 107.

² Визбарс И. Оборотные средства станкостроительных предприятий и кредит Госбанка. Вильнюс, 1969.

³ Шумов Н.С. Оборотные средства промышленности СССР, М., 1969, с. 11.

С точки зрения управленческой характеристики сущности оборотных средств такое определение полнее и лучше приводимое ранее. Однако и в нем содержится определенная неточность: оборотные средства представляют собой лишь однажды авансированные предприятию средства для формирования оборотных производственных фондов и фондов обращения. Между тем, с точки зрения управления движением оборотных средств, они в каждый данный момент представляют не деньги сами по себе и не денежные ресурсы, а безденежную форму тех запасов сырья, материалов незавершенного производства, которые необходимы предприятию для нормального обеспечения производственного процесса. Кроме того, в состав оборотных средств в каждый данный момент включаются не просто авансированные ранее оборотные средства, а еще и те денежные суммы, которые оседают на расчетном счете предприятия в виде прибыли, налога с оборота и т.д. Эти суммы у многих предприятий систематически находятся на расчетных счетах и используются для покрытия временной (или достаточно длительной) потребности в оборотных средствах.

Для того, чтобы дать полную характеристику категории оборотных средств, недостаточно характеризовать их только с позиций финансов и кредита и денежного обращения. Необходимо обратиться к политической экономии и выяснить, какую целевую функцию выполняет эта категория.

Раздвоение товара на стоимость и потребительную стоимость ведет к тому, что в процессе производства, с одной стороны, происходит движение натурально-вещественных потоков, выступающих в виде сырья, энергии, топлива, полуфабрикатов незавершенного производства и т.п. С другой стороны, эти натурально-вещественные потоки имеют еще и стоимостную (денежную) форму. Поэтому наряду с натурально-вещественными потоками в процессе социалистического воспроизводства возникают и функционируют денежные потоки. Поскольку стоимость и потребительная стоимость представляют собой две стороны одного и того же товара, постольку денежные и натурально-вещественные потоки должны сливаться, переходя постоянно из одной формы в другую.

Так же, как стоимость не может существовать сама по себе

вне натурально-вещественных потоков, обеспечивающих реальный процесс социалистического воспроизводства. Однако отделение денежных потоков от натурально-вещественных заключает в себе возможность их несовпадения. Практически это проявляется в том, что сумма средств, необходимых для оплаты товарно-материальных элементов оборотных средств, которые нужны для обеспечения процесса производства, как правило, не совпадает с суммой выручки за реализацию произведенной продукции, поступившей накануне или в тот же день. На подавляющем большинстве предприятий и в большинстве отраслей приобретение сырья, полуфабрикатов, покупных комплектующих изделий происходит не каждый день, так же как и не ежедневно реализуется произведенная продукция.

Несовпадение актов реализации готовой продукции и приобретения необходимых натурально-вещественных элементов производства определяют возможность количественного несовпадения денежных и натурально-вещественных потоков. Главная же причина такого несовпадения заключается в том, что каждое хозяйственное предприятие должно стремиться к тому, чтобы постоянно сокращались затраты производства, снижалась себестоимость изделий и на этой основе — увеличивалась прибыль. С этой позиции целесообразно проанализировать формулу кругооборота оборотных средств.

Непрерывность производственного процесса предполагает одновременно прохождение оборотными средствами всех стадий кругооборота. При этом обнаруживается, что хотя оборотные производственные фонды и фонды обращения по существу отличаются друг от друга, тем не менее они находятся в неразрывном единстве. Процесс воспроизводства не может осуществляться без процесса обращения. Поскольку социалистическому способу производства присущи товарно-денежные отношения и отсюда — стоимостная категория, постольку произведенный продукт принимает товарную форму, а стало быть, имеет и денежную форму выражения стоимости. В нашей экономической литературе при традиционной трактовке первая стадия кругооборота средств представляет собой стадию обращения, когда денежная форма переходит в товарную

форму (деньги-товар). Во второй стадии происходит использование приобретенного сырья, материалов, топлива, энергии и т.п. В процессе производства их натурально-вещественная форма под воздействием труда превращается в натурально-вещественную форму готового продукта. Что же касается стоимости, то именно здесь происходит создание новой стоимости, большей по величине, чем авансировано на приобретение натурально-вещественных элементов оборотных средств и выплату заработной платы. Затем наступает третья стадия кругооборота средств: происходит реализация произведенной продукции. При этом готовый товар, произведенный в процессе производства, заключает в себе прибавочный продукт, и предприятие получает при реализации этого товара деньги в большем размере, чем затрачивает их на первоначальной стадии кругооборота. Отсюда делается вывод, что по прохождению всех трех стадий процесса кругооборота не просто восстанавливается авансированная сумма средств, но и принимает денежную форму вновь созданная стоимость, стоимость прибавочного продукта.

Уже при такой традиционной трактовке видно, что на расчетных счетах многих предприятий систематически могут оседать такие денежные суммы, которые представляют собой неперечисленную еще в бюджет часть прибыли и иные денежные поступления. Эти суммы могут временно использоваться предприятием в функции оборотных средств. Однако дело даже не только в этом. Косвенный механизм создает у каждого предприятия стремление к снижению себестоимости в целях получения большей прибыли при той же самой цене. Это соответствует, как правило, снижению затрат не только по заработной плате, но и уменьшению материальных затрат на единицу продукции. Тот же результат может быть достигнут и за счет замены дорогостоящих материалов более дешевыми. Однако результат будет один и тот же, прибыль будет увеличиваться в этом случае не только за счет увеличения прибавочного продукта, создаваемого живым трудом, но и за счет экономии необходимых затрат. В этом случае увеличение прибыли будет происходить (и фактически происходит) за счет экономии затрат прошлого труда, овеществленного в материальных ресурсах,

потребляемых в процессе производства. Поэтому также возникает несовпадение денежных потоков и натурально-вещественных потоков по их величине. Образуется сверхплановая прибыль, значительная часть которой остается на предприятии и должна использоваться, в том числе, и на пополнение собственных оборотных средств. Этот процесс ведет к сокращению затрат оборотных фондов на единицу продукции, а при неизменном выпуске продукции позволяет сократить общий объем оборотных фондов. Одновременно этот же процесс ведет к увеличению денежных средств на счетах предприятий, что позволяет увеличить собственные оборотные средства.

Постоянное несовпадение натурально-вещественных и денежных потоков оборотных средств обуславливает необходимость подразделения их на нормируемые и ненормируемые. К нормируемым оборотным средствам относятся те элементы оборотных средств, по которым устанавливаются минимальные запасы товарно-материальных ценностей, необходимые для обеспечения нормальной производственной деятельности предприятий. Сюда же относятся запасы готовой продукции на складах, которые также нормируются. Иными словами, нормируются те оборотные средства, которые в натурально-вещественной форме заключены в запасах товарно-материальных ценностей, незавершенном производстве, малоценном и быстроизнашивающемся инвентаре, т.е. все оборотные фонды и часть фондов обращения в виде готовой продукции. К ненормируемым оборотным средствам отнесены все фонды обращения за исключением готовой продукции на складах, т.е. сюда относятся денежные средства на счетах предприятий и денежные средства, не полученные в срок за отгруженную продукцию, а также средства прочих кредиторов.

Учитывая плановый, непосредственно общественный характер социалистического производства, следует признать, что денежные потоки в процессе кругооборота необходимы при социализме лишь для того, чтобы опосредовать натурально-вещественные потоки. Сами по себе денежные средства на счетах предприятий еще не обеспечивают возможность приобретения необходимых натурально-вещественных элементов оборотных фондов. Если предприятия не

имеет соответствующих лимитов и фондов на получение сырья, топлива, основных и вспомогательных материалов и т.п., то даже при наличии денежных средств оно не может получить перечисленные выше натурально-вещественные элементы производства. С другой стороны, если у предприятия недостаточно собственных денежных средств, потребность в них удовлетворяется путем предоставления банковских ссуд, чаще всего кредитованием по обороту.

Из всего изложенного вытекает, что денежные потоки в настоящее время сами по себе не играют решающей роли в обеспечении процесса производства натурально-вещественными элементами. Однако эти потоки играют важную роль в процессе управления социалистическим производством.

Количественное несовпадение денежных и натурально-вещественных потоков в процессе кругооборота порождает обратную связь, показывая на банковских счетах предприятия результаты хозяйственной деятельности. Во всех случаях: когда предприятие работает недостаточно хорошо и "проедает" собственные оборотные средства и когда предприятие работает эффективно и получает дополнительные нормируемые оборотные средства - отсутствие или наличие оборотных средств в денежной форме дает возможность правильно судить о результатах производственно-финансовой деятельности предприятия.

Как уже было показано выше, стремление к получению прибыли (в том числе и за счет экономии оборотных фондов) вытекает из самого существа хозрасчетной деятельности предприятия. Тем самым формируется механизм экономического управления процессом производства, который предполагает управление технологическими и экономическими процессами производства. При этом управление технологическими процессами занимает подчиненное место по отношению к управлению экономическими процессами, так как технически в настоящее время обществу доступно очень многое, но далеко не все из того, что технически возможно, экономически целесообразно.

Денежная форма оборотных средств как нельзя лучше обеспечивает задачи экономического управления процессом производства. В этой форме прежде всего реализуется принцип обратной связи,

позволяющий в каждый данный момент видеть результаты производственно-финансовой деятельности предприятия. Кроме того, сами денежные средства, функционирующие в виде оборотных средств предприятия, могут широко использоваться в качестве стимулов, обеспечивающих улучшение всей финансово-хозяйственной деятельности. К ним относятся: ускорение оборачиваемости оборотных средств; стремление пользоваться собственными оборотными средствами, и лишь в необходимых случаях прибегать к заемным оборотным средствам (учитывая, что приходится платить проценты за кредит); экономия материальных затрат в процессе производства, которая может использоваться в целях материального стимулирования работников.

Все это позволяет характеризовать оборотные средства социалистического предприятия с позиции управления как совокупность денежных средств, находящихся в распоряжении предприятия, соответствующую объемам оборотных производственных фондов и фондов обращения и используемую в процессе социалистического производства в целях контроля за производственной деятельностью предприятий и стимулирования наилучших результатов его финансово-хозяйственной деятельности.

Процесс управления любым экономическим объектом предполагает планирование, оперативное руководство, учет и контроль. Оборотные средства любого хозяйственного предприятия или объединения нормируются, планируются и в процессе кругооборота приходится осуществлять оперативное руководство их использованием. Наконец, необходимо осуществлять учет состояния и использования оборотных средств.

Объектом управления в равной степени выступают собственные и заемные оборотные средства. Кредит, предоставляемый по обороту со специального ссудного счета банка предприятию, служит для удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах на сумму, превышающую поступления собственных оборотных средств в процессе кругооборота. Таким образом, движение кредита непосредственно связано с денежной стадией двух следующих друг за другом циклов кругооборота. В ряде случаев кредит на формирование оборотных средств предприятий в производственных

запасах предоставляется не только по обороту, но также по остаткам материальных ценностей с простого ссудного счета. При кредитовании по простому ссудному счету кредит не предоставляется непосредственно в момент возникновения потребности в нем, а носит в основном компенсационный характер. Еще одна форма пополнения оборотных средств предприятий - получение расчетных кредитов. Расчетный кредит не носит компенсационного характера, а предоставляется покупателю, чтобы обеспечить ему денежные ресурсы, необходимые для оплаты приобретаемых ценностей, в тех случаях, когда для этого не хватает собственных денежных средств.

С точки зрения теории финансов разделение оборотных средств на собственные и заемные определяет источники их формирования. С позиций теории управления собственные и заемные оборотные средства выступают как различные рычаги (отдельные виды экономических стимулов), регулирующие процессы кругооборота на каждом отдельном предприятии.

Дело в том, что применяемый сегодня метод кредитования по специальному ссудному счету обеспечивает пополнение оборотных средств предприятия до необходимых размеров. Однако заемные средства участвуют в процессе кругооборота и сливаются с собственными оборотными средствами предприятия в единый кругооборот. При этом использование заемных оборотных средств позволяет усилить функцию управления по отношению ко всем используемым оборотным средствам. Это происходит потому, что использование кредита как экономической категории дает в руки управления такие дополнительные стимулы, как платность и возвратность кредита. Правда, все эти рычаги распространяются лишь на заемные оборотные средства, но в силу того, что в процессе кругооборота собственные и заемные оборотные средства сливаются в единый кругооборот и выступают как единое неразрывное целое, указанные выше экономические рычаги побуждают предприятие к лучшему использованию всей массы совокупных оборотных средств, а не только их заемной части.

Изучение функционирования оборотных средств с точки зрения управления может показаться в определенной мере отвлекающим.

Однако это не так. Практически в процессе кругооборота действуют различные факторы: экономические, технические, технологические, организационные. Теория финансов как наука рассматривает лишь экономические факторы формирования и использования оборотных средств предприятия в процессе кругооборота. В управлении необходимо учитывать не только экономические, но и технические, технологические и организационные факторы формирования и использования оборотных средств в процессе кругооборота, а также и влияние, которое оказывает та или иная форма организации и формирования оборотных средств на реальный процесс кругооборота. Тем самым будет обеспечена основа для постоянного совершенствования форм и методов использования оборотных средств при достижении желаемых производственных, хозяйственных и финансовых результатов.

О сущности и значении последования вопросов управления лучше всего можно сказать словами известного специалиста в области научных основ управления производством Д.М. Гвишиани: "Между основными экономическими категориями и закономерностями и практическим их использованием и воплощением их в практической деятельности людей лежит крайне важная область целенаправленных мероприятий, которые и составляют содержание управления народным хозяйством. Причем сущность этих мероприятий и их непосредственное назначение состоят в изыскании таких путей и форм претворения объективных экономических законов в действительность, чтобы обеспечить постоянную адекватность, широту и эффективность их реализации".¹

В отличие от конкретных экономических дисциплин в теории управления приходится учитывать и согласовывать взаимодействие различных факторов — экономических, технических, технологических и организационных, которые действуют в каждом конкретном случае, в каждом данном объекте управления.

Управление — не самоцель, а лишь средство наиболее быстрого, наиболее экономичного решения тех задач, которые вытекают из социальных условий производства, определенных целей функционирования того или иного объекта управления.

¹ Гвишиани Д.М. Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью. М., 1968, с. 98.

СОДЕРЖАНИЕ

Прауде В. Проблемы планирования и экономического стимулирования повышения качества товаров народного потребления	5
Олевский Г. Экономические стимулы производства продукции высокого качества	36
Васильев В. Роль оптовой цены в стимулировании повышения качества продукции	49
Дубанский Ф. Качество производственной деятельности и экономические интересы	56
Ельсеев Г. Совершенствование экономических связей между торговлей и производством	66
Мильян М., Донцов Р. Совершенствование отношений промышленности и торговли в Венгерской Народной Республике	72
Сорокин А. Качественно новая организация торговли	79
Пурини Р. Характер труда и его влияние на образ жизни в развитом социалистическом обществе	88
Славянски У. Развитие социалистических условий труда - средство повышения социально-экономической эффективности	98
Боряев Ю. Общественная оценка количественных и качественных результатов труда	108
Красникова Э. Диалектическое взаимодействие функций и форм проявления необходимого продукта	113
Арабер Б. Социально-экономическая сущность и проблемы использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	127
Бучакский Г. Вопросы совершенствования управления оборотными средствами производственных предприятий	139

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ
ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Межвузовский сборник научных трудов

Редакторы Л.Крылов, Т.Фадеева
Технический редактор С.Бука. Корректор С.Бука

Подписано к печати 18.04.1978. ЯТ 12082. Ф/б 60x84/16.
Бумага №1. 9,8 физ.леч.л.; 7,2 уч.-изд.л. Тираж 500 экз.
Зак. № 620. Цена 45 к.

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 226090, б. Райниса, 19
Отпечатано на ротационной машине, Рига 226050, ул.Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки