

**ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ
И ТАКТИКИ
МАРКСИСТСКО
ЛЕНИНСКИХ
ПАРТИЙ**

II

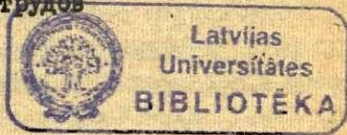
Науч. Ком

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР
Латвийский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени Петра Стучки
Кафедра научного коммунизма

ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПАРТИЙ

Выпуск II

Республиканский межвузовский сборник
научных трудов



Латвийский государственный университет
Рига 1976

Во втором выпуске тематического междувузовского сборника "Вопросы стратегии и тактики марксистско-ленинских партий" публикуются статьи по некоторым актуальным вопросам политики, стратегии и тактики коммунистических партий как в условиях эксплуататорского строя и социалистической революции, так и в условиях строительства социализма и коммунизма. Ряд рассматриваемых в статьях проблем еще недостаточно изучен или имеет спорный характер. Их постановка и дальнейшее обсуждение будут способствовать более глубокому освещению тематики сборника.

Сборник подготовлен к печати междувузовской редакционной коллегией. Статьи рекомендованы к печати кафедрами общественных наук вузов республики. В рецензировании статей участвовал широкий преподавательский актив.

Материалы сборника представляют интерес как для исследователей, так и для всех, изучающих теорию научного коммунизма, — для лекторов, пропагандистов, политинформаторов, студентов и т.д.

Редакционная коллегия: С.В.Соколов, К.Ф.Сондор,
Г.А.Стороженко, М.И.Шайкин, И.А.Штейман, Г.Л.Эбельс.

✓ ✓

© Латвийский государственный университет, 1975 г.

В Ю303-036у 128-75
М 812(II)-75

И.А. ШТЕЙМАН,
доктор исторических наук,
профессор
(Даугавпилсский педагогический
институт)

ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ЛАТВИИ - ВОПЛОЩЕНИЕ
ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

I. В.И. Ленин об общих закономерностях социалистической
революции и различных формах их проявления

Важнейшей составной частью бессмертного учения В.И. Ленина является его теория социалистической революции, имеющая особое значение в условиях современной эпохи, основное содержание которой составляет переход человечества от капитализма к социализму.

Переход к социализму возможен только в результате социалистической революции, которая в широком смысле включает всю совокупность преобразований в экономической, политической и духовной жизни общества, обеспечивающих замену капитализма новым строем. В более узком смысле социалистическая или пролетарская революция - это политический переворот, главное содержание которого - замена власти буржуазии диктатурой рабочего класса, обеспечивающей последующие социалистические преобразования. В.И. Ленин учил, что победоносная социалистическая революция возможна лишь тогда, когда созреют необходимые объективные и субъективные предпосылки, - назрела революционная ситуация. А для того, чтобы она переросла в победоносную революцию, необходимо сплочение большинства пролетариата вокруг коммунистического авангарда. В.И. Ленин писал: "С одним авангардом победить нельзя. Бросить один только авангард в решительный бой, пока весь класс, пока широкие массы не заняли позиции либо прямой поддержки авангарда, либо, по крайней мере, благожелательного нейтралитета по отношению к нему...

было бы не только глупостью, но и преступлением".¹ Отсюда - решающее значение борьбы за массы, их убеждение на собственном опыте в необходимости социалистической революции. Большевики Латвии добились в этом отношении больших успехов уже в 1917 г. В мае 1917 г. 40 тысяч латышских стрелков перешли на сторону большевистской партии, возглавляемой В.И. Лениным.² Победа Великой Октябрьской социалистической революции привела к победе Советской власти и в Латвии в 1917 г. и 1919 г.

"Признак всякой настоящей революции, - писал В.И. Ленин, - быстрое удесятерение или даже увеличение во сто раз количества способных на политическую борьбу представителей трудящейся и угнетенной массы, доселе апатичной".³ Если широкие массы включаются в активную борьбу за свержение правительства буржуазии, то это означает начало революции. Так было в июньские дни 1940 года, когда сотни тысяч трудящихся Латвии участвовали в революционных демонстрациях и митингах, вынудили фашистское правительство буржуазии, возглавляющееся Ульманисом, уступить место Народному правительству, выполнявшему волю рабочего класса.⁴

Революция - это высший подъем творческой энергии революционных масс. Но не всегда активная поддержка пролетариата большинством населения страны достигается до свержения буржуазии. Однако такая поддержка непременно должна быть обеспечена в ходе социалистической революции. "Пролетариат должен, - писал В.И. Ленин, - сначала низвергнуть буржуазию и завоевать себе государственную власть, а потом эту государственную власть, то есть диктатуру пролетариата, использовать как орудие своего класса в целях приобретения сочувствия большинства трудящихся".⁵

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 77-78.

2 Очерки истории Коммунистической партии Латвии. Ч. I. Рига, 1952, с. 355.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 70.

4 Загар Э.А. Восстановление Советской власти в Латвии в 1940 году. Известия АН Латв. ССР, 1970, № 8, с. 8, 9, 12.

5 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 12.

Этому указанию В.И.Ленина соответствовала политика Коммунистической партии Латвии (КПЛ), которая в ходе социалистической революции обеспечила привлечение на сторону рабочего класса подавляющего большинства крестьян. В соответствии с июньской платформой КПЛ Народный Сейм (парламент) 22 июля 1940 г. принял решение о национализации земли и осуществлении аграрной реформы. В результате этой реформы 75.000 семей безземельных и малоземельных крестьян (примерно 300.000 человек) получили наделы земли, отчужденной у сельской буржуазии.¹

В.И.Ленин, подчеркивая международное значение опыта Великой Октябрьской социалистической революции, писал: "Русский образец показывает всем странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего."² В.И.Ленин указывал при этом на неизбежность повторения основных черт Октябрьской революции, но отметил, что "было бы величайшей ошибкой преувеличить эту истину".³

Тем самым он подчеркивал необходимость действовать в соответствии с общими закономерностями политической революции, учитывая, однако, и различие особенностей их проявления. К этим общим закономерностям, раскрытым В.И.Лениным, относятся: ведущая роль рабочего класса, возглавляемого коммунистическим авангардом; его союз с непролетарскими слоями трудящихся, заинтересованными в свержении буржуазии; взаимодействие трудящихся различных национальностей на основе пролетарского интернационализма; переход политической власти в руки пролетариата, который обеспечивает свое господствующее положение, разрушая буржуазный государственный аппарат.

Указывая, что эти общие закономерности проявятся в разных странах в различных формах, В.И.Ленин писал: "Все

¹ Sociālistiskās revolūcijas uzvara Latvijā 1940.gadā (20. vī-5. vī) Dokumenti un materiāli. Rīga, 1963, 494.-495.lpp.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с.4.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с.3.

нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни".¹ Это предвидение В.И.Ленина в полной мере подтвердили социалистические революции в различных странах, в том числе революция 1940 года в Латвии.

2. Революция 1940 года в Латвии в свете ленинской теории социалистической революции

Установление диктатуры пролетариата в одной стране - в России - было началом мировой социалистической революции и залогом ее дальнейшего успешного развития. Ленин учил делать максимально возможное в одной стране, чтобы тем самым способствовать возникновению и развитию революции в других странах.

Когда красные латышские стрелки осенью 1919 года участвовали в разгроме войск Деникина под Орлом, они выполняли свой интернациональный долг. Они хорошо понимали, что без Советской России не может быть Советской Латвии и защищали завоевания социалистической революции там, где решалась ее судьба - в России.

Благодаря тому, что росла и крепла могучая советская социалистическая держава и стала возможной победоносная мирная социалистическая революция 1940 года в Латвии.

Идеологи антикоммунизма, в их числе и латышские буржуазные эмигранты, пытаются представить революционные события 1940 г. в Латвии в крайне извращенном свете, игнорируя неопровержимые факты. Наши враги с тупым упорством игнорируют тот факт, что социалистическую революцию осуществил латышский народ, и утверждают, будто советская власть

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.30, с.123.

в Латвии была привнесена извне ...¹ Следует напомнить, что трудовой народ Латвии в 1917-1919 гг. предельно ясно выразил свою волю, создав Советскую Латвию. Она была задушена силами иностранной военной интервенции империалистических держав и местной контрреволюции.² В 1940 году была восстановлена советская власть в Латвии, отнятая у трудящихся иностранными интервентами и завоеванная ими вновь.

Советский Союз всегда поддерживает революционное, освободительное движение во всех странах, но не вмешивается во внутренние дела ни одной страны. Революцию совершает народ той страны, где для этого сложились необходимые условия. Советский Союз, борясь против экспорта контрреволюции, оказывает влияние на коренное изменение соотношения сил на международной арене в пользу социализма, что уменьшает возможность интервенции и расширяет возможность мирной социалистической революции без гражданской войны.

В.И. Ленин писал, что возможность мирного развития революции является " ... крайне редкой в истории и крайне ценной".³ Он предвидел, что победа социалистической революции в одной стране будет благоприятствовать мирному переходу к социализму в соседних странах, и писал: "Нельзя отрицать того, что в отдельных случаях, в виде исключения, например, в каком-нибудь маленьком государстве после того, как соседнее большое уже совершило социалистическую революцию, возможна мирная уступка власти буржуазией, если она убедится в безнадежности сопротивления и предпочтет сохранить свои головы".⁴ Именно так произошло в Латвии. Борьба Советского Союза против империалистической агрессии, за право народов Прибалтики самим решать свою судьбу, оградила

¹ Дризул А. Латвия под игом фашизма. Рига, 1960, с. 9-11.

² История Латвийской ССР. Т. III. Рига, 1958, с. 220.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 135.

⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 122.

Латвию от вмешательства иностранных империалистов. А без их помощи местная буржуазия не могла оказать революционным массам серьезное вооруженное сопротивление. Это обеспечило возможность мирного развития революции 1940 года, что в свою очередь обусловило и некоторые другие ее особенности, в том числе тесное переплетение социалистических и демократических задач.

"Кто ждет "чистой" социальной революции, - писал В.И. Ленин, - тот никогда ее не дожидется".¹ В начальный период социалистической революции в Латвии, в первый ее месяц преобладали антифашистские, демократические преобразования, но они, говоря словами В.И.Ленина, осуществлялись "походя, мимоходом, как "побочный продукт" нашей главной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистической работы."² Подлинная демократия, обеспеченная в ходе революции 1940 года, служила переходу к социализму, обеспечила благоприятные условия для такого перехода.

Анализируя опыт Парижской коммуны, В.И.Ленин писал: "Разбитую государственную машину Коммуна заменила как будто бы "только" более полной демократией... Здесь наблюдается как раз один из случаев "превращения количества в качество": демократия, проведенная с такой наибольшей полнотой и последовательностью, с какой это вообще мыслимо, превращается из буржуазной демократии в пролетарскую".³ Так произошло летом 1940 года и в Латвии.

1 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.30, с. 54.

2 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.44, с.147.

3 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.33, с. 42.

3. Вопрос о власти - главный вопрос
социалистической революции

Социалистическая революция 1940 г. по существу одновременно свергла фашизм и установила власть пролетариата в Латвии. В канун революции КПЛ ставила задачу добиться замены фашистского правительства антифашистским правительством народного фронта. Но дальнейший ход событий выявил новые возможности, внес некоторые коррективы. Как показала практика, Народное правительство Латвии оказалось способным выполнять не только задачи правительства антифашистского народного фронта. Не являясь органом коалиции нескольких партий, оно смогло решать одновременно с антифашистскими и антикапиталистические, социалистические задачи.

В.И. Ленин, отмечая, что после февральской революции 1917 г. в России возникло двоевластие, а не революционно-демократическая диктатура рабочих и крестьян (как это предполагалось ранее), писал: "Надо уметь приспособить схемы к жизни, а не повторять ставшие бессмысленными слова о "диктатуре пролетариата и крестьянства" вообще".¹ Жизнь сложнее всяких схем и новая ситуация в истории может быть правильно понята лишь при условии учета ее специфики.

Революция 1940 г. в Латвии, как и в Эстонии и Литве, была социалистической с самого начала, а ее особенности состояли лишь в формах проявления общих закономерностей социалистической революции. Этот вывод разделяет подавляющее большинство советских ученых, но не всегда начало революции 1940 года оценивается равнозначно. В.А. Маамяги пишет, что в Эстонии только в середине июля 1940 г. "... революция приняла полностью социалистический характер. Это, конечно, не означает, что имел место этап буржуазно-демократической революции".² В.О. Миллер тоже подчеркивает преоб-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 135.

² Маамяги В. К трактовке революционных событий 1940 г. в Эстонии: Известия Академии наук Эстонской ССР, т. XV, серия общественных наук, 1966, № 3, с. 333.

ладание демократических задач в начале революции, но пишет: "Революция в странах Прибалтики с самого начала была направлена, в сущности, против того же врага, что и социалистическая революция рабочего класса. Это означало, что в странах Прибалтики произошло сближение двух типов революции".¹ Не отрицая переплетение демократических и социалистических задач, представляется, что революция 1940 г. была социалистической с самого начала, т.к. власть перешла в руки рабочего класса.

"Несомненно, - писал В.И. Ленин, - самым главным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти. В руках какого класса власть, это решает все".² В 1945 г. удельный вес государственного сектора в промышленности Чехословакии составлял 75%, а в Болгарии - 33%.³ Однако до 1948 г. в Чехословакии еще не начинался социалистический этап революции, а в Болгарии социалистическая революция началась в 1944 г. Ведь любая социалистическая революция начинается как политическая революция. И она начинается тогда, когда пролетариат в силах завоевать государственную власть. Классовый характер политической власти и определяет классовую сущность государственной собственности на средства производства. В Чехословакии уже в 1946 г. правительство возглавлял коммунист Клемент Готвальд, но из 24 его членов коммунистами были тогда только 9. До 1948 г. рабочий класс в Чехословакии делил власть с буржуазией и мелкой буржуазией. Поэтому там были социалистические тенденции, началось перерастание демократической революции в социалистическую, но социалистический этап революции начался после февральских событий 1948 г. Иное положение было в Болгарии. Там социалистическая революция

1 Миллер В.О. Создание советской государственности в Латвии. Рига 1967. с. 408.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.34, с. 200.

3 Фигурнов П.К. Общие закономерности социалистической революции и особенности строительства социализма в разных странах. - В сб.: Общие закономерности перехода к социализму и особенности их проявления в различных странах". М., 1960, с. 53.

началась в сентябре 1944 г. потому, что рабочий класс и его коммунистическая партия в этой стране уже тогда имели решающее влияние на государственные дела,¹ хотя процесс становления системы диктатуры пролетариата отличался постепенностью. В этом отношении в Болгарии в середине сороковых годов еще в большей степени проявились черты, характерные для революции 1940 года в Прибалтике.

Тогда рабочий класс Латвии с самого начала революции не делил руководства государством с другими классами, и коммунистическая партия была единственной политической партией страны, осуществляющей безраздельное руководство революцией. Народное правительство, которое возглавлял профессор А. Киржештейн, неуклонно проводило политическую линию КПЛ. Поэтому в Латвии была создана демократия нового, пролетарского типа. Буржуазия была отстранена от участия в политической жизни. Были разоблачены ее попытки выдвижения кандидатов в депутаты Народного сейма под видом "беспартийных демократов".² Это стало возможным потому, что рабочий класс Латвии завоевал политическую власть уже до выборов в сейм.³ А выборы стали способом изъясления воли трудового народа, который через своих депутатов подтвердил всемерную поддержку политики коммунистической партии, направленной на восстановление Советской власти в Латвии, на переход к социализму, на воссоединение Латвии с братской семьей народов Советского Союза. Народный парламент должен был законодательным путем утвердить то, что фактически завоевал революционный народ. В этом заключалась одна из особенностей революции 1940 года. Были и другие особенности, например, многоступенчатость процесса разрушения старого государственного аппарата и создания нового.

¹ Кивков Т. Тридцать лет по социалистическому пути. — "Друда", 1974, 9 сентября.

² Миллер В. О. Указ. соч., с. 385-386.

³ Drizulis A. Grāmata par padomju valsts tapšanu Latvijā. — "Cīra", 1968, 23. maijs.

В.И. Ленин указывал, что "Маркс не связывал себе - и будущим деятелям социалистической революции - рук насчет форм, приемов, способов переворота, превосходно понимал, какая масса новых проблем тогда встанет, как изменится вся обстановка в ходе переворота, как часто и сильно будет она меняться в ходе переворота".¹ В Латвии, как и в других странах Прибалтики, временно были широко использованы многие старые государственные учреждения и старые законы, которые наполнялись новым классовым содержанием. Старые законы, которые ранее использовались для запрета рабочих организаций и собраний, теперь направлялись против буржуазии. Органы государственной власти, временно сохраняя кое в чем старую структуру, выполняли диаметрально противоположные задачи. Раньше они боролись против пролетарских революционеров, а теперь - против буржуазных контрреволюционеров. Замена старого государственного аппарата новым в 1940 году отличалась большей постепенностью, чем в начале социалистической революции 1917 года. Но это было лишь формой проявления той же важнейшей закономерности - слома буржуазной государственной машины, составляющей основное содержание любой политической революции рабочего класса.

В.И. Ленин учил, что "освобождение угнетенного класса невозможно не только без насильственной революции, но и без уничтожения того аппарата государственной власти, который господствующим классом создан".² Мирная социалистическая революция - тоже насильственная революция, ибо буржуазия добровольно власти не уступает никогда. В революции без массового кровопролития тоже происходит подавление свергнутой буржуазии, продолжающей сопротивляться. Чтобы овладеть политической властью, пролетариат должен сразу или постепенно разрушить буржуазную военно-бюрократическую машину. И оуть, конечно, не в названии государственных учреждений или их служащих. Новая

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 214.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 8.

армия может на время сохранить прежние звания генералов и офицеров или некоторые формы штабной деятельности, но ее классовое содержание после победы пролетариата диаметрально противоположно прежнему. Армия, как и другие составные части буржуазной машины угнетения и насилия, заменяется новым аппаратом. Новым не только по своему составу, но и по своим функциям и в конечном счете и по структуре. Победивший пролетариат создает армию, где палочную дисциплину заменяет сознательная, революционная дисциплина. Он создает органы государственного управления, которые имеют принципиально новую структуру и дают возможность привлечь широкие массы трудящихся к участию в управлении. Что касается новых функций, то они органически вытекают из новых социалистических задач, новой классовой сущности государства как орудия строительства социализма.

Таким образом, разнообразие отмеченных политических форм - ни что иное, как различное, специфическое проявление общих закономерностей социалистической революции.

В революции 1940 года проявились тенденции, характерные для развития современного мирового революционного процесса, в том числе возрастание роли мирных форм революции и значения борьбы за демократию в борьбе за социализм. Отмечая актуальность этих проблем в современных условиях, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев на Международном коммунистическом Совещании 1969 г. подчеркнул, что "практика последних лет убедительно продемонстрировала, сколь большую пользу для всего коммунистического движения принесла творческая разработка таких проблем, как сближение в нашу эпоху демократических и социалистических задач революционной борьбы, правильное сочетание мирных и немирных форм революции".¹

Изучение исторического прошлого помогает лучше понимать настоящее - современные проблемы мирового революционного процесса, успешное решение которых возможно только на пути, указанном великим Лениным, идеи которого бессмертны.

¹ Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1970, с. 77.

М. И. ШАЙКИН,

кандидат философских наук, доцент

(Рижское военное командное училище
им. Маршала Советского Союза Бирязова С. С.)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МОМЕНТ В СТРАТЕГИИ, ТАКТИКЕ И ПОЛИТИКЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПАРТИЙ

Руководствуясь единым и интернациональным учением марксизма-ленинизма, воплощающим в себе стройную систему философских, экономических и социально-политических взглядов¹, а также исходя из опыта революционного преобразования общества на социалистических началах, коммунистические и рабочие партии разрабатывают науку о руководстве классовой борьбой пролетариата и всех трудящихся за свое социальное и национальное освобождение, за победу социализма и коммунизма. Этой наукой является стратегия и тактика коммунистического движения.

Политическая стратегия и тактика марксистско-ленинских партий в своей совокупности охватывает различные проблемы. Среди них видное место принадлежит вопросу о национальном моменте.

В данной статье автор пытается показать необходимость введения в научный оборот категории "национальный момент в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий"; определить содержание и основные принципы этой категории. Некоторые положения в статье выдвигаются в порядке обсуждения и, по-видимому, нуждаются в дальнейшем изучении, конкретизации и уточнении.

Известно, что категории в науке отражают существенные связи и стороны объективной реальности²; выполняют методологические функции в познании тех или иных явлений. "Человеческие понятия, — писал В. И. Ленин, — субъективны в своей абстрактности, оторванности, но объективны в целом, в процессе³; в итоге, в тенденции, в источнике".⁴ Любая общественная

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 190.

наука по мере развития уточняет и дифференцирует свой понятийный аппарат. От точности понимания категорий зависит результат познания сложных общественных явлений, механизма действия закономерностей, успех дальнейшего развития науки.

Марксистско-ленинская теория наций и национальных отношений оперирует огромным количеством научных категорий, разработанных К. Марксом, Ф. Энгельсом, В. И. Лениным, развитых в дальнейшем КПСС и братскими коммунистическими партиями. Без таких категорий как нация, народность, национальный вопрос, пролетарский интернационализм, буржуазный национализм и т. д., невозможно представить подлинно научную теорию марксизма-ленинизма в области национальных отношений, продемонстрировавшую свою жизненность и взятую на вооружение рабочим классом и его авангардом — марксистско-ленинскими партиями.

Следует также отметить, что в процессе творческого развития марксистской теории наций и национальных отношений уточнялось содержание основных понятий этой теории, вводились новые категории. Разумеется, как справедливо замечает И. П. Чамерян, развитие и уточнение содержания понятийного аппарата марксистско-ленинской науки ни в коей мере не должно расходиться с основополагающими идеями, положениями и принципами учения и взглядов основоположников марксизма-ленинизма.¹

За последние годы, и особенно к полувековому юбилею Союза Советских Социалистических Республик, усилиями советских ученых создан ряд глубоких и содержательных трудов, в которых анализируются различные стороны деятельности КПСС

¹ См. Чамерян И. П. Теоретические проблемы образования и развития советского многонационального государства, М., 1973, с. 34.

в области национальных отношений, процессом и явления в жизни социалистических наций и народностей, функционирования принципиально новой социально-классовой и интернациональной общности людей — советского народа.¹ Вместе с тем, как это неоднократно отмечалось на научно-теоретических конференциях по теории наций и национальных отношений, ряд проблем требует дальнейшего, более глубокого изучения и обобщения. По-видимому, это следует отнести к вопросу о национальном моменте.

Чем же обусловлено введение в научный оборот категорий "национальный момент" в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий?

1. Баграмов Э.А. Международное значение исторического опыта КПСС в разрешении национального вопроса. М., 1972; Бурмистрова Т.Ю. Теория социалистической нации. Л., 1970; Гиллюлов С.С. В.И. Ленин — организатор Советского многонационального государства. М., 1972; Грошев И.И. Исторический опыт КПСС по осуществлению ленинской национальной политики. М., 1967; Калтаджян С.Т. Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей. М., 1969; Куличенко М.И. Национальные отношения в СССР и тенденции их развития. М., 1972; Ким М.П. Советский народ — новая историческая общность. М., 1972; Джукосов М.С. Социалистический патриотизм и интернационализм. М., 1973; Маланчук В.Е. Исторический опыт КПСС по решению национального вопроса и развитию национальных отношений в СССР. М., 1972; Чугаев И.А. Коммунистическая партия — организатор СССР. М., 1972; Шапко В.Н. Союзу полвека. М., 1971; Шитов Н.Ф. Развитие Ленинской идеологии и политики пролетарского интернационализма. М., 1969; Талевосян Э.В. Советская национальная государственность. М., 1972; Цамерян И.П. Обогащение идей пролетарского интернационализма на опыте разрешения национального вопроса в СССР. М., 1970; Росенко М.В. Строительство коммунизма и закономерности развития социалистических наций. Л., 1968; Холмогоров А.И. Единый и многонациональный. Рига, 1970. и др.

Во-первых, весь огромный комплекс проблем развития наций и национальных отношений в современном мире не может быть полностью отражен в категории "национальный вопрос". Так, в СССР национальный вопрос в том виде, в каком он достался нам от прошлого, решен полностью, окончательно и бесповоротно. Но это не означает ликвидации национальных отношений, отсутствия необходимости учитывать в стратегии, тактике и политике КПСС проблемы развития наций и отношений между ними. "Национальные отношения, - говорил Л.И. Брежнев, - и в обществе зрелого социализма - это реальность, которая постоянно развивается, выдвигает новые проблемы и задачи. Партия постоянно держит эти вопросы в поле зрения, своевременно решает их в интересах всей страны и каждой отдельной республики, в интересах коммунистического строительства".¹

Таким образом, в социалистических странах после решения национального вопроса продолжают существовать носители национального момента - социалистические нации и народности, которые в своем развитии пройдут такие ступени как достижение полного единства и слияние в будущем коммунистическом обществе.

Во многих развивающихся странах идет борьба прогрессивных сил за фактическую политическую и экономическую независимость, происходит складывание наций, народностей переходного типа. Поэтому в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий, а также революционно-демократических и национально-демократических организаций этих стран постоянно учитывается национальный момент во всей его сложности и противоречивости.

Во-вторых, употребление в теории наций и национальных отношений категории "национальный момент", по нашему мнению, вносит четкость в понятийный аппарат, не позволяет весьма

¹ Брежнев Л.И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., 1972, с. 24-25.



расширительно толковать границы решения национального вопроса при социализме.

Классики марксизма-ленинизма под разрешением национального вопроса понимали ликвидацию национального гнета во всех формах его проявления, установление подлинного равноправия наций в политической, экономической и духовной жизни, утверждение дружбы и братского сотрудничества между нациями, их свободное и всестороннее развитие. При таком толковании национального вопроса он имеет строго определенные границы своего возникновения и разрешения, свои критерии. Капитализм не только породил нации, но и национальный вопрос, который он не в состоянии разрешить, ибо основа социального и национального угнетения одна и та же - господство частной собственности на средства производства. Марксизм-ленинизм учит, что возникновение национального вопроса в жизни народов - явление закономерное, связанное с формированием и развитием такой социально-этнической общности людей, как нация. Полное разрешение национального вопроса возможно лишь на путях социалистического переустройства общества.

К сожалению, в отдельных трудах некоторых авторов дается нечеткая формулировка содержания национального вопроса, в него вкладывается весь комплекс национальных и межнациональных процессов, что приводит к ошибочным выводам о границах разрешения национального вопроса. Например, в "Философской энциклопедии" говорится: "Национальный вопрос - вопрос о взаимоотношениях - экономических, территориальных, политических, государственно-правовых, культурных и языковых - между нациями, национальными группами и народностями в различных общественно-экономических формациях, разных странах и государствах".¹ В коллективной монографии "Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях" указывается: "Национальный вопрос - это вопрос об обеспечении прогресса общества путем решения назревших задач,

¹ "Философская энциклопедия", т. 4, М., 1967, с. II.

связанных с внутренними процессами формирования и развития наций и народностей (национальные процессы), с их взаимоотношениями между собой (межнациональные) интернациональные процессы, с отражением этих процессов в сознании людей, в политике классов, партий и государств".¹ При таком расширительном толковании национального вопроса главное внимание сосредоточено не на проблеме возникновения национального гнета при капитализме и уничтожении его при социализме, не на проблеме обеспечения полного равноправия наций во всех областях общественной жизни и формирования новых социалистических отношений между ними, а на проблеме развития различных социально-этнических общностей людей и взаимоотношений между ними.

Попытка включить в содержание национального вопроса весь комплекс проблем, связанных с формированием и развитием наций и отношений между ними, приводит к тому, что отдельные авторы пытаются доказать, что в СССР решен национальный вопрос в основном, главным, решающем; что существует национальный вопрос в узком и широком понимании и т.д. Так, в работе А.И.Иванова "Социализм и развитие наций" утверждается, что "национальный вопрос в СССР разрешен в основном, главным, решающем - ликвидировано политическое, экономическое и культурное неравенство, утверждены братство и дружба советских народов, невозможное в условиях капиталистического строя".² В работе Ю.А. Ургалкина утверждается, что "первый исторический этап в решении национального вопроса, когда содержанием политики и в этой области явилась борьба за преодоление вековой экономической отсталости, устранение былой национальной розни и отчужденности, налаживание тесного сотрудничества и братской дружбы народов, завершен в основном".³

¹ Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. М., 1972, с. 4.

² Иванов А.И. Социализм и развитие наций. Харьков, 1972, с. 24.

³ Образование СССР - торжество ленинской национальной политики. - Материалы межвузовской научной конференции. Пятигорск, 1972, с. 311.

Таким образом, из утверждений А.И.Иванова и В.А.Ургалина видно, что авторы весьма расширительно толкуют границы решения национального вопроса при социализме. Неточность этих утверждений, как и утверждений других авторов, по нашему мнению, состоит в том, что в понятие "национальный вопрос" как это верно отмечалось М.И.Куличенко, вкладывается все содержание проблемы развития наций и национальных отношений. Несомненно, обоснование классиками марксизма-ленинизма путей освобождения и развития народов, поднятого в последующем до уровня раскрытия всей проблемы наций и национальных отношений, послужило основанием для более широкого распространения термина "марксистско-ленинское учение по национальному вопросу", чем термина "учение о развитии наций и национальных отношений"; несмотря на то, что последний термин безусловно правильнее.¹

По нашему мнению, методологически неверно считать, что национальный вопрос продолжает существовать и в зрелом социалистическом обществе, поскольку здесь существуют нации и пережитки национализма и шовинизма. Но ведь нации будут существовать длительный период и при коммунизме; а значит будут существовать и проблемы, связанные с их развитием. В обществе развитого социализма наряду с пережитками прошлого в области национальных отношений существуют также "родимые пятна" капитализма и в других сферах общественной жизни. Но все они вместе взятые не характеризуют социалистический образ жизни, общественные отношения зрелого социализма. Следует также иметь в виду, как это верно замечает Д.В.Метелица, что нечеткость понятийного аппарата, исторически сложившаяся терминология всячески используются нашими классовыми врагами, дает буржуазно-националистическим элементам пищу для спекуляций и извращений национальной политики КПСС, содержание современного этапа развития

¹ См. Куличенко М.И. Марксистско-ленинское учение по национальному вопросу и современность. М., 1972, с.10.

национальных отношений в СССР.¹

В-третьих, введение категории "национальный момент в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий" обусловлено и тем, что марксистско-ленинская партия каждой страны, являясь национальной силой, в то же время по своему организационному строению, своей идеологии и характеру деятельности является глубоко интернациональной. В своей деятельности коммунистические партии стремятся умело сочетать интернациональное и национальное, осуществлять на деле требования пролетарского интернационализма.

В-четвертых, правомерность того широкого использования в теории научного коммунизма категории "национальный момент" обусловлено и тем, что в любой нации, народности как социально-этнической общности в неразрывном единстве наступают классовые, национальные и интернациональные моменты. Такое единство заключено в структуре советского народа как социально-классовой и интернациональной общности людей. Такое единство объективно существует во взаимоотношениях социалистических стран, коммунистических партий. Речь идет о правильном сочетании этих трех моментов: классового, национального и интернационального в деятельности марксистско-ленинских партий. Этой проблеме была посвящена статья автора в предыдущем сборнике.²

В настоящее время, наряду с быстрым ростом удельного веса интернационализма в общественной жизни народов и национальный момент приобрел большое значение, выдвинулся на более видное место. Если учесть, что ныне в мире насчитывается приблизительно более 2000 различных народов, а количество государств составляет примерно более 150, то станет ясно какие масштабы, какую значимость приобретает национальный момент в общественном развитии, какие огромные потенциальные возможности заложены в социально-этнических общностях.

1 См. Метелица Л. В. Национальные отношения в условиях развитого социализма. М., 1973, с. 15.

2 См. Вопросы стратегии и тактики марксистско-ленинских партий, вып. I, Рига, 1974.

Анализ современного общественного развития и мирового революционного процесса показывает, что связи между интернациональным и национальным усиливаются и усложняются. С одной стороны, происходит активный процесс самоутверждения национальных общностей людей, их упорная борьба за социально-экономический подъем. С другой стороны, в связи с научно-технической революцией углубляется и расширяется процесс интернационализации материального производства и духовной жизни всех народов, все больше утверждается общность интересов трудящихся всех стран в борьбе за мир, демократию и социализм. За последние тридцать лет национально-освободительное движение, а в этой зоне проживает около 1600 народов, при огромной поддержке мировой системы социализма, рабочего класса индустриально-развитых капиталистических стран не только сокрушило колониальную систему империализма, но и само превратилось в самостоятельную активную силу мирового революционного процесса.

В странах развитого капитализма, где находится около 100 народов, десятки наций и народностей испытывают неравенство и угнетение. Ввиду крайней ограниченности для решения национального вопроса в условиях буржуазного строя сплочение наций в единую прочную общность людей невозможно. Об этом свидетельствует усиливающаяся борьба национального, расового характера в цитаделях капитализма. Буржуазия оказалась политическим банкротом в решении национального вопроса как в прошлом, так и в настоящем. Полностью подтвердился вывод В.И. Ленина о том, что "при капитализме уничтожить национальный (и политический вообще) гнет нельзя".¹

Возрастание роли национального момента в современных условиях обусловлено тем, что проблемы теории наций и национальных отношений в современной идеологической борьбе между социализмом и капитализмом занимают видное место. Эта

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 22.

борьба отражает борьбу двух идеологий, двух политик в области национальных отношений: пролетарского интернационализма и буржуазного национализма.

Империализм делает особую ставку на национализм. С его помощью он стремится разобщить основные революционные силы современности, разрушить единство системы социализма и мирового коммунистического движения, посеять семена недоверия между социалистическими нациями. Причем наш классовый враг учитывает, что национальные чувства людей характеризуются не только своей массовостью, но и уязвимостью. Эта уязвимость состоит прежде всего в том, что при отсутствии достаточной идейной закалки людей, классового подхода к анализу общественных явлений возможен переход от национального к националистическому. Буржуазная пропаганда пытается спекулировать на таких понятиях как "национальные ценности", "национальные интересы", "национальная культура", "сближение наций", "интернационализм" и т.д.

Международное Совецание коммунистических и рабочих партий 1969 года, XXIV съезд КПСС в своих документах отметили оживление национализма в последние годы, вскрыли его замыслы и особую опасность для рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения. "Именно на националистические тенденции, и в особенности те из них, которые принимают форму антисоветизма, буржуазные идеологи, буржуазная пропаганда охотнее всего делают ныне ставку в борьбе против социализма и коммунистического движения",¹ указывается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии.

Особую опасность национализм представляет тогда, когда он проникает в ряды правящих коммунистических партий. В таком случае он создает угрозу социалистическим завоеваниям

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, с. 21.

в стране, ослабляет единый антиимпериалистический фронт борьбы. Так националистический и шовинистический курс пекинского руководства наносит огромный ущерб коренным интересам китайского народа, системе социализма, всему революционному процессу. Этот курс внутри страны направлен на подавление национальной самостоятельности и культуры неких тайских народов, в их искусственном расчленении и насильственной ассимиляции с ханьцами. Во внешней политике маоистов этот курс является исходным пунктом антисоветизма, раскольнической деятельности против социалистического содружества, международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения.

Возрастание роли национального момента в современном общественном развитии происходит не за счет снижения значимости социально-политических проблем, а, наоборот, в связи с резким обострением этих проблем. Поэтому несостоятельны попытки буржуазной и ревизионистской идеологии истолковывать национальный момент как "самостоятельный", "самодовлеющий", не связанный с социально-политическим строем и классовой борьбой. Опыт социалистических стран убедительно показывает, что социализм решает двудельную задачу: ликвидирует эксплуататорские классы и уничтожает национальный гнет, утверждает подлинно дружественные отношения между трудящимися классами, между всеми нациями и народностями.

Возрастание роли национального момента в общественном развитии, в антиимпериалистической борьбе возлагает на марксистско-ленинские партии обязанность изучать его теоретическое и практическое значения.

В теоретическом значении необходимо правильно определить содержание, место и роль национального момента в развитии общества. В практическом значении отношение коммунистической партии к национальному моменту сводится к тому, чтобы он нашел правильное воплощение в ее политической, организаторской и идеологической деятельности.

Категория "национальный момент" находит освещение в трудах советских исследователей. Как видно из работ ряда авторов, содержание этой категории охватывало учет национальной специфики в интернациональном воспитании: национальных интересов, национальных чувств, национальной психологии, особенностей исторического развития нации, народности.¹

В статье Я. Ш. Шарпова "Интернационализм - важнейший принцип строения и деятельности коммунистических партий" категория национального момента характеризуется как отражение объективно существующих национальных особенностей в партийной работе и их учета в практической деятельности КПСС.²

Выступая на международной теоретической конференции, посвященной 50-летию образования СССР, с докладом "Международное значение образования Союза Советских Социалистических Республик", кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев несколько раз говорит о национальном моменте, который играл и играет огромную роль в жизни народов, в их отношениях между собой, и который постоянно учитывают в своей политике марксистско-ленинские партии.³

-
- 1 Нечаев В. Д. Некоторые методологические вопросы изучения социалистических национальных отношений. - См. сб.: Актуальные вопросы развития национальных отношений в свете решений XXIV съезда КПСС. М., 1972, с. 33.
Иордан М. В. О причинах сохранения пережитков национализма при социализме. - В сб.: Актуальные вопросы развития национальных отношений в свете решений XXIV съезда КПСС. М., 1972, с. 120; Шныкенич М. В. Учет национальных моментов в деятельности ВЛКСМ по коммунистическому воспитанию молодежи. - В сб.: Ленинские принципы интернационального воспитания трудящихся. Таллин, 1971, с. 135-144.
- 2 См. Материалы Всесоюзной конференции по теоретическим вопросам социалистического интернационализма, вып. V, М., 1968, с. 44.
- 3 См. "Проблемы мира и социализма", 1972, № 10, с. 4-5.

"Национальный социально-этнический момент социальной структуры - это совокупность внутренних и внешних взаимоотношений, процессов, проблем, возникающих в ходе исторического развития определенной социально-этнической общности, эволюции ее национальных интересов, ценностей, условий жизни",¹ - говорится в одной монографической работе.

Содержание национального момента охватывает всю сложную совокупность отношений между социально-этническими общностями, их развитие и историческую перспективу. Национальный момент должен отражать процесс возникновения социально-этнических общностей, их роль в жизни общества, их связь с другими социальными явлениями. Более того, в нем должны быть учтены отношения индивидов и социальных групп к интересам, ценностям своей нации, народности, а также их отношения к другим социально-этническим общностям. Национальный момент придает социальным явлениям в области национальных отношений специфическую форму выражения. Как и всякая категория, категория "национальный момент" является научной абстракцией, отражающей всю совокупность и многогранность реально существующего национального, национальной стороны социальных отношений.

Сложность отражения национального момента в стратегии, тактике и политике коммунистических партий заключается в том, что он динамичен, является органической частью всей системы общественных отношений, в нем видное место занимают социально-психологические аспекты, которые трудно поддаются учету и управлению. Вместе с тем, национальный момент имеет относительную самостоятельность в общественном развитии, обусловленную определенной приемственностью, наличием национально-специфического, присущего только данной социально-этнической общности.

¹ Современное революционное движение и национализм. М., 1973, с. 40.

Итак, национальный момент - объективная реальность, которая присуща всем странам, всем социально-этническим общностям. А если так, то марксистско-ленинские партии в своей теоретической и практической деятельности обязаны учитывать его. Каковы же те исходные принципы учета национального момента в их стратегии, тактике и политике?

Одним из таких важнейших принципов является конкретно-исторический подход к национальному моменту. Недостаточно говорить вообще о сущности национального момента, его содержании и роли в общественной жизни. Важно прежде всего выяснить в жизни какой страны, какого общества, какой эпохи, какой социально-этнической общности людей идет речь о национальном моменте. В.И. Ленин, подчеркивая важность и необходимость данного принципа, говорит, что необходимо знать "каковы конкретные особенности национального вопроса и национальных движений данной страны в данную эпоху?"¹.

Покажем на конкретных примерах, как коммунистические партии осуществляют на практике данное требование.

Так, исходя из современного этапа национальных отношений, всесторонне учитывая действие двух тенденций в развитии социалистических наций - расцвета и сближения, а также функционирование новой исторической общности советских людей, КПСС в своей национальной политике:

- Намечает конкретные задачи по дальнейшему совершенствованию национальных отношений, укреплению экономической, социально-политической и культурной общности наций;

- устанавливает конкретные формы международного (межреспубликанского) хозяйственного сотрудничества, определяет, исходя из интересов данной республики и многонационального социалистического государства в целом, специализацию народного хозяйства;

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 265.

- определяет соответствующие формы сотрудничества социалистических наций по государственной линии ;
- руководит культурным сотрудничеством ; обеспечивая расцвет всех национальных языков и языка межнационального общения и сотрудничества ;
- осуществляет подбор ; расстановку и воспитание кадров ; организует межнациональный обмен опытом их деятельности ;
- организует интернациональное воспитание.

В индустриально-развитых капиталистических странах коммунистические партии исходят из того, что в рамках капитализма можно добиваться только буржуазно-демократического решения национального вопроса. Но и это имеет немаловажное значение для будущего решения национальных и социальных проблем. Поэтому коммунисты стремятся на этой основе сплотить все национальные движения в борьбе против империализма за национальное освобождение, демократию и социализм.

Какое огромное значение имеет соблюдение конкретно-исторического подхода к национальному моменту покажем на требовании о праве наций на самоопределение. Известно, что В.И. Ленин в своей работе "О праве наций на самоопределение" убедительно доказал, что право наций на самоопределение и право на отделение - два разных ; хотя и взаимосвязанных понятия. В каждом отдельном случае вопрос должен решаться в тесной связи с конкретным историческим процессом развития данной страны ; интересами классовой борьбы рабочего класса.

Так, признавая национальные права шотландского и уэльского народов и их справедливые требования об образовании национальных парламентов ; английские коммунисты выступают против расчленения Великобритании. Компартия Великобритании выступает за единство действий английского ; шотландского

и уэльского рабочего класса в борьбе против британского империализма. Французская коммунистическая партия в своей программе признает право на самоопределение для народов "заморских" департаментов и территорий.

Сложные проблемы решают также компартии развивающихся стран. Иракская компартия, например, учитывая национальные особенности страны, всемерно защищает и защищает права курдского народа, одновременно борется против сектантских, сепаратистских тенденций некоторых курдских руководителей. В программе Иракской компартии говорится: "Наша партия стоит на твердой принципиальной позиции признания права курдской национальности на самоопределение, в том числе права на создание независимого национального государства".¹ Коммунистическая партия Индии, учитывая многонациональный состав населения страны, а также процессы консолидации этнических общностей, в своей политике строго придерживается ленинского положения о конкретно-историческом подходе к национальному моменту, его подчиненности интересам классовой борьбы пролетариата.

Конкретно-исторический подход к национальному моменту предполагает рассмотрение развития наций и национальных отношений в комплексе, в тесной связи со всеми общественными процессами. Национальные отношения характеризуются сложной структурой, проявляются во всех сферах общественной жизни. Поэтому важно учитывать своеобразие и особенности проявления их в экономике, в социально-классовой структуре, в психике и духовной жизни наций, во внутрисоциальных и межгосударственных отношениях.

Отрыв национального момента от классового, интернационального, абсолютизация его или игнорирование в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий может привести к серьезным недостаткам.

¹ Советский Союз и современный мир. Прага, 1972, с. 292.

Коммунистические и рабочие партии, исходя из принципиально-классовой позиции по отношению к национальному моменту, всегда помнят указание В.И.Ленина о чуткости к национальным интересам, национальным чувствам, равенству наций во всех областях общественной жизни. В.И.Ленин подчеркивал, что по отношению к национальному "нужен архитект национальный".¹ К этой мысли В.И.Ленин неоднократно возвращался в своих произведениях, сам показывая пример стойкого интернационалиста, поборника братской дружбы народов.²

Подчиненность национального момента интересам классовой борьбы пролетариата, интересам построения социализма — одно из основных требований стратегии, тактики и политики марксистско-ленинских партий. К.Маркс и Ф.Энгельс неоднократно подчеркивали, что уничтожение национального гнета необходимо рассматривать через призму завоевания диктатуры пролетариата. В.И.Ленин требовал от пролетарской партии "связать революционную борьбу за социализм с революционной программой в национальном вопросе".³ Вовлечь в революционную борьбу, а затем в борьбу за социалистическое переустройство общества крестьянские, мелкобуржуазные массы — в этом суть правильного подхода к национальному вопросу в многонациональной стране. "Подчеркивая значение национального момента для революционной борьбы российского пролетариата", В.И.Ленин вместе с тем постоянно связывал его с интернациональными задачами рабочего класса"⁴ — говорил секретарь ЦК КПСС Б.Н. Пономарев.

Это, конечно, не означает, что коммунисты игнорируют или принижают национальные моменты. Речь идет о том, что только завоевание пролетариатом политической власти, только уничтожение эксплуататорских классов создают благоприятные условия для развития всего национального, для всестороннего учета национальных особенностей.

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.50, с. 35.

2 См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.39, с.304; т.40, с.44; т.43, с.199; т.45, с.240, 360; т.51, с. 37 и др.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.27, с.62.

4 Советский Союз и современный мир, с.15.

Вот почему важно определить и ту главную социально-политическую силу, которая способна решить эти задачи. Такой решающей социальной силой в борьбе за национальное освобождение и сплочение наций и народностей на принципах равноправия, дружбы и взаимной помощи является рабочий класс. Это определяется тем, что сама научная теория национального вопроса и национальных отношений могла быть создана лишь с выходом пролетариата как самостоятельной политической силы на мировую арену. Решая задачу уничтожения капитализма, освобождения себя и всех трудящихся от социального угнетения, рабочий класс создает предпосылки для разрешения национального вопроса. "Победа пролетариата над буржуазией, — писал К. Марко, — означает вместе с тем преодоление всех национальных и промышленных конфликтов, которые в настоящее время порождают вражду между народами".¹

Рабочий класс экономически и политически выражает коренные интересы большинства трудящихся. Как самый революционный, организованный, наиболее сознательный класс капиталистического общества он выступает ведущей силой в уничтожении вражды и недоверия, отчужденности и неприязни в отношениях между народами, в создании совершенно новых отношений между нациями. Он делает все, чтобы "простые законы нравственности и справедливости, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях частные лица, стали высшими законами и в отношениях между народами".²

Главная цель, указанная в программах марксистско-ленинских партий по национальному вопросу в индустриально развитых капиталистических странах, — создание единого общенационального демократического фронта трудящихся всех национальностей. Эта цель достигается различными путями: интернациональное сплочение рабочего класса в различных массовых организациях трудящихся, укрепление его руководящей роли в борьбе против империализма, выдвижение правиль-

¹ Марко К. и Энгельс Ф. Соч., изд. 2, т. 4, с. 371.

² Марко К. и Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 11.

ных политических лозунгов, которые бы объединяли всех трудящихся за социальное и национальное освобождение. Так, XX съезд Компартии США (1972 год) выдвинул задачу охватить борьбу негров, американцев мексиканского происхождения, пуэрториканцев, индейцев и национальных меньшинств азиатского происхождения со всеми другими формами освободительной борьбы и вести ее в рамках общего движения за единство всех народов, всех секторов рабочего класса, против общего врага - монополий.¹

Одним из основных принципов стратегии, тактики и политики коммунистических партий является пролетарский интернационализм. Он выражает общность интересов, целей и солидарность пролетариата всех стран и наций в их борьбе против империализма. Пролетарский интернационализм выступает как теория и политика марксистско-ленинских партий, определяющая взаимоотношения между национальными отрядами рабочего класса, между коммунистическими партиями.

С победой социализма в СССР, а затем и в других странах пролетарский интернационализм превратился в государственную политику в отношениях между социалистическими странами, возвысился на более высокую ступень и стал социалистическим интернационализмом. В социалистических странах интернационализм лежит в основе национальной политики коммунистических партий, стал господствующей идеологией, закреплена всей системой политической организации общества, решениями коммунистических партий, законами и постановлениями социалистических государств. Важно подчеркнуть, что в странах победившего социализма интернационализм и дружба народов выступают как норма, как нравственный принцип во взаимоотношениях между людьми различных национальностей. Подчеркивая эту особенность социалистического интернационализма в СССР, Л.И. Брежнев говорил: "Партия добилась того, что интернационализм превратился из идеала горстки коммунистов в

¹ См. Советский Союз и современный мир, с. 37.

глубокие убеждения и норму поведения миллионов и миллионов советских людей всех наций и народностей".¹

Требования пролетарского, социалистического интернационализма на современном этапе развития коммунистического движения и мирового революционного процесса состоят в следующем:

- революционная пролетарская солидарность рабочего класса, трудящихся в национальном и международном масштабе;
- сочетание национальных и интернациональных задач и интересов социалистических государств;
- подчинение интересов классовой борьбы в одной стране интересам этой борьбы во всемирном масштабе ;
- равноправие национальных отрядов рабочего класса, их коммунистических партий и общая ответственность за судьбы мирового революционного процесса;
- защита мировой системы социализма, борьба против антисоветизма, буржуазного национализма и шовинизма.

Таким образом, содержание пролетарского, социалистического интернационализма в нашу эпоху включает в себя три взаимосвязанные стороны: интернационализм как принцип и политику отношений между коммунистическими партиями, социалистическими странами; интернационализм как основу разрешения национального вопроса, развития и совершенствования национальных отношений в социалистических государствах ; интернационализм как принцип единства всех революционных сил современности в борьбе против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

Необходимость осуществления принципа пролетарского интернационализма в стратегии, тактике и политике партии вытекает из самой природы, идеологии и характера деятельности коммунистического движения. Только интернациональное сплочение коммунистов всех национальностей данной страны

¹ Брежнев Л.И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., 1972; с. 24.

в единой политической организации, только настойчивое воспитание их в духе пролетарского интернационализма, непримиримости к любым проявлениям национализма и шовинизма могут обеспечить успех в борьбе за диктатуру пролетариата, за победу социализма и коммунизма. Свидетельством этого является КПСС, которая растет, развивается и закаляется как партия убежденных интернационалистов-ленинцев.

Заслуга в теоретическом обосновании необходимости принципа интернационализма в организационном строении партии и практическом воплощении этого принципа в деятельности КПСС принадлежит В.И. Ленину. Еще на заре создания КПСС В.И. Ленин писал, что "в вопросах борьбы с самодержавием, борьбы с буржуазией всей России мы должны выступать как единая, централизованная, боевая организация, мы должны опираться на весь пролетариат, без различия языка и национальности, сплоченный совместным постоянным решением теоретических и практических, тактических и организационных вопросов, а не создавать отдельно идущих, каждая своим путем, организаций, не ослаблять силы своего натиска дроблением на многочисленные самостоятельные политические партии, не вносить отчужденность и обособленность".¹

Разрешение национального вопроса, расцвет экономики и культуры всех социалистических наций, их всестороннее сближение, формирование советского народа как принципиально новой социально-классовой и межнациональной общности людей, утверждение интернационализма и братской дружбы народов, выполнение своего интернационального долга перед революционными силами современности - все это достигнуто благодаря тому, что КПСС всегда была верна марксизму-ленинизму, принципам пролетарского интернационализма. Пример преданности идеалам пролетарского интернационализма, непримиримости к любым проявлениям национализма показывают многие коммунистические партии капиталистических стран. Сошлемся на Коммунистическую партию Израиля. В обстановке разгрома антисове-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 122.

тизма, самого оголтелого национализма по отношению к арабским народам компартия Израиля стоит на принципиальных позициях пролетарского интернационализма. Она призывает израильский народ наладить сотрудничество с арабами. Велозунг: "С арабскими народами против империализма, а не с империализмом против арабских народов".

Одним из основных требований учета национального момента в стратегии, тактике и политике коммунистических и рабочих партий является непримиримая борьба против национализма. Марксизм-ленинизм категорически отвергает любую форму национализма, ибо национализм по своей природе противоречит национальным интересам пролетариата, всех трудящихся. В.И. Ленин говорит, что в лице марксистов "всякий шовинизм и национализм встретит себе беспощадного врага", что "марксисты ведут решительную борьбу с национализмом во всех его видах".²

Национализм и его оборотная сторона - шовинизм всегда стремится противопоставить национальное классовому и интернациональному, преследуя при этом узкоклассовые интересы буржуазии. Национализм пытается нейтрализовать классовую борьбу пролетариата за свое социальное и национальное освобождение. В этом классовая природа и социальные функции национализма.

Особенно опасны националистические тенденции в рядах марксистско-ленинской партии, стоящей у власти. В этом случае они создают реальную угрозу завоеваниям социализма в этой стране; ослабляют мировую социалистическую систему. Именно этим объясняется, что буржуазия и ревизионисты в своей идеологической борьбе против социализма широко используют теории "национального коммунизма", "национальных моделей социализма", "политического плюрализма", "опоры на собственные силы" и т.д. Пропагандой и внедрением этих теорий наш классовый враг преследует многоплановые цели".

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 22, с. 203.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 236.

Здесь и подмена социалистического интернационализма буржуазным национализмом, и отрицание общих закономерностей социалистической революции и строительства социализма, и попрание самовозлации социалистических стран и коммунистических партий.

Поэтому задача коммунистических партий состоит в том, чтобы сорвать планы буржуазии по разращению сознания трудящихся ядом национализма. Для этого необходимо вести беспощадную борьбу против национализма и шовинизма как в своих собственных рядах, так и в целом в мировом коммунистическом, рабочем и национально-освободительном движении.

Коммунистические партии учитывают указания В.И. Ленина о дифференцированном подходе к историческим формам национализма, о необходимости учета и поддержки отдельных демократических элементов в национализме угнетенных наций. Известно, что В.И. Ленин, рассматривавший национализм как сложное и противоречивое явление, требовал от марксистов конкретного подхода к различным его проявлениям. Если национализм идет по "восходящей линии", указывал он, направлен против колониализма, национального угнетения, феодальных пережитков, его поддержка является "безусловной обязанностью" марксистов. Если же национализм обращается в орудие реакционных сил, то коммунисты не могут рассматривать его приверженцев иначе, как своих идейно-политических противников. "Никуда не годится абстрактная постановка вопроса о национализме вообще, - указывал Ленин. - Необходимо отличать национализм нации угнетающей и национализм нации угнетенной, национализм большой нации и национализм нации маленькой".¹ Полемизируя с Р.Люксембург, В.И. Ленин писал: "В каждом буржуазном национализме угнетенной нации есть общедемократическое содержание против угнетения, и это-то содержание мы безусловно поддерживаем ..."²

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 358-359.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 275-276.

Учитывая сложную природу национализма¹, осуществляя дифференцированный подход к его оценке и выработке форм и методов борьбы против него², нельзя забывать главного - того³, что идеология национализма не может служить коренным интересам рабочего класса и трудящихся, интересам социализма⁴. "Даже в национализме угнетенных наций", - отмечал в своем докладе на международной конференции Б.Н. Пономарев⁵, - наряду с позитивными моментами есть такие⁶, разрастание которых ведет к затуманиванию сознания масс, возникновению тенденций, препятствующих осуществлению прогрессивных⁷, тем более - социалистических революционных целей⁸".¹

Дифференцированный подход к национализму дает возможность правильно определить пути и методы борьбы с ним.

Научное определение понятия национализма должно содержать следующие основные аспекты: его классовую природу⁹, социальные функции, исторические формы¹⁰, противоположность интернационализму. "Национализм - противостоящие пролетарскому интернационализму психология¹¹, идеология, политика и социальная практика обособления своей социально-этнической общности¹²; враждебного отношения к другим общностям¹³; проявляющиеся в различных исторических разновидностях¹⁴, отвечающие в конечном счете интересам эксплуататорских классов и ведущие к ослаблению трудящихся масс в борьбе со своими классовыми врагами"¹⁵; - указывается в монографии "Современное революционное движение и национализм".

Коммунистические партии при учете национального момента в своей теоретической и практической деятельности широко используют богатейший опыт КПСС по разрешению национального вопроса в многонациональной стране¹⁶, в налаживании подлинно братских отношений между социалистическими нациями и народностями¹⁷, достигении ими огромных успехов в развитии экономики и культуры.

¹ Советский Союз и современный мир, с. 43.

² Современное революционное движение и национализм, с. 86.

Опыт КПСС ценен тем, что он подтверждает марксистско-ленинское учение по национальному вопросу. Ленинская национальная политика во всех ее аспектах одержала полную победу. О всемирно-историческом значении опыта КПСС по совершенствованию национальных отношений в период строительства социализма, об использовании этого опыта братскими марксистско-ленинскими партиями говорили на торжественном заседании, посвященном 50-летию СССР, товарищи Эдвард Герек, Эрик Хонеккер, Чонг Тын, Еорж Марше, Густав Гусак, Фидель Кастро, Тодор Живков, Гэс Холл, Шрипат Данге, Родней Арисменди и другие деятели международного коммунистического движения.¹

Опыт КПСС, как и других братских коммунистических партий по руководству и совершенствованию национальных отношений, представляет богатую сокровищницу. Безусловно речь идет о творческом, а не догматическом подходе к опыту любой коммунистической партии и социалистической страны. Здесь вредны такие крайности как пренебрежение национально-историческими особенностями, механическое копирование любых образцов, так и отрицание всемирно-исторического опыта КПСС, преувеличение национальных особенностей.

Международное Совецание коммунистических и рабочих партий 1969 г. отметило: " Коммунистические и рабочие партии проводят свою деятельность в весьма разнообразных, специфических условиях, которые требуют соответствующего подхода к решению конкретных задач. Каждая партия, руководствуясь принципами марксизма-ленинизма, учитывая конкретные национальные условия, полностью самостоятельно разрабатывает свою политику, определяет направления, формы и методы борьбы, выбирает в зависимости от обстоятельств мирный или немирный путь перехода к социализму, а также формы и методы строительства социализма в своей стране."²

¹ См. 50 лет образования Союза Советских Социалистических Республик. М., 1973.

² Международное Совецание коммунистических и рабочих партий. М., 1969, с. 327.

Таковы основные принципы отражения национального момента в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий. Эти принципы разработаны основоположниками научного коммунизма К. Марксом и Ф. Энгельсом, творчески развиты в новых исторических условиях В. И. Лениным и развиваются далее коммунистическими партиями. Они подтверждаются практикой революционной борьбы и социалистического строительства. А поэтому, исходя из конкретных условий каждой страны, марксистско-ленинские партии творчески используют их в своей стратегии, тактике и политике.

Т.И.ГАЙДО
(Архангельский лесотехнический
институт)

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ В
РАЗРАБОТКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТРАТЕГИИ И
ТАКТИКИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ

I. Место и роль профессиональных революционеров
в деятельности марксистско-ленинской партии

Марксизм-ленинизм учит, что эффективность деятельности революционной партии рабочего класса в значительной мере зависит от разработки и успешного осуществления ею правильной политической стратегии и тактики. В современной научной литературе в понятие "политическая тактика" обычно включают только формы, методы и способы борьбы. Учитывая, что практически осуществление тактики неразрывно связано с организаторской работой, некоторые авторы правомерно включают в понятие тактики также формы, методы и способы организации масс. Тесная связь этих сторон политической деятельности ярко выявляется при рассмотрении места и роли профессиональных революционеров в пролетарской партии.

Рассматривая стратегию и тактику организации революционных сил, В.И.Ленин в 1902 г. писал о решающем значении политической литературы, о необходимости людей, умело выполняющих различные специальные функции: а) поддерживающих связь с различными городами в России и в других странах; б) устраивающих типографии; в) хранящих и распространяющих революционную марксистскую литературу. "Мы знаем, - указывал В.И.Ленин, - что такая специализация - очень трудная вещь, трудная потому, что она требует наиболее выдержки и наиболее самоотвержения от человека, требует отдачи всех сил на невидную работу, однообразную, лишенную сношений с

товарищами, подчиняющую всю жизнь революционера сухой и строгой регламентации. Но только при этих условиях удалось корифеям революционной практики в России привести в исполнение самые грандиозные предприятия ..."¹

В этих выводах В.И.Ленина подчеркивается взаимосвязь политической и организаторской работы и отмечается, что для успешного решения технических задач, мелких на первый взгляд, тоже нужны профессиональные революционеры, хорошо знающие свое дело и беспрдельно преданные партии. Тем более нужны работники, для которых революционная деятельность стала профессией при разработке политической тактики и в ходе ее осуществления. В.И.Ленин писал, что организация революционеров должна охватывать прежде всего людей, для которых партийная работа стала смыслом всей жизни, "что такая организация должна состоять главным образом из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью".² Это не означает, конечно, что В.И.Ленин считал необходимым, чтобы большинство членов партии были заняты исключительно одной лишь партийной работой, но ядро партии (не только руководящие, но и технические работники) должны составлять именно такие люди.

Это относится и к легальной коммунистической партии, которая не может успешно функционировать без аппарата, состоящего из способных и опытных людей, всецело занятых партийной работой. В легальных условиях коммунистическая партия, как правило, охватывает своим влиянием более широкие массы, чем в нелегальных. А это обуславливает необходимость располагать широким кругом политиков, пропагандистов, журналистов, организаторов, способных умело разрабатывать, популяризовать и осуществлять на практике политическую линию партии.

1 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.2, с.469.

2 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.124.

В нелегальных условиях профессиональные революционеры, пусть и в меньшем количестве, нужны для решения таких же задач и к тому же еще необходимо, чтобы они, говоря словами В.И.Ленина, "... получили профессиональную подготовку в искусстве борьбы с политической полицией ..." ¹ Разумеется, что такую подготовку обеспечивает многолетний практический опыт, который должны были накопить партии - как интеллигенты, так и рабочие.

В.И.Ленин в 1907 г. отмечал, что лишь небольшая часть интеллигентов посвящает свою жизнь служению партии рабочего класса, "но, конечно, такие интеллигенты идут если не на геройскую смерть, то действительно на геройскую каторжную жизнь плохо оплачиваемого, полуголодного, вечно переутомленного, издерганного до невозможности партийного "рядовика". ² Такие интеллигенты заслуживают признательности и уважения революционных рабочих, которые в свою очередь должны достигнуть полной сознательности, т.е. такого уровня политической зрелости, который позволил бы им самим стать профессиональными революционерами. В ходе подготовки к III съезду РСДРП В.И.Ленин писал: "Лишь в полной сознательности передовых рабочих, в полном стирании грани между социал-демократами, интеллигентами и рабочими, лежит залог социал-демократической классовой партии пролетариата". ³ В.И.Ленин еще в своей работе "Что делать?" призывал "... помогать всякому выдающемуся по своим способностям рабочему превращаться в профессионального агитатора, организатора, пропагандиста, развозчика и пр. и пр." ⁴

В.И. Ленин подчеркивал, что надо в течение ряда лет готовить профессионального революционера и разъяснять каким

Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 124.
Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 252.
Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 317-318.
Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 132.

путем это достигается: "Он приобретает опытность и ловкость в своей профессии, он расширяет свой кругозор и свои знания, он наблюдает бок о бок выдающихся политических вождей других местностей и других партий, он старается подняться сам на такую же высоту и соединить в себе знание рабочей среды и свежесть социалистических убеждений с той профессиональной выучкой, без которой пролетариат не может вести упорную борьбу с великолепно обученными рядами его врагов".¹

В.И. Ленин придавал большое значение тому, чтобы все большее число профессиональных революционеров составляли "... рабочие-передовики, которых выдвигает всякое рабочее движение, рабочие, умеющие приобретать полное доверие рабочих масс, рабочие, которые посвящают себя всецело делу просвещения и организации пролетариата, рабочие, которые вполне сознательно воспринимают социализм и которые даже самостоятельно вырабатывали социалистические теории".² При этом В.И. Ленин называл Вейтлингов и Бебелей, которые порой ошибались, даже склонялись к утопии, но своей деятельностью показали, что из среды рабочих можно и нужно выдвигать политических вождей.

Сосредоточивая внимание на двух основных моментах - необходимости подготовки профессиональных революционеров и увеличения удельного веса рабочих среди них в ходе создания партии нового типа, В.И. Ленин в то же время предостерегал против другой крайности и писал: "Не надо думать, что партийные организации должны быть только из профессиональных революционеров. Нам нужны самые разнообразные организации всех видов, рангов и оттенков, начиная от чрезвычайно узких и конспиративных и кончая весьма широкими ..."³ Именно руководство профессиональных революционеров способствует расши-

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 133.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 268.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 287.

рению и укреплению рядов партии и усилению революционного движения масс. "Руководить движением, - писал В.И. Ленин, - должно возможно меньшее число возможно более однородных групп, искушенных опытом профессиональных революционеров. Участвовать в движении должно возможно большее число возможно более разнообразных и разнородных групп из самых различных слоев пролетариата (и других классов народа)"¹.

В.И. Ленин придавал большое значение специализации профессиональных партийных работников. В статье "С чего начать?" он указывал, что издание общей газеты революционных марксистов России "... подготовит и выдвинет не только наиболее умелых пропагандистов, но и наиболее искусных организаторов, наиболее талантливых политических вождей партии, способных в нужную минуту дать лозунг к решительному бою и руководить им"². Это указание имеет важное значение при классификации руководящих работников партии, учитывая их главную специализацию, основную сферу их деятельности.

Опыт коммунистического движения в России, а также в других странах показывает, что в лице вождей партии нередко соединяются способности выдающихся теоретиков и практиков политического руководства. Замечательным образцом вождя революционного пролетариата был В.И. Ленин - гениальный творец научной теории общественного развития и непревзойденный стратег, тактик и организатор, обеспечивавший претворение своих идей в ходе революционной борьбы широчайших масс.

Чаще всего у выдающихся деятелей коммунистических партий ярче всего проявлялись способности в определенном направлении, которые и становились основной сферой их деятельности. Реже это были теоретики, чаще - политические руководители, которые отличались не только организаторским талантом,

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 21.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 12-13.

но и способностью своевременно выдвинуть политические лозунги, соответствующие конкретной обстановке и степени зрелости масс. Именно эти профессиональные работники партии составляли большинство лучших руководящих кадров коммунистического движения.

2. Профессиональные революционеры - политические руководители

В.И. Ленин в 1905 г. в работе "Две тактики социал-демократии в демократической революции" включал в понятие "тактика" и политическую стратегию, и текущую политику. В дальнейшем в его работах рассматривалось отличие политической стратегии от тактики. Если говорить о политической тактике в более узком смысле, то ее разработка требует всемерного учета всех форм, методов и способов, которые в данной обстановке могут быть использованы в классовой борьбе. Их сочетание - первое условие эффективной тактики. И второе, еще более важное условие - это выдвигание на первый план борьбы тех форм и способов борьбы, которые в конкретной обстановке имеют наиболее важное, решающее значение. Главные вопросы стратегии и тактики разрабатываются органами партии во главе с ее вождями. Но работникам местных организаций, профессиональным революционерам среднего звена, зачастую приходится самостоятельно решать текущие тактические вопросы. Тем более в условиях нелегальной деятельности коммунистов, когда контакты с руководством партии затруднены. С другой стороны, невозможно провести непреходимую грань между партийными руководителями, разрабатывающими тактику, и претворяющими ее в жизнь или руководящими практической реализацией тактики партии. В.И. Ленин, невзирая на перегруженность множеством обязанностей, не ограничивался определением главных принципов тактики партии, а вникал в детали ее практического осуществления, даже лично участвовал в реализации соответствующих организационных мероприятий.

В выработке стратегии и тактики и ее осуществлении участвует как руководители партии, так и ее рядовые работники, но, учитывая особую сложность определения правильной тактической линии, эту задачу решают, главным образом, политические вожди. "Ни один класс в истории, - писал В.И. Ленин, - не достигал господства, если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им".¹ Характеризуя черты партийного вождя, В.И. Ленин указывал, что "политические партии в виде общего правила управляются более или менее устойчивыми группами наиболее авторитетных, влиятельных, опытных, избираемых на самые ответственные должности лиц, называемых вождями".² Авторитет вождей в значительной степени - результат их умения правильно решать вопросы партийной политики, а это умение обусловлено не только талантом и знаниями, но также большим опытом, который позволяет, учитывая уроки прошлого, быстро ориентироваться в новой ситуации и творчески менять тактику. Поэтому и велико влияние вождей на классово сознательные массы. Поэтому и устойчива группа вождей, которая пользуется поддержкой широких масс. Подчеркивая необходимость таких руководителей партии, В.И. Ленин в 1902 г. указывал на опыт немецких социалистов: "В парламенте бывало не раз, что депутаты враждебных партий дразнили социалистов: "Хороши демократы! на словах только у вас движение рабочего класса, - а на деле выступает все та же компания вожаков. Все тот же Бебель, все тот же Либкнехт из года в год, из десятилетия в десятилетие. Да ваши якобы-выборные делегаты от рабочих более несменяемы, чем назначаемые императором чиновники!" Но немцы встречали только презрительной усмешкой эти дема-

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 375.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 24.

гогические поштки противопоставить "вожакам" "толпу".¹ Революционные рабочие, которые хорошо ориентируются в вопросах политической борьбы, понимают, что буржуазия, пытаясь настроить эксплуатируемые массы против выдающихся вождей, беспредельно преданных делу пролетариата, стремится обезоружить их. Даже местная партийная организация может успешно решать возникающие тактические проблемы лишь тогда, когда ее возглавляют способные руководители. "Чтобы руководить всем, что происходит в рабочей среде, надо иметь возможность всюду попасть, надо очень многих знать, иметь все ходы и т.д. и т.д. В комитете должны быть поэтому, по возможности, все главные вожаки рабочего движения из самих рабочих, комитет должен руководить всеми сторонами местного движения и заведовать всеми местными учреждениями, силами и средствами партии".² В этом высказывании В.И.Ленина отмечаются три момента: партийный комитет должен а) решать все местные вопросы, в т.ч. тактические; б) использовать с этой целью все силы и средства, без чего немислимо успешное политическое руководство и в) включать в свой состав вожakov из рабочей среды, тесно связанных с массами. Важность последнего В.И.Ленин неоднократно подчеркивал: "Надо особенно стараться о том, чтобы как можно более рабочих становились вполне сознательными и профессиональными революционерами и попадали в комитет. В комитет надо стараться ввести рабочих-революционеров, имеющих наибольшие связи и наилучшее "имя" в рабочей массе".³

В.И.Ленин вместе с тем предостерегал против увлечения одной лишь эмпирикой и призывал теоретически осмыслить накопленный опыт классовой борьбы: "Когда массы переваривают новый и невиданно богатый опыт непосредственно революционной борьбы, тогда теоретическая борьба за революционное исресо-

1 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.6, с.121.

2 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.7, с. 9.

3 Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.9, с.163.

зерцание, т.е. за революционный марксизм, становится лозунгом дня".¹ Высмеивая и осуждая деляческий подход тех, кто пренебрегал теорией, В.И. Ленин вместе с тем учил сочетать теоретическое осмысление политики с позиции методологических принципов марксизма с творческим научным анализом практического опыта, позволяющим извлечь полезные уроки и сделать новые выводы. В 1921 г. он писал, что основной принцип самовоспитания старых профессиональных революционеров "состоит в том, чтобы мы сами брались и других учили браться за внимательнейшее и подробнейшее изучение нашего собственного практического опыта, по правилу: "семь раз примерь, один отрежь".² Отвергая схоластический, чисто умозрительный подход к решению вопросов политики, тактики, В.И. Ленин учил не увлекаться абстрактным теоретизированием, а находить плодотворные пути практического претворения тактических лозунгов, чтобы они не остались на бумаге. При этом он указывал, что революционеры должны умело руководить "... и подготовительной борьбой, и всяким неожиданным взрывом, и, наконец, последним решительным нападением".³ Следовательно, политические руководители должны быть готовы к резким переменам в тактике и способны направлять рабочее движение и в условиях длительного и медленного собирания революционных сил, и в условиях революционного подъема, который может быть в одном случае острой схваткой, но недостаточной для завоевания власти рабочим классом, а в другом - решающим сражением за власть. Правильно оценить соотношение классовых сил и их реальные возможности можно только в результате подготовки руководителей революционной борьбы, которые могут накопить необходимый опыт, самостоятельно оценивая различные политические ситуации. В этой свя-

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.17, с. 294.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.42, с.285.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5, с.365.

зи В.И. Ленин писал : "... Никогда и массы не научатся вести политическую борьбу , покуда мы не поможем воспитаться руководителям этой борьбы и из интеллигентных рабочих и из интеллигентов; воспитаться же такие руководители могут исключительно на систематической, текущей оценке всех сторон нашей политической жизни, всех попыток протеста и борьбы различных классов и по различным поводам".¹

Вожди большевистской партии стали образцом политических руководителей для коммунистических партий всего мира. Их многолетний опыт, способность не только разрабатывать политические установки, но и обеспечивать их претворение в жизнь в результате эффективной организаторской работы, стали эталоном для профессиональных революционеров. В.И. Ленин в речи, посвященной памяти Я.М. Свердлова , указал, что руководители такого типа были у партии "... благодаря тому, что они прошли тяжелую школу жизни еще тогда, когда пришлось работать в подполье".² В другой речи памяти Я.М. Свердлова на экстренном заседании ВЦИК В.И. Ленин подробно охарактеризовал его как : а) образец профессионального революционера; б) крупного организатора, руководителя , способного претворять политические идеи в жизнь. Это особенно важно для вождей, призванных не только разрабатывать тактику, но и обеспечить ее реализацию. В.И. Ленин говорил, что "... нам приходилось больше всего страдать от расхождения между теорией, принципами, программой и делом, нам приходилось чаще всего страдать от чрезмерного погружения в теорию, оторванную от непосредственного действия".³ Поэтому выдающиеся организаторы были особенно ценны. Говоря о Я.М. Свердлове, как об отечественном типе профессионального революционера, В.И. Ленин характеризовал его как "... человека , целиком порвавшего с семьей, со всеми удобствами и привычками старого бур-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.6, с. 162.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.40, с. 225.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.38, с. 75.

жуазного общества, человека, который целиком и беззаветно отдался революции... умел выработать в себе не только любимого рабочими вождя, не только вождя, который шире всего и больше всего знал практику, но и организатора передовых пролетариев."¹

В.И. Ленин, отмечая его умение разбираться в людях, знания и чутье, его непререкаемый авторитет и другие черты талантливого организатора, сделал вывод, что память о Я.М. Свердлове будет служить "... образцом сочетания практической трезвости и практической умелости, полной связи с массами, с умением их направлять..."² В.И. Ленин никогда не пренебрегал так называемыми "техническими деталями" и всегда вникал в организационные, практические вопросы. В этом отношении характерно его письмо 1901 г., направленное в Россию, в котором он задавал Н.Э. Бауману такие, например, вопросы: "Ограничивается ли Ваша работа передачей литературы в пункты, указанные в отчете? Или Вы заняты составлением групп... групп? если да, то где, каких, что уже сделано и для чего эти группы, для местной работы, для посылки к нам за литературой или для чего иного?"³ В.И. Ленин, характеризуя одного из руководителей германских социал-демократов - П. Зингера, показал, как ценно, когда партийный организатор и практик является вместе с тем способным и принципиальным политическим работником: "Зингер не был ни теоретиком, ни публицистом, ни блестящим оратором. Он был прежде всего и больше всего практиком-организатором... И этот практик, у которого большая часть времени уходила на мелкую, будничную, технически-парламентскую и всяческую "деловую" работу, был велик тем, что он не делал себе кумира из мелочей... Напротив, Зингер, всю жизнь посвятивший этой

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 75-76.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 79.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 46, с. 106-107.

работе, всякий раз, когда вставал вопрос о коренном характере революционной партии рабочего класса, о конечных целях ее, о блоках (союзах) с буржуазией, об уступках монархизму и т.д., - всегда был во главе самых твердых и самых решительных борцов со всеми проявлениями оппортунизма. Во время исключительного закона против социалистов Зингер вместе с Энгельсом, Либкнехтом и Бебелем боролся на два фронта: и против "молодых", полуанархистов, отрицавших парламентскую борьбу, и против умеренных "легалистов во что бы то ни стало".¹

Умение сочетать легальную и нелегальную работу в революционном духе, сочетать лучшие черты организатора и политика делает профессионального революционера подлинным руководителем рабочих масс.

3. Политические руководители Коммунистической партии Латвии

Коммунистическая партия Латвии, созданная в 1904 г. на нелегальном I съезде Латышской социал-демократической рабочей партии (ЛСДРП), во многом следовала примеру Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) - ее ленинскому большинству. Революционные марксисты Латвии с первых шагов своей деятельности стремились подготовить и воспитать профессиональных революционеров, способных успешно возглавлять рабочее движение. В 1906 г. ЛСДРП объединилась с РСДРП, и большевики Латвии учились у большевиков России воспитывать кадры, подобные И.В. Бабушкину, о котором В.И. Ленин в 1910 г. писал: "Все, знавшие его, любили и уважали его за его энергию, отсутствие фразы, глубокую выдержанную революционность и горячую преданность делу".²

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.20, с. 145.

² Там же, с. 79.

В составе руководства революционной социал-демократии Латвии был ряд выдающихся рабочих-революционеров, как например, Э.Зандрейтер, член партии в 1902 г. Рабочий-каменщик стал профессиональным революционером, членом Центрального Комитета партии. Он руководил стачками, нелегальными типографиями в течение нескольких десятилетий и был выдающимся конспиратором. Рабочий Я.Ленцман - член партии с 1899 г. - организовал в Елгаве один из первых социал-демократических кружков. Этот выдающийся организатор был в период революции 1905-1907 гг. одним из руководителей Рижской социал-демократической организации, а в 1908 г. - представителем Социал-демократии Латвии в ЦК РСДРП. Как и Э.Зандрейтер, Я.Ленцман неоднократно избирался членом ЦК Компартии Латвии и в течение нескольких десятилетий был одним из наиболее активных партийных организаторов, сделав очень много для практического осуществления тактики партии.

Одним из наиболее видных профессиональных революционеров Латвии был слесарь Я.Шифф, вступивший в партию в 1908 г. и расстрелянный в 1921 г. в Риге по решению военно-полевого суда, когда он был секретарем подпольного ЦК КПЛ. Его способности как политического руководителя высоко ценил П.Стучка. Я.Шифф принадлежал к тем партийным руководителям, которые не только руководили претворением линии партии в жизни, но активно и творчески участвовали в разработке этой линии.

Наряду с революционными рабочими среди создателей и руководителей Компартии Латвии были и интеллигенты, сыгравшие большую роль в разработке тактики партии. Сын крестьянина, сельский учитель Я.Берзинь-Зиемелис, который был одним из первых руководителей революционного рабочего движения в Латвии¹ и с 1906 г. поддерживал личные контакты с В.И.Лениным, стал крупным партийным работником. В 1906-1907 гг. он руководил Петербургским комитетом РСДРП², а затем был одним

1 Japins V.I. Par revolucionāro kustību Latvijā. R., 1969, 414. lpp.

2 Latviesu revolucionārie darbinieki. Rīgā, 1958, 49. lpp.

из руководителей Заграничного комитета латвийской социал-демократии и в 1915 г. вместе с В.И. Лениным участвовал в Циммервальдской конференции и в создании Циммервальдской левой группы.

Постоянно уделяли большое внимание вопросам тактики теоретики латышских большевиков. Ф. Розинь, который в 1899 г. нелегально эмигрировал в Западную Европу, издавал там марксистский журнал "Латвиешу страдниекс" и др., много писал по различным вопросам рабочего движения, в том числе по вопросам тактики.

Особое место среди профессиональных революционеров Латвии занимал П. Стучка — один из основателей Коммунистической партии Латвии и ее наиболее авторитетных руководителей, который в течение трех десятилетий (1904—1939 гг.) был идейным и политическим руководителем партии. П. Стучка играл решающую роль в выработке тактики Компартии Латвии и воспитал умелых политических руководителей, которые много сделали для реализации этой тактики. В приветствиях, написанных в 1930 г. в связи с 65 — лением П. Стучки, отмечаются те черты, которые сделали его крупным политическим руководителем. Исполком Коминтерна писал, что П. Стучка был лучшим образцом большевистской выдержанности,¹ т.е. умел определять и осуществлять политическую линию в ленинском духе. Центральный Комитет ВКП(б), характеризуя качества П. Стучки, отмечал его глубокое знание марксизма, широкий пролетарский кругозор, революционно-диалектическую смелость и последовательное проведение линии партии.² П. Стучка был замечательным воспитателем нового пополнения большевистских кадров. Он, по словам хорошо знавшего его А. Сольца, умел учить, не поучая, воспитывать, не псдавляя, и поддерживать, не унижая.³

1. Pēteris Stučka laikabiedru atmiņās. 1865—1965. R., 1965. 227—228. lpp.

2 Там же, с. 229.

3 Там же, с. 276.

Значительное влияние П. Стучка оказал на формирование ряда политических руководителей нелегальной Компартии Латвии, которые возглавляли ее ЦК и его Заграничное бюро в двадцатых и тридцатых годах. Среди них был, например, Я. Круминь, который накопил опыт политического руководства в нелегальных условиях революционной деятельности в период 1912-1922 гг., а затем работал в Заграничном бюро ЦК, сосредоточивая главное внимание на разработке и обосновании тактики партии. Среди них был также Ф. Деглав - бывший сельскохозяйственный рабочий, который в 1923 г. был секретарем подпольного ЦК Комсомола Латвии, а с 1932 г. секретарем подпольного ЦК Компартии Латвии. В начале тридцатых годов в Риге он уделял большое внимание тактике рабоче-крестьянской фракции сейма (парламента) буржуазной Латвии, последний состав которой в 1933 г. был чисто пролетарским.¹

Депутатам-коммунистам приходилось в ходе парламентских прений быстро ориентироваться в сложной обстановке и подчас самостоятельно решать вопросы тактики в непредвиденной ситуации. И они успешно справлялись с этой задачей, о чем свидетельствуют стенограммы буржуазного сейма, содержащие тексты речей Ф. Берга, О. Гулбиса, К. Межуля, Р. Лапина и др. По сути дела члены рабоче-крестьянской фракции сейма были профессиональными революционерами - как по опыту и профессиональному умению в революционной работе, так и по роду своей деятельности. Они неизменно соединили революционную легальную и полунелегальную деятельность с нелегальной партийной работой. Например, Ф. Берг весь двадцатилетний период буржуазной диктатуры (1920-1940 гг.) был нелегальным работником Компартии Латвии и 12 лет провел в тюрьмах.² Он был хорошим оратором, свободно ориентировался в сложных вопросах политической тактики.

1. Рукописный фонд Института истории партии при ЦК КП Латвии, дело № 1254, с. 6.

2. Там же, с. 1.

Профессиональные революционеры играют различную роль в разработке и осуществлении тактики коммунистической партии. Среди них важное место занимают теоретики, определяющие политическую линию партии, ее лозунги. Нередко они совмещают это с непосредственным руководством революционным движением. Но не всегда черты теоретика, политика и организатора соединяются в одном лице. Бывает партийные работники, профессионально владеющие ораторским искусством или являющиеся высококвалифицированными публицистами. Иногда выдающиеся организаторы не участвуют в выработке тактики партии, но играют важную роль в ее осуществлении. Многие профессиональные революционеры целиком поглощены техническими задачами, памятуя, что без типографии не будет партийной газеты, обеспечивающей популяризацию революционных лозунгов, готовящей массы к их практическому осуществлению. Но все они, в том числе частично занятые другой работой ради средств к существованию, являлись профессиональными революционерами, ибо целиком посвятили свою жизнь делу Коммунистической партии. Без них немислима разработка правильной политической тактики и невозможно ее успешное осуществление.

G. EBELS

filozofijas zinātņu kandidāts

docents

(Latvijas Valsts universitāte)

**LIELBRITĀNIJAS KP UN ĪRIJAS KP CĪŅĀ
PAR ZIEMEĻĪRIJAS TAUTAS NATIONĀLO ATBRĪVOŠANOS
UN SOCIĀLO PROGRESU**

Valstīs rūpnieciski attīstītās kapitālistiskās valstīs pēdējos gadu desmitos imperiālisma paverdzināto tautu cīņa par savām tiesībām ir kļuvusi par sociāli politisko krīžu rašanās cēloņu svarīgu elementu. Nacionālajam jautījumam ir liela nozīme attiecīgo valstu komunistisko partiju darbības virziena noteikšanā, cīnoties par plašas antimonopolistiskās frontes izveidošanu, par dziļiem demokrātiskiem pārkārtojumiem, par sociālismu.

Ziemeļīrijas demokrātisko, patriotisko spēku cīņas par cilvēciskajām, nacionālajām un sociālajām tiesībām jautājumiem veidoti daudzi pētījumi gan Padomju Savienībā, gan ārzemēs. Īpaši jāatzīmē Īrijas Komunistiskās partijas (IKP) ģenerāļsekretāra M.O'Riordana raksti "Par nacionālo un sociālo atbrīvošanos" un "Nacionālās atbrīvošanās cīņa Īrijā un kompartija"¹, kā arī Iru marksista Ģ.D.Grivsa grāmata "Īrijas krīze"². Pie minētajiem jautājumiem strādājuši tādi padomju zinātnieki kā A.Kolpakovs, P.Jevgeņjevs, N.Capkins, M.Orlova, L.Zimulīna, V.Nikitins, N.Stepanova un citi.³

Šajā rakstā apskatīta Idelbritānijas KP un IKP vadītā Apvienotās Karalistes plašo masu cīņa par Ziemeļīrijas tau-

1 O'Riordan M. За национальное и социальное освобождение. "Рабочий класс и современный мир", 1972, № 6, с.9-14; O'Riordan. Национально-освободительная борьба в Ирландии и компартия. - "Проблемы мира и социализма", 1970, №10, с.26-28.

2 Greaves C.D. The Irish Crisis. London, Lawrence and Wishart, 1972, p.222.

3 Колпаков А.Д. Проблема Ольстера. - "Новая и новейшая история", 1971, № 1, с.35-51; Евгеньев Ф. Трагедия Ольстера. - "Международная жизнь", 1972, № 4, с.64-72; Цапкин Н.В. В стране суровой судьбы. Ленинград, "Знамя", 1970, 54 с. и др.

as nacionālo atbrīvošanos un sociālo progresu. Šis jautājums mūsdienu marksistiski ļepiniskajā literatūrā iztirzāts mazāk.

"Neviena nācija nevar būt brīva, ja tā tai pašā laikā turpinā apspiest citas nācijas", šo K.Marksa un F.Engelsa norādījumu¹ ielāgojuši Anglijas strādnieku šķiras labākie dēli un meitas, britu progresīvie, demokrātiskie spēki, solidarizējoties ar tautām, kuras smok imperiālisma jūgā. K.Markss un F.Engelsa atbalstīja Iru tautas atbrīvošanās kustību pret Anglijas virskundzību. Runādams par I Internacionāles uzdevumiem, K.Markss 1870.gadā atzīmēja: "Londonas Centrālās Padomes speciālais uzdevums ir modināt angļu strādnieku šķirā apziņu, ka Irijas nacionālā atbrīvošanās nav tai abstrakts taisnības un humānas līdzjūtības jautājums, bet gan viņas pašas sociālās atbrīvošanās pirmais nosacījums"². K.Markss ieteica angļu strādniekiem uzņemt savas partijas programmā prasību par Iru atbrīvošanu no britu virskundzības³. Ar augošu uzmanību un simpātijām V.I.Ļepins sekoja tam, kā Iru nacionālās atbrīvošanās oīpa aizvien vairāk savijas ar oīpu par sociālo progresu, sajūsmīnādāmie par Iru patriotu drošsirdību. "Tagadējie pirmā imperiālistiskā slaktiņa "uzvarētāji" nespēj uzvarēt pat mazo, niecīgi mazo Iriju", 1922.gadā rakstīja V.I.Ļepins.⁴

Lielbritānijas KP izdevniecība "Lawrence and Wishart" 1971.gadā laida klajā vairāk nekā pieci simti lapušu biezu grāmatu "Marksa un Engelsa par Iriju".⁵ Abas kompartijas aicina savu zemju proletāriešus un visus progresīvos sabiedriskos darbiniekus dziļi studēt marksisma-ļepinisma mācību un vadīties no tās praktiskajā darbībā. Tā, 1967. gadā Lielbritānijas KP publicēja pazīstamo angļu marksistu Dž.Koena un Dž.Klūgnana sagatavoto grāmatu "Ceļvedis lasītājam marksis-

1 Marksa K., Engelsa F., Ļepins V.I. Par zinātnisko komunismu. Rīga, "Liesma", 1966, 309.lpp.

2 Marksa K., Engelsa F. Par Angliju. Rīga, LVI, 1954, 414.lpp.

3 Turpat, 173.lpp.

4 Ļepins V.I. Raksti. 33.sējums. Rīga, LVI, 1951, 304.lpp.

5 Marx K., Engels F. On Ireland. London, Lawrence and Wishart, 1971, 518 pp.

na studijām! ¹ Marksisma-ļepinisma mācība dod progresīvajiem spēkiem iespēju pareizi novērtēt pašreizējo situāciju Ziemeļ-Irijā.

Īrijas koloniālās pakļaušanas vēsture ir ļoti sena. Pirmais angļu iebrukums notika jau 12.gadsimtā. Īru tauta vienmēr cīnījās pret kolonizatoriem. Kad 16.gadsimtenī Anglijā protestantisms kļuva par oficiālo reliģiju, arī Īrijas katoļticīgajiem iedzīvotājiem sāka uzspiest protestantismu. Par to, kādas smagas sekas uz Īru tautu atstāja britu koloniālā politika, zemes izlaupīšana, Īru katoļu zemju ekspropriācija masveidīgos apmēros par labu angļiem - protestantiem, kā arī galēja nabadzība un bezdarbs, liecina fakti, ka Īrijas iedzīvotāju skaits no 1845.gada līdz 1850.gadam samazinājās no 8,5 miljoniem cilvēku līdz 6,5 miljoniem cilvēku. ² Daudzi devās piespiedu emigrācijā, strauji samazinājās iedzīvotāju dzimstība.

1916.gadā Dublinā un dažās citās Īrijas pilsētās notika bruņota sacelšanās pret britu imperiālistu virākundzību. V.I.Ļepins augstu novērtēja šo sacelšanos un atmaskoja sociāļšovinistu izdomājumus par to. ³ Ģ.D.Grivss 1966. gadā darbā "Lieldienu sacelšanās kā vēsture" iztirzā V.I.Ļepina atzinumus par šo ievērojamo revolūcionāro notikumu. Uz marksistiskās metodoloģijas pamata Ģ.D.Grivss minētajā darbā pētījis Īrijas sacelšanās 1916. gadā rašanās un tās neveiksmes cēloņus, kā arī tās vēsturisko nozīmi. ⁴

Lielās Oktobra sociālistiskās revolūcijas ietekmē aktivizējās Īru tautas atbrīvošanās cīņa, kas notika daudzējādās formās. Tomēr izšķirošā nozīme bija bruņotai cīņai, kas divdesmito gadu sākumā sasniedza savu apogeju. Sakarā ar to 1921.gadā Anglijas valdība, draudot Dublinai ar karu, piespie-

¹ Cohen J., Klugmann J. A Reader's Guide to the Study of Marxism. Published by the Communist Party. Watford, Farleigh Press, 1967, 38 pp.; Skat. arī Communism and the World Today. Communist Party Syllabus. Aldenham, Farleigh Press, 1963, 45 pp.

² Northern Ireland. The Labour Party. London, Victoria House Printing Co, 1971, p.4.

³ Ļepins V.I. Raksti. 22.sējums. Rīga, LVI, 1951, 326.-330.lp.

⁴ Greaves C.D. The Easter Rising as History. - "Our History", 1966, September, pp.1-19.

da to parakstīt līgumu par Īrijas sašķelšanu divās daļās - Brīvajā Īrijas valstī - Eirē salas lielākajā, bet rūpnieciski maz attīstītajā dienvidu daļā (kopš 1949.gada Eire pastāv kā Īrijas Republika) un industriāli vairāk attīstītajā ziemeļu - daļā - Ziemeļīrijā, kas iekļāvās Apvienotās Karalistes sastāvā. Eire ieguva zināmu politisku un konstitucionālu neatkarību, bet ekonomiski tā palika atkarīga no britu monopolistiskā kapitāla. Angļu monopoli iespiedās aizvien dziļāk Eires ekonomikā, uzpirkdami daudzus uzņēmumus, pievienodami sev vājākās īru monopolistiskās apvienības, kā arī izdarot jaunus kapitālieguldījumus Eires tautsaimniecības nozarēs. Jau ar pirmo pastāvēšanas dienu Eire faktiski kļuva par nekoloniālisma upuri.

Angļu imperiālisti noteica Ziemeļīrijas robežu ar apsvērumu radīt šajā salas daļā iedzīvotāju iespējamās šķelšanās pamatu pēc viņu reliģiskās piederības. Eirē plašāk ir izplatīta katoļticība, bet Ziemeļīrijā tikai viena trešdaļa iedzīvotāju ir katoļi, apmēram divas trešdaļas - protestanti.

Olsteras^x iedzīvotāju dalījums protestantos un katoļos ir diezgan nosacīts. Piemēram, cilvēki, kas dzīvo nabadzīgo katoļu geto, var būt neticīgi, bet arī viņus nereti Olsterā apzīmē par katoļiem, jo viņi nāk no katolisko iedzīvotāju daļas un apgrozās to vidū. Kas attiecas uz neticīgajiem, to lielais vairums ir strādnieki, kalpotāji un demokrātiskās inteligences pārstāvji.

Belfāstas buržuāziskā avīze "Belfast Telegraph" 1971.gada 5.oktobrī rakstīja, ka "Istenā vara Olsterā - gan ekonomiskā, gan militārā - atrodas Vestminsteras rokās"¹. Vairāk nekā 80 procentus no Olsteras ekonomikas (galvenokārt rūpniecību, transportu un tirdzniecību) kontrolē britu monopoli², kuru uzņēmumos un iestādēs ir nodarbināti 60 procenti Ziemeļ-

^x Ar Olsteru pēdējos vairāk nekā piecdesmit gados presē un literatūrā parasti apzīmē Ziemeļīriju, kaut gan šis apzīmējums nav precīzs. Olsterā ieiet devīpas grāfistes, bet Ziemeļīrijā tikai sešas no tām. Trīs Olsteras grāfistes ir Eires sastāvā.

¹ "Belfast Telegraph", 1971, October 5.

² "Labour Monthly", 1971, November, p.514.

īrijas darba spējīgo iedzīvotāju.¹ Arī politiskā vara Ziemeļīrijā atrodas britu imperiālistu rokās, jo pat stormonta (Ziemeļīrijas parlamenta) pastāvēšanas laikā tā pilnvaras bija ierobežotas ar vietēja rakstura jautājumiem par iedzīvotāju veselības aizsardzību, tautas izglītību, transportu u. tml.

Ļai gan Īrijas sadalīšana 1921.gadā tika izdarīta pēc Anglijas valdības iniciatīvas, šis pasākums atbilda ziemeļu daļas lielo zemes īpašnieku un rūpnieku interesēm, kuri galvenokārt apvienojušies unionistu partijā. No 1921.gada līdz 1972.gada martam unionisti ar antidemokrātiskām vēlēšanām pāņēca sev vairākumu stormontā un vieni bez citu partiju piedalīšanās veidoja šīs "autonomās provinces" valdību.

Ziemeļīrijas KP 1962.gada programmā "Īrijas ceļš uz sociālismu" bija norādīts par unionistu partiju: "Uzdodoties par visu šķiru un visu reliģisko konfesiju pārstāvi, tā atsedz savu īsteno raksturu kā ekspluatatoru šķiras zvērināta aizstāve".² Gan iekšpolitiskajos, gan ārpolitiskajos jautājumos unionistu partija gadu desmitiem ilgi atbalstījusi Lielbritānijas konservatīvo partiju, izņemot vienīgi unionistu atstumšanu no varas 1972.gada martā un Londonas "tiešās pārvaldes" nodibināšanu Ziemeļīrijā uz vairāk nekā pusotru gadu. Šis toriju ministru kabineta solis izskaidrojams galvenokārt ar masu vispārdemokrātiskās kustības kāpumu Olsterā un unionistu valdības politikas krahu, kā arī ar jaunajiem ekonomiskajiem un sociāli politiskajiem apstākļiem sakarā ar Apvienotās Karalistes un Eires gatavošanos iestāties ar 1973.gada 1.janvāri kopējā tirgū. Olsteras unionistu valdība 1971.gadā dokumentā "Ziemeļīrijas parlamenta un valdības turpmākā attīstība" pati pat klaji atzina, ka tās darbībai trūkst stabila pamata.³

1 "Labour Monthly", 1970, September, p.411.

2 Ireland's Path to Socialism. Programme of the Communist Party of N.Ireland. Published by the Communist Party of N.Ireland. Belfast, 1963, p.19.

3 The Future Development of the Parliament and Government of Northern Ireland. A Consultative Document. Government of Northern Ireland. Belfast, H.M.S.O., 1971, p.12.

Unionistu partija visā savā pastāvēšanas laikā daudz darījusi, lai iebiedētu protestantismam pievērsušos strādniekus ar to, ka viņu ekonomiskās priekšrocības zudīs, ja katolīcīgie iegūs ar pārējiem iedzīvotājiem vienlīdzīgas ekonomiskās, sociālās un politiskās tiesības. Cenšoties saglabāt varu, unionisti izveidoja speciālas militarizētas apvienības, ar kuru palīdzību viņi rīkojuši un rīko grautņus pret katoļu mazākumu, terorizē un mēģina iebaidīt īru patriotus un cīnītājus par pilsoņtiesībām, liekot ļoti nopietnus šķēršļus ceļā uz protestantu un katoļu strādnieku apvienošanos kopējā cīņā par Īrijas pilnīgu atbrīvošanu no britu imperiālisma virskundzības, par demokrātiju, sociālo progresu un sociālismu.

Angļu imperiālisms, ciešot neveiksmes cīņās frontēs ar darbaļaudīm, cenšas viņus saskaldīt naidīgos grupējumos, uzkurinot rasu, politiskos un reliģiska rakstura strīdus un nesaskaņas. Buržuāziskā propaganda maldinoši izskaidro ar reliģiska rakstura naidu starp katoļiem un protestantiem visās ekonomiskās, sociālās un politiskās problēmas Ziemeļīrijā, kuras ar savu rīcību izsaucis britu imperiālisms. Vērtīgs ieguldījums šādu buržuāziskās propagandas manevru atmaskošanā ir padomju zinātnieka V. Jegošina raksts 1971. gadā "Olstera. Tragēdijas sākumi un priekšvēsture"¹ Sastopami arī buržuāzisko ideologu mēģinājumi izskaidrot īru atbrīvošanās cīņu ar izdomātu "Maskavas roku"², ignorējot kapitalisma preturā.

Dzīlā sociāli politiskā krīze Ziemeļīrijā kopumā izriet no britu imperiālisma krīzes, no britu koloniālās impērijas sabrukuma, kuras dažas daļas Anglijas valdošā šķira vēl drudžaini cenšas noturēt savā varā, nekautrējoties līdzekļu izvēlē un lietojot pat "lielās rungas" politiku. Britu imperiālisma krīze, kas aizvien padziļinās, ir kapitalisma vispārējās

1 Ерошин В. Ольстер: истоки и предпосылки трагедии. - "Наука и религия", 1971, № 3, с. 70-74.

2 Dawson R. Red Terror and Green. Bucks, Hant Bernard Printing Co, 1972, p.156.

krīzes sastāvdaļa.

Ziemeļīrijas KP 1962.gada programmā bija norādīts: "Īru strādnieku šķira var paļauties uz tādu spēcīgu sabiedroto kā Anglijas strādnieku šķira,"¹ Tika atzīmēts, ka no britu imperiālisma cieš gan Anglijas, gan Īrijas proletariāts. Šajā dokumentā izskanēja arī stingra pārliecība par starptautiskās strādnieku šķiras atbalstu Īru darbaļaudim, patriotiskajiem un demokrātiskajiem spēkiem.²

Anglijas kompartijas programmās un citos dokumentos jau iepriekšējās gadu desmitos izteikta protests par Īrijas varmācīgu sadalīšanu divās daļās, prasot atstāt Īru tautas pašnoteikšanās tiesības. Tā, piemēram, Lielbritānijas KP 1935.gada programmā, ko pieņēma šīs partijas XIII kongress, izvirzīta prasība izvest Anglijas brūnā spēku daļas un britu administratīvo personālu no Ziemeļīrijas, prasīts atcelt Olsterā nodokļus, kuri ieplūst karalistes budžetā, un izbeigt Ziemeļīrijai uzspiestos maksājumus Anglijas valdībai.³ Lielbritānijas KP jau toreiz pievērsa uzmanību apstāklim, ka Olsterā nikuļo saimnieciskā dzīve, kas atsaucās uz darba spējīgo iedzīvotāju nodarbinātību un darbaļaužu dzīves līmeni. Anglijas kompartija parādīja, ka darbaļaužu ekspluatācija Olsterā, sevišķi to rūpniecības strādnieku un lauku proletāriešu ekspluatācija, kuri pieder iedzīvotāju katoļu daļai, ir daudz necilvēciskāka nekā Lielbritānijā.

1952.gadā Lielbritānijas KP XXII kongresā pieņemtajā partijas programmā "Britānijas ceļš uz sociālismu" teikts: "Jāizbeidz Īrijas varmācīgā sadalīšana un britu karaspēka dislokācija Ziemeļīrijā, lai atvieglotu Īru tautai realizēt nacionālo vienību".⁴ Lielbritānijas KP 1958.gada un 1968.gada

1 Irēland's Path to Socialism, p.36.

2 Turpat, 31.lpp.

3 For Soviet Britain. The Programme of the Communist Party adopted at the XIII Congress February 2 nd, 1935. London, Morston Printing Co, 1935, p.28.

4 The British Road to Socialism. The Programme of the Communist Party, issued by the Executive Committee in February 1951, and revised and adopted by the Twenty-Second National Congress of the Communist Party, April 1952. Watford, Parleight Press, 1952, p.8.

programmās, kuras ir dokumenta "Britānijas ceļš uz sociālismu" pārstrādāti un papildināti varianti, šī prasība izvirzīta daudz konkrētāk, aicinot nodrošināt Iru tautai brīvību izveidot savu vienotu republiku.¹

Pašreizējā angļu valdīšanas krīze Olsterā sākās 1969.gada augustā ar unionistu partijas labējā spārna rīkotajiem masveidīgajiem grautiņiem Belfāstas katoļu rajonos, ar kustības par pilsoņtiesībām un Ziemeļīrijas tautas nacionālās atbrīvošanās cīņas strauju izvēršanos. Arī iepriekšējos gadu desmitos Iru patrioti un demokrāti neatlaidīgi cīnījās par Olsteras sabiedriskās iekārtas demokratizāciju, par Iru nacionālajām tiesībām. Pēc 1969.gada augusta Lielbritānijas KP savos kongresos ir vairākkārtīgi apspriedusi jautājumus par Anglijas strādnieku kustības svarīgākajiem rīcības virzieniem, kādos tai nepieciešams mūsdienu konkrētajā situācijā atbalstīt Ziemeļīrijas tautas cīņu par nacionālo un sociālo atbrīvošanos, parādījusi angļu un Iru darbaļaužu kopējās cīņas pret britu imperiālismu principiālo nozīmi gan vispārdemokrātisko pārkārtojumu sasniegšanā, gan tālākajā cīņā par sociālismu. Minētajā sakarībā it īpaši jānorāda uz Lielbritānijas KP XXXII kongresu 1971.g. novembrī un XXXIII kongresu 1973.gada novembrī. Lielbritānijas KP Izpildu Komiteja un Īrijas KP Nacionālā Izpildu Komiteja ir vairākkārtīgi kopīgi apspriedušas Olsteras vispārdemokrātiskās cīņas jautājumus un pieņēmušas paziņojumus, kuros izteikta to vienota nostāja.

Anglijas kompartijas statūtos, runājot par vairākiem partijas uzdevumiem vispārdemokrātiskās cīņas jomā, norādīts:

"(c) Cīnīties par jebkāda veida diskriminācijas pēc rases piederības, ādas krāsas, dzimuma vai reliģiskās piederības pazīmēm atcelšanu ;

(d) atbalstīt visu koloniju tautu nacionālās atbrīvošanās cīņu, apzinoties mūsu sevišķo atbildību par britu imperiālisma ietekmes sfēras jebkuras tautas atbrīvošanās kustību;

¹ The British Road to Socialism. The Programme of the Communist Party. Watford, Farleigh Press, 1968, p.37 ; The British Road to Socialism. Watford, Farleigh Press, 1958, p.24.

(e) sadarboties ar visu zemju tautām, lai nosargātu mieru, ciešāk ieslēgtos cīņā par tautu nacionālo neatkarību un demokrātiskajām tiesībām, kā arī nodrošinātu tautu sociālo un ekonomisko apstākļu uzlabošanos."¹

Balstoties uz proletārisko internacionālismu, Lielbritānijas KP cieši sadarbojas ar Īrijas Komunistisko partiju, kura tika atjaunota 1970.gada martā, apvienojoties Īrijas Strādnieku partijai un Ziemeļīrijas Komunistiskajai partijai.

ĪKP ir dibināta 1921. gadā, bet to saārdīja oportunisti. 1933. gadā tā atsāka savu darbību.² Divu atsevišķu orgānizāciju - Ziemeļīrijas KP un Īrijas Strādnieku partijas - eidošanās izskaidrojama galvenokārt ar otrā pasaules kara laika apstākļiem. Eire bija neitrāla valsts, līdz ar to ĪKP vecajās organizatoriskajās formās būtu bijis grūti izvērst savu darbību gan Īrijas ziemeļu, gan dienvidu daļā. Kara gados daudzi partijas biedri no Eires devās uz Apvienoto Karalisti, lai piedalītos cīņā pret fašistisko Vāciju. Partija varēja legāli turpināt darbu tikai Ziemeļīrijā. 1948. gada Eires komunisti izveidoja Īrijas Strādnieku partiju. "Ā 22 gadus Īrija vienlaikus pastāvēja divas marksistiski leņiniskās partijas. Piemēram lēmums par Īrijas KP likvidēšanu nekad nav pieņemts."³ Pēc otrā pasaules kara sāka regulāri noturēt apspriedes Koordinācijas padome, kuras sastāvā bija abu partiju izpildkomiteju pārstāvji. Šajās apspriedēs aplūkoja jautājumus, kas attiecas gan uz Īrijas dienvidu, gan uz ziemeļu daļu. Ar Koordinācijas padomes palīdzību tika saglabāta komunistiskās kustības vienība Īrijā. Uz komunistisko un strādnieku partiju starptautiskajām apspriedēm pārstāvjus sūtīja abas partijas, piemēram, abu partiju pārstāvji piedalījās 1969.gada Maskavas apspriedē.

Ar vienotas Īrijas KP atjaunošanu Belfāstas ārkārtējā kongresā 1970.gada 15.martā šī partija sastāv no divām organizā-

1 Aims & Constitution of the Communist Party of Great Britain. Issued by the Communist Party. Watford, Parleigh Press, 1970, p.4

2 Ireland's Path to Freedom. Manifesto of the Communist Party of Ireland. (Adopted at the Inaugural Congress, June 3-4, 1933). New York, Workers Library Publishers, 1934, p.12.

3 O'Riordan M. The 15 th Congress of the Communist Party of Ireland. - "Political Affairs", 1972, May, p.29.

cijām - Dienvidīrijas un Ziemeļīrijas. ĪKP Dienvidīrijas Komiteja atrodas Dublinā, bet Ziemeļīrijas Komiteja - Belfāstā. Noteikts, ka partijas kongresi sanāks reizi trīs gados, bet Dienvidīrijas un Ziemeļīrijas organizāciju konferences - reizi divos gados. Partijas Nacionālā Izpildu Komiteja sastāv no 20 locekļiem; Dienvidīrijas un Ziemeļīrijas organizācija katrā pārstāvēta ar 10 locekļiem. Nacionālā Izpildu Komiteja atrodas Dublinā. Nacionālās Izpildu Komitejas sēžu starplaikā partijas darbu vada Politiskā Komiteja. "Iepriekšējos PSKP kongresos", teica savā runā Padomju Savienības Komunistiskās partijas XXIV kongresā ĪKP ģenerālsekretārs M.O'Riordans, "piedalījās divu mūsu zemes komunistisko partiju - Īrijas Strādnieku partijas un Ziemeļīrijas Komunistiskās partijas brālīgās delegācijas. Ar prieku un lepnumu mēs ziņojam, ka PSKP XXIV kongresā mēs piedalāmies kā visas Īrijas apvienotās Komunistiskās partijas vienotā delegācija ... Esam apvienojuši mūsu partijas, šādi rādīdami priekšzīmi, kas gūst arvien lielāku piekrišanu visu mūsu zemes strādnieku kustības pulku un nacionālo revolucionāro spēku vidū. Komunistiskā partija tagad ir vienīgā visas Īrijas strādnieku šķiras politiskā organizācija".¹

1971.gada oktobrī Belfāstā notika ĪKP XV kongress.² Svarīgākais stratēģiskais uzdevums pašreizējos apstākļos, ko kongress izvirzīja Īrijas kompartijai, ir sasniegt Īrijas strādnieku šķiras, sīko fermeru un demokrātiskās inteligences vienotību cīņā pret britu imperiālistu, pret valsts monopolistisko kapitalismu gan Īrijas dienvidu, gan ziemeļu daļā. Vadošais spēks šajā cīņā ir īru proletariāts, kuram ir savas cīņas tradīcijas, liela pieredze un rādījums visu darbaļaužu pamatinteresu aizstāvēšanā. Kongress aicināja saliedēt

1 XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. I. Москва, Изд-во политической литературы, 1971, с.551.

2 "Irish Democrat. The Paper that Shows the Way Foreward", 1971, November, p.5; "Political Affairs", 1972, May, pp.32-33.

visus antiimperiālistiskos, antimonopolistiskos spēkus vieno- tā tautas frontē gan Īrijas dienvidu, gan ziemeļu daļā. Olsterā šajā tautas frontē, kas vērsta pret britu imperiālistu un- unionistu lielburžuāziju, jāapvieno pret antidemokrātisko režī- mu noskaņotās politiskās partijas, arodbiedrības un masu orga- nizācijas. Kongress prasīja atcelt Olsterā reakcionāro "Likumu par sevišķām pilnvarām", atbrīvot visus politiskos ieslodzī- tos, izvest britu karaspēku no Olsteras, pieņemt Ziemeļīrijas Tiesību billu, demokratizēt Olsterā vēlēšanu sistēmu, par ko Ziemeļīrijas LP un progresīvās sabiedriskās organizācijas ofi- cīnīgās jau gadiem ilgi, tas prasīja aizliegt un atbrūpt visas labēji ekstrēmistiskās militarizētās organizācijas, veikt steidzīgus pasākumus, lai novērstu masu bezdarbu, plaši izpla- tītu nabadzību un risinātu ļoti akūto dzīvokļu jautājumu. IKP XV kongress aicināja izvērst arī plašu masu kustību pret Eires un Ziemeļīrijas (līdz ar Apvienoto Karalisti) iestāšanos Ei- ropas ekonomiskajā asociācijā¹, parādot, ka līdzdalība kopējā tirgū atvieglos britu, starptautiskajiem un citiem ārvalstu monopoliem tālāk iespieties Eires un Olsteras tautsaimnie- cībā, tālāk nospiedīs Īrijas abas daļas angļu imperiālista pakļautībā, apdraudēs Īrijas Republikas neitralitāti, pie- saistīs Īrijas Republiku NATO militārajam blokam, novedīs pie tās neatkarības pilnīgas likvidēšanas, palielinās abās Īrijas daļās bezdarbu, vēl vairāk pazeminās plašo masu dzīves līmeni un pastiprinās emigrāciju.

Kongresa rezolūcijā norādīts, ka kustība par pilsoņtie- sību aizstāvēšanu ir Olsteras antidemokrātiskā režīma preti- nieku cīņas uzdevumu ķēdes galvenais posma pašreizējais apstāk- ļos.²

Ar neatliekamu prasību izvirzīšanu kongress deva Olsteras demokrātiskajiem, patriotiskajiem spēkiem cīņas konkrēto tu- vēko uzdevumu programmu. Antiimperiālistisko, antimonopolistis- ko spēku savienībai Olsterā jācinās arī par demokrātiska par-

1 "Irish Democrat", 1971, November, p.5.

2 KP Irlands kämpft für ein breites Bündnis des irischen Volkes. - "Neues Deutschland", 1971, 18 Oktober.

lamenta izveidošanu, kas pārstāvētu Ziemeļīrijas tautas intereses. Līdz ar to jāpanāk demokrātiska, progresīva valdība Ziemeļīrijā, lai veiktu ekonomiskās un politiskās dzīves dziļus vispārdemokrātiskus pārkārtojumus, būtiski ierobežotu britu monopolistiskā kapitāla kundzību un Olsteras lielburžuāzijas lomu ekonomiskajā un politiskajā dzīvē, atstuntu tos no varas, celtu darbaļaužu dzīves līmeni, pavērtu ceļu Olsteras sabiedriskās iekārtas tālākai progresīvai attīstībai, realizētu Iru tautas tiesības uz pašnoteikšanos.¹

Tādā kārtā ĪKP XV kongress vadījās no atzinuma, ka krīze Olsterā ir atrisināma demokrātiskā ceļā, izvēršot visplašāko masu kustību, lai likvidētu tur sociālo un politisko nevienlīdzību un nodrošinātu īriem tiesības pašiem izlemt savu likteni.

ĪKP ir vienīgā partija, kas darbojas visā salā, neievērojot robežu starp ziemeļu un dienvidu daļu. Kompartijā sastāv strādnieki, fermeri un progresīvās inteligences pārstāvji. ĪKP biedru lielais vairākums izveidojuši savu pasaules uzskatu uz zinātniskā ateisma pamatiem, bet partijā sastāv arī cilvēki, kas nākuši no katoļticīgajiem vai protestantiem. Ikdienas praktiskā darbība darbaļaužu interesēs, revolucionārā cīņa, marksisma-ļepinisma apguve un pārējo partijas biedru izskaidrošanas darbs palīdz viņiem pilnībā atbrīvoties no reliģiskiem aizspriedumiem. M. O'Riordans 1972. gadā rakstīja, ka Īrijas Komunistiskajai partijai "priekšā stāv cīņa par divu progresīvu valdību izveidošanu pirmo reizi Īrijas vēsturē ar viena tipa demokrātiskām, antimonopolistiskām programmām. To nākšana pie varas radītu pilnīgi jaunu situāciju, kurā visas Īrijas vienotas progresīvas valdības izveidošanas problēma varētu tikt atrisināta miera ceļā bez Lielbritānijas valdošo šķiru šķeltnieciskās iejaukšanās."²

Atbilstoši marksisma-ļepinisma mācībai ĪKP cīņu par vispārdemokrātiskiem pārkārtojumiem usskata par organisku sastāvdaļu cīņā par sociālismu. ĪKP Dienvidīrijas konference 1972. gada oktobrī Dublinā norādīja uz antiimperialistiskās, antimonopolistiskās tautas frontes uzdevumiem tālākajā cīņas gaitā -

1 "Political Affairs", 1972, May, pp.32-33.

2 O'Риордан М. Единство народов - против национальной розни. - "Коммунист", 1972, № 18, с.101.

banku un lielo rūpniecības uzņēmumu nacionalizāciju, valsts kontroles nodibināšanu pār zemes un dabas bagātību izmantošanu, latifundiju zemju sadalīšanu nabadsīgajiem fermeriem, visu dzīves pušu demokratisāciju. Šādi ekonomiskie un politiskie pārveidojumi sagatavos pieeju sociālistiskajai revolūcijai gan Īrijas dienvidu, gan ziemeļu daļā. 1933.gadā IKP kongresā pieņemtajā Manifestā "Īrijas ceļš uz brīvību" jau norādīts, ka partijas uzdevums ir "vadīt darbaļaudis pretī nacionālai neatkarībai, zemes ziemeļu un dienvidu daļas apvienošanai, pretī kapitālisma gāšanai, darba tautas atbrīvošanai, strādnieku šķiras diktatūras nodibināšanai, kura balstās uz strādnieku un zemnieku savienību."¹

Neatļaidīga cīņa par Ziemeļīrijas tautas tiesībām var radikāli uzlabot tās stāvokli un panākt vienotas demokrātiskas Īrijas izveidošanu jau līdz sociālistiskajai revolūcijai. Lai atrisinātu nacionālo jautājumu, pārkārtotu tautu attiecības uz pilnīgi jauniem pamatiem, vadoties no proletāriskā internacionālisma kā tautu draudzības ideoloģijas, nepieciešams sociālisms. K.Markss 1847.gada 29.novembrī runā starptautiskajā mitiņā Londonā sakarā ar poļu sacelšanās 1830.gadā septiņpadsmito gadadienu norādīja: "Lai tautas patiesi varētu apvienoties, vajag, lai tām būtu kopējas intereses. Lai to intereses varētu būt kopējas, jāiznīcina pašreizējās īpašuma attiecības, jo pastāvošās īpašuma attiecības noteic to, ka vienas tautas ekspluatē citas tautas ..."².

IKP Ziemeļīrijas organizācija spērusi pirmos soļus Olsteras antiimperālistiskās, antimonopolistiskās tautas frontes izveidošanā, cieši sadarbojoties ar Ziemeļīrijas pilsoņtiesību aizstāvju asociāciju (ZPAA), Līgu cīņai pret interešu, Džeimsa Konnollija apvienību, Belfāstas arodbiedrību padomi, sieviešu demokrātisko organizāciju, progresīvo studentu organizāciju, vairāku pilsētu pilsoņu rīcības komitejām un Irnieku apvienībām. IKP Ziemeļīrijas organizācija palieli-

1 Ireland's Path to Freedom, p.12.

2 Markss K., Engēls F., Leņins V.I. Par sinātrisko komunismu, 308.lpp.

nājusī savu ietekmi virknē arodbiedrību, piemēram, Īrijas trejdūņu kongresa (ITK) resora organizācijas - Kugu būvniecības un mašīnbūvniecības arodbiedrību konfederācijas Ols-terā nodalā. Šīs trejdūņu apvienības Ols-terā nodalā jau septiņdesmito gadu sākumā nedalītu autoritāti guva tās toreizējais priekšsēdētājs komunisti Enderju Bārs, vērsdamies pret strādnieku šķiras rindu sašķeltību pēc viņu piederības pie tās vai citas reliģiskās konfesijas un uzstādamies par darbaļaužu rīcības vienotību cīņā par savām interesēm, par demokrātiskām tiesībām.¹ Progresīvais žurnāls "Irish Democrat" 1971.gada oktobrī rakstīja, ka E.Bārs ir viens no ietekmīgākajiem trejdūņu darbiniekiem Ziemeļīrijā.² 1973.gada jūlijā E.Bāru ievēlēja par ITK viceprezidentu.³ E.Bārs ir Īrijas Komunistiskās partijas priekšsēdētājs. Lielu autoritāti arodbiedrību biedru un citu progresīvi noskaņoto strādnieku un kalpotāju vidū ieguvusi Belfāstas trejdūņu padomes vadītāja, ĪKP Nacionālās Izpildu Komitejas locekle Betija Sinklore.⁴

Īru un angļu komunisti kopumā izvirza par paraugu plašām masām proletārisko revolucionāru un cīnītāju par Īru nacionālo atbrīvošanos Džeimsu Konolliju,⁵ neskatoties uz to, ka viņš atsevišķos jautājumos izdarīja kļūdas, piemēram, pietiekoši nevērsās pret sīkburžuāziskajiem novirzieniem Īrijas strādnieku kustībā. 1916. gadā Īru patriotisko spēku sacelšanās laikā Dublinā britu karaspēka daļa apcietināja smagi ievainoto Dž.Konolliju un viņu nogalināja. Šis izcilais, heroiskais Īru darba tautas vadonis, 1916.gada bruņotās sacelšanās vadītājs uzsvēra nepieciešamību savienot Īrijas strādnie-

1 Sinclair B. Irish Congress of Trade Unions. - "Labour Monthly", 1970, September, pp.413-414.

2 "Irish Democrat", 1971, October, p.8.

3 "Morning Star", 1973, July 6.

4 "Labour Monthly", 1971, September, p.402.

5 Greaves C.D. The Life and Times of James Connolly. London, Lawrence and Wishart, 1961, p.347; Greaves C.D. James Connolly (1868-1916) - Marxist. - "Marxism Today", 1963, June, pp.173-177; Greaves C.D. Liam Mellows and the Irish Revolution. London, Lawrence and Wishart, 1971, p. 393.

ku šķiras atbrīvošanās cīņu ar visas Iru tautas nacionālās atbrīvošanās kustību, uzskatīja, ka tikai strādnieku šķira kā neuzpērkama Iru agrākās brīvības cīņas turpinātāja var būt šīs cīņas hegemone. Pirmā pasaules kara laikā Dž.Konnollijs centās īstenot dzīvīgu revolucionāru pazīstamo nostāju par imperiālistiskā kara pārvēršanu pilsoņu karā.

Lietojot dažādos laika posmos atšķirīgu taktiku, angļu imperiālistiskā stratēģiskais mērķis ir saglabāt savu ekonomisko un politisko kundzību Ziemeļīrijā. Britu valdošo aprindu pārstāvji, kam ļoti patīk tērpties tiesnešu mantijā, kad runa ir par valsts iekārtu citās, it īpaši socialisma zemēs, patiesībā ir paši istākie tirani tur, kur viņi pagaidām vēl var likt lietā ieročus. Šo reakcionāro spēku apzīmēšanai biedrs L.Brežņevs PSKP CK Pārskata referātā Padomju Savienības Komunistiskās partijas XXIV kongresam lietoja apzīmējumu "Ziemeļīrijas brīvības āpauzēji."¹ Olsterā angļu imperiālisti ieviesuši drakoniskus ārkārtējus likumus un galvenokārt balstās uz britu armijas daļām, kuru kontingenti pieaug, it īpaši pēc 1969.gada augusta. Britu bruņoto spēku daļas Olsterā 1969.gada oktobrī bija 18 tūkstoši vīru lielas², bet 1973.gada martā - 33 tūkstoši vīru lielas.³ Referātā "Par Padomju Sociālistisko Republiku Savienības piecdesmito gadadienu" biedrs L.Brežņevs atzīmēja, ka "angļu imperiālisti jau daudz gadu turpina nežēlīgo karu pret Ziemeļīrijas tautu, kas cēlusies cīņā par savām tiesībām."⁴

Kā klaji atzīts pat Anglijas 1972. gada oficiālajā rokasgrāmatā "Britānija 1972", britu karaspēka daļas izvērš savas operācijas sadarbībā ar karalisko Olsteras policiju un "drošības spēkiem" - tā saucamo Olsteras aizsardzības pulku. Gan profesionālā policija, gan "drošības spēki" ir komplek-

1 PSKP XXIV kongresa materiāli. Rīga, "Liesma", 1971, 17.lpp.

2 "Labour Monthly", 1969, October, p.460.

3 "Labour Monthly", 1973, April, p.163.

4 Brežņevs L. Par Padomju Sociālistisko Republiku Savienības piecdesmito gadadienu. Rīgā, "Liesma", 1972, 7.lpp.

tēti no protestantiem, kas audzināti reakcionārā garā un izturas neiecietīgi pret katolisko iedzīvotāju daļu. Sociālā sastāva ziņā "drošības spēkos" pārsvarā ir vidējo un sīko uzņēmēju, veikalnieku un bagāto fermeru dēli. Karaliskajā Olsteras policijā pēc angļu buržuaziskās statistikas datiem 1973.gadā kalpoja četri tūkstoši cilvēku,¹ neieskaitot provokatoru un denunciantu ļoti izvērsto slepeno tīklu, kamēr piecdesmito gadu vidū policijas skaitliskais sastāvs bija trīs tūkstoši cilvēku.² Kas attiecas uz tā saucamo Olsteras aizsardzības pulku, tad tā locekļi, izmantojot policijas pilnvaras, apbruņoti ar šaujamo ierociem, palīdz tai uzturēt "mieru un kārtību". Policijas paspārnē darbojas vairāk nekā simts šaušanas klubi, kuru apmeklētāji sastāv no reakcionāri noskaņotajiem protestantiem. Policija krietnai protestantu daļai izsniegusi atļaujas turēt ieročus.

Sešdesmito gadu beigās sevišķi asiņaini rīkojās gandrīz astoņarpus tūkstoši vīru lielle "speciālie B drošības spēki,"³ kurus Anglijas, Ziemeļīrijas un Eires plašo masu protesta kustības ietekmē valdība 1969.gadā bija spiesta izformēt.⁴ Ziemeļīrijas KP un Dž.Konnollija apvienība ilgus gadus neatlaidīgi cīnījās par "speciālo B spēku" likvidēšanu, kurus pat kādreizējais Anglijas premjerministrs Lloids Džordžs pielīdzināja Musolini fašistu bandām Itālijā.⁵ Pēc "speciālo B spēku" izformēšanas un tā saucamā Olsteras aizsardzības pulka izveidošanas to vietā, daudzi "speciālo B spēku" dalībnieki netraucēti darbojas šajos pašreizējos policijas "drošības spēkos", rīkojoties ar tām pašām metodēm kā agrāk un gūstot atzinību par savu "pieredzi" šīs organizācijas pārējo locekļu vidū. 1972.gada sākumā Olsteras aizsardzības pulkā sastāvēja

1 Britain 1973. An Official Handbook. London, H.M.S.O., 1973, p.108.

2 Greaves C.D. The Irish Case Against Partition. Full Facts and Programme of Action. Connolly Association Pamphlet. Ripley, Ripley Printers, 1956, p.23.

3 "Comment", 1969, August 30, pp.546-549; 1969, August 29, p.529; "Labour Monthly", 1969, October, p.462.

4 Greaves C.D. The Irish Crisis. p.93.

5 Turpat.

apmēram 10 tūkstoši vīru.¹

Olsteras darbaļaužu masu manifestācijas Belfāstā, Derijā un citās pilsētās daudzkārtīgi ir pāraugušas to dalībnieku bruņotās sadursmēs un ielu cīņās ar britu karaspēka daļām, policiju un "drošības spēkiem", kas lieto pret demonstrantiem asaru gāzes granātas un apšauda viņus ar parastām, kā arī speciālām gumijas un plastikāta lodēm, laiž darbā stekus. Ap katoļu strādnieku kvartāliem Belfāstā un Derijā bieži pacēlušās barikādes, ar kuru palīdzību šo kvartālu iedzīvotāji aizsargājušies pret politisko pretinieku asiņainām ļaundarbībām un tvarstīšanas operācijām. Angļu karaspēka daļas ne vienu reizi vien ir sagravušas šādas barikādes. Katoļu geto ielās bieži patrulē angļu tanki un bruņumašīnas ar ložmetējiem. Karavīri bez brīdinājuma atklāj uguni pret "aizdomīgām personām". Par masveidīgu parādību kļuvusi mierīgo iedzīvotāju māju izpostīšana. Laikā no 1969.gada līdz 1972.gada beigām Ziemeļīrijā sagrautas ēkas un citas materiālas vērtības vairāk nekā par 100 miljoniem sterliņu mārciņu kopvērtībā.² Speciāls likums atbrīvo angļu karavīrus no juridiskas atbildības par zvērībām, ko viņi pastrādā pret mierīgajiem iedzīvotājiem. Pilnā kaujas apbrūņojumā viņiem atļauts ielauzties katrā laikā jebkurā mājā un visu apgriezt otrādi. Arī protestantu reakcionāro elementu militarizētās apvienības, piemēram, tā saucamie Olsteras brīvības cīnītāji, Olsteras brīvprātīgie un citas, organizē iru patriotu un demokrātu noslepkavošanu.³

Sakarā ar britu imperiālisma Ziemeļīrijā piekopto iekšpolitisko bandītismu, laikā no 1969.gada augusta līdz 1973.gada oktobrim šajā "autonomajā provincē" tika nogalināti gandrīz 900 cilvēku, no viņiem apmēram 90 procenti - konservatīvo kabineta laikā⁴ (pēc 1970.gada jūnija). Nogalināto vairākums ir

1 "Comment", 1971, January 29, p.47.

2 "Labour Monthly", 1973, April, p.167.

3 Dillon M., Lehane D. Political Murder in Northern Ireland. London, Penguin Books, 1973, p 318 ; "Morning Star", 1973, November 24 ; 1973, November 22.

4 "Morning Star", 1973, October 25.

katolu strādnieki un citi katolīcīgie. Pēc Londonas "tiešās pārvaldes" nodibināšanas Olsterā līdz 1973.gada jūnijam, t.i., līdz Olsteras reģionālās asamblejas vēlēšanām, vien tika nogalināti 548 cilvēki.¹ Tieši 1972.gada vasarā šo politisko alepkavību vilnis ieguva visplašāko vērienu. Stormonta un unionistu valdības atļaušana un angļu imperiālisma pastiprinātā baletīšanās uz militāro spēku tālāk nokaitāja visu sabiedriskās dzīves atmosfēru Olsterā. "Angļu toriju un leiboristu partijas labējā spārna politiķu izdomājumi, ka armija Ziemeļīrijā izpildot miera nodrošinātājas lomu, vienkārši neatbilst patiesībai", raksta pazīstamā Ziemeļīrijas sabiedriskā darbiniece B.Sinklere.²

Okupācijas varas paspārnē militarizētie fašistiskie un pusfašistiskie grupējumi rīko iebrukumus progresīvo sabiedrisko organizāciju telpās. Sevišķi tiek apdraudēta Ziemeļīrijas pilsoņtiesību aizstāvju asociācija un ĪKP Ziemeļīrijas organizācija. Tā, 1972.gada maijā fašistiskie dauzonas no "Jauno mācekļu" grupas iebruka ĪKP nedēļas laikraksta "Unity" redakcijas telpās Belfāstā, nolaupija vairākus ĪKP Ziemeļīrijas Komitejas dokumentus un iznīcināja gandrīz visu tipogrāfijas inventāru. Progresīvie spēki prasa, lai tiktu izbeigta pusfašistisko un fašistisko grupējumu noziedzīgā darbība, aizliedzot tos ar likumu.

Olsteras fašistiskie un pusfašistiskie grupējumi aktīvi sadarbojas ar angļu fašistiskajām organizācijām - tā saucamo "Nacionālo fronti", E.Pauela vadīto teroristu bandu un "Pirmdienas klubu", kas pastāv konservatīvo partijās iekšienē.

Ar 1971.gada 9.augustu varas orgāni Olsterā sāka paplašināti lietot stormonta 1922.gadā pieņemto "Likumu par sevišķām pilnvarām" (Special Powers Act).³ Jau gan arī 1957.gada

1 "Comment", 1973, July 14, p.211.

2 Sinclair B. Northern Ireland - After the Poll. - "Labour Monthly", 1973, August, p.374.

3 Britain 1972. An Official Handbook. Supplement, p.1 ; Greaves C.D. Irish crisis, p.95.

janvārī uz šī likuma pamata Ziemeļīrijā tika internēti un ieslodzīti Belfāstas Kramlinroudas cietumā apmēram 200 īru patriotu.¹ Šis reakcionārais likums piešķir policijai ļoti plašas pilnvaras, kuras tai faktiski ļāva turēt cietumā iedzīvotājus bez izmeklēšanas un tiesas. 1971.gada augustā sākās cīnītāju par īru nacionālo atbrīvošanos un pilsoņtiesībām masveida internēšana. Dažos mēnešos pāri par tūkstoti reakcionārā režīma politisko pretinieku tika ievietoti cietumos vai koncentrācijas nometnēs. Sevišķi smagi apstākļi radīti Longkešas koncentrācijas nometnē netālu no Lisbornas. Politiskās policijas speciālās nodaļas bendes un angļu "lietpratēji" no Ziemeļīrijā dislocētā 22. speciālā dienesta pulka moca un spīdzina ieslodzītos īrus.² Bieži vien nopratināšanā apcietinātos, kam aizsietas acis, sit ar dzelzs rīkstēm un spīdzina ar elektrisko strāvu. Kad ieslodzītais zaudē samaņu, viņu aplej ar aukstu ūdeni un turpina nopratināšanu. Bendes iecienījuši tādu paņēmienu kā viltus nošaušanu. Ieslodzīto nostāda ar seju pret sienu un paziņo, ka viņu nošaus. Pēc šāviena apcietinātais parasti nokrīt bezsamaņā no spēcīgā nervu satricinājuma. Visas šīs izdarības atgādina gestapoviešu zvērības otrā pasaules kara laikā. Longkešas koncentrācijas nometnē ieslodzītos tur dzelzas barakās, kurās vasarā ir neciešami karsts, bet ziemā - auksts un mitrs. 1973.gada novembrī internēto skaits Olaterā bija 1000 cilvēku, viņu vidū arī 12 jaunas sievietes un 4 pusaudži.³ 1971.gada decembrī angļu bruņoto spēku daļa arestēja IKP Nacionālās Izpildu Komitejas locekļus M.Hobbsu un Š.Morīsu tikai par to, ka kratīšanas laikā pie viņiem atrada marksistiski ļepinisko literatūru un Ziemeļīrijas pilsoņtiesību aizstāvju asociāci-

1 Jackson T.A. Ireland Her Own. An Outline History of the Struggle. Edited and with an Epilogue by Greaves C.D. London, Lawrence and Wishart, 1971, p.473.

2 Inquisition at Long Kesh. - "Morning Star", 1972, November 9; "Political Affairs", 1972, May, p.28.

3 "Comment", 1973, December 1 and 15, pp.409-410.

jas materiālus. Ar komunistiem apgājās ļoti brutāli. IKP Ziemeļīrijas Komiteja nosūtīja Anglijas premjerministram E.Hitam protestu par šādu bruņotu spēku daļas patvaļu.

Izmantojot "Likumu par sevišķām pilnvarām", britu administrācija 1972.gada beigās izveidoja "speciālus tribunālus". Tie ir pilnvaroti, balstoties kaut vai tikai uz aizdomām, piespriest īru patriotiem, cīnītājiem par pilsoņtiesībām ieslodzījumu cietumā vai koncentrācijas nometn¹, pie tam arī ieslodzījumu uz nenoteiktu laiku. "Speciālie tribunāli" ir notiesājuši daudzus internētos pilsoņus. Tādā kārtā britu imperiālisti cenšas piešķirt internēšanai it kā juridisku noformējumu, aizsedzoties ar likuma paragrāfiem.

Pat Anglijas 1972.gada oficiālajā rokasgrāmatā "Britānija 1972" tās autori ir bijuši spiesti atzīt, ka Ziemeļīrijā tiek pārkāptas tiesvedības procesa elementārās normas. Šie pārkāpumi mēģināti attaisnot it kā ar "sabiedrības drošības interesēm"¹ (lasīt:britu imperiālistu interesēm - G.E.).

Plašo masu protesta gan Ziemeļīrijā, gan Lielbritānijā ietekmē britu imperiālistiem nācās manevrēt represīvās likumdošanas jomā : 1973.gadā Anglijas parlaments atcēla "Likumu par sevišķām pilnvarām" Ziemeļīrijā. Tomēr šis solis bija tikai mēģinājums apmānīt progresīvo sabiedrisko domu gan karalistē, gan ārzemēs. Torijī Anglijas parlamentā panāca cita, ne mazāk reakcionāra antidemokrātiska likuma pieņemšanu, kas saucas "Likums par ārkārtējiem noteikumiem Ziemeļīrijā" (Northern Ireland's Emergency Provisions Act). Par šo likumu žurnāls "Irish Democrat" 1973.gada maijā rakstīja: "Jauns likums par sevišķām pilnvarām! Nepieciešams, masu protesta pret to!"² Likumdošanas aktā policijai dotas neierobežotas pilnvaras izdarīt kratīšanas un arestēt personas bez prokurora parakstīta apcietināšanas ordera. Tajā pausta apcietināto vainas prezumpcija, sakarā ar kuru paredzēts, ka arestēta-

1 Britain 1972. An Official Handbook. Supplement, p.2.

2 "Irish Democrat", 1973, May, p.1.

jam jāpierāda sava nevainība un nevis otrādi - izmeklēšanas orgāniem un tiesai aizturētā vaina. Šis noteikums paver ceļu represīvo orgānu visneiedomājamaī patvaīai, dod tiem iespēju turēt arestēto personu ilgstošā apcietinājumā bez izmeklēšanas un tiesas. Noteikts arī, ka tiesa var balstīties uz tiesājamā "atzīšanos", kas panākta ar vardarbības palīdzību (citiem vārdiem sakot, ar spīdzināšanas palīdzību). Tiesā tiek pielaista liecību nodošana rakstiskā veidā, sakarā ar ko tiesājamais var pat neredzēt "liecinieku", kas viņu nomelno. Šis noteikums paver ceļu safabricējumiem pret progresīvajiem darbiniekiem. Tiesās, izskatot "politiska rakstura" listas, nav paredzētas zvērināto kolēģijas, sakarā ar to pēc būtības turpina darboties "speciālie tribunāli". Arī internēšanai ir demagogiski lietots oīts apzīmējums - "turēšana apcietinājumā"¹. Šis likums liecina par buržuāziskās demokrātijas visdziļāko krīzi Apvienotajā Karalīstē.

Ziemeļīrijā ir arī ļoti izplatīts bezdarbs, no kā oīs plašās darbaīaužu masas, ī īpaši katoīticīgie strādnieki un kalpotāji. Apvienotās Karalīstes valdība nekad nav vēīijusi vajadzīgās rūpes tautsaimniecības attīstībai Ziemeļīrijā, īsturēdamās pret šo "autonomo provinci" kā pret koloniālās ekspluatāoījas objektu.

Neskatoties uz to, ka Oīsteras unionīstu valdība sešdesmitajos gados, kā arī 1970.gadā, īk gadus uz nodokīļu maksātāju rēķīna īzsnīedza monopolīem vairāk nekā 100 miljonus sterīļu mārcoīņu neatmaksājamas subsīdījas² uzpēmumu būvei, īkārītas īepirkšanai un tamīdzīgiem mērķīem, laīka posmā no 1961.gada līdz 1970.gadam darba īvietu daudzums apstrādājošā rūpnīcībā Ziemeļīrijā samazinājās³, un līdz ar to pieauga bezdarbs, šajā parādībā īzpaužas ne tīkai monopolu īedzīvošanās us valsts subsīdīju rēķīna, bet arī zināīnes un tehnikas progresa

1 "Irish Democrat", 1973, May, p.1.

2 Northern Ireland. The Labour Party. p.8.

3 Turpat.

sociālās sekas kapitālisma apstākļos.

1973.gada 9.jūlijā Ziemeļirijā no visiem algotā darba darītājiem 6,6 procenti bija reģistrēti bezdarbnieki. Skotijā atbilstošais rādītājs bija 4,5 procenti, Velsā - 3,4 procenti, Austrumānliandē - 2 procenti, Rietumānliandē - 2,1 procenti, Austrumanglijā - 1,7 procenti, bet Apvienotajā Karalistē caurmērā 2,5 procenti.¹ Tātad bezdarbnieku procents no algotā darba darītāju kopskaita Ziemeļirijā norādītajā laikā bija vairāk nekā divas reizes lielāks par šo procentu karalistē. Tabulā dots reģistrēto bezdarbnieku skaits karalistē, salīdzinājumam izdalot atsevišķi arī bezdarbnieku skaitu tās sastāvdaļā - Ziemeļirijā.

1.tabula

Reģistrēto bezdarbnieku skaits tūkstošos Apvienotajā Karalistē un tās sastāvdaļā Ziemeļirijā vidēji vienā mēnesī vai 1973.gadā noteiktos datumos²

Laiks	Apvienotā Karaliste		Ziemeļirija	
	Bezdarbnieku skaits	Bezdarbnieku procents no algotā darba darītāju kopskaita	Bezdarbnieku skaits	Bezdarbnieku procents no algotā darba darītāju kopskaita
1967	558,8	2,3	37,8	7,4
1968	586	2,5	36,6	7,1
1969	580,9	2,5	37,1	7,1
1970	618	2,6	35,7	6,9
1971	799,1	3,4	40,7	7,8
1972	885,5	3,8	41,4	8
1973.g.8.I	823,8	3,5	38,8	7,5
1973.g.12.II	753,3	3,2	35,8	6,9
1973.g.12.III	717,3	3,1	34,6	6,7
1973.g.9.IV	728,5	3,1	36,6	7,1
1973.g.14.V	621,7	2,7	30,7	5,9
1973.g.II.VI	576,3	2,5	30,3	5,8
1973.g.9.VII	589,2	2,5	34,0	6,6

1 "Monthly Digest of Statistics", 1973, July, pp.23-24.

2 Turpat, 23.lpp.

Tādās Ziemeļīrijas pilsētās kā Derijā, Ņurijā, Dangenonā un Strabanā bezdarbnieku skaits sešdesmito gadu beigās sasniedza 15 līdz 20 procentus no algotā darba darītāju kopskaita.¹ 1972.gada sākumā Ziemeļīrijas pilsētā Strabanā bezdarbnieku skaits sastādīja 26,9 procentus no algotā darba darītāju kopskaita šajā pilsētā, Dangenonā - 19,4 procentus no algotā darba darītāju kopskaita, Derijā - 18 procentus.² Olsteras pilsētās darba nav katram ceturtajam katolu geto iemītniekam.

Mūsu republikas lasītājiem ir pazīstams J.Vēja raksts "Kas notiek Olsterā?"³ Šajā rakatā līdzās citiem jautājumiem vērsta uzmanība uz to, ka Olsteras iedzīvotāji, kaut arī viņi formāli ir Apvienotās Karalistes pilsoņi, nebauda pat tās buržuāziskās demokrātijas tiesības, kuras ir citiem karalistes pavalstniekiem. Reliģiskā diskriminācija pastāv darbaspēka līgšanā, dzīvokļu isīrēšanā, izglītības, sociālās nodrošināšanas un citās jomās. Līdz 1973.gada jūnijam Ziemeļīrijā pastāvēja grāfistu, pilsētu un ciematu vietējie varas orgānu arhireakcionāri vēlēšanu noteikumi. Saskaņā ar tiem balsošanā varēja piedalīties tikai īpašnieki, kuriem pieder vismaz pašiem sava dzīvojamā māja (No house, no vote). Fabrikanti, latifundisti, lielie namu īpašnieki un to pieaugušie ģimenes locekļi katrs varēja nodot vairākas balsis atkarībā no privātīpašuma apmēriem, kamēr vairumam strādnieku un kalpotāju vispār nebija balsošanas tiesību. Antidemokrātiskie vēlēšanu noteikumi vērsti pret strādniekiem un citiem nemantīgajiem. Turklāt varas orgāni un protestantu militarizētās apvienības dažādi traucēja katolietīgajiem strādniekiem iegādāties vai uzcelt savu dzīvojamo māju, ja viņiem radās zināmas finansiālas iespējas.

L. de Pea grāmatā "Sadalītā Olstera", piemēram, anali-

1 Greaves D. Northern Ireland. Civil Rights and Political Wrongs. A Communist Pamphlet. Watford, Farleigh Press, 1969, p.6.

2 "Political Affairs"; 1972, May, p.30.

3 Vējš J. Kas notiek Olsterā? - "Padomju Latvijas Komunisti", 1971, Nr.11, 73.-76.lpp.

sēdams Fermanas grāfistes ekonomisko un sociāli politisko dzīvi, atzīmē, ka tur "diskriminācija pret katoliem, pieņemot cilvēkus darbā un viņu darba apmaksā, kā arī dažāda veida priekšrocības protestantiem radījušas katoļu un protestantu ekonomiskā stāvokļa ievērojamas atšķirības par labu protestantiem".¹ Fermanas grāfistē no municipalitātēm piederošajām 1589 dzīvojamām mājām un barakām, kuras tika uzceltas laikā no 1945.gada līdz 1969.gadam, 1021 ēkā dzīvo protestanti, bet 568 ēkās - katolīticīgie.² Bet tieši šajās mājās ir relatīvi zemāka dzīvokļu īres maksa vai labāki dzīves apstākļi. 1961.gadā Fermanas grāfistē katolīticīgie iedzīvotāji sastādīja 53,2 procentus no visiem grāfistes iedzīvotājiem.³

Katoļu diskriminācija dzīvokļu īrēšanā un savu māju celšanā pastāv apstākļos, ka Olsterā ir ļoti asa dzīvokļu krīze. Dzīvojamo māju celtniecības vēriens un tempi tālu neatbilst iedzīvotāju augošajām prasībām. Piemēram, no 1967. līdz 1969.gadam otrajā lielākajā Olsteras pilsētā Derijā tika uzceltas tikai 20 jaunas dzīvojamās mājas.⁴ 100 tūkstoši ģimeņu Olsterā ir spiestas mitināties graustos⁵, it īpaši pilsētās katoļu geto. Dzīvojamo māju, slimnīcu un skolu būve aizvien vairāk tiek sašaurināta.

"Līdzekļus militāro operāciju finansēšanai Ziemeļīrijā, kuri sniedzas miljonus sterliņu mārciņu, labāk varētu izmantot tādu tik sasāpējušu problēmu kā dzīvokļu un bezdarba problēmu risināšanai Olsterā. Tas būtu viens no vērtīgiem ieguldījumiem politiskās krīzes pārvarēšanas virzienā", norādīts

1 De Paor L. *Divided Ulster*. Harmondsworth, Penguin Books, 1970, p. 156.

2 *Fermanagh Facts*: Fermanagh, Fermanagh Civil Rights Association, 1969, p. 35.

3 De Paor L. *Divided Ulster*, p. 155.

4 *Northern Ireland. The Labour Party*, p.7.

5 "Labour Monthly", 1970, September, p.414; *Skat. arī Northern Ireland. The Labour Party*, p.7.

Lielbritānijas KP XXXIII kongresa ģēnārtējā rezolūcijā :
"Britānija un Irīja".¹

Par katolīcīgo iedzīvotāju diskrimināciju politiskajā dzīvē un darba vietu izvēlē varam spriest pēc sekojošās tabulas. Buržuāziskā statistika tabulā gan lietojusi nodarbināto personu vienkāršotu dalījumu, kurā nav atspoguļoti neticīgie.

2.tabula

Fermanas grāfistes municipalitātē un tai pakļautās iestādēs nodarbināto personu sadalījums pēc reliģiskās piederības 1969.gadā²

	Katoļi	Protestanti
Grāfistes municipālpsdomes sekretariāts	-	10
Finansu un budžeta nodaļa	1	17
Nodokļu nodaļa	-	4
Autoinspekcija	-	2
Dzīvojamo māju nodaļa	-	10
Grāfistes bibliotēka	1	14
Plānošanas un tūrisma nodaļa	-	5
Celtniecības pārvalde	1	8
Sabiedrisko darbu nodaļa	4	60
Izglītības nodaļa	4	120
Veselības aizsardzības un labiekārtošanas nodaļa		
a) veselības aizsardzības resors	17	63
b) labiekārtošanas resors	4	25
K o p ā	32	338

Katoļu diskrimināciju galvenokārt uztur unionisti, it īpaši viņu labējais spārns.

Dārdzība Olsterā ir daudz augstāka nekā Lielbritānijā. Inflācija izraisa šeit pārtikas produktu un pirmās nepieciešamības priekšmetu cenu sevišķi strauju celšanos, kas smagi

¹ Emergency Resolution : Britain and Northern Ireland. - "Comment", 1973, December 1 and 15, p. 410.

² Fermanagh Facts, p.28.

atsaucas uz darbaļaužu dzīves līmeni.¹ Saldzinot ar karalistes pārējām daļām, Oļsteras iedzīvotājiem ir viszemākais dzīves līmenis. 1965.gadā strādnieku algas apstrādājotā rūpniecībā Ziemeļīrijā caurmērā sastādīja 84 procentus no to vidējā līmeņa karalistē², bet iedzīvotāju ienākumi no 1964. gada līdz 1965.gadam uz vienu cilvēku caurmērā sastādīja 65 procentus no iedzīvotāju ienākumu vidējā līmeņa karalistē.³ Ziemeļīrijā, salīdzinot ar Apvienotās Karalistes pārējām daļām, ir visvairāk izplatīta nabadzība. Dārdzība sevišķi pieaug pēc Anglijas iestāšanās kopējā tirgū. Daudzu kapitālistisko valstu enerģētikas krīzes padziļināšanās, it īpaši sākot ar 1973.gada oktobri, kura smagi skārusi arī Apvienoto Karalisti, jūtami atsaucas uz bezdarba palielināšanos, dārdzības pieaugumu un darbaļaužu masu dzīves līmeņa tālāku pazemināšanos Ziemeļīrijā.

Turpinās daudzu Oļsteras iedzīvotāju emigrācija no savas dzimtās zemes - Īrijas, jo arī Eirē saimnieciskajā dzīvē plosās inflācija,⁴ bezdarba problēma aizvien ir ļoti asa⁵ un valstī ir ierobežotas demokrātiskās brīvības. Pēdējos gadu desmitos Īrijas republikā tālāk saasinājušās šķiru pretrunas. 1966.gadā pieciem procentiem Eires iedzīvotāju piederēja 70 procentu no Īrijas Republikas nacionālās bagātības, kamēr 65 procentiem iedzīvotāju nebija nekāda privātā īpašuma.⁶ "Daudzus cilvēkus ir pārgāmusi bēdība. Īru vīri un sievietes tiek aizdzīti uz dažādām pasaules malām meklēt darbu un zināmu drošību", raksta B.Sinklere. Daļa Oļsteras iedzīvotāju bēg uz Eiri, ne tik daudz materiālu, cik politisku un ideoloģisku apsvērumu dēļ.

1 "Morning Star", 1973, November 23.

2 Rose R. United Kingdom As a Multi-National State. Glasgow, University of Strathclyde, 1970, p.17.

3 Turpat.

4 Tait A.A., Bristow J.A. Ireland. Some Problems of Developing Economy. Dublin, Gill and Macmillan, 1972, p.56.

5 "Monthly Bulletin of Statistics", 1973, December, p.18

6 Tait A.A., Bristow J.A. Ireland, p.169.

7 "Labour Monthly", 1970, September, p.412.

Lai cīnītos par plašo masu tiesībām un demokrātiskām brīvībām, pēc Belfāstas arodbiedrību padomes iniciatīvas 1967.gadā tika nodibināta Ziemeļīrijas pilsoņtiesību aizstāvju asociācija.¹ Belfāstas arodbiedrību padome pāratāv dažādu reliģisko konfesiju piekritējus, kā arī neticīgos strādniekus un kalpotājus, kuri sastāv arodbiedrībās. Belfāstas arodbiedrību padome cīnās par tredjūņu un strādnieku kustības sašķaltības pārvarēšanu, tā dod pretspāru unionistu politiskajai līnijai pretstatīt vienu strādnieku šķiras daļu otrai. Uz darbaļauzvu rīcības vienotības principa pamata izvērsusi darbību arī Ziemeļīrijas pilsoņtiesību aizstāvju asociācija. Jau no asociācijas pastāvēšanas sākumiem tajā liela ietekme ir komunistiem. Tajā darbojas daudzi bezpartejiskie, kā arī sociāldemokrātiskās leiboristu partijas (SDLP) un vietējās leiboristu partijas biedri, republikāņi un nacionālisti. Jāpiezīmē, ka daļa iru nacionālistu no Olsteras vidējās buržuāzijas un republikāņu labējā spārna pārstāvji 1970. gadā izstājās no ZPAA, paziņojot, ka šo organizāciju kontrolē komunisti. Asociācijas biedru vairums sastāv tredjūnijās. Tās spēcīgākās organizācijas ir Derijā un Belfāstā - lielākajos Olsteras rūpniecības centros. Asociācija savos izdevumos parāda, ka Ziemeļīrijā tiek rupji pārkāpti ANO Cilvēku tiesību vispārējās deklarācijas pamatprincipi, neskatoties uz to, ka Apvienotās Karalistes valdība ir parakstījusi šo starptautisko dokumentu. Cīnītāji par demokrātiskajām brīvībām prasa, lai šī deklarācija tiktu ievērota.

Pilsoņtiesību aizstāvju asociācija vēršas pret ekonomiska, sociāla un politiska rakstura diskrimināciju Olsterā. 1968.gada 17.septembrī laikrakstā "Irish News" asociācijas sekretārs Dž.Makenirnijs norādīja, ka organizācijas uzdevums ir panākt demokrātiskās tiesības visiem pilsoņiem neatkarīgi no viņu politiskās un reliģiskās pārliecības.³ Šī organizācija daudzkārtīgi ir rīkojusi demokrātisko spēku mitingus, demonstrācijas un manifestācijas, kaut gan varas orgā-

1 Moore H. The Struggle for Civil Rights in Northern Ireland. - "Comment", 1968, November 23, p.744.

2 "Comment", 1972, January 29, p.43.

3 "Irish News", 1968, September 17.

ni atsacījušies dot atļauju to organizēšanai. Piemēram, 1968. gada oktobrī asociācija rīkoja Derijā plašu demonstrāciju, prasot, lai Ziemeļīrijā dzīvojošiem pilsoņiem garantētu vārda, presei un sapulču brīvību, nodrošinātu vēlēšanās proporcionālas balsēšanas principu: "Vienas cilvēks - viena balss," kā arī lai tiktu atcelti drakoniskie represīvie likumi un izbeigta diskriminācija darbaspēka līgšanā un dzīvokļu īrēšanā. Tā kā demonstrācija bija jau iepriekš aizliegta ar Olsteras valdības ziņu, policija un "drošības spēki" uzbruka demonstrantiem un asinaini izrēķinājās ar viņiem.¹

Olsteras progresīvie, demokrātiskie spēki cīnās par Tiesību billa pieņemšanu Ziemeļīrijai. Šajā sakarībā ZPAA izvērta 1969.gadā un 1970.gadā parakstu vākšanu petīcijai², kuru tā iesniedza Vestminsteras parlamentam. Prasību par Tiesību billa pieņemšanu Ziemeļīrijai atbalstīja Īru tredjūņu kongress 1971.gadā³, kā arī Britu tredjūņu kongress (BTK) tajā pašā gadā.⁴ Jāatzīmē, ka 1968.gada vasarā Dž.Konnolija apvienība iesniedza leiboristu valdībai aicinājumu pāņākt Apvienotās Karalistes parlamentā Tiesību billa pieņemšanu Ziemeļīrijai⁵, tomēr labējie leiboristi ar H.Vilsonu priekšgalā atbalstīja unionistu izvērtās represijas un teroru pret demokrātiskajiem, patriotiskajiem spēkiem, palielināja britu karaspēka daļu skaitlisko sastāvu Olsterā un aktivizēja to lejaukšanos šīs "autonomās provinces" iekšpolitiskajā dzīvē. Leiboristu valdības laikā armijas daļas un policija Ziemeļīrijā apsargāja pat visreakcionārāko organizāciju - protestantu ekstrēmistu pusfašistiskā "Oranžā ordeņa" (kuru masu protesta kustības ietekmē unionistu valdība bija spiesta 1970.gadā aizliegt) un masoņu "Melnā ordeņa" ar varas orgānu atļauju rīkotās demonstrācijas. Dauningstrīta lei-

1 "Labour Monthly", 1969, June, pp.267-268 ; 1968, December, pp.558-559.

2 "Labour Monthly", 1970, September, p.410.

3 "Irish Democrat", 1971, October, p.8.

4 "Comment", 1972, January 29, p.47.

5 Greaves G.D. Irish Crisis, pp.132-133.

boristu varasvīri gan demagogiskos nolūkos deva miglainus, nenoteiktus mājienu, ka viņi grib panākt zināmu Olsteras antidemokrātiskā režīma "liberizāciju"¹; bet viņu darbi nesa-
skanēja ar vārdiem. Pēc konservatīvo kabineta izveidošanas
leiboristu partijas labējie līderi visumā atbalsta toriju
politiku Ziemeļīrijā², kaut gan leiboristu partijas bāze -
tredjūnijas, kā arī daudzi tās individuālie biedri no strād-
nieku vidus prasa, lai šīs partijas vadība ieturētu alter-
natīvu politisko līniju, salīdzinot ar konservatīviem, ku-
ra pirmām kārtām balstītos uz nepieciešamību nodrošināt
Olsteras iedzīvotājiem pilsoņtiesības, darbu un dzīves līme-
ņa celšanu.

Anglijas kompartija veic lielu darbu britu arodbiedrī-
bās, lai tās aktīvi iesaļētos cīņā par sociālo progresu Zie-
meļīrijā. Šajā sakarībā svarīga nozīme ir Lielbritānijas KP.
programmai "Britānijas ceļš uz sociālismu", kā arī partijas
XXXII un XXXIII kongresa pieņemtajām rezolūcijām par attiek-
smi pret notikumiem Olsterē. Anglijas kompartijas laikraksts
"Morning Star", kā arī žurnāli "Comment", "Labour Monthly"
un "Marxism Today" sistemātiski publicē materiālus par Ol-
steras progresīvo spēku darbību, dodot Olsteras notikumu dzi-
ļi partejisku analīzi. Minētajā presē ievietotajos rakstos
atmaskota konservatīvo, unionistu un Anglijas leiboristu par-
tijas līderu reakcionārā politika, kā arī Ziemeļīrijas so-
ciāldemokrātiskās leiboristu partijas vadības cilvēkīgā no-
stāja.

1972.gada decembrī Lielbritānijas KP Ispildu Komitejas
un Īrijas KP Nacionālās Izpildu Komitejas pārstāvji Belfās-
tas apspriedē pieņēma kopīgu aicinājumu tredjūnijām un lei-
boristu organizācijām aktīvāk piedalīties cīņā par represiju
izbeigšanu Olsterē un Tiesību bīla pieņemšanu Ziemeļīrijai,

1 Northern Ireland. Text of a Communique issued on 29
August 1969 at the Conclusion of the Visit of the Secretary
of State for Home Department to Northern Ireland. London,
H.M.S.O., 1969, pp.3-4.

2 Labour's Programme for Britain 73. - "Labour Weekly",
1973, May, Published by the Labour Party, London, Transport
House, p.8.

izvērsot masu kampaņu.¹ Dokumentā bija aicināts panākt, lai BTK, ITK un ZPAA kopēji iesniegtu Anglijas parlamentam priekšlikumu pieņemt Tiesību billu Olsterai, turklāt šim organizācijām izvirsot konkrētas prasības par šī likumdošanas akta saturu. Komunisti aicināja Anglijā leiboristu kreisos spēkus cīnīties par to, lai leiboristu labējie līderi atteiktos no konservatīvo politikas atbalstīšanas Ziemeļīrijas jautājumos. No dokumenta izrietēja, ka abām kompartijām uz priekšu plašāk jāveic masu politiskais darbs tredžūnistu un leiboristu organizāciju ierindas biedru vidū. Anglijas un Īrijas kompartiju vadību 1973.gada 24.oktobra kopējā paziņojumā: "Īrijas ceļš uz priekšu" tredžūnisti aicināti masu kampaņā panākt BTK un ITK generālpadomju kopējas apspriedes noturēšanu, lai pārrunātu ceļus un metodes, kā arodbiedrības varētu plašāk iesaistīties cīņā par Ziemeļīrijas problēmu atrisināšanu.²

No britu tredžūnijām visaktīvāk par Tiesību billu Ziemeļīrijai usstājas Dzelzsceļnieku nacionālā apvienība, Skārdsceļnieku tredžūnija un Poligrāfijas strādnieku arodbiedrība.³ Lielbritānijā kustībā par Tiesību billu Ziemeļīrijai aktīvi iesaistījušies Jauno Komunistu līga, Nacionālā sievietes asambleja, Nacionālās studentu savienības Izpildu komiteja un šīs savienības progresīvie ierindas biedri, Pilsoņu brīvību nacionālā padome un apvienība "Kustība par brīvību kolonijām".⁴ Plašo darbaļaužu masu un leiboristu partijas ierindas biedru ievērojamas daļas spiediena ietekmē daudzi kreisie leiboristi, kuri ir Anglijas parlamenta locekļi, piemēram, F.Olauns, S.Orms, N.Etkinsons, E.Hjuzs un citi, atbalsta cīņā par demokrātiskiem pārkārtojumiem Ziemeļīrijā. 1971.gada oktobrī 68 kreisie leiboristi - parlamenta deputāti protestēja

1 Joint Appeal to Labour and Union Organizations.-

"Morning Star", 1972, December 12.

2 Way Forward for Ireland - Joint Communist Plan. -

"Morning Star", 1973, October 25.

3 Labour Monthly, 1971, March, p.125.

4 Turpat.

pret internēšanas akcijām Olsterā.¹ Liela kreiso leiboristu parlamenta locekļu daļa turpina cīņu pret internēšanu, katrī gan viņi pēdējā laikā to dara klusinātos toņos, ko redzma, piemēram, S.Orma rakstā "Leiboristi un Iru dimensija" kreiso leiboristu nedēļas laikrakstā "Tribune" 1973.g. 28.septembrī.²

Atšķirībā no komunistu revolucionārās nostājas, šiem kreisajiem leiboristiem ir reformistiskas pozīcijas gan jautājumā par Iru nacionālās atbrīvošanās kustību, gan jautājumā par sociālā progressa nodrošināšanu Olsterā. Turklāt kreisie leiboristi nepietiekami saskata nacionālās atbrīvošanās cīņas augošu savīšanos ar cīņu par sociālo progresu.

ZPAA vada Olsteras progresīvo sabiedrisko organizāciju un individuālu personu apvienību - Līgu cīņai pret internēšanu³, kas pēdējos gados izvērē aizvien aktīvāku darbību. Pilsoņtiesību aizstāvju asociācijai ir ļoti liela loma pilsoniskās nepaklausības kustības izvērēšanā, kura prasa Iru patriotu internēšanas izbeigšanu, pilsoņtiesības iedzīvotājiem un visas sabiedriskās dzīves demokratizāciju.⁴ Pilsoniskās nepaklausības kustības dalībnieki boikotē Olsteras varas un pārvaldes orgānus, atsakās maksāt Iru un vietējos nodokļus. Dažādos laika posmos šī kustība iemācīdza atšķirīgus apmērus, it sevišķi tā izvērsās 1972.gada sākumā, tajā piedaloties visplašākajām katoļticīgo iedzīvotāju un neticīgo masām, kā arī daļai progresīvi noskaņoto protestantu.

Irijas KP Nacionālā Izpildu Komiteja 1972.gada 28.maija Pazīņojumā aicināja Olsteras progresīvās sabiedriskās organizācijas rīkot "visu pretunionistisko spēku konferenci", grupējoties ap pilsoņtiesību aizstāvju asociāciju, lai izbeigtu iedzīvotāju pieaugošās savstarpējās sadurmes uz reliģiska pamata, kuras var novest pie pilsoņu kara.⁵ Irijas KP

1 "Comment", 1971, December 18, pp.472-473.

2 Orme S. Labour and the Irish Dimension. - "Tribune", 1973, September 28.

3 "Irish Democrat", 1973, June, p.3.

4 "Morning Star", 1973, November 26; "Проблеми мира и социализма", 1973, № 9, с. 59.

5 Belfast Call for Meeting. - "Morning Star", 1972, May 30.

veic lielu darbu, lai apvienotu gan protestantu, gan katoļu, gan neticīgos darbaļaudis cīņā pret kopējiem šķiriskiem un nacionāliem ienaidniekiem - britu imperiālistu un tā atbalstītājiem Olsterā.

Plašo masu protesta kustības rezultātā progresīvie spēki panāca līkuma par municipālpadomju vēlēšanām Olsterā izmaiņu; 1973. gada jūnijā vietējo varas orgānu vēlēšanās Ziemeļīrijā pirmo reizi tika nodrošināts princips: "Viens cilvēks - viena balss". Demokrātisko spēku spiediena ietekmē šo principu stormonta vēlēšanās ieviesa jau sešdesmito gadu beigās. Tomēr municipālpadomju un Ziemeļīrijas reģionālās asamblejas vēlēšanas nebūt nevar uzskatīt par demokrātiskām, jo britu armijas daļas, policija un protestantu militarizētās organizācijas pirmsvēlēšanu un vēlēšanu laikā lika dažādus šķēršļus progresīvo sabiedrisko organizāciju darbībai.¹ Patriotiskajiem, demokrātiskajiem spēkiem nebija arī dotas vajadzīgās iespējas izmantot masu informācijas līdzekļus pirmsvēlēšanu kampaņā. Vēlēšanu anti-demokrātiskais raksturs atsegts Dž. Makklilenda rakstā "Vēlēšanas diktatūras apstākļos", kas publicēts žurnālā "Irish Democrat" un ir vērstas pret reakcijas patvaļu.² Vēlēšanās nebija atļauts izvirzīt savus deputātu kandidātus ar likumu aizliegtajai patriotiskajai Pagaidu republikāņu partijai, tāpēc ka it kā tā atbalstot Īrijas republikāniskās armijas pagaidu spārna locekļu daļas tādas darbības metodes kā atentātu organizēšanu, dažādu degļu bumbu uzspridzināšanu publiskās vietās u.tml.³ IKP Ziemeļīrijas organizācija reģionālās asamblejas pirmsvēlēšanu kampaņā izgāja ar lozungu: "Nodrošināt tiesības uz darbu un cilvēcisku eksistenci, tiesības brīvi paust savu pārliecību un dzīvot bez iebaidīšanas!" Ziemeļīru komunisti aicināja visas demokrātiskās organizācijas izmantot vēlēšanu kampaņu cīņai par darbaļaužu interešu aizstāvēšanu.

1 Kroes C. Elections en Irlande du Nord : les dés sont pipés. - "L'Humanité", 1973, 28 juin.

2 McClelland J. Elections Under a Dictatorship. - "Irish Democrat", 1973, June, p.5.

3 "Irish Democrat", 1973, May, p.1.

Pēdējos gadu desmitos Olsterā palielinājusies tredjūniju autoritāte strādnieku un kalpotāju vidū. Par to liecina apstākļi, ka Ziemeļīrijā arodbiedrībās sastāvošo strādnieku un kalpotāju procents ir augstāks nekā karalistē caurmērā.¹ Olsterā arodbiedrībās sastāv gandrīz katrs otrais strādnieks un kalpotājs.

Iru tredjūniju kongress dibināts 1894.gadā, bet britu imperiālisti un unionistu līderi bija panākuši tā sašķelšanos laikā no 1945.gada līdz 1959.gadam. Tikai 1959.gadā tika atjaunota tā vienība, apvienojoties Īrijas Republikas un Ziemeļīrijas arodbiedrību centriem. Līdz 1964.gadam unionistu valdība atsacījās atzīt ITK Ziemeļīrijas komiteju, paužot uskatu, ka to kontrolējot cita valsts. Tikai plašo darbaļaužu masu protesta kustība, kuras izvērsšanās liela loma bija Ziemeļīrijas KP un Dž.Konnollija apvienībai, piespieda unionistu valdību mainīt nostāju pret ITK Ziemeļīrijas komiteju. Ja 1970.gadā ITK sastāvēja vairāk nekā 500 tūkstoši strādnieku un kalpotāju², tad 1972. gadā tā rindās bija apmēram 700 tūkstoši strādnieku un kalpotāju³, no tiem - 225 tūkstoši Olsterā.⁴ ITK ievērojamā mērā nodrošina saskaldītās Īrijas strādnieku šķiras saites ikdienas darbībā, it sevišķi tas izpaužas streiku kustībā. 1972.gadā apmēram 90 procenti no Olsteras tredjūnijām bija registrētas Lielbritānijā.⁵ Ziemeļīrijā, piemēram, darbību izvērsušas tādas Lielbritānijā registrētas tredjūnijas kā Transporta un nekvalificēto strādnieku arodbiedrība, Lokomotīvu vadītāju un kurinātāju apvienotā arodbiedrība, Žurnālistu nacionālā apvienība, Jūrnīku nacionālā apvienība, Ierēdņu un pārvaldes darbinieku arodbiedrība un citas.⁶ Olsterā darbojas tādas Eirē registrētas tredjūnijas kā

1 Rose R. United Kingdom As a Multi-National State. p. 19.

2 Sinclair B. Irish Congress of Trade Unions.- "Labour Monthly", 1970, September, p.412.

3 "Labour Monthly", 1973, August, p.375.

4 "Comment", 1972, January 29, p. 43.

5 Britain 1973. An Official Handbook. p. 384.

6 Report of the Registrar of Friendly Societies. For the Year 1966. Government of Northern Ireland. Belfast, H.M.S.O., 1967, p.18.

Īru transporta un nekvalificēto strādnieku arodbiedrība, Īru banku ierēdņu apvienība u.c., kuras izvērsās darbību Īrijā jau līdz tās varmācīgai sadalīšanai divās daļās un turpina darboties visas salas teritorijā. Ir arī tredjūnijas, kuras registrētas Olsterā, piemēram, Ziemeļīrijas muziķu asociācija.¹

3.tabula

Tredjūnijas, kas darbojas
Ziemeļīrijā 1965. gada 31.decembrī ²

Tredjūniju grupas	Tredjūniju skaits	Biedru skaits			Procenti no biedru kopskaita
		Vīrieši	Sievietes	Kopskaitis	
Lielbritānijā registrētās tredjūnijas	81	160.226	50.296	165.024	89,8
Ziemeļīrijā registrētās tredjūnijas	9	4.798	124	4.922	2,7
Īrijas Republikā registrētās tredjūnijas	5	Nav datu	Nav datu	13.818	7,5
Kopā	95			183.764	100

Neskatoties uz to, kur ir registrētas Olsteras dažādu nozaru tredjūnijas un kur atrodas to nozares mēroga vadošie centri, to lielais vairākums (85 procenti 1972.gadā³) darbojas ITK Ziemeļīrijas komitejas vispārējā vadībā.

1969. gada augustā Belfāstā arodbiedrību vadītāji un cehu vecākie (the shop stewards), it īpaši Belfāstas kugu būvētavās, krasi vērsās pret katoļu un protestantu strādnieku savstarpējam sadursmēm uz reliģiska pamata.⁴ Šie arodbiedrību at-

1 Report of the Registrar of Friendly Societies. For the Year 1966. Government of Northern Ireland. Belfast, H.M.S.O., 1967, pp.17-18.

2 Turpat, 7. lpp.

3 "Comment", 1972, January 29, p.45.

4 "Labour Monthly", 1970, September, p.413.

bildīgie darbinieki sistemātiski uzstājās pret katoļticīgo strādnieku un kalpotāju masveidīgu atlaišanu no darba, ne vienu vien reizi panākot atlaisto strādnieku pieņemšanu atpakaļ darbā. Piemēram, kad 1970.gada 29.jūnijā Belfāstas kugu būvētavās atlaida no darba 500 katoļu, motivējot, ka tas esot "viņu pašu labā", progresīvie arodbiedrību vadītāji un tredjūņu cehu vecākie jau 1970.gada 2.jūlijā panāca viņu pieņemšanu atpakaļ darbā uz visiem agrākajiem noteikumiem.¹

Belfāstas arodbiedrību padome, kas izveidota uz pilsētā un Belfāstas rajonā darbojošos tredjūņu bāzes, daudzkārtīgi ir organizējusi strādnieku un kalpotāju akcijas neatkarīgi no viņu reliģiskās piederības. Piemēram, kad 1970.gada novembrī Belfāstā par 50 procentiem tika palielinātas braukšanas maksas satikames līdzekļos, tūkstošiem tredjūnistu un arodbiedrībās nesastāvošo strādnieku - gan protestantu, gan katoļu, gan neticīgo piedalījās pus dienas ilgā protesta streikā un iņģāja pilsētas ielās kopīgā demonstrācijā.² Šo masu akciju organizēšanā liela nozīme bija Belfāstas arodbiedrību padomei.

ITK Ziemeļīrijas komiteja ar Belfāstas arodbiedrību padomes aktīvu atbalstu 1973.gada martā rīkoja progresīvi noskaņoto Olsteras tredjūņu konferenci strādnieku šķiras vienības sasniegšanai cīņā pret britu imperiālistu, par darbaļaušu vitālajām interesēm. Konferences 400 dalībnieki pārstāvēja 60 Ziemeļīrijā darbojošās arodbiedrības.³ Konference apelēja pie BTK, pie Anglijas strādnieku kustības, issakot pārliecību, ka us priekšu tiks panākta britu un Ziemeļīrijas progresīvo spēku ciešāka sadarbība. ITK Ziemeļīrijas komiteja isvirzījusi plašu vispārdemokrātisku pārkārtojumu programmu "Par mieru un progresu Ziemeļīrijā" Olsteras krīzes visakūtāko jautājumu atrisināšanai. Šo programmu at-

1 "Labour Monthly", 1970, September, p.413.

2 Northern Ireland. The Labour Party, p.6.

3 "Labour Monthly", 1973, April, p.166.

balata arī ITK, un to respektē vesela virkne britu arodbiedrību, piemēram, vislielākā Anglijas trejdūnija - Transporta un nekvalificēto strādnieku arodbiedrība.¹

Vairākas Britu trejdūniju kongresa un Skotu trejdūniju kongresa arodbiedrības (piemēram, Apvienotā elektriķu trejdūnija, Zinātnes, tehnikas un pārvaldes darbinieku arodbiedrība) ir sūtījušas savas delegācijas uz Ziemeļīriju, lai kā Belfāstas arodbiedrību padomes viesi iepazītos ar konkrētajiem ekonomiskajiem un sociāli politiskajiem apstākļiem, ar arodkustības problēmām uz vietas.² Pēc atgriešanās Lielbritānijā šo delegāciju locekļi veic lielu darbu, lai aktivizētu atbilstošo trejdūniju biedru piedalīšanos atbalsta sniegšanā Ziemeļīrijas progresīvajiem, demokrātiskajiem spēkiem.

Aizvien biežāk Anglijā notiek darbaļaužu mītiņi un demonstrācijas, lai solidarizētos ar ziemeļīru plašo masu cīņu par nacionālo un sociālo atbrīvošanos. Tā, šāda rakstura ietekmīga solidaritātes demonstrācija ar vairāk nekā 20 tūkstošiem dalībnieku notika 1971.gada novembrī Londonā, protestējot pret internēšanu un drakoniskajiem represīvajiem likumiem Olsterā, kas tiek vērsti pret progresīvajiem spēkiem.³ Izšķirošā nozīme šo demonstrāciju un mītiņu organizēšanā ir Lielbritānijas Komunistiskajai partijai.

1972.gada 5.februārī, protestējot pret mierīgas demonstrācijas dalībnieku apšaušanu Derijā 1972.gada 30.janvārī - "asiņainās svētdienas" notikumiem, kuros tika nogalināta vairāk nekā desmit īru⁴, Londonā pie premjerministra residences notika plaša darbaļaužu proteata demonstrācija. Tajā piedalījās apmēram 15 tūkstoši cilvēku. Izvērsās asa sadursme starp mierīgā gājiena dalībniekiem un policiju, kas par visu varu gribēja izklīdināt demonstrantus. Policisti laida darbā stekus, brādāja ar aigiem neapbruņotus cilvēkus,

1 "Morning Star", 1972, February 9; "Comment", 1972, January 29, p. 43; 1969, November 22, pp. 745-752.

2 "Irish Democrat", 1973, June, p.1; "Morning Star", 1973, November 22.

3 "Comment", 1971, December 18, p. 472.

4 "Morning Star", 1972, February 2; 1972, February 1.

kuru vidū bija ne mazums sieviešu un bērnu. Apmēram 90 demonstrācijas dalībniekus ievainoja, turklāt 28 no viņiem tik smagi, ka medicīnisko palīdzību cietušajiem vajadzēja sniegt slimnīcā. 122 demonstrantus apcietināja uz vietas¹, bet aresti turpinājās naktī un nākošajā dienā londoniešu dzīvokļos. Demonstrācijā piedalījās Lielbritānijas KP Londonas pilsētas organizācija, Jauno Komunistu līgas biedri, ZPAA Anglijas pirmorganizāciju pārstāvji, arodbiedrību biedri, kreisie leiboristi, progresīvie studenti un citi antimonopolistisko, antiimperialistisko organizāciju pārstāvji. Plaši darbaļaužu protesta gājieni un mitingi notika arī Mančestras, Glazgovā un Lidsā.²

Atsaucoties uz ZPAA aicinājumu daudzu valstu sabiedriskajām organizācijām atzīmēt 30.janvāri kā solidaritātes dienu ar Olsteras demokrātiskajiem, patriotiskajiem spēkiem, Londonā un vairākās citās Anglijas pilsētās 1973.gada janvāra beigās un februāra sākumā notika plaši darbaļaužu mitingi un demonstrācijas. Anglijas progresīvo spēku pārstāvji piedalījās arī "asipainās svētdienas" upuru piemēpes godināšanā Derijā. Tur bija ieradušās delegācijas no Lielbritānijas KP, Jauno komunistu līgas, Britu miera komitejas, Nacionālās studentu savienības un apmēram 200 delegātu no Londonas, Mančestras, Dienvidvelsas, Kingstonas un citām arodbiedrību pilsētu un rajonu komitejām vai arodbiedrību padomēm. Delegācijas bija atsūtījuši Londonas dokeri, Londonas transporta un nekvalificēto strādnieku arodbiedrības organizācija, dzelzceļnieku nacionālās apvienības Londonas komiteja.³ Daudzo delegāciju pārstāvji kopā ar IKP un Ziemeļrijas progresīvo organizāciju darbiniekiem piedalījās goda sardzē "asipainās svētdienas" upuru piemēpai. ZPAA ģenerālsekretāre komuniste Edvina Stjuarte šos kopšjos pasākumus Derijā

1 Gritten J. Refusal by Police Turns Rally into Whitehall Clash. - "Morning Star", 1972, February 7.

2 Turpat.

3 "Morning Star", 1973, January 29.

novērtēja sekojoši : "Šis ir pats svarīgākais solis solidaritātes un vienības panākšanā starp Ziemeļīrijas un Britānijas tautām. Esmu pārliecināta, ka visi, kas šeit piedalījās, atgriezušies mājās, pastāstīs par šeit notikušo un tālāk izvērsīs britu tredžūniju, strādnieku un progresīvās kustības cīņu par Tiesību billu un citām mūsu tainīgajām prasībām."¹ Piepildās K.Marksa un F.Engelsa novēlējumi, lai Anglijas proletariāts atbalstītu Iru atbrīvošanās cīņu.

Pēdējā laikā Olsterā mazinājusies tā saukto "Neatkarīgo" politiskā grupējuma aktivitāte, no kura nāk pazīstamā cīnītāja par pilsoņtiesībām, Apvienotās Karalistes parlamenta deputāte Bernardeta Delvina. Šis grupējums pamatos balstās uz katoliskās sīkburžuāzijas, kā arī buržuāziskās un sīkburžuāziskās inteligences daļu. B.Delvina daudzkārtīgi ir piedalījusies progresīvo spēku demonstrācijās un mītiņos. Grupējums uzstājas par vairākiem vispārdemokrātiskiem pārkārtojumiem, it īpaši par pilsoņtiesībām Olsterā. Tas cīnās arī par Iru nacionālās pašnoteikšanās tiesībām. Taču grupējuma dažām ietekmīgām personām piemīt zināma antikomunistiska tendence, kas apgrūtina demokrātisko spēku ciešu sadarbību un nāk par labu reakcijai.

Tāda Iru patriotu organizācija kā Īrijas republikāniskā armija (IRA) cīnās par Īrijas apvienošanu un uzstājas kā apspiestā katoļu mazākuma aizstāve Olsterā. Atzīstot, ka IRA ir asā opozīcijā pret antidemokrātisko režīmu Olsterā, IKP kategoriski noraida šīs organizācijas pagaidu spārna locekļu zināmas daļas teroristiskas darbības metodes. IRA vēsturiskā attīstība un tās darbība mūsdienās aplūkots L.Zimulinas rakstā 1973.gadā "Īrijas republikāniskā armija"².

Angļu un Iru komunisti nav pret ieroču lietošanu, pilsoņu katoļu goto iedzīvotājiem aizstāvoties pret protestantu

1 "Morning Star", 1973, January 29.

2 Зимулина Л.А. Ирландская республиканская армия. - "Вопросы истории", 1978, № 8, с.130-141.

labējo ekstrēmistu vai britu armijas daļu uzbrukumiem, tāpat viņi nav pret tautas bruņoto aizsardzības komiteju darbību, kas radās sešdesmito gadu beigās Belfāstas katoļu rajonos¹, bet komunisti kategoriski nosoda tādas IRA pagaidu spārna dalībnieku darbības metodes kā bumbu izlikšanu un to uzspriecināšanu publiskās vietās, atentātu organizēšanu.² Komunisti parāda, ka no protestantu un katoļu savstarpējām sadursmēm, kas bieži ir saistītas ar apšaudīšanos un bumbu uzspriecināšanu, cieš galvenokārt paši darbaļaudis un ka tas vēl vairāk var pretstatīt vienu strādnieku šķiras daļu otrai.

Komunisti cenšas pārliecināt visus Ziemeļīrijas patriotiskos spēkus, ka galvenais uzdevums Olsterā ir panākt strādnieku šķiras, pārējo darbaļaužu, visu demokrātisko spēku rīcības vienotību uz antiimperiālistiskas, antimonopolistiskas, antiunionistiskas politiskas platformas pamata, lai plašo masu cīņas ceļā nodrošinātu nacionālo atbrīvošanos un sociālo progresu. IRA pagaidu spārna locekļu zināmas daļas teroristiskās darbības metodes objektīvi nodara lielu ļaunumu cīņai par Ziemeļīrijas tautas nacionālo un sociālo atbrīvošanos. Arī arodbiedrības, ZPAA un citas demokrātisko, patriotisko spēku organizācijas nosoda šādas metodes. Teroristiskā rīcība izskaidrojama ar to, ka lielāko tiesu sīkburžuāzijas pārstāvjiem, kas ietilpst IRA pagaidu spārnā, nav nopietnas politiskās cīņas pieredzes, idejiskā brieduma. IRA pagaidu spārna dalībnieku skaitliskajā sastāvā ir augsts jauniešu īpatsvars, bet jauniešu rīcība raksturīga ar paaugstinātu dinamismu, nereti ar cenšanos tālītēji atrisināt visas sasāpjušās sociāli politiskās problēmas. Ir gadījumi, ka pie teroristiskām metodēm atsevišķus IRA pagaidu spārna dalībniekus novedusi vilšanās sociāldemokrātiskās leiboristu partijas vai vietējās leiboristu partijas oportunistisko līderu darbībā.

1 "Morning Star", 1973, November 13 ; "Коммунист" ,1972, № 18, с.96.

2 Resolution : Britain and Northern Ireland.- "Comment", 1971, December 18, p.472 ; "Morning Star", 1972, December 12 ; 1972, May 30 ; Rothstein A. Terrorism - Some Plain Words.- "Labour Monthly", 1973, September, pp.413-417 .

Jānorāda, ka daudzus bumbu sprādzienus ĪRA vai tās pagaidu spārna vārdā organizējuši unionistu savervēti provokatori vai britu slepenais izlūkošanas dienests, par ko nevienu reizi vien kļuvis zināms plašām iedzīvotāju masām.¹ Varas orgāniem šādas asiņainas provokācijas ir bijušas vajadzīgas, lai pastiprinātu represijas pret ĪRA. Britu imperiālisti ar provokācijām un izdarot tiešu spiedienu uz Eires valdību, 1972.gadā panāca ĪRA darbības pastiprinātu vajāšanu arī Īrijas Republikā.

Angļu un Iru komunisti prasa, lai britu armijas daļas, angļu slepenais izlūkošanas dienests un protestantu ultralabās militarizētās organizācijas izbeigtu terora aktus Olsterā, tajā skaitā uzbrukumus katolu geto iedzīvotājiem. Lielbritānijas KP Izpildu Komitejas loceklis Džeks Voddis minētās partijas XXXII kongresā referātā "Britānija un Ziemeļīrija" atzīmēja, ka par šiem terora aktiem atbildīga ir pirmām kārtām Anglijas valdība.²

Īrijas KP atmasko arī ziemeļīru strādnieku kustības atsevišķu kreisi ekstrēmistisku elementu nostāju, ka Ziemeļīrijas tautas nacionālā un sociālā atbrīvošanās ir iespējama tikai bruņotas cīņas ceļā. IKP ģenerālsekretāra vietnieks Džeims Stjuarts 1973.gadā rakstā "Olsteras krīze nevājinās" atzīmēja: "Atrodas ļaudis, kuri mums apgalvo, ka ceļš uz priekšu, uz revolucionāro atbrīvojumu ir bruņotās cīņas taktikas lietošana. Atskan lozungs: "Apbruņot strādniekus!" Šādu prasību izvirzīšana Olsteras konkrētajos apstākļos nav nekas cits kā politiskais infantilisms un šī cildanā revolucionārā lozunga aptraipīšana... Pārreizējā stāvokļa īpatnība Ziemeļīrijā ir tieši tā, ka ievērojama strādnieku daļa ir apbruņota. Bet diemžēl viņi

1 "Comment", 1973, December, 1 and 15, p.410.

2 Woddis J. Britain and Northern Ireland. - "Comment", 1971, December 18, p.470.

turklāt ir saskaldīti divās pretējās nometnēs, kurām draud briesmas sākt bezjēdzīgu, asiņainu pilsoņu karu. Tā rezultātā iegūtu vienīgi britu imperiālisms¹. Tādā kārtā Oļsteras krīzes atrisināšanas militārā ceļa piekritēji neapņēma vērā politisko spēku reālos samērus Ziemeļīrijā, tās strādnieku šķiras sašķeltību. Viņu nostāja varētu novest pie revolucionāro spēku izolācijas, pie strādnieku šķiras sakāves.

Ja angļu imperiālisti iegrūdis Oļsteru pilsoņu karā, patriotiskie, demokrātiskie spēki darīs visu, lai to pārvērstu par karu pret pašiem imperiālistiem.

Kas attiecas uz grupu "Tautas demokrātija", tad šī grupa sešdesmito gadu beigās piedalījās Ziemeļīrijas pilsoņtiesību aizstāvju asociācijas darbā, bet sakarā ar tās biedru sīkburžuāziskajiem, kreisi ekstrēmistiskajiem uzskatiem tā 1970. gadā pārrāva sakarus ar ZPAA.²

Ar Apvienotās Karalistes un Īrijas Republikas iestāšanos kopējā tirgū, britu monopolistiskais kapitāls centies nostiprināt savas pozīcijas Eirē neatkarīgi no valsts robežām. "Integrācija integrācijā" (integration within integration) - tāda ir britu imperiālisma devīze attiecībā uz Īriju.³ Saskaņā ar to jāpalielina britu monopolu dominējošā loma abās Īrijas daļēs tiktāl, ka Eires robežai ar Oļsteru nebūtu vairs būtiski svarīga nozīme, tādā kārtā panākot visas Īrijas integrāciju ar Lielbritāniju. Savukārt Īrija un Lielbritānija pakļautos kapitālistiskās integrācijas procesam EEA ietvaros, Lielbritānijai cenšoties nodrošināt sev hegemoniju kopējā tirgus valstu starpā.

Tieši "integrācijas integrācijā" virsienā britu imperiālisms darbojas pēdējā gadu desmitā. 1965. gadā Apvienotā Karaliste noslēdza ar Eiri "Brīvās tirdzniecības līgumu" par abu

1 Стварт Д. Кризис в Ольстере не ослабляет. - "Проблемы мира и социализма", 1978, № 9, с. 59.

2 "Comment", 1972, January 29, p. 41.

3 Jackson T.A. Ireland Her Own, p. 475.

valstu pakāpenisku pāreju desmit gadu laikā uz muitas barjeru savstarpēju likvidēšanu un tā saucamās angļu-īru brīvās tirdzniecības zonas izveidošanu. Līgums deva iespēju pastiprināt britu monopolu pozīcijas Eires tautsaimniecībā, izkonkurējot daudzus īru nerentablākos uzņēmumus. 1971.gadā Irijas Republika britu prešu importa ziņā ierindojas trešajā vietā pasaulē (aiz ASV un VFR)¹. Apvienotās Karalistes prešu īpatsvars Eires importā 1971. gadā bija 53,4 procenti.² Īru bankas ir Apvienotās Karalistes banku sistēmas atzarojumi, un gandrīz visas apdrošināšanas kompānijas Eirē pieder britu lielkapitālam.³ Apvienotajai Karalistei un Irijas Republikai ir izveidota kopēja biržu sistēma, kurā, sākot ar 1972. gada jūniju, apvienotas visas abās valstīs darbojošās biržas.⁴ Lielkapitālistu organizācijas - Britu rūpniecības konfederācija, tās Ziemeļ-Irijas nodaļa un Īru rūpniecības konfederācija savā starpā nodibinājušas ciešus sakarus.⁵

Britu imperiālisti pēc 1972.gada marta Ziemeļīrijā cenšas paplašināt savas kundzības sociālo bāzi. Viņi mēģināja nostiprināt alianses partiju, kurā darbojas gan protestantu, gan katoļu vidēji bagāto kapitālistu pārstāvji un kuru Ziemeļīrijas tautā dēvē par "mēreno unionistu partiju". Tomēr šā britu imperiālistu rīcībai nebija panākumu. Kā raksta B.Sinklere, britu imperiālisms grib "sasniegtodus vivendi ar īru kapitālismu kopējā tirgus ietvaros".⁶

Pēdējos gados ir seirusi unionistu partija, saskaldīdamās vairākos grupējumos ar asām pretrunām savā starpā. Daži

1 "Political Affairs", 1972, May, pp.31-32.

2 Большая Советская Энциклопедия. Третье издание. Том 10. Москва, "Советская энциклопедия", 1972, с.441.

3 "Political Affairs", 1972, May, p.29.

4 "Labour Monthly", 1973, April, p.165.

5 Turpat.

6 Sinclair B. Northern Ireland - After the Poll. - "Labour Monthly", 1973, August, p.371.

unionistu grupējumi, piemēram, tā saucamie "avangardisti" ar bijušās stormonta valdības kādreizējo iekšlietu ministru V.Kreigu priekšgalā, grib pilnībā atgriesties pie tās valsts varas un pārvaldes orgānu struktūras, kura Olsterā pastāvēja līdz 1972.gada martam, tas ir, līdz Londonas tiešās pārvaldes ieviešanai.¹ Lielākais unionistu grupējums - tā saucamie "oficiālie" unionisti ar Ziemeļrijas bijušās stormonta valdības kādreizējo premjerministru B. Folkneru priekšgalā zināmā mērā piekāpjas britu imperiālistu mēģinājumiem paplašināt savas kunizības sociālo bāzi Olsterā. Pēc Ziemeļrijas reģionālās asamblejas vēlēšanām 1973.gada 28.jūnijā (kuras boikotēja katrs ceturtais iedzīvotājs)² britu administrācija ar V.Vaitlovu priekšgalā ar lielām grūtībām tikai tā paša gada novembrī panāca reģionālās asamblejas izpildpadomes izveidošanu no "oficiālo" unionistu, sociāldemokrātiskās leiboristu partijas un alianses partijas pārstāvjiem. Izpildpadomē dominējošās pozīcijas pieder "oficiālajiem" unionistiem, - viņiem tur ir sešas vietas, kamēr SDLP - četras vietas un alianses partijai - viena vieta.³

Par SDLP kandidātiem 1973. gada 28. jūnija vēlēšanās balsoja galvenokārt katoliskie iedzīvotāji.⁴ Šī partija pārstāv pārsvarā sīkburžuāzijas un vidējās buržuāzijas slāņus, strādnieku šķiras labāk atalgoto daļu un daudzus buržuāziskās inteligences pārstāvjus. No SDLP līderu vienošanās ar "oficiālajiem" unionistiem un britu administrāciju ieiet reģionālās asamblejas izpildpadomes sastāvā spilgti redzams, ka šīs partijas vadītājiem ir izlīdzēju pozīcijas pret britu imperiālistu un unionismu, kuras izeisaukušas neapmierinātību daudzos šīs partijas ierindas biedros, sevišķi no strādnieku vidus. Jāatceras, ka SDLP deputāti stormontā vairākkārtīgi

1 "Morning Star", 1973, November 21 ; "Labour Monthly", 1973, August, pp.371-372.

2 "Labour Monthly", 1973, August, p.373.

3 "Tribune", 1973, September 28.

4 "Labour Monthly", 1973, August, p.373 ; "Comment", 1973, July 14, p.211-212.

beikotēja tā darbu, tādējādi izsakot protestu pret britu imperiālistu un unionistu politiku. Ar SDLP līderu ieiešanu reģionālās asamblejas izpildpadomes sastāvā, šī partija pārtājusī būt par opozīcijas partiju. Īru komunisti cīnās par to, lai SDLP ierindas biedri izdarītu spiedienu uz šīs partijas vadību, pat panāktu vadības sastāva maiņu, lai šī partija varētu piedalīties antiimperiālistiskajā, antiunionistiskajā cīņā un darbotos Ziemeļīrijas tautas nacionālās atbrīvošanās un sociālā progresa virzienā.

Angļu imperiālista ideologi apgalvo, ka reģionālās asamblejas izpildpadomes sastādīšana no "oficiālajiem" unionistiem, SDLP un alianses partijas pārstāvjiem ievadot "jaunu ēru", ko raksturojot Olsteras protestantu un katolu kopēja valdīšana. Dodot pretspāru šādiem apgalvojumiem, Ziemeļīrijas pilsoņtiesību asociācijas vadība 1973.gada 25.novembrī paziņoja, ka reģionālās asamblejas izpildpadomes sastādīšana ir vienošanās britu imperiālista politikas ietvaros, kura balstās uz internēšanu un kara laika ārkārtējiem likumiem.¹ SDLP un alianses partijas līderi neizvirza būtiskas prasības Olsteras krīzes dziļāko ekonomisko un sociāli politisko cēloņu likvidēšanai, viņi pat neprasa likvidēt koncentrācijas nometnes, aizmirstot daudz ko no pirmsvēlēšanu solījumiem.²

Saskaņā ar Vestminsteras 1973.gadā pieņemto "Ziemeļīrijas konstitucionālo likumu" Olsteras reģionālās asamblejas pilnvaras ir šaurākas, salīdzinot tās ar stormonta jau tā apcirptajām pilnvarām. Reģionālā asambleja faktiski ir tikai Apvienotās Karalistes valsts sekretāram Ziemeļīrijas lietās pakļauts konsultatīvs orgāns. Saskaņā ar minēto likumu reālā vara Olsterā pieder Anglijas valdībai, kurai jāapstiprina jebkurš svarīgs reģionālās asamblejas lēmums. Arī šīs asamblejas izpildpadomes pilnvaras ir sašaurinātas, salīdzinot ar stormonta izveidotās valdības kompetenču ierobežoto loku. Angļu administrācija patur savās rokās visas "likuma un kār-

1 Internment Illusions Shattered. - "Morning Star", 1973, November, 26.

2 "The Tribune", 1974, January 4 ; "Morning Star", 1973, November 24.

tības" uzturēšanas funkcijas. Lielbritānijas konservatīvo laikraksts "Daily Telegraph" 1973.gada 26.jūnijā, norādot uz Olsteras reģionālās asamblejas juridisko statusu, uzsvēra, ka "pilnvaras būtiski svarīgāko jautājumu risināšanai tomēr būs britu politiku rokās, kuŗi atrodas Londonā".¹ Anglijas kreiso leiboristu nedēļas laikraksts "Tribune" 1974. gada 4. janvārī ne bez sarkasma rakstīja par tā saucamo varas dalīšanu starp vairākām partijām Olsterā, īstenai varai saglabājoties britu valdības rokās.²

"Ziemeļīrijas konstitucionālais likums" no jauna apliecina, ka angļu imperiālisti izturas pret Olsteru kā pret koloniju,

Kaut arī Olsteras reģionālās asamblejas izpildpadome ir pirmais uz vairāku politisko partiju koalīcijas pamatiem veidots šis "autonomās provinces" pārvaldes orgāns, britu imperiālista galvenais politiskais balsts Ziemeļīrijā aizvien ir un paliek unionisti, it īpaši "oficiālo" unionistu grupējums. Arī pārējie unionistu grupējumi, realizējot terora aktus pret katoļticīgajiem iedzīvotājiem, mēģinot viņus iebiedēt un ar savu rīcību šķēlot darbaļaužu kustību, objektīvi palīdz britu monopolistiskajam kapitālam saglabāt savu kundzību. Kā ciniski izteicies unionistu "avangardistu" līderis V.Kreigs 1973.gada novembrī, terora aktu rīkošana pret katoļticīgajiem iedzīvotājiem un demokrātiskajiem spēkiem vispār pēc Olsteras reģionālās asamblejas izpildpadomes sastādīšanas uz koalīcijas pamatiem esot "taktiski un morāli pareiza".³

Tādā kārtā notikusi savdabīga lomu sadale : britu administrācija un "oficiālie" unionisti antiimperiālistiskās, antiunionistiskās kustības spiediena ietekmē manevrē un dažos jautājumos pat daļēji piekāpjas plašajām demokrātiskajām masām, kamēr labēji ekstrēmistiskie unionistu grupējumi aktīvisējas, turpinot un paplašinot teroristisko metožu lietošanu.

1 "Daily Telegraph", 1973, June 26.

2 "Tribune", 1974, January 4.

3 "Morning Star", 1973, November 24.

Neskatoties uz britu valdošo aprindu manevrēšanas, daļējas piekāpšanās un vienlaicīgi terora politiku, tām nav izdevies apturēt nacionālās un sociālās atbrīvošanās kustības kāpumu Ols-terā.

Angļu imperiālisti mīl atsaukties uz Ols-terā 1973.gada 8.martā notikušo tā saucamo "plebiscītu" jautājumā par to, vai Ziemeļīrijai jāpaliek Apvienotās Karalistes sastāvā vai jāapvienojas ar Eiri. Šajā "plebiscītā" iedzīvotāju vairākums taču esot balsojis par Ols-teras palikšanu karalistes sa- stāvā !

No 1031633 Ols-teras balstiesīgajiem iedzīvotājiem "ple- biscītā" nepiedalījās vairāk nekā 40 procenti no visiem iedzi- votājiem, tas ir 427377 cilvēku.¹ No viņiem lielākā daļa boikotēja šo pasākumu. Kā norāda angļu buržuāziskā avīze "Sun- day Telegraph", "plebiscīta" laikā daudzkārtīgi tika pārkāp- tas tā procedūras normas.² Par Ziemeļīrijas palikšanu kara- listes sastāvā balsoja 57,5 procenti no visiem Ols-teras bala- tiesīgajiem iedzīvotājiem.³

Lielbritānijas KP un IKP parāda, ka "plebiscīta" viltoja iru tautas gribu. Visa Īrijas sala ir teritorija, kur dzīvo iru nācija, tādēļ jautājumu par Ols-teras apvienošanos ar Eiri vai tās palikšanu Apvienotās Karalistes sastāvā var izšķirt tikai ar visas iru tautas plebiscītu un nevis vienīgi ar Ols- teras iedzīvotāju aptauju. Tieši tāpēc tik daudz Ols-teras iru nepiedalījās šajā balsošanas farsā. Ar pseidodemokrātisku pa- sākumu izkārtņā britu imperiālisti mēģina apmānīt Lielbritā- nijas un pasaules progresīvos spēkus. Laikraksta "Morning Star" redakcija 1973.gada 9.marta numura ievadrakstā norādīja, ka "plebiscīta" par robežām "bija tipisks mēģinājums lietot de- demokrātiskas formas, lai noliegtu demokrātijas būtību".⁴ Jā- ņem vērā, ka pēc buržuāziskās statistikas 1968.gada datiem

1 "Labour Monthly", 1973, Aprīl, p. 163.

2 "Sunday Telegraph", 1973, March 11.

3 "Labour Monthly", 1973, Aprīl, p.163.

4 "Morning Star", 1973, March 9.

Olsterā angļi sastādīja tikai 29 procentus no visiem Olsteras iedzīvotājiem.¹

Lielbritānijas KP un Īrijas KP ir iru tautas nacionālās pašnoteikšanās tiesību sardzē, Komunistisko un strādnieku partiju 1969. gada Maskavas apspriedes Pamatdokumentā ierakstīts: "Mēs, komunisti, vēršamies pret jebkuru nāciju un mazākumtautību apspiešanas veidu, esam par to, lai katra nācija vai nacionāla grupa attīstītu pati savu kultūru un valodu, un mēs stingri aizstāvam visu nāciju tiesības uz pašnoteikšanos."² Angļu un Iru komunisti vadās no šī norādījuma savā praktiskajā darbībā.

Britu imperiālisma taktiskais solis - tuvākajā nākotnē saskapē ar 1973. gada decembrī Anglijas un Īrijas Republikas, kā arī Olsteras administratīvo orgānu pārstāvju noslēgto Saņingdeilas vienošanos izveidot Īrijas padomi no Eires parlamenta un valdības pārstāvjiem, Olsteras reģionālās asamblejas un tās izpildpadomes pilnvarotajiem, kā arī Anglijas valsts orgānu pārstāvjiem kā visas Īrijas konsultatīvu orgānu³ būs "integrācijas integrācija" kursa turpinājums valstiski tiesiskās formās. Ar šo soli britu imperiālisti grib pastiprināt kontroli pār abām Īrijas daļām. Īrijas padome sastāvēs no konsultatīvās asamblejas un ministru padomes. IKP Nacionālā Izpildkomiteja pamatoti apzīmē paredzēto Īrijas padomi par angļu-irū padomi⁴, jo tā ir domāta, lai realizētu britu imperiālisma virskundzības politiku Īrijā rafinētākā veidā, it īpaši nodrošinot Anglijas valdošās šķiras stratēģiskās un finansiālās intereses visā Īrijā. Plāni par Īrijas padomi liecina, ka britu imperiālisms nespēj valdīt Olsterā ar vecajām metodēm.

Anglijas un Īrijas kompartiju vadību 1973. gada 24. oktobra kopējā paziņojumā: "Īrijas ceļš uz priekšu" norādīti britu tirdzniecību un strādnieku kustības tūlītējie uzdevumi cīņā par Īrijas tautas nacionālo atbrīvošanos un sociālo progresu:

1 Rose R. United Kingdom As a Multi-National State, p.10.

2 Komunistisko un strādnieku partiju starptautiskā apspriede. Dokumenti un materiāli. Rīga, "Liesma", 1969, 286. lpp.

3 "Morning Star", 1973, November 23.

4 "Morning Star", 1973, November 27.

- visu internēto atbrīvošana ;
- visu represiju likumu, tajā skaitā "Likuma par ārkārtīgiem noteikumiem Ziemeļīrijā", atcelšana un represiju izbeigšana šajā "autonomajā provincē";

- Tiesību billa pieņemšana, lai nodrošinātu demokrātiskās brīvības un izbeigtu diskrimināciju ;

- angļu karaspēka atsaukšana kazarmās un tā vēlāka pilnīga izvešana no Olsteras ;

- karaliskās Olsteras policijas aizvietošana ar pāri iedzīvotāju dalījumam pēc reliģiskās piederības stāvošu policiju, kura atrastos demokrātiskā kontrolē.¹

"Šie sākuma soļi iezīmētu stingru atsacīšanos gan no konservatīvo valdības, gan arī no labājo leiboristu pašreizējās politikas, palīdzētu izveidot jaunus apstākļus Ziemeļīrijā un panākt iespējamo progresu Īrijas kā veseluma pamatproblēmu risināšanā", teikts paziņojumā. "Olsteras krīzes pārvarēšana kā neatliekams uzdevums prasa angļu un Īru tautu, sevišķi to strādnieku kustību, kopėjus pūļņus",² Abas kompartijas velti aizvien lielāku vērību darbaļaužu audzināšanai proletāriskā internacionālisma garā.

Pēdējo gadu laikā Ziemeļīrijā antiimperialistiskajā, anti-monopolistiskajā cīņā vairāk iesaistījušies strādnieki un kalpotāji, kuri nāk no iedzīvotāju katoliskā mazākuma, kamēr protestantu liela daļa ir vēl pasīvi vai pat reakcionāri noskaņoti, - viņi ir vairāk pakļāvušies imperiālistu šķeltnieciskās politikas ietekmei. Tomēr arī protestantu strādnieku un kalpotāju neapmierinātības palielināšanās ar britu monopolistiskā kapitāla un unionistu lielburžuāzijas kundzību, krietnas viņu daļas augošā sadarbība ar pārējiem demokrātiskajiem, patriotiskajiem spēkiem cīņā pret Olsteras kā Apvienotās Karalistes sastāvdaļas līdzdalību kopējā tirgū, pret bezdarbu un dērdzību, par strādnieku dzīves un darba apstākļu uzlabošanu, par pilsoņtiesībām, par mieru rada stingru palāvību, ka cīņa par nacionālo un sociālo atbrīvošanos Olsterā gūs panākumus.

1 Way Foreward for Ireland - Joint Communist Plan.-
"Morning Star", 1973, October 25.

2 Turpat.

Pakāpeniski tiek pārvarēta savstarpējā neusticīšanās protes-
tantu un katoļu darbaļaužu starpā, ko gadu desmitiem sējuši
britu imperiālisti un unionisti.

Antidemokrātiskais režīms Ziemeļīrijā apdraud britu strād-
nieku šķiru un pārējos darbaļaudis, jo angļu karaspēks un
reakcionārie likumi pēc Lielbritānijas valdošās šķiras pie-
redzes Olsterā var tikt plašāk lietoti arī pret Anglijas
progresīvajiem spēkiem. Jo ātrāk šis antidemokrātiskais re-
žīms tiks likvidēts Olsterā, jo lielāka būs Anglijas darba-
ļaužu iespēja saglabāt un paplašināt demokrātiskās brīvības
pašu mājās. "Tie, kas Ziemeļīrijā cīnās pret Anglijas valdī-
bu un lielajiem monopoliem, kuri arī uz priekšu tur grib no-
drošināt savu dominējošo stāvokli, ir mūsu vērtīgākie sabied-
rotie," teikts Anglijas kompartijas XXIII kongresa ārkārtējā
rezolūcijā "Britānija un Īrija". "Britānijas valdošā šķira ir
kopējs ienaidnieks abām mūsu tautām. Tas labi jāiegaumē angļu
tauta! un it īpaši Anglijas strādnieku kustībai."¹

Sociāli politiskā krīze Olsterā visā kailumā atsedz impe-
riālista necilvēcību, zvēriskumu, liekulību, tā nestabilitā-
tes pastiprināšanos.

ĪKP ģenerālsekretārs M.O'Riordans runā PSKP XXIV kongre-
sā, uzsverot šī komunistu foruma nozīmīgu starptautiskajai
strādnieku kustībai un tiem, kas cīnās par nacionālo atbrivo-
šanos, atzīmēja: "Tālākā Padomju Savienības attīstība saska-
pā ar grandiozo plānu, ko izskata šis kongress, tālākā starp-
tautiskās komunistiskās kustības saliedēšanās, kurai kalpo
pašreizējā un principiālā PSKP darbība, palīdzēs mūsu tau-
tai sekmīgi novest līdz galam visilgāko nacionālās neatkarī-
bas cīņu cilvēces vēsturē."²

Apvienotajā Karalistē būtiski pastiprinājusies nacionālā
jautājuma ietekme uz politisko spēku izvietojumu un visu iekš-
politisko situāciju. Lielbritānijas KP un ĪKP atbalsta cīņu

1 Emergency Resolution: Britain and Northern Ireland.
"Comment", 1973, December 1. and 15, p.410.

2 XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза.
Стенографический отчет. I, с.551-552.

par nacionālo pašnoteikšanos arī Skotijā un Velsā, kura aktivizējusies it īpaši pēdējos gados.¹ Neatrisinātais nacionālais jautājums gan Ziemeļīrijā, gan Skotijā, gan Velsā ir cieši savijies ar augošām šķiru pretrunām. Tomēr imperiālisma pretrunas visvairāk ir saasinājušās tieši Olsterā.

Anglijas proletariāta šķiriski apzinīgākās daļas un pārējo darbaļaužu masu piedalīšanās cīņā par pilsoņtiesībām Olsterā, par Ziemeļīrijas tautas nacionālo atbrīvošanos un sociālo progresu tāpat kā cīņa par mieru, par Anglijas ekonomiskās un politiskās dzīves dziļiem demokrātiskiem pārkārtojumiem palīdz pārvarēt britu strādnieku kustības sašķeltību, tālāk nostiprināt Lielbritānijas KP sakarus ar darbaļaužu masām. Vispārdemokrātiskās cīņas attīstība var sekmēt finansu oligarhijas visreakcionārāko grupu izolāciju, monopolu ekonomiskās varenības ierobežošanu un to politisko pozīciju vājināšanos. Šādi apstākļi atvieglos tālāku virzīšanos uz sociālistisko revolūciju. Izejot vispārdemokrātiskajā cīņā politiskās organizētības un rādījuma skolu, plašās masas vieglāk uztver sociālistiskos lozungus un to īstenošanas nepieciešamību. Aizvien vairāk sociālistiskā apzīpa tiek savienota ar Anglijas strādnieku kustību. Vispārdemokrātiskajā cīņā kaldinās sociālistiskās revolūcijas politiskā armija. V.I. Ļeņins 1916. gadā norādīja: "... Tāpat kā nav iespējams uzvarēt sociālisti, kas nerealizē pilnīgu demokrātiju, tā nevar arī sagatavoties uzvarai pār buržuāziju proletariāts, kas vispusīgi, konsekventi un revolucionāri necīnās par demokrātiju".² Tādā kārtā cīņa pret britu imperiālisma kundaību Olsterā, pret unionismu, konsekventi aizstāvot Ziemeļīrijas tautas vitālās intereses, stiprina sociālistiska spēkus pašā Anglijā.

1 "Welsh Nation", 1973, August 23, pp.4-5; 1973, August 2, p.3; "Comment", 1971, August 9, pp.511-512; 1971, July 3, pp.262-263; 1969, June 28, pp.406-407.

2 Ļeņins V.I. Raksti. 22.sējums. Rīga, LVI, 1951, 129.lpp.

КП ВЕЛИКОБРИТАНИИ И КП ИРЛАНДИИ
В БОРЬБЕ ЗА НАЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС
НАРОДА СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ (РЕЗЮМЕ)

Английский империализм в течение многих лет порабощает Северную Ирландию и ведет жестокую войну против ее народа, поднявшегося на борьбу за свои права. Продолжительная борьба ирландской нации, в особенности за гражданские права в Северной Ирландии, привела политику английского империализма в отношении Ольстера к острейшему кризису. Этот кризис является составной частью углубляющегося кризиса британского империализма. Виновниками нынешних кровопролитий в Северной Ирландии являются английские империалисты и их союзники — унионисты, установившие антидемократический режим в Ольстере в 1921 году после насильственного раздела Ирландии.

Цель "двухпартийной" политики консерваторов и верхушки лейбористской партии Англии заключается в сохранении господства британского империализма в Северной Ирландии, которая низведена до статуса колонии. Эта "двухпартийная" политика по существу является политикой консерваторов. Английский империализм, терпя поражение на фронтах борьбы с трудовым народом, продолжает тактику раскола рабочего класса Северной Ирландии, разжигая религиозные и политические разногласия.

Правительство Англии усиленно использует английские войска для подавления масс в Ольстере, применяет репрессивные законы, заключив без предъявления обвинения, следствия и суда сотни интернированных граждан в концлагеря и тюрьмы. Под предлогом борьбы против терроризма английская армия и полиция Северной Ирландии систематически осуществляют налеты и провокационные акции, явно направленные против борцов в защиту гражданских прав. Английские секретные службы и правые террористские группы продолжают убийства прогрессивных деятелей Ольстера. Протестантские экстремисты, пользуясь безнаказанностью, играют роль вспомогательного

орудия правых сил, призванного устранимь борьцов за гражданские права, подавить движение демократических сил в Ольстере.

Ни консервативное, ни лейбористское правительство Англии не принимает серьезные попытки снизить уровень безработицы, улучшить положение трудящихся, расширить жилищное строительство и решить другие социальные проблемы в Ольстере. От этого страдает в первую очередь более прогрессивная часть рабочего класса и дискриминированное католическое меньшинство населения Ольстера.

Решение безотлагательных проблем Северной Ирландии требует дальнейших совместных усилий английского и ирландского народов и рабочего движения их стран, а также дальнейшей совместной борьбы Коммунистической партии Великобритании (КПВ) и Коммунистической партии Ирландии (КПИ). "Необходимо прекратить расчленение Ирландии и вывести британские войска из Северной Ирландии, предоставив ирландскому народу объединиться в единой республике", - говорится в программе КПВ 1968 года.¹

Важнейшим политическим событием Ирландии явилось восстановление КПИ в марте 1970 года. КПИ была основана в 1921 году, но в силу ряда объективных и субъективных причин в Ирландии существовали в течение многих лет две отдельные марксистско-ленинские партии: Коммунистическая партия Северной Ирландии и Ирландская рабочая партия в Ирландской Республике. Восстановление единой всеирландской компартии оказало огромное положительное воздействие на рабочее движение и национально-освободительное движение всей Ирландии. КПИ имеет ведущую роль в борьбе за социальное и национальное освобождение в Ольстере, а также в Ирландской Республике. Под воздействием объективных причин, а также целенаправленной деятельности КПИ в последние годы, особенно в Ольстере, больше и больше переплетаются рабочее движение и национально-освободительное движение. Коммунистическая партия Ирландии является составной частью и составляет независимое политическое ядро рабочего и национально-освободительного движения Ирландии, она связы-

¹ The British Road to Socialism. London, 1968, p.37.

вает классовые требования пролетариата с решением национальных проблем. 90 процентов ирландских коммунистов-рабочие.

По сравнению с прошлыми десятилетиями в настоящее время в Ирландии существуют более благоприятные условия для продвижения всего ирландского народа по пути демократии, национальной независимости и социального прогресса. Значительно обострились противоречия государственно-монополитического капитализма, более созрел субъективный фактор для проведения структурных реформ, подготавливающих подход к социалистической революции. КПИ руководствуется положением, что решение ирландских проблем может быть найдено лишь в общей борьбе трудящихся всей Ирландии против британского и ирландского монополистического капитала.

КПИ борется за достижение единства действий рабочего класса, мелких фермеров и демократической интеллигенции против господства в Ольстере британского империализма и его пособников. Она борется за создание широкого союза антимонополистических сил, включая политические партии, профсоюзы и другие массовые организации трудящихся для обеспечения национального освобождения и социального прогресса народа Северной Ирландии. Гегемоном в этой освободительной борьбе выступает наиболее сознательная часть рабочего класса. КПИ ведет терпеливую работу по преодолению сектантской ограниченности в рядах рабочего класса и других слоев трудящихся Северной Ирландии, по устранению взаимного недоверия и подозрительности, которые долгое время насаждались и сейчас насаждаются британским империализмом и ирландскими буржуазными партиями.

Тесная совместная деятельность английских и ирландских коммунистов на основе принципов пролетарского интернационализма по традиции продолжается уже десятилетиями. В условиях обострения кризиса империалистического господства Англии в Ольстере и со вступлением Соединенного Королевства и Ирландской Республики в "общий рынок" это братское сотрудничество приобрело особенное значение. КПИ также активно сотрудничает с другими марксистско-ленинскими партиями мира.

КПВ, КП Северной Ирландии и Ирландская рабочая партия

в совместном заявлении от 19 августа 1969 года дали оценку политического положения в Ольстере и определили важнейшие направления борьбы против империалистической реакции в этой "автономной провинции" Англии.¹ Все три компартии широко развернули общедемократическую борьбу против грубейших нарушений британским империализмом суверенитета ирландского народа, против нарушения элементарных демократических свобод в Северной Ирландии. В связи с этим в самой Англии состоялись многочисленные демонстрации и митинги солидарности с народом Ольстера.

В совместном заявлении от 27 апреля 1972 года КПВ и КПИ призывали к укреплению единства рабочего класса Великобритании и Ирландии.² В заявлении выдвигались следующие минимальные демократические требования относительно Ольстера, за которые необходимо вести решительную, повседневную борьбу: немедленное освобождение всех интернированных лиц; отвод английских войск в казармы; отмена реакционных репрессивных законов; принятие английским парламентом билля о правах для Северной Ирландии; переговоры лондонского правительства со всеми демократическими силами Ольстера, проведение демократических выборов парламента Северной Ирландии и образование демократического правительства.

Эти минимальные демократические требования были подтверждены в совместном заявлении КПВ и КПИ 24 октября 1973 года и в резолюции "Британия и Северная Ирландия" XXXIII съезда КПВ в ноябре 1973 года, в которых выдвинуты также требования обуздания ультраправых элементов и замены полиции Ольстера полицейскими силами, находящимися под контролем демократической общественности.³ Выполнение минимальных демократических требований создаст условия для вывода английских войск и британской администрации из Северной Ирландии и решения проблем Ольстера на основе права

1 "Comment", 1969, August 30, pp. 549, 560.

2 "Morning Star", 1972, April 12.

3 "Comment", 1973, December 1 and 15, pp. 409-410; "Morning Star", 1973, October 25.

ирландского народа самому определять будущее своей страны в целом.

Ирландские коммунисты и другие прогрессивные силы страны борются за демократический путь решения Ольстерского кризиса.

КПВ и КПИ в заявлении от 12 декабря 1972 года обратились к рабочим и профсоюзным организациям обеих стран о призывом развернуть массовую борьбу за прекращение репрессий в Ольстере и предоставление всему северо-ирландскому населению равных гражданских прав и демократических свобод.¹ Обе компартии в последние годы неоднократно подчеркивают, что трудящиеся Англии должны заставить лидеров английской лейбористской партии отказаться от их катастрофической "двухпартийной" политики в вопросе об Ольстере, чего все настойчивее требуют члены самой лейбористской партии. Обе компартии выступают за проведение совместного заседания генеральных советов Британского и Ирландского конгрессов тред-юнионов для обсуждения наиболее приемлемых путей участия тред-юнионов обеих стран в борьбе за решение проблем Северной Ирландии. Основа для такого мероприятия уже существует в виде поддержки обоими конгрессами профсоюзов билля о правах для Северной Ирландии.

Под влиянием требований рядовых членов профсоюзов Англии Британский конгресс тред-юнионов (БКТ) на ежегодной конференции в 1971 году утвердил резолюцию, призывающую английский парламент принять билль о правах для Северной Ирландии. БКТ требовал гарантировать демократические свободы и положить конец дискриминации в Ольстере. Аналогичными требованиями относительно Северной Ирландии в 1971 году выступил также ирландский национальный профсоюзный центр - Ирландский конгресс тред-юнионов, охватывающий трудящихся в обеих частях Ирландии. В Ольстере особенно активно за гражданские права народа Северной Ирландии выступает Белфастский окружной совет профсоюзов, секретарем которого долгие годы является известная общественная деятельница, член Национального Исполкома КПИ Бетти Синклер, и профсоюзы крупнейших предприятий Ольсте-

1 "Morning Star", 1972, December 12.

ра - кораблестроительных заводов Белфаста. КПИ пользуется значительным влиянием в профсоюзах. Многие коммунисты-активные члены районных комитетов профсоюзов, занимают посты в других местных профорганизациях, избраны цеховыми старостами.

В последние десятилетия активизировалось движение молодежи имени Джеймса Конноли, которое объединяет братские связи с КПИ. В борьбу за обеспечение демократических свобод, за право на работу и человеческое существование, право на свободное волеизъявление и жизни без страха включилась Ассоциация в защиту гражданских прав в Северной Ирландии. Эта организация была основана в 1967 году, и ее генеральным секретарем в последние годы является член КПИ Эдвина Стюарт. Большая подготовительная работа, предшествовавшая образованию этой ассоциации, была осуществлена Белфастским окружным советом профсоюзов. Ассоциация организует марши и митинги, во время которых народные массы, выступая за свои требования, проявляют высокую степень организованности. Ассоциация издала ряд публикаций по вопросам положения и борьбы народа Северной Ирландии за свои социальные и национальные права. КПИ пользуется значительным влиянием в Ассоциации в защиту гражданских прав в Северной Ирландии. Растущее значение приобретает движение, развернутое Лигой для борьбы против интернирования, а также движение гражданского неповиновения, особенно протестуя против массового интернирования ирландских демократов и патриотов. Так, в начале 1972 года более трети населения Ольстера отказалось подчиниться региональным властям. Население Ольстера стало массово отказываться вносить квартирную плату и местные налоги.

Обе компартии в своих документах показывают, что в последние годы правящий класс Англии усиленно пытается поставить всю Ирландию полностью на службу своим экономическим и политическим интересам в рамках "общего рынка". Британский крупный капитал и международные монополии используют капиталистическую интеграцию в рамках "общего рынка" для усиления эксплуатации народных масс Англии и Ирландской Республики, для увеличения своих прибылей.

принося в жертву национальный суверенитет. Английские и ирландские капиталисты заинтересованы в увековечении раскола всего ирландского рабочего класса.

Вступление в "общий рынок" вызвало во всей Ирландии значительное повышение цен на продовольствие, рост стоимости жизни и массовые увольнения. КПИ и прогрессивные силы Ирландии борются за избавление от экономического и политического господства британского империализма и против попыток включить всю Ирландию в атлантическую орбиту, в частности через посредство так называемой "европейской армии". Под руководством КПИ и КПВ в Ирландской Республике и в Соединенном Королевстве нарастает борьба народных масс за выход этих стран из "общего рынка". Обе компартии вносят свой посильный вклад в борьбу миролюбивых сил за упрочение европейской системы безопасности и международного сотрудничества.

КПВ и КПИ решительно выступают против террористических способов борьбы. Они правомерно считают критерием подлинной революционности политической партии пролетариата ее действительную способность руководить революционным движением рабочего класса и остальных масс трудящихся.

Являясь отрядами мирового коммунистического движения, КПВ и КПИ разрабатывают свою политическую стратегию и тактику, исходя из общей генеральной линии коммунистов - борьбы против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм. В этом большое значение имеет программа КПВ "Путь Британии к социализму", манифест "За единство и социализм" чрезвычайного объединительного съезда КПИ в 1970 году и резолюции XV съезда КПИ в октябре 1971 года. Главным звеном в цепи задач КПВ и КПИ в современных условиях государственно-монополистического капитализма является общедемократическая борьба как неотъемлемая составная часть борьбы за социализм.

После чрезвычайного объединительного съезда КПИ углубила свою теоретическую и политико-массовую работу в целях усиления пропаганды идей социализма, тем самым давая рабочему классу и остальным трудящимся ясную революционную перспективу.

Г.А. СТОРОЖЕНКО

кандидат исторических наук, доцент
(Латвийский государственный
университет)

**ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ
ПОЛИТИКИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

Одним из основных положений теории научного коммунизма является вопрос о возрастании роли марксистско-ленинской партии и значения ее политики в условиях строительства социализма и коммунизма, базирующийся на ленинском учении о партии.

В современных условиях вокруг этого вопроса развернулась острая борьба между марксистами-ленинцами, с одной стороны, и представителями "левого" и правого ревизионизма, социал-реформизма и антикоммунизма, - с другой стороны. Л.И. Брежнев подчеркнул на XXIV съезде КПСС, что вопрос о руководящей роли партии "это - один из коренных вопросов революционного движения, строительства нового общества."¹

Международное коммунистическое движение, решительно борясь против антикоммунизма и социал-реформизма, а также - против правого и "левого" ревизионизма, уделяет особое внимание на данном этапе этому вопросу. Коммунистические партии последовательно разоблачают попытки врагов научного коммунизма поколебать авторитет марксистско-ленинских партий, подорвать доверие к ним со стороны трудящихся, отрицать их руководящую роль в социалистическом обществе. В арсенале средств буржуазных идеологов и социал-реформистов, а также по сути дела сменяющихся с ними ревизионистов значительное место занимает клевета на социалистические страны и компартии этих стран.

¹ XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I. М., 1971, с. 128.

Давая отпор подобным клеветническим утверждениям ревизионистов, международная теоретическая конференция на тему "Растущая роль коммунистических партий в революционном процессе строительства социализма и коммунизма" (Берлин, 1970 г.) справедливо отметила, что руководство со стороны коммунистической партии — это непереносимое условие успеха как в борьбе трудящихся за победу социалистической революции, так и в строительстве социализма и коммунизма. Это особенно важно подчеркнуть, ибо некоторые теоретики ревизионизма пытаются доказать, будто руководящая роль партии необходима лишь на каком-то одном этапе, например, до революции или в ходе ее.¹

В документах международного коммунистического движения подчеркивается, что успехи становления и развития социалистического общества, использования огромных возможностей, открываемых новым строем, находятся в прямой зависимости от уровня всей деятельности марксистско-ленинских партий, от их способности и умения решать проблемы социалистического развития.²

Данное положение нашло развитие в документах КПСС и братских партий. Оно вновь подтверждено декабрьским (1973 г.) Пленумом ЦК КПСС. В своем выступлении на этом Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев указал на важную роль единства партии, партийного стиля работы, партийного подхода во всех хозяйственных сферах. К руководству экономикой нельзя подходить с узкохозяйственных, а тем более технократических позиций — это дело партийное, дело политическое.³

1 См. Партия и строительство нового общества. — "Проблемы мира и социализма", 1970, № 8, с. 2.

2 См. Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. М., 1970, с. 303.

3 См. редакционную статью "Правда": Дело всей партии, всего народа. — "Правда", 1973, 16 декабря.

За последние годы значительно усилилось внимание ученых-обществоведов стран социализма к проблемам руководящей роли партии и значения ее политики. Эти вопросы неоднократно обсуждались на теоретических конференциях; они в той или иной мере, подчас попутно с другими вопросами, нашли отражение в ряде коллективных исследований, сборников статей, монографий и других публикаций.¹

¹ Абалкин Л.И. Основные направления экономической политики КПСС на современном этапе. М., 1972; Азаров Н.И. В.И. Ленин о политике как общественном явлении. М., 1971; Александров В.С. Марксистско-ленинская стратегия и тактика КПСС. М., 1970; Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М., 1972; Афанасьев В.И. Научное управление обществом. Изд. 2-е, М., 1973; Бельх А.К. Управление и самоуправление. Л., 1972; Верховцев И.П., Малов Ю.К. Организационные основы КПСС и их критика. М., 1974; Вишняков А.С. Исторический материализм и политика КПСС. М., 1971; Влад К., Мазилу Д. Управление социалистическим обществом. - "Проблемы мира и социализма" (ПМС), 1973, № 6; Генов С. Структура общества, структура партии. - ПМС, 1973, № 7; Егоров А. Политика КПСС - живое воплощение марксизма-ленинизма. - "Коммунист", 1971, № 7; Зеленцова Т.А. Критика ревизионистских извращений марксистско-ленинского учения о партии. - "Научный коммунизм", 1973, № 3; Калабашкин А.С. Возрастание роли КПСС в коммунистическом строительстве. М., 1973; Каракаш Л. Некоторые аспекты укрепления руководящей роли ВСПИ на современном этапе. - "Вопросы истории КПСС", 1972, № 1; Коммунизм и управление общественными процессами. Том. I. Л., 1972; Коммунистическая партия в политической системе социалистического общества. М., 1974; КПСС - партия научного коммунизма. Изд-во Моск. ун-та, 1974; КПСС - политический авангард советского народа. М., 1971; Ламбертц В. Ленинские принципы научного руководства социалистическим строительством и их применение в ГДР. Дрезден, 1969;

Несмотря на возросшее количество публикаций, все же данная тема не получила всесторонней разработки. Недостаточно освещены, например, вопросы о факторах, определяющих руководящую роль марксистско-ленинской партии в обществе в результате победы социалистической революции, о сущности и основных принципах политики партии, о соотношении между политикой партии и научным управлением общества, между политикой партии и другими категориями, которые характеризуют основы деятельности партии (генеральная линия, программа, стратегия и тактика) и др. В данной работе автор попытался проанализировать некоторые из этих вопросов, раскрывающих особенности политики марксистско-ленинской

Ленинизм и управление социальными процессами при социализме. М., 1973; Марков М. Социализм и управление. М., 1973; Мелишошко В.А. Против буржуазной фальсификации роли КПСС в коммунистическом строительстве. М., 1972; Научный коммунизм и фальсификация его ренегатами. Изд-2-е, М., 1974; Пишев Р. Ленинизм и руководящая роль коммунистической партии. София-Пресс, 1970; Партия и рабочий класс в условиях строительства коммунизма. М., 1973; Партия и строительство нового общества. - ПМС, 1970, № 8; Проблемы теории и практики современного социализма. Прага, 1973; Рабочий класс и его партия в современном социалистическом обществе. Прага, 1973; Развитое социалистическое общество: сущность, критерии зрелости, критика ревизионистских концепций. М., 1973; Топорнин Б.Н. Политическая система социализма. М., 1972; Фарукиши М.Х. Партия в политической системе советского общества. (Против концепций современного антикоммунизма). Изд-во Казанского ун-та, 1973; Шевцов В.С. КПСС и государство в развитом социалистическом обществе. М., 1974 и др.

партии. Определенное внимание при этом автор уделяет недостаточно изученным или дискуссионным вопросам.

Автор при этом исходил из того, что дальнейшая разработка теории политики партии — задача весьма актуальная, отвечающая современным требованиям деятельности марксистско-ленинских партий в условиях социализма и борьбы против антикоммунизма и ревизионизма. Как отметил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС М.А. Сулов на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук вузов, глубокое исследование вопроса о руководящей роли партии в современных условиях, "изучение закономерностей постоянно крепнущего единства КПСС и трудящихся в процессе строительства коммунизма, изыскание конкретных путей и средств дальнейшего расширения и упрочения связей партии с широкими массами — задача, достойная серьезного внимания обществоведов".¹

Руководящая и всё возрастающая роль марксистско-ленинской партии — закономерность становления и развития социалистического общества

Рассматривая вопрос об основных чертах, особенностях и значении политики партии, следует обратить внимание на то, что этот вопрос непосредственно связан с проблемой руководящей и возрастающей роли марксистско-ленинской партии в политической организации социалистического общества. В связи с этим возникает необходимость прежде всего ответить на вопрос, какими источниками определяется, что коммунистическая партия исторически призвана стать в результате победы революции авангардом, политическим руководителем социалистического общества.

¹ Сулов М.А. Общественные науки — боевое оружие партии в строительстве коммунизма, — "Коммунист", 1972, № 1, с. 24.

Опыт международного революционного движения и строительства социализма подтверждает марксистско-ленинское учение об объективной необходимости руководства со стороны коммунистической партии революционной борьбой масс, осуществлением социалистической революции и строительством нового общества. Эта проблема нашла глубокое отражение в трудах классиков марксизма-ленинизма, в документах международного коммунистического движения.

Ф.Энгельс, подчеркивая историческую роль политической организации пролетариата, писал: "Для того чтобы пролетариат в решающий момент оказался достаточно сильным и мог победить, необходимо ... чтобы он образовал особую партию...".¹ Именно такая партия была создана В.И.Лениным в нашей стране и под ее руководством трудящиеся добились выдающихся успехов в борьбе за новый общественный строй. В.И. Ленин учил: "Без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно".²

В.И. Ленин учил, что партия необходима рабочему классу и всем трудящимся не только в период борьбы за свержение эксплуататорского строя и установление диктатуры пролетариата, но и в условиях строительства нового общества. Он подчеркнул, что без руководящей роли партии "диктатура пролетариата неосуществима",³ что коммунистическая партия представляет собой "авангард пролетариата, способный взять власть и вести весь народ к социализму, направлять и организовывать новый строй."⁴

1 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., изд. 2, т. 37, ст. 275.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 27.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 94.

4 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 26.

Коммунистическая партия исторически неизбежно призвана после победы социалистической революции выполнять роль политического руководителя общества прежде всего потому, что только она в отличие от других политических партий вооружена подлинно научной теорией революционного преобразования общества - марксизмом-ленинизмом.

Л.И.Брежнев подчеркнул на XXIV съезде КПСС: "Наша партия - партия научного коммунизма. Она неуклонно руководствуется марксистско-ленинской наукой, самой передовой, революционной наукой современности, делает все для ее дальнейшего развития".¹

Опираясь на открытия научным коммунизмом объективные закономерности общественного развития, партия определяет свою программу, научно обоснованную политику преобразования общества, расширяет масштабы изучения различных сторон общественной жизни, творчески развивает общественно-политические науки, борется за повышение их роли в жизни общества. Теоретический анализ и обобщение опыта общественных процессов дает возможность партии предвидеть с научной достоверностью тенденции дальнейшего развития общества, правильно выработать политический курс, избегать волюнтаристских ошибок.

Руководящая роль партии в социалистическом обществе predetermined в ходе ее последовательной борьбы за интересы трудящихся, в ходе социалистической революции и в борьбе за упрочение ее завоеваний. Коммунистическая партия по праву становится политическим авангардом общества после победы социалистической революции, поскольку вся ее деятельность свидетельствует, что у нее нет иных интересов кроме интересов народа, и поэтому она пользуется беспредельным уважением и доверием трудящихся. Забота об интересах трудящихся - высшая цель деятельности партии. В ходе многолетней

¹ XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I. М., 1972, с. 127.

борьбы КПСС против эксплуататорского строя было видно, что в стране не имелось другой такой решительной политической силы, защищающей интересы масс, как ленинская партия, которая способна была бы после победы революции возглавить строительство нового общества. Поэтому руководство советской страной народ доверил большевистской партии. Сделал это от имени трудового народа отраны Второй Всероссийский съезд Советов.

Обосновывая это обстоятельство, В.И. Ленин писал: "Мы, партия большевиков, Россию убедили. Мы Россию строили — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять."¹ Эта установка В.И. Ленина нашла отражение в словах выдающегося революционно-го деятеля, председателя правительства Советской Латвии Петра Стучки, который писал в январе 1919 г. следующее о руководящей роли Компартии Латвии в республике: "Нас большевиков-коммунистов иногда упрекают, что наше правительство состоит только из одной правящей партии. На это мы с гордостью отвечаем: да. Мы правительство только одной партии, но мы вместе с тем правительство рабочих Советов, т.е. рабочего класса, правительство большинства населения Латвии ..."²

Отсюда видно какую политическую роль играет авторитет партии, завоеванный ею на протяжении всей ее деятельности. Только партия, преданно защищающая и представляющая интересом рабочего класса и всего трудового народа, может обладать таким авторитетом. Данный фактор действует на всех этапах становления и развития социализма, а не только на этапах революционной борьбы за свержение эксплуататорского строя и на начальных этапах становления социализма, как пытаются это клеветнически утверждать ревизионисты, которые, например, в ходе чехословацких событий 1968 г., пытались доказать,

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

² Стучка П. Пять месяцев социалистической Советской Латвии. Сб. статей и заметок, ч. I. 1919, с. 37-38.

что в условиях социализма партия утрачивает свою ведущую роль и будто бы превращается в обычную организацию, ничем не отличающуюся от других массовых организаций. Это была провокационная установка, направленная в конечном итоге на отстранение рабочего класса во главе с его партией от руководства страной, то есть на ликвидацию диктатуры пролетариата, власти народа и на реставрацию капитализма. Подобные концепции, как известно, продолжают "защищать" такие праворевизионистские отщепенцы, как Р.Гароди, Т.Петков, Ф.Марек, И.Сытак и др.

Фактор авторитета партии продолжает - и не может не продолжать - играть важную роль и в условиях развитого социализма. Возрастание роли КПСС на современном этапе означает и возрастание ее авторитета, глубокого к ней доверия, к ее политике, означает широкую поддержку этой политики со стороны советского народа. В связи с этим Л.И.Брежнев подчеркнул в выступлении на декабрьском (1973 г.) Пленуме ЦК КПСС: "Партия завоевала такой авторитет своей неутомимой борьбой за интересы народа, тем, что она смогла выработать правильный курс для современного этапа коммунистического строительства, воспринятый рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией как их кровное дело, добилась выдающихся успехов в укреплении мира. Высокий авторитет партии - наше самое ценное достояние, товарище. Мы видим в нем не только справедливую дань беззаветности, с какой партия служила и служит народу. Авторитет партии, вместе с тем, является и нашим могучим, поистине всепобеждающим оружием, которое помогает сплотить широчайшие массы и мобилизовать их на решение стоящих перед страной задач, сделать их сознательными борцами за общегосударственные интересы".¹

¹ Цитируется по редакционной статье "Правды". См. Дело всей партии, всего народа. - "Правда", 1973, 16 декабря.

Коммунистическая партия становится политическим руководителем социалистического общества и потому, что она является революционным авангардом, партией рабочего класса, который возглавляет борьбу широких масс трудящихся за построение социализма и коммунизма, партией наиболее боевой и сознательной части трудящихся. Она выражает интересы и воплощает организованность рабочего класса. Ведущая роль рабочего класса — это объективная закономерность революционного преобразования старого общества в новое. Успешно выполнить стоящие перед ним задачи рабочий класс может лишь во главе со своей партией.

КПСС, всегда являвшаяся и являющаяся по своей социальной природе и основному составу партией рабочего класса, вместе с тем постоянно выражала и выражает интересы других слоев трудящихся. В результате победы социализма в СССР, укрепления единства советского общества "партия рабочего класса превратилась в авангард советского народа, стала партией всего народа ..."¹ Это не означает, что рабочий класс утратил в ней ведущую роль. Продолжая оставаться партией рабочего класса, КПСС вместе с тем является партией всех трудящихся, возглавляемых рабочим классом. Она объединяет "в своих рядах наиболее передовых представителей рабочего класса, всех трудящихся ... обеспечивает правильное руководство всей работой по строительству коммунизма..."²

Подобные процессы наблюдаются и в развитии коммунистических партий тех социалистических стран, в которых построен социализм и в настоящее время решаются задачи создания развитого социалистического общества (Болгария, Венгрия, ГДР, Румыния, Чехословакия). Так, в Болгарии на основе преобразования социальной структуры общества создаются предпосылки

1 XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III, М., 1962, с. 330.
2 Там же.

для дальнейшего сближения всех социальных групп. Член ЦК БКП С. Тенов отметил, что это "сближение осуществляется на основе исторических целей рабочего класса, что представляет важную закономерность и в развитии партии ... коммунистическая партия, постепенно становясь партией всего народа, не теряет своего классового характера", т.е. она продолжает оставаться по своим целям и основному составу партией рабочего класса, который "сохраняет руководящую роль и в строительстве зрелого социализма".¹ Эта проблема нашла теоретическое обоснование в программе БКП, где подчеркивается, что в условиях строительства развитого социализма Болгарская компартия рабочего класса постепенно перерастает в партию всего болгарского народа.²

Марксистско-ленинская партия становится политическим руководителем общества и потому, что ее политика, исходящая из марксизма-ленинизма и из овладения объективными закономерностями общественного развития, играет роль компаса в строительстве нового общества. Социалистическое строительство - это научно управляемый процесс, а политика партии дает теоретическое обоснование и служит основой практического осуществления процессов развития всех сфер общественной жизни.

Но руководящая роль партии не означает ее диктатуры в обществе. Партия не подменяет государственные органы и различные общественные массовые организации трудящихся. Она лишь осуществляет свое руководящее воздействие на общество через эти органы и организации, поскольку в них партии принадлежит ведущее место как передовой и самой боевой части трудящихся. Руководящая и политико-направляющая роль партии проявляется не в каких-то ее преимущественных правах по отношению к другим общественным организациям и к органам государства, а в расширении ее обязанностей, ответственности

¹ Тенов Сыботин. Структура общества, структура партии. - "Проблемы мира и социализма" (ПМС), 1973, № 7, с. 77.
² Там же.

и масштабов работы, в обеспечении научного управления обществом.

Обобщая изложенное, видно, что основные источники, определяющие руководящую роль марксистско-ленинской партии в обществе в результате победы социалистической революции, заключаются в том, что партия вооружена подлинно научной теорией революционного преобразования общества, пользуется глубочайшим авторитетом в массах, является партией рабочего класса, возглавляющего другие слои трудящихся, ее политика содержит в себе теоретическое обоснование и является основой научного управления процессами развития социалистического общества.

Рассматривая эти источники, необходимо учитывать, что политическое руководство социалистическим обществом со стороны партии — это процесс динамичный, находящийся в непрерывном движении и развитии, суть диалектики которого заключается в непрерывном возрастании роли и значения партии в обществе. Объективная обусловленность возрастания роли партии непосредственно вытекает, на наш взгляд, из указанных выше источников, т.е. объективно обусловленные факторы возрастания роли партии в условиях развитого социалистического общества являются дальнейшим развитием упомянутых выше источников руководящей роли партии (см. стр. 119-124).

С точки зрения внутренних задач развития социалистического общества в условиях строительства коммунизма повышение роли партии на этом этапе, как указывается в Программе КПСС, обусловлено ростом масштабов и сложностью задач коммунистического строительства, требующих более высокого уровня политического и организационного руководства; подъемом творческой активности масс, вовлечением новых миллионов трудящихся в управление государственными делами и производством; дальнейшим развитием социалистической демократии, повышением роли общественных организаций, расширением

прав союзных республик и местных организаций; возрастающим значением теории научного коммунизма, ее творческого развития и пропаганды, необходимостью усиления коммунистического воспитания трудящихся и борьбы за преодоление пережитков прошлого в сознании людей.¹

Отмеченные четыре фактора проявляются и действуют внутри советского общества в условиях строительства коммунизма. Но они вместе с тем имеют общий характер, проявляются и в других социалистических странах.

Вместе с тем неуклонно возрастает роль и значение КПСС не только внутри советского общества, но и на международной арене, ее влияние на мировой революционный процесс. Этот факт неоднократно подчеркивался в документах международного коммунистического движения, в заявлениях братских партий. В связи с этим Л.И. Брежнев писал: "Мы гордимся высокой оценкой, которую международное Совещание коммунистических и рабочих партий вновь дало деятельности нашей партии, ее интернационалистским позициям ... КПСС неизменно стремилась и стремится полностью использовать все внутренние возможности для укрепления и всемерного развития социализма и коммунизма внутри страны и в то же время для поддержки и развертывания революционной борьбы во всем мире."² Отсюда видно, что с точки зрения международного фактора возрастание авторитета КПСС, повышение ее влияния на международной арене объективно обусловлено повышением международного значения опыта социалистического и коммунистического строительства, расширением деятельности КПСС на международной арене, ее верностью принципам интернационализма, расширением ее связей и сотрудничества с братскими партиями и ростом поддержки революционной борьбы во всем мире.

¹ См. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III, с. 330-331.

² Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 2. М., 1970, с. 441.

Отмеченный выше фактор свойствен не только КПСС, но и всем компартиям стран социализма. О том, как венгерские коммунисты понимают международное значение деятельности своей партии, писал секретарь ЦК ВСРП Золтан Комочин: "Наша партия всегда принимает во внимание, какое влияние могут оказать запланированные и осуществляемые нами меры на деятельность братских партий, особенно тех, которые еще не стоят у власти. Каждый шаг делается с учетом того, чтобы он по возможности помогал братским партиям. О значении всего происходящего в социалистических странах говорит тот факт, что ныне не существует таких наших внутренних проблем, на которые не обращала бы внимание вся мировая общественность — как друзья, так и враги."¹

Из отмеченного следует вывод о необходимости дальнейшего укрепления руководящей и все возрастающей роли марксистско-ленинских партий в социалистических странах, недопустимость даже малейшего ослабления этой их социальной роли.

Так внутренние задачи политического руководства марксистско-ленинских партий по развитию социалистического общества закономерно неотделимы от их внешних задач — задач антиимпериалистической борьбы, защиты и упрочения мирового социализма, осуществления политики мирного сосуществования как специфической формы международной классовой борьбы.

Определение объективных источников и факторов руководящей и вместе с тем непрерывно возрастающей роли партии в жизни социалистического общества содействует раскрытию основной закономерности социального функционирования марксистско-ленинских партий в условиях становления и развития социалистического общества. Она заключается, по мнению А.К. Балых, в следующем: "Руководящая и всё возрастающая роль

¹ Комочин Золтан. Марксистско-ленинская партия до и после завоевания власти. — ЦМО, 1971, № 9, с. 8.

марксистско-ленинской партии - объективная закономерность развития общества при переходе от капитализма к коммунизму." I

На этой закономерности базируются анализируемые ниже социальные функции, сущность, содержание, основные принципы и другие понятия, связанные с категорией "политика партии".

Основные функции, сущность и содержание
политики партии

Понятие "политика партии" относится к числу важнейших категорий научного коммунизма. Вопрос о значении политики партии непосредственно вытекает из учения о возрастании роли партии. С другой же стороны, всесторонний анализ категории "политика партии" служит в качестве одного из основных факторов для обоснования закона руководящей и все возрастающей роли партии.

Политика партии является одним из основных, важнейших социальных факторов становления и развития социалистического общества. В этой связи отнюдь не случайно то, что современная практика мирового революционного процесса, строительства социализма и коммунизма все больше выдвигает на передний план понятие "политика партии" как одну из основных категорий, характеризующих деятельность марксистско-ленинских партий. Наряду с такими категориями, как генеральная линия, программа, стратегия, тактика и другими, в документах братских партий, международных Совещаний коммунистических и рабочих партий, съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС все чаще употребляется и анализируется понятие "политика партии". Научный анализ данной категории, раскрытие основ-

I Бельх А.К. Управление и самоуправление. Л., 1972., с. 71.

ных черт и закономерностей влияния политики партии на развитие социалистического общества — злободневная, актуальная теоретическая задача.

Во введении к работе уже отмечалось, что данные проблемы привлекают все более пристальное внимание ученых — обществоведов СССР и других социалистических стран. Исследователи, изучая в тех или иных аспектах вопросы политики партии или касаясь их попутно при рассмотрении "стыковых" тем (например, вопросов о научном управлении, социальной информации, стратегии и тактике коммунистического движения, научно-философских основах деятельности партии и др.), неизбежно исходят из того, что в качестве теоретической основы, первоисточника для изучения теории политики партии служит марксистско-ленинское учение о политике как общественном явлении.

В основе этого учения лежит мысль о том, что политика обуславливается экономическим базисом общества. Вместе с тем К.Маркс и Ф.Энгельс писали: "... всякая классовая борьба есть борьба политическая",¹ указывая на важную роль политической борьбы в преобразовании общества. Ф.Энгельс, подчеркивая базисную роль экономики, одновременно отмечал, что на ход развития общества оказывают влияние и "... различные моменты надстройки: политические формы классовой борьбы и ее результаты — государственный строй, установленный победившим классом ...".²

Выдающийся вклад в учение о политике в целом, и в том числе — о политике партии как науке и искусстве, внес В.И. Ленин. Ключевым положением для раскрытия социальной роли политики партии в социалистическом обществе является ленинская установка о соотношении политики и экономики. Характер этого соотношения отражен в двух известных формулах В.И.Ленина: "Политика есть концентрированное выражение эко-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., изд. 2, т. 4, с. 433.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., изд. 2, т. 37, с. 394.

номики ...” и “Политика не может не иметь первенства над экономикой”.¹ Вторая формулировка не отрицает первую, не отрицает определяющей роли экономики по отношению к политике. Политические отношения между людьми определяются их экономическими отношениями. Отношения между классами, социальными группами, а значит и их политика основаны на их экономическом положении. Политические идеи и учреждения являются надстройкой над экономическим базисом. Однако это не означает, что политика находится в пассивной зависимости от экономики. Разъясняя свою вторую формулу, Ленин писал, что “... без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможем решить и своей производственной задачи”. В данном случае Ленин видел в политике средство, оружие решения экономических и других общественных задач. Политическая деятельность, будучи производной от экономической деятельности, обладает значительной степенью самостоятельности и широкими возможностями для воздействия на все развитие общества, в том числе и на развитие экономики. В этом смысле политика имеет первенство над экономикой.

Подчеркивая диалектическое единство науки и искусства в деятельности партии, В.И. Ленин учил, что “политика есть наука и искусство, которое с неба не сваливается, даром не дается ... пролетариат, если он хочет победить буржуазию, должен выработать себе своих, пролетарских, “классовых политиков” ... коммунистическая партия ... должна действовать на научных основаниях. Наука требует, во-первых, учета опыта других стран... во-вторых, учета всех сил, групп, партий, классов, масс... отнюдь не определения политики на основании только желаний и взглядов, степени сознательности и готовности к борьбе одной только группы или партии.”³

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.42, с.278.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.42, с.279.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с. 65.

Сущностью политической деятельности, политики, ее основной целью В.И. Ленин считал вопрос о политической власти. Он писал, что " в политике ... самое существенное : устройство государственной власти".¹ Цель партийно-политического руководства в обществе отсюда сводится к тому, что партия, не обладая диктатурой в обществе, не подменяя органы государственной власти, является их политическим авангардом, направляет их деятельность . В.И. Ленин подчеркивал , что "политика есть участие в делах г о с у д а р с т в а , направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства ..."².

Под разработкой и осуществлением политики партии В.И. Ленин понимал определение основной линии развития общества в целом или его отдельных систем (подсистем), а также основные приемы и способы осуществления этой линии. Так, о новой экономической политике партии (НЭП) В.И. Ленин писал: "Мы должны при решении вопросов этой политики ясно видеть основные линии развития для того, чтобы разобраться в том, кажущемся хаосе, который мы сейчас в экономических отношениях наблюдаем, когда рядом с ломкой старого мы видим слабые еще ростки нового, видим нередко и приемы нашей деятельности, не отвечающие новым условиям".³ Под высоким искусством политики партии В.И. Ленин подразумевал умение сосредоточить силы партии, государства и народа на решении прежде всего основных, решающих задач развития общества. В.И. Ленин подчеркивал важную роль умелого и ясно-го определения научно обоснованной цели движения. В.И. Ленин писал: "... Начиная социалистические преобразования , мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 23, с. 239.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 340.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 213.

преобразования, в конце концов, направлены ..."¹ Значительную непреходящую ценность имеют также указания В.И. Ленина о классовой, пролетарской сущности политики партии, о таких ее чертах, как правдивость, правильность, целеустремленность, конкретность и т.д.

Не опираясь на ленинское учение о политике как науке и искусстве, нельзя понять сущность и особенности партийно-политического руководства социалистическим обществом, выяснить социальные функции политики партии, определить ее общее содержание в условиях становления и развития социалистического общества.

Вопрос о месте и роли политики партии в жизни социалистического общества нашел отражение в основных документах марксистско-ленинских партий, в выступлениях руководящих партийно-государственных деятелей социалистических стран. В Программе КПСС подчеркивается, что "только партия, неуклонно проводящая классовую, пролетарскую политику, вооруженная передовой революционной теорией и сплоченная воедино, тесно связанная с массами, в состоянии организовать и вести весь народ к победе социализма".² В Программе Болгарской компартии следующим образом раскрывается направляющая роль политики партии в обществе, и в том числе в области развития социалистических производительных сил: "Полное использование факторов интенсивного роста, новейших достижений научно-технической революции будет главным направлением в политике партии по развитию производительных сил...".³ Выступая на IX съезде БКП, Тодор Живков отметил: "Вооруженная марксистско-ленинской наукой, партия определяет политику на каждом этапе строительства

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.36, с. 41.

² XIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III, с. 240.

³ Цит. по раб. Марков Марко. Социализм и управление. М., 1973, с. 51.

социализма, направляет деятельность государственных органов и массовых организаций".¹ Аналогичным образом в докладе Эдварда Герека на VI съезде ПОРП подчеркивается важная роль "выработки генеральной линии, определения стратегических целей ..., политики, а также выбора таких средств и методов деятельности, которые обеспечат успех всенародных усилий в деле строительства социализма".²

Как уже отмечалось выше, учеными - обществоведами социалистических стран предпринят ряд попыток проанализировать принципиальные теоретические вопросы о социальных функциях и сущности политики партии. Н.И.Азаров (как и многие другие исследователи) справедливо подчеркивает, что политика партии, "выражающая интересы всех советских людей, составляет жизненную основу советского общества, ускоряет его развитие".³

Некоторые авторы отмечают те или иные черты или свойства, характерные для политического руководства партии в социалистическом обществе, для основных функций политики партии. Так, А.С. Вишняков, отмечая научный характер политики партии, опирающейся на конкретную реальность, пишет: "Научный характер политики КПСС определяется тем, что она вырабатывается на базе марксизма-ленинизма ... основу такой политики составляют факты, обстоятельства, данные, которые вполне выдерживают объективную проверку". Автор подчеркивает историческую конкретность, творческий подход к выработке и осуществлению политики с учетом условий, места и времени.⁴ А.Егоров отмечает тактические черты политики

1 Бивков Тодор. IX съезд Болгарской коммунистической партии. Отчет ЦК БКП IX съезду партии. София, 1967, с. 142.

2 VI съезд Польской объединенной рабочей партии. Доклад товарища Эдварда Герека. - "Правда", 1971, 7 декабря.

3 Азаров Н.И. В.И. Ленин о политике как общественном явлении. М., 1971, с. 109.

4 Вишняков А.С. Исторический материализм и политика КПСС. М., 1971, с. 49, 59.

партии. Он указывает, что партия, познавая на основе марксизма-ленинизма законы общественного развития, вырабатывает в соответствии с ними конкретные меры, методы и формы работы. В своем единстве они и выражают политику КПСС.¹ Г.Х. Шахназаров справедливо указывает на взаимосвязь политики партии, политического руководства с программой партии, на единство двух процессов, свойственных политическому руководству (выработка и реализация политики). Г.Х. Шахназаров пишет, что "политическое руководство можно разделить ... на две части или два этапа: выработку политической линии" ("основу политической линии партии составляют ее программы") "и ее реализацию на практике" ("реализацию" автор называет "текущей политикой").² А.К. Бельх подчеркивает, что политика партии является органическим воплощением науки (теории) и практики.³

Исследователи отмечают также и другие черты политики партии. Каждая из них отражает те или иные особенности, свойственные партийной политике, и поэтому не может возникать никаких сомнений в их объективной правомерности. Но взятые каждая порознь, эти черты не могут раскрыть с достаточной глубиной сущность и содержание политики партии.

Только комплексное рассмотрение основных функций политики партии дает возможность полнее определить сущность и содержание ее социального функционирования. Вопрос о функциях политики партии находится в определенном соотношении с объективными условиями и субъективным фактором становления и развития социалистического общества. Дело в том, что политика КПСС как социальная категория проявляется, во-первых, в качестве важнейшей составной части субъективного фак-

1 См. Егоров А. Политика КПСС - живое воплощение марксизма-ленинизма. - "Коммунист", 1971, № 7, с. 24.

2 Шахназаров Г.Х. Руководящая роль коммунистической партии в социалистическом обществе. М., 1970, с. 34-35.

3 Бельх А.К. Управление и самоуправление. Л., 1972, с. 40.

тора (партия является политическим авангардом рабочего класса, всего социалистического общества), и в силу этого она играет решающую роль в развитии общества. Но вместе с тем, в результате ее особого, направляющего воздействия на социальные процессы, системы и подсистемы, политика КПСС входит, во-вторых, также в число объективных условий становления и развития социалистического общества, является одним из объективных факторов, определяющих руководящую и все возрастающую роль партии, что подробнее было рассмотрено в первом разделе исследования. Так в процессе общественного воздействия политики партии проявляется диалектическое единство объективного и субъективного.

Это и определяет многоплановость, всеохватывающее воздействие политики партии на все социальные сферы. Строительство социализма и коммунизма - это научно управляемый процесс, в котором политическое руководство партии обеспечивает научно обоснованную разработку политической линии и планов развития общества и успешное их претворение в жизнь. При социализме исключительно огромное значение приобретает фактор более полного и эффективного использования возможностей для развития общественных отношений. В условиях социализма имеются все объективные предпосылки для более быстрого продвижения вперед. Темпы развития экономики, всех общественных отношений зависят прежде всего от умения людей полностью использовать преимущества новой общественной системы. Возрастающая положительная роль субъективного фактора сказывается лишь тогда, когда деятельность руководящих органов основана на строго научном учете закономерностей строительства социализма и коммунизма.

Основные функции, характеризующие общественную роль политики партии, следует рассматривать, исходя из объективно-определяющей руководящей роли марксистско-ленинской пар-

тии, а также из возросшей решающей роли субъективного фактора и направляющего места в нем политики партии.

Социальные (общественные) функции политики партии заключаются в общих чертах в том, что партия обеспечивает:

научное обоснование, теоретическую разработку и прогнозирование основных направлений развития общества;

разработку стратегических планов, целей и задач;

определение наиболее эффективных тактических форм и методов их выполнения;

практическое осуществление намеченных планов и задач строительства социализма и коммунизма.

Все эти разносторонние функции политики партии, раскрывающие ее роль по обеспечению политического руководства обществом, характеризуются ленинской формулой "политика есть наука и искусство".

На каждом определенном историческом этапе и в отношении развития конкретной общественной сферы эти функции проявляются в неразрывном единстве научного обоснования, стратегического и тактического обеспечения, высокого искусства выполнения. Было бы неверным исключать из понятия "политика партии" некоторые из этих ее функций и сущность ее сводить, скажем, только к научной основе общественных процессов, или к выработке планов и приемов деятельности, или только к практике (к "практической политике"), забывая о других ее важнейших социальных функциях, которые, лишь взятые в их совокупности, определяют всеобъемлющее влияние политики партии в жизни социалистического общества.

Анализ указанных социальных функций показывает, что сущность политики КПСС как науки и искусства в условиях строительства социализма и коммунизма заключается в научном обосновании и разработке, а также в практическом осуществлении основных стратегических целей и планов, тактических приемов и методов научного руководства процессами становления и развития социалистического общества.

С таким пониманием сущности категории "политика партии" теснейшим образом связано и определение содержания этой категории. Причем, речь здесь идет прежде всего об общем содержании политики - о таком ее содержании, которое обладает наиболее общими элементами, свойственными в целом всей политике партии в социалистическом обществе вообще (на любом историческом этапе его развития, в любой его сфере, системе и подсистеме).

Общее содержание категории "политика марксистско-ленинской партии в условиях строительства социализма и коммунизма" можно определить в расширенном виде следующим образом.

Основанная на теории марксизма-ленинизма, объективных закономерностях общественного развития, изучении и использовании потоков социальной информации, политика марксистско-ленинской партии в условиях строительства социализма и коммунизма - это важнейший фактор, определяющий основные направления и методы научного управления обществом; это наука и искусство, то есть - это научное прогнозирование и обоснование перспектив общественного прогресса, выработка стратегических целей и задач, тактических приемов и способов деятельности партии, государства, различных общественных организаций и социальных коллективов; это умение учитывать интересы и потребности масс, опираться на их творческую активность и инициативу, осуществлять на уровне подлинного искусства политическое руководство обществом в целях построения социализма и коммунизма.

Наряду с таким общим определением содержания категории "политика партии" на практике применяются и конкретные определения политики партии, относящиеся к тому или иному историческому этапу (политика партии в условиях переходного периода от капитализма к социализму или в условиях развитого социалистического общества и т.д.), в той или

иной общественной сфере, системе или подсистеме (например, определения НЭПа, политики партии в области индустриализации страны, внешней политики партии, политики партии в сфере научного управления и т.д.). Очевидно, такие конкретные определения могут отражать основные методологические черты общего определения и основные социальные функции политики партии. Но ясно, что конкретные определения отличаются от общего определения и друг от друга по конкретно-поставочным деталям — по содержащимся в них задачам развития конкретной общественной сферы или на определенном этапе.

Основные принципы политики партии

Политическое руководство социалистическим обществом проявляется в многообразии направлений и форм деятельности партии. Политическое руководство заключается прежде всего в том, что партия разрабатывает и организует практическое осуществление своей политики, основного политического курса дальнейшего развития социалистического общества. Партия разрабатывает основные мероприятия по совершенствованию методов и системы научного управления обществом. Партия заботится о подборе и расстановке кадров на узловых участках во всех социальных сферах, организует контроль за выполнением решений партийных и государственных органов, привлекает широкие массы трудящихся к управлению обществом и мобилизует их на активное участие в выполнении намеченных задач.

Накопленный исторический опыт деятельности марксистско-ленинских партий свидетельствует, что политика партии основывается на твердых принципах, имеющих по сути дела характер законов и отражающих реальные взаимосвязи между

социальными процессами, В.П.Степанов справедливо пишет : "Политика рабочего класса и его коммунистической партии имеет свои принципы, непреложные правила, свою внутреннюю логику, сложившиеся, проверенные годами и десятилетиями напряженной революционной борьбы в разных исторических условиях".¹ Игнорирование этих принципов, отход от них приводят к тяжелым ошибкам и последствиям в партийной работе, в развитии всего социалистического общества.

Раскрытие вопроса о принципах политики партии базируется на учении В.И.Ленина о политике как науке и искусстве. В.И.Ленин подчеркивал, что нельзя руководствоваться в политике одними желаниями или настроениями. От политиков - людей, занимающихся политикой, проводящих определенный политический курс - требуются огромные знания и умение. Ленинское понятие политики как науки означает, что относиться к политике необходимо по-научному, то есть не произвольно, а на базе марксизма-ленинизма определять и осуществлять основные направления политики, учитывая объективные закономерности общественного развития. Ленинское определение политики как искусства означает, что разрабатывать и осуществлять политику надо на уровне высокого искусства, со знанием законов и правил этого искусства, компетентно, умело применять различные средства и приемы для достижения цели. Особое внимание при этом В.И.Ленин уделял умению правильно ориентироваться в различных условиях, при переходе от одного этапа к другому. В.И.Ленин писал, что "вся трудность политики и все искусство политики состоит в том, чтобы учесть своеобразие задачи каждого такого перехода".²

1 Степанов В.П. КПСС - партия созидателей. М., 1969, с. 53.
2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 104.

За последние годы, в связи с возросшим вниманием к проблеме руководящей роли рабочего класса и его партии в процессах революционного преобразования общества, исследователями проделана немалая работа по выявлению и изучению основных принципов политики партии. Но тем не менее в литературе еще не сложилось единства методического подхода к этому делу. Некоторые авторы, например, основные свойства политики партии, имеющие характер принципов, имеют подчас не принципами, а требованиями, чертами, особенностями и т.д. Введение в научный оборот единой категории "принципы политики партии" для обозначения ее основных свойств, качеств будет способствовать более полному раскрытию общественных функций партийной политики.

Ведущими основополагающими принципами политики партии являются принципы научности, объективности, классовости и интернационализма.

Разрабатывая и осуществляя свою политику, партия прежде всего опирается на научный, то есть марксистско-ленинский анализ объективных закономерностей общественного развития, объективных условий, коренных классовых интересов и складывающегося реального соотношения классовых сил. Эти объективные условия, "факторы лежат в основе выработки линии политического поведения того или иного класса и его партии".¹ Принципы научности и объективности являются ведущими среди других принципов, они объективно определяют проявление всех других принципов политики партии. Принципы научности и объективности объективно определяют успешное функционирование политики партии в социалистическом обществе. Без опоры на эти два принципа невозможны успешная разработка и наиболее эффективное осуществление политики партии.

¹ Азаров Н.И. В.И. Ленин о политике как общественном явлении. М., 1971, с. 201.

Принцип научности означает, что "коммунистическая партия обеспечивает свою руководящую роль прежде всего тем, что разрабатывает на основе марксистско-ленинской теории и практического опыта народных масс научно обоснованную политику, отвечающую потребностям общественного развития"; "разработка научно обоснованной политики - неотъемлемая часть политики партийного руководства".¹

Политика марксистско-ленинской партии строится на подлинно научной основе. Ее теоретическую основу составляет марксизм-ленинизм, который вооружает партию умением правильно ориентироваться в сложных общественных событиях, с научной достоверностью прогнозировать ход развития общества, находить эффективные решения, видеть основную цель борьбы. Только в союзе теории с практикой, науки с искусством партия видит успех своей политики. Роль научной, марксистско-ленинской теории в особой мере возрастает в условиях строительства социализма и коммунизма. Л.И.Брежнев указал на XXIII съезде КПСС: "Ни одно общество не нуждалось так в научной теории, как социалистическое общество. Поэтому теория должна и впредь прокладывать путь практике, обеспечивать строго научный подход к руководству экономической и культурной жизнью советского народа".²

Коммунистическая формация в отличие от антагонистических формаций возникает и развивается не стихийно, а на основе науки, сознательной деятельности масс во главе с партией, активного овладения и использования объективных законов общественного развития. В этих условиях научно обоснованная политика партии выступает в качестве непосредственного фактора развития общества. XXIV съезд КПСС подчеркнул, что политическая линия партии неуклонно строится на научной

¹ Федосеев П. КПСС - авангард советского народа. - ПМС, 1971, № 3, с.4,5.
XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, М., 1966, с.100.

основе и сама партия есть партия научного коммунизма. Во всей своей деятельности партия обращает огромное внимание на глубокое овладение и дальнейшее развитие революционной теории. Съезд отметил, что за последние годы теоретическая мысль партии обогатилась новыми выводами и положениями по важным проблемам строительства коммунизма. Активная теоретическая деятельность партии способствует "дальнейшему укреплению идейного единства нашего общества, росту авторитета марксизма-ленинизма на международной арене".¹

Научный характер политики марксистско-ленинской партии - решающий фактор успешного развития социалистического общества. В тезисах ЦК КПСС "50 лет Великой Октябрьской социалистической революции", одобренных июньским (1967 г.) Пленумом ЦК КПСС, подчеркивается: "Органическое единство науки и политики - важнейший принцип партийного руководства".² Это подтверждается всей практикой деятельности КПСС и братских партий социалистических стран. Так, Эрик Хонеккер подчеркнул: "В деятельности марксистско-ленинских партий социалистических стран разработка научно обоснованной политики связана с решением вопросов наибольшей актуальности". "Во всей своей деятельности СЕПГ руководствуется марксизмом-ленинизмом как самой революционной и передовой наукой нашего времени".³

Принцип объективности означает, что политика партии строится на основе изучения, овладения и использования объективных законов общественного развития. Партия строит свою политику с учетом назревших объективных потребностей общества и интересов трудящихся. Одним из важнейших условий успешной революционной деятельности пролетариата и его партии

1 XIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, М., 1972, с. 240.

2 Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 9. М., 1972, с. 320.

3 Хонеккер Эрик. Вопросы науки и политики в социалистическом обществе и опыт ГДР. - ПМС, 1971, № 12, с. 34.

В.И. Ленин считал "... объективный учет всей совокупности взаимоотношений всех без исключения классов данного общества, а следовательно, и учет объективной степени развития этого общества и учет взаимоотношений между ним и другими обществами...".¹ Неуклонная борьба КПСС против субъективистских и волюнтаристских искажений ее политики, против отхода от объективно обусловленных процессов имеет важное значение для становления и развития нового общества.

В результате все более глубокого познания и овладения объективными закономерностями общественного развития обогащается вся деятельность партии, совершенствуются методы ее руководства обществом. "Ленинская партия исходит из того, что новые моменты в ее политике определяются вызреванием объективных условий, требованиями, которые выдвигает жизнь".²

Принцип объективности теснейшим образом взаимодействует с принципом научности и с другими принципами (объективный подход к изучению реальности - основа, например, принципа конкретности). Законы развития социалистического общества, всегда объективные по своей природе, используются только в результате их овладения массами во главе с партией. "Научность политики есть выражение объективной потребности общественного развития".³

Тщательное изучение объективных закономерностей и опора на них - в этом заключается один из непреложных принципов деятельности марксистско-ленинских партий стран социализма. В связи с этим венгерский исследователь Ласло Каракаш отмечает: "ВСРП постоянно и тщательно изучает объективные процессы внутри венгерского общества, оценивает положе-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 77.

² Демичев П. Разработка актуальных проблем строительства коммунизма в решениях XXIV съезда КПСС. - "Коммунист", 1971, № 15, с. 15.

³ Степанов В.П. КПСС - партия созидателей. М., 1969, с. 52.

ние, определяет задачи на основе точного знания фактов." ¹ Успех развития социалистического общества в значительной мере зависит от того, насколько своевременно партия изучит объективные потребности общества на данном этапе и вовремя найдет наиболее эффективные решения назревших задач.

К принципам политики марксистско-ленинской партии также относятся принципы классовости и интернационализма.

Принцип классовости означает, что в политике партии находят глубокое воплощение цели и интересы рабочего класса и всех трудящихся, кровно заинтересованных в успешном построении коммунистической формации. В классовой политике марксистско-ленинских партий социалистических стран конкретно отражаются идеалы всемирно-исторической миссии рабочего класса как организатора и руководителя всех трудящихся в достижении высшей цели общественного прогресса. Коммунистическая партия всегда помнит указание В.И.Ленина о том, что при выработке своей тактики она должна руководствоваться классовыми отношениями. ² "Успехи КПСС объясняются в огромной степени тем, что она строго проводит классовую политику, придерживается выдержанной, проверенной годами борьбы и побед марксистско-ленинской линии". ³

Политика партии определяется в первую очередь классовыми позициями рабочего класса, поскольку компартия является партией рабочего класса. "Коммунистическая партия выступает как руководящая и направляющая сила потому, что

¹ Каракаш Ласло. Некоторые аспекты укрепления руководящей роли ВСРП на современном этапе. - "Вопросы истории КПСС", 1972, № 1, с. 43.

² См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 215.

³ Федосеев П. КПСС - авангард советского народа. - ПМС, 1971, № 3, с. 5.

она подготовлена к этому своим социальным составом"¹, основу которого составляет рабочий класс. Он является руководителем других слоев трудящихся в борьбе за построение нового общества. XXIV съезд КПСС уделил значительное внимание вопросу о роли рабочего класса как ведущей социальной силы в строительстве коммунизма и подчеркнул, что партия "с честью выполняет роль политического руководителя рабочего класса, трудящихся, всего советского народа."²

КПСС, возникнув как авангард рабочего класса, с победой социализма в СССР и укреплением морально-политического единства советского общества постепенно превратилась в авангард всего советского народа, оставаясь в то же время партией рабочего класса. Следовательно, классовая природа партии, заключающаяся в ведущей роли рабочего класса, остается неизменной. Это определяет классовость политики партии.

Принцип интернационализма означает, что марксистско-ленинские партии социалистических стран, разрабатывая и осуществляя свою политику, базируются на принципах пролетарского интернационализма и социалистического интернационализма. По своей организационной структуре, по составу, принципам и задачам деятельности (и конкретному претворению в жизнь этих задач) КПСС и братские партии являются подлинно интернационалистскими партиями, объединяющими в своих рядах наиболее передовых представителей рабочего класса и других слоев трудящихся всех наций и народностей страны. Данный фактор имеет очень важное как внутреннее, так и международное значение для деятельности компартий многонациональных стран. Облагачивая вокруг себя трудящихся всех наций и народностей нашей страны, КПСС ведет их по пути побед в

1 Чуприна М.С. Руководящая роль партии - условие успешного взаимодействия Советов и общественных организаций. - В сб.: Вопросы политического руководства марксистских партий массами и их общественными организациями. М., 1969, с. 174.

2 XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, с. 237.

строительстве коммунистического общества. Такое сплочение стало возможным потому, что проводимая партией ленинская национальная политика есть политика небывалого расцвета и все более тесного сближения всех наций и народностей в единой братской семье. Выдающиеся достижения многонационального советского народа в строительстве и развитии социализма — это общенациональная гордость трудящихся всех наций и народностей страны.

Строить политику партии на подлинно интернациональном принципе — это значит исходить в ней из интернационального содержания марксизма-ленинизма, учитывать исторический опыт социалистических преобразований в других странах, опираться на дружбу и сотрудничество с другими компартиями социалистических стран. При этом братские партии всегда подчеркивают интернациональное значение укрепления дружбы и сотрудничества с КПСС и Советским Союзом для своих стран и партий. Тодор Живков говорил: "Сегодня наша партия убеждена больше чем когда-либо, что коммунизм и КПСС, коммунизм и Советский Союз неотделимы, что действительно социалистическое строительство возможно лишь на основе братской дружбы и сотрудничества с Советским Союзом."¹

В ленинском учении о принципах политики партии значительное место отводится вопросам о соотношении между объективными и субъективными факторами, о возрастании роли творческой деятельности масс в социалистическом преобразовании общества. Подчеркивая активную роль субъективного фактора в решении политических проблем, Ленин призывал "политиков" опираться на массы, исходить не из личной точки зрения, а из точки зрения масс, их целей и задач. В.И. Ленин писал, что "политика начинается там, где миллионы; не там, где тысячи;

¹ Цит. по раб. Боков Георгий. Верность марксизму, пролетарскому интернационализму, — ПМС, 1972, № 6, с. 92.

а там, где миллионы, там только начинается серьезная политика¹; "заниматься политикой, т.е. разбирать явления с массовой, а не с личной точки зрения"²; в политике "надо учитывать силы в десятки миллионов"³.

Политика партии базируется прежде всего на основных объективно-определяющих принципах - научности, классовости и т.д. Но она строится также с учетом и таких принципов, которые отражают приемы ее разработки и осуществления, необходимые ее качественные и содержательные стороны (принципы коллективности, опоры на массы, правильности, правдивости, критики и самокритики и др.). Иначе говоря, речь идет о таких принципах, которые отражают роль субъективного фактора, тактически-организаторских сторон разработки и осуществления политики партии.

К принципам политики партии такого характера относятся принципы опоры на массы, неразрывной связи с ними, опоры на их поддержку, на их трудовую и политическую активность; всестороннего и глубокого учета интересов и потребностей трудящихся; коллективности политического руководства; соблюдения ленинских норм подбора, подготовки и расстановки кадров и др.

Эти принципы политики партии и политического руководства обществом одновременно являются также одними из основных принципов внутрипартийной жизни. Такое "совпадение" принципов разных сфер отнюдь не случайно, поскольку политика партии является центральной категорией, пронизывающей все сферы партийно-политической деятельности.

Эти основные принципы политики партии нашли широкое отражение в литературе. Исследователи подчеркивают,

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 16-17.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 220.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 252.

что "опора на массы, неразрывная связь с ними"¹, "связь с народом, опора на народ, обеспечение интересов народа"² - это один из важнейших принципов политики партии, партийного руководства обществом. Борьба за цели и интересы трудящихся, кровно заинтересованных в успешном функционировании и развитии социалистического общества, всегда являлась и является основной целью политики марксистско-ленинской партии. Партия состоит из передовых представителей социально-классовых слоев трудящихся социалистического общества. Ее политика в концентрированном виде воплощает общие интересы этих слоев, всего общества, каждого социального коллектива, каждой личности.

Ни одно мероприятие, политически обоснованное партией и осуществляемое в социалистическом обществе, не может быть практически реализовано без широкого участия масс. Партия, разрабатывая и организуя осуществление того или иного мероприятия, советуется с народом, опирается на его поддержку. В.И. Ленин учил: "Мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознат. Без этого коммунистическая партия не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собой масс..."³.

В своей повседневной деятельности партия опирается на творческую инициативу и активность трудящихся, заботится о развитии и распространении различных массовых движений - социалистического соревнования за досрочное и высококачественное выполнение плановых заданий, движения изобретателей и рационализаторов, различных новых трудовых починов и т.д. Расцвет творческой трудовой активности личности и коллективов - одно из свидетельств народной поддержки политики партии.

1 Чуприна М.С. Руководящая роль партии - условие успешного взаимодействия Советов и общественных организаций, с.173.

2 Бельх А.К. Управление и самоуправление, с. 84.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.45, с. 112.

Принцип коллективности является одним из основных принципов политического руководства, разработки и осуществления политики партии. В принципе коллективности наиболее полно воплощается характер деятельности марксистско-ленинской партии как коллективного организатора и руководителя трудящихся. Учет мнений широких слоев трудящихся - партийных и непартийных, коллективный дух деятельности партийных организаций - это важное условие целенаправленной выработки и эффективного осуществления партийной политики.

Принцип коллективности в разработке, обсуждении и осуществлении различных решений и задач находит яркое отражение в деятельности ЦК КПСС - коллегиального центрального органа нашей партии, в работе других различных партийных органов и организаций, государственных и общественных учреждений и организаций.

Принцип соблюдения ленинских норм подбора, подготовки и расстановки кадров является важнейшим принципом политики партии и партийно-политического руководства социалистическим обществом. Компетентная деятельность руководящих работников - важное условие успешной разработки и практического осуществления тех или иных мероприятий по развитию социалистического общества.

Партия придает огромное значение соблюдению принципов подбора кадров с точки зрения их добросовестности, преданности делу коммунизма, политической зрелости, квалифицированного знания дела, способностей к управленческо-административной деятельности. Повседневно также партия заботится о контроле за их деятельностью. Партия действует в соответствии с требованием В.И.Ленина: "Подбирайте нужных людей и проверяйте практическое исполнение..."¹.

¹ Ленин В.И. Полн.собр. соч., т.45, с.112.

Ленинские нормы кадровой политики находят постоянное отражение во всей практической деятельности партии. Разрабатывая свою политику в области дальнейшего развития социалистического общества, КПСС "придает первостепенное значение тому, чтобы все участки партийной, государственной, хозяйственной, культурно-воспитательной и общественной работы возглавляли политически зрелые, знающие дело, способные организаторы. Большие и сложные задачи, стоящие перед партией и страной, настоятельно требуют, чтобы руководящие кадры в совершенстве владели современными методами управления, обладали чувством нового, видели перспективу развития, умели находить наиболее эффективные пути решения возникающих проблем, использовать знания и опыт других".¹ Партия постоянно заботится о развитии стройной системы подготовки и переподготовки руководящих кадров при помощи различных партийных, советских и хозяйственных учебных заведений и курсов повышения квалификации.

К принципам политики партии, говоря условно, тактического характера, которые характеризуют значение тактических особенностей* (форм, способов, приемов) организаторской работы партии по разработке и конкретному осуществлению политики, относятся принципы правильности, правдивости, единства слова и дела, критики и самокритики, умения признавать и исправлять ошибки, конкретности и всесторонности, использования социальной информации и методов социального прогнозирования, эффективности и оптимальности и т.д.

Партия всегда придавала и придает огромное значение совершенствованию и использованию разнообразных и гибких тактических приемов и средств своей политической деятельности. В.И. Ленин учил, что в политике нельзя знать наперед,

¹ XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, с. 239.

какое средство окажется при тех или иных будущих условиях наиболее применимым и выгодным.¹ Поэтому партия должна владеть различными тактическими приемами. Партия "не связывает себе рук, не суживает своей деятельности одним каким-либо заранее придуманным планом или приемом политической борьбы, — она признает все средства борьбы, лишь бы они соответствовали наличным силам партии и давали возможность достигать наибольших результатов, достижимых при данных условиях".²

В.И. Ленин рассматривал политику как единство науки и искусства. Недопустимо отрывать друг от друга, а тем более противопоставлять друг другу эти две взаимосвязанные стороны политики партии. Глубокая научная обоснованность, научный анализ действительности, с одной стороны, и высокое искусство, гибкое тактическое мастерство, с другой стороны, — две неотъемлемые стороны функционирования (как разработки, так и осуществления) политики партии. В процессах разработки и осуществления политики партии заключается диалектическое единство объективного (научной основы, опирающейся на объективные законы) и субъективного (высокого искусства политики партии, опирающейся на активность масс). В связи с этим необходимо отметить, что неправильно было бы понимать искусство политики только как "чистую" практику, то есть односторонне. И искусству свойствен двусторонний процесс. Подлинное искусство, высокое стратегическое и тактическое мастерство разработки и осуществления политики партии есть единство науки и практики. Именно о таком понимании искусства как единства научного предвидения и практики руководства свидетельствуют слова секретаря ЦК СЕПГ Вернера Ламбертца: "В искусстве руководства со стороны

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 81.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 376.

партии связаны научное предвидение общественного развития с вынесением правильных решений ..."¹

Разработка и осуществление политики партии - это многоплановый и сложный процесс, включающий в себя как изучение объективной реальности, научное обоснование и определение основных стратегических задач, так и использование разнообразных тактических средств. Н.И.Азаров справедливо подчеркнул, что "искусство политического руководства требует максимальной гибкости в тактике ..."; "твердое и неуклонное следование поставленной цели в сочетании с гибкими и многообразными формами, приемами достижения этой цели обеспечивают решение поставленных задач".²

Высокое искусство политического руководства включает в себя разнообразные тактические приемы и многогранную организаторскую работу партии. Подчеркивая единство, взаимосвязь политической и организаторской работы, В.И.Ленин писал: "Нельзя механически отделить политическое от организационного. Политика ведется через людей... Отделять организационные вопросы от политики нельзя."³

Решая организаторско-тактические задачи по разработке и осуществлению своей политики, партия руководствуется прежде всего ленинскими принципами правильности и правдивости политики. В.И.Ленин, отвечая на вопросы, чем держится и проверяется дисциплина революционной партии, отмечал среди других и такую особенность: "Правильностью политического руководства, осуществляемого этим авангардом, правильностью его политической стратегии и тактики, при условии, что самые широкие массы собственным опытом убедились в этой правильности".⁴

1 Ламбертц Вернер. Ленинские принципы научного руководства социалистическим строительством и их применение в ГДР. Дрезден, 1969, с. 26.

2 Азаров Н.И. В.И.Ленин о политике как общественном явлении, с. 219, 220.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 123.

4 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 7.

КПСС постоянно руководствуется этим ленинским принципом. Партия заинтересована в том, чтобы народ хорошо понимал ее взгляды на те или иные проблемы общественного развития, верил в ее лозунги, поддерживал ее политику. Л.И. Брежнев отметил на XIII съезде КПСС: "Советский народ видит в партии своего вождя, руководителя, организатора всех побед. Он на деле убедился и убеждается каждодневно, что политика партии - и внешняя и внутренняя - это единственно правильная политика, а дорога, которой партия ведет советский народ, - единственно верная ленинская дорога".¹

Правильная политика партии играет роль ускорителя социального прогресса, поскольку она учитывает назревшие объективные потребности развития тех или иных общественных сфер. Сила воздействия правильной, реалистичной политики партии на ход истории ныне возросла в огромной степени. Она имеет решающее значение для преодоления различных трудностей и противоречий в развитии социалистического общества. Тодор Живков говорил: "Если мы успешно преодолеваем даже самые большие трудности развития, если сознательная и активная поддержка партийной политики со стороны трудящихся неуклонно растет, то объясняется это, прежде всего, правильной марксистско-ленинской политикой партии и ее умением прислушиваться к мнению народа..."².

С принципом правильности политики партии непосредственно связаны принципы правдивости, искренности, честности, единства слова и дела, несовместимые с лицемерием и демагогией, с сокрытием правды от народа - с теми чертами, которые свойственны обещаниям буржуазных политиков. В.И. Ленин учил "смотреть правде в лицо. В политике это всегда

¹ XIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Стенографический отчет, т.1, с.109.

² Живков Тодор. Отчетный доклад Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии X съезду партии. София-Пресс, 1971, с.111.

самая лучшая и единственно правильная система."¹ "Честность в политике есть результат силы, лицемерие - результат слабости".² "Искренность в политике есть вполне доступное проверке соответствие между словом и делом".³

Разрыв слова с делом, обещаний с их исполнением - характерная черта методов буржуазных политиков. Политика марксистско-ленинской партии представляет неразрывное единство слова и дела. Партия твердо сохраняет верность задачам, поставленным ею перед обществом, настойчиво борется за деловое практическое их претворение в жизнь. Секретарь ЦК ВСРП Золтан Комочин отметил: "Классовые, интернационалистские воззрения рабочего класса и соответствующие им поступки, действия требуют от каждого человека и от целых партий прежде всего неразрывного единства слова и дела, намечаемых целей и действий для их достижения".⁴

Из принципов правильности и правдивости вытекает такой важный принцип политики партии, как критика и самокритика, умение признавать и исправлять ошибки, недостатки в деятельности партии, в развитии социалистического общества. Партия постоянно руководствуется указанием В.И.Ленина: "Мы должны постоянно проверять себя, изучая цепь политических событий в их целом, их причинной связи, их результатах. Анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра".⁵

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 130.

2 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 210.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 259.

4 Комочин Золтан. Интернационализм ленинской внешней политики, - "Коммунист", 1974, № 1, с. 55.

5 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 267.

Исходя из этого ленинского требования, партия считает своим долгом честно, мужественно и открыто признавать и исправлять ошибки, недостатки в своей деятельности, в деятельности различных государственных или общественных организаций, в развитии общества. В связи с этим партия заботится о предоставлении всех возможностей для широкого распространения и развития методов критики и самокритики, видит в них мощное политическое оружие борьбы с недостатками. Известно, с какой решительностью и последовательностью вскрываются различные ошибки и недостатки в деятельности партийных организаций и советских органов и учреждений, в развитии экономики и культуры страны на пленумах ЦК и съездах КПСС, а также с какой настойчивостью партия борется за их исправление. Достоин уважения то мужество, которое проявили компартии Чехословакии и Польши, вскрывшие в конце 60-х годов корни серьезных ошибок в развитии общества и в политике своих партий и решительно борющиеся за их ликвидацию.

Важнейшей чертой политики партии является ее принципиальность. В.И. Ленин требовал от коммунистов быть всегда принципиальными, разрабатывая и осуществляя политический курс общества. Он подчеркивал: "Прямая политика — самая лучшая политика. Принципиальная политика — самая практическая политика".¹ КПСС постоянно проводит единственно правильную, принципиальную ленинскую политику, решительно борется против всяких попыток ее искажения.

Политика партии строится с учетом важного значения в развитии общества принципов эффективности и оптимальности. Партия ставит задачи по усилению эффективности научного управления обществом, по оптимальному использованию имеющихся возможностей в развитии экономики и культуры. В решениях XXIII и XXIV съездов партии и пленумов ЦК КПСС поставлены актуальные современные задачи по повышению эффективности,

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 300.

отдачи, оптимизации, интенсификации народного хозяйства, повышению производительности труда в основном на тех же производственных площадях. Современная экономическая реформа, осуществляемая в СССР и братских социалистических странах, — блестящий пример учета в политике марксистско-ленинских партий принципов эффективности и оптимальности.

Важнейшими принципами функционирования политики партии являются принципы конкретности, конкретно-исторического подхода к делу, всесторонности, использования социальной информации и методов социального прогнозирования. Опора на эти принципы дает возможность обеспечивать разработку и осуществление всесторонне обоснованной, конкретной политики партии, исходящей из реальной действительности, конкретно отражающей реальные потребности развития общества. Тодор Живков отмечает: "Наша партия, вооруженная марксизмом-ленинизмом, разрабатывает свою линию на основе полного и всестороннего изучения конкретно-исторических процессов..."¹

Учитывая необходимость конкретно-исторического подхода в политическом руководстве, марксистско-ленинские партии уделяют огромное внимание развитию систем социальной информации, методов прогнозирования, конкретных социологических исследований и т.д. Л.И.Брежнев подчеркнул на XXIV съезде партии необходимость шире использовать методы экономико-математического моделирования, системного анализа и другие в научном управлении обществом, отметил важность создания общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации.² Аналогичные задачи решаются братскими партиями социалистических стран.

¹ Живков Тодор. Отчетный доклад Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии X съезду партии, с.105.

² XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с.92.

Политика партии наиболее результативной и эффективной может быть лишь при опоре на ленинские принципы целеустремленности и основного звена. Многосторонняя и сложная практика строительства и развития социалистического общества выдвигает перед людьми, классами, партиями множество разнообразнейших задач. На первый взгляд все эти задачи могут казаться неотложными, требующими самого срочного решения. В этом обилии нерешенных проблем можно потерять главную нить развития, можно не заметить основную задачу, от первоочередного решения которой зависит судьба других задач. Поэтому очень важно соблюдать целеустремленность политики, уметь отличать главное от второстепенного, видеть определяющую линию развития, нащупать в ней основное звено.

В.И. Ленин учил, что "вся политическая жизнь есть бесконечная цепь из бесконечного ряда звеньев. Все искусство политика в том и состоит, чтобы найти и крепко-крепко уцепиться за такое именно звеньишко, которое всего важнее в данный момент, которое всего более гарантирует обладателю звеньишка обладание всей цепью".¹ Ленинский принцип основного звена находит конкретное воплощение в политике партии. На каждом конкретном этапе своей деятельности партия определяет основное звено политической линии развития общества, основную задачу, первоочередное решение которой обеспечивает успешное выполнение всех других задач строительства и развития социализма. А.К. Белых пишет, что политико-управленческая теория и практика обращают внимание на "умение в определенных условиях выбрать основное звено, основную проблему, которая должна быть решена в первую очередь и решение которой предопределяет успех решения всех иных проблем".²

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.6, с. 164.

² Белых А.К. Ленинские принципы управления социалистическим обществом. М., 1970, с.27.

Такой основной проблемой, первоочередное решение которой предопределяет успех строительства коммунизма, КПСС считает создание материально-технической базы коммунизма. Исходя из этого, XXIV съезд партии следующим образом определил основное звено политики КПСС на девятую пятилетку (1971-1975 гг.): "Главная задача пятилетки состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда."¹

Перечисленными принципами, вероятно, не ограничивается характеристика всех принципов политики партии. По-видимому, можно назвать немало и других принципов, уточняющих содержание уже отмеченных. Но в данном случае не ставилась задача осветить максимально возможное число принципов. Перед исследованием была иная цель: проанализировать основные, ведущие принципы политики партии. Дальнейшее изучение этой проблемы позволит внести в нее больше ясности.

Политика партии основывается на определенных принципах, раскрывающих характерные черты, закономерности ее социального функционирования. Изучение этих принципов дает возможность глубже раскрыть разнообразие свойства этой категории.

¹ XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, с. 227.

Политика партии, научное управление и
социальная информация

Среди основных проблем социального функционирования политики партии известный интерес имеют вопросы о соотношении понятий "политика партии", "научное управление" и "социальная информация".

Эти три категории в жизни социалистического общества практически выступают в постоянной взаимосвязи. Успех управления социалистическим обществом находится в прямой зависимости от научно обоснованной разработки и эффективного осуществления политики партии. В свою очередь как политика партии, так и научное управление нуждаются в определенном информационном обеспечении. Не случайно социальная информация считается центральной категорией политико-управленческих процессов.

Рассмотрим сначала вопрос о соотношении политики партии и научного управления социалистическим обществом.

Роль политики партии в аспекте научного управления сводится к обеспечению направляющего партийно-политического руководства всеми общественными сферами, определению основных направлений и методов деятельности системы научного управления обществом. Об этом наглядно свидетельствует тот факт, что основные направления политики партии по дальнейшему совершенствованию научного управления в условиях развитого социализма глубоко разработаны в документах XXIII и XXIV съездов партии и пленумов ЦКСС. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев указал на XXIV съезде партии, что узловой вопрос политики партии в области управления заключается в том, чтобы "лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллективов, десятки

миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики".¹

Как уже отмечалось выше, политико-направляющая и руководящая деятельность партии оказывает решающее воздействие на развитие всех социальных систем и подсистем. Это влияние политики партии охватывает и систему управления. В.Г.Афанасьев справедливо считает, что политика партии "пронизывает все сферы жизни и развития социалистического общества. Она является важнейшим, решающим элементом субъективного фактора социалистического общества, воплощает в себе самый существенный, самый общий и самый ответственный уровень научного управления".² Этот самый общий и ответственный уровень следует понимать в том смысле, что партия, осуществляя политическое руководство обществом, однако, не подменяет государство, не обладает функциями власти, не исполняет функций непосредственного управления обществом. Только государство и его органы являются в условиях социализма непосредственным орудием научного управления обществом. Партия же политически руководит системой управления, политически направляет деятельность управленческих органов.

Исследователи справедливо делают акцент на политическом характере научно-управленческой деятельности, на решающей роли политического подхода к управлению. Так, Марко Марков отмечает, что управление во всех классовых обществах имеет политический характер, поскольку управляющая подсистема определяется господствующим классом, возглавляемым соответствующей политической партией.³ А.К.Бельх считает, что "все виды управления при социализме имеют политический характер и различаются лишь по степени концентрации выражаемо-

1 XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. 90.

2 Афанасьев В.Г. В.И. Ленин. Научно-техническая революция. Управление. - В сб. Научное управление обществом. Вып. 4. М., 1970, с. 34.

3 См. Марков Марко. Социализм и управление, с. 17.

го ими политического содержания".¹ Автор при этом вполне обоснованно вводит в оборот категории "политико-управленческая теория и практика" и "политика управления".²

Рассматривая вопрос о соотношении понятий "политика партии" и "научное управление", следует обращать внимание на то, что эти понятия теснейшим образом взаимодействуют, взаимосвязаны. Между ними много общего: в процессах социального прогресса они действуют в одном направлении с целью достижения наибольшего эффекта в строительстве нового общества; основные принципы их социального функционирования в значительной мере совпадают между собой и т.д.

Но они не являются полностью идентичными, тождественными, одноплановыми, между ними имеются весьма существенные различия - по их социальной "субординации", по их субъектам, конкретному содержанию, способам воздействия на объекты.

Субъектом политического руководства, а следовательно, и политики партии в условиях социализма, является марксистско-ленинская партия. Её самым общим содержанием является политическое, направляющее воздействие на объект. Политика партии - это ядро, направляющий стержень научного управления социалистическим обществом. На политике партии базируются все управленческие процессы. Но одним политическим руководством не исчерпывается разнообразие конкретно-управленческих процессов. Партия не подменяет деятельность управленческих систем и органов, она не обладает законодательной властью, распорядительными функциями. Политическая установка партии практически воплощается в жизнь государственными, хозяйственными и другими органами, которые непосредственно управляют всеми сферами общественной жизни. Государство, его органы и учреждения управляют экономикой и куль-

¹ Бельх А.К. Управление и самоуправление, с.17.

² Там же, с. 53, 54.

турой, осуществляют оперативное управление многочисленными объектами. Государство обладает полномочиями власти, использует в управлении обществом силу закона. Органы управления имеют соответствующий управленческий, исполнительно-распорядительный аппарат.¹

Субъект научного управления не тождествен субъекту политики партии. "Субъектом управления социалистического общества является сложная система государственных и негосударственных организаций ... Компонентами системы управления социалистическим обществом являются политические партии (в СССР - Коммунистическая партия Советского Союза), государство с его многочисленными органами, политические организации, общественные организации. Во главе этой системы стоит коммунистическая партия".²

Политическое руководство со стороны партии есть высший, направляющий уровень в системе научного управления. А.В.Киреев пишет: "Политическое руководство является важнейшей функцией коммунистической партии, жизненно необходимым элементом научного управления социалистическим обществом".³ Политика партии в концентрированном виде воплощает политическое руководство, придает всем процессам управления прочное единство и последовательность, цементирует и объединяет все звенья системы научного управления, направляет их на решение определенных задач.⁴ Именно такое направляющее и цементирующее воздействие свойственно решениям съездов марксистско-ленинских партий социалистических стран, пленумов ЦК этих партий и другим партийным документам. XXIV съезд КПСС, разработав программу совершенствования научно-управленческих систем, подчеркнул важность

1 См. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. Изд. 2, М., 1973, с. 114-115.

2 Там же, с. 160-161.

3 Киреев А.В. Роль политики КПСС в управлении экономикой В об. Научное управление обществом, вып. 5, М., 1971, с. 3.

4 См. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. Изд. 2, М., 1973, с. 171.

политической стороне этого вопроса.¹

Направляющая роль политики партии прослеживается на всех этапах управленческого цикла, в отношении всех основных функций управления: выработки и принятия управленческого решения; организации; регулирования, корректирования; учета и контроля.²

Важнейшей отправной, начальной функцией управления является выработка и принятие управленческого решения. Политика партии при осуществлении этой функции, как считает А.В. Киреев, "облекается в форму политического решения". "Выработка и принятие политического решения является начальным этапом в осуществлении управленческого цикла, причем этапом исключительной важности. Политика партии, зафиксированная в политическом решении, выступает как ориентация общества в правильном определении процесса развития социальных отношений ..."³

Политические решения могут иметь различные формы партийных директив и постановлений съездов партии, пленумов ЦК партий, решений различных партийных органов и организаций. Но сами по себе одни политические решения еще не исчерпывают всех задач выработки и принятия управленческих решений. Успех дела обеспечивается тогда, когда на основе политических решений и с учетом конкретных задач принимаются конкретные управленческие решения: постановления и распоряжения государственных органов, руководителей хозяйственных и иных учреждений и организаций.

Поэтому, рассматривая этот вопрос, следует выделять различные уровни управленческого решения. Рассмотрим это конкретнее. Например, С.В. Елчанинова пишет: "К управленческому решению относятся программы партии, директивы и

¹ См. XXIV Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. 90.

² Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. Изд. 2. М., 1973, с. 207.

³ Киреев А.В. Роль политики КПСС в управлении экономикой. - В сб. Научное управление обществом, вып. 5, с. 8.

решения ЦК КПСС, местных партийных органов, законы и постановления Советского правительства и его органов на местах, различного рода положения, нормативные акты, инструкции, распоряжения и приказы руководителей и т.п."¹ Но из этой формулировки, конечно, не вытекает, что все ее составные элементы играют одинаковую роль при осуществлении функции разработки и принятия управленческого решения. Совершенно ясно, что политические решения, партийные директивы относятся к высшему уровню, к высшей ступени управленческих решений. Они оказывают определяющее, направляющее воздействие на выработку правительственных постановлений, распоряжений хозяйственных органов и других стоящих ниже ступеней управленческих решений. В.Г.Афанасьев считает: "Директивы партии обязательны для всех звеньев системы управления, всего советского народа, однако свою обязательность эти директивы приобретают в результате их закрепления в актах Советского государства, в соответствующих законах, положениях, инструкциях и т.п."².

После принятия управленческого решения, постановки определенных целей и выяснения конкретных путей их достижения, начинается функция организации выполнения решения. Сущность функции заключается в упорядочении, организации: 1) объекта управления (формирование, определение конкретных общественных сфер, отраслей производства или культуры, на развитие которых направлены решения); 2) субъекта управления (формирование и организация работы различных управленческих органов и учреждений, мобилизация масс на претворение в жизнь намеченных задач).

Партия после принятия политического решения, воплощенного в конкретное управленческое решение, приступает к

1 Елчанинова О.В. Роль социальной информации и математических методов в выработке управленческого решения. - В сб. Научное управление обществом, вып.3, М., 1969, с.221.
2 Афанасьев В.Г. Еще раз о проблемах научного управления обществом. - В сб. Научное управление обществом, вып.3, с.23.

решению организационных задач. В.И. Ленин¹ неоднократно подчеркивал единство теории и практики, политической и организаторской работы.

Организаторская работа партии имеет решающее значение для конкретного осуществления разработанного политического курса. Политика партии в отношении функции организации воплощается в кардинальные мероприятия партийных органов по общему политическому руководству процессами создания объектов и субъектов управления: в партийно-директивных документах отражаются основные рекомендации по развитию тех или иных сфер и систем, по созданию тех или иных управленческих органов и совершенствованию их функционирования; партийные органы заботятся о подборе и расстановке управленческих кадров различных уровней, о вовлечении трудящихся в решение намеченных задач и т.д. А.К. Бельх справедливо отмечает, что политика есть единство политической теории и политической практики. Научно обоснованная политика партии и государства выступает в качестве непосредственного фактора развития социалистического общества.² Это особенно наглядно раскрывается через организаторскую сторону политического руководства.

Следующей функцией управления является регулирование (корректирование). Ее сущность заключается в поддержании и совершенствовании упорядоченности объекта и субъекта управления, регулировании связей между управляющей и управляемыми системами, обеспечении бесперебойного функционирования и развития социальных сфер, в регулировании ситуаций в системах и внесении в них необходимых корректив в случае возникающих отклонений и новых задач. Для всех этих чрезвычайно сложных и многосторонних регуляционных процессов первостепенное значение имеет политическое регулирование.

¹ См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 123.

² Бельх А.К. Управление и самоуправление, с. 44.

Социалистическое общество является классовым, ему присущи определенные социальные отношения и соответствующая политическая организация. Управление обществом осуществляется самими трудящимися — выборными представителями рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Через систему управления народ осуществляет свои интересы. Концентрированные интересы отражаются в политике партии. Политические интересы трудящихся, отраженные в политике, оказывают регулирующее воздействие на все общественные процессы. Нельзя успешно регулировать управление ни одной сферой и системой без политического подхода, без учета социально-политических интересов.

Политика партии служит основой для регулирования процессов развития экономической, социально-политической и других общественных сфер. Это осуществляется не путем подмены государственных, хозяйственных и других управленческих органов и общественных организаций, а методами подбора кадров, проверки исполнения партийно-политических директив, постановлений правительства и т.д.

Регулирующая роль политики партии, например, в области экономики проявляется в постоянном изучении партийными органами и организациями реальных экономических процессов и сдвигов в развитии народнохозяйственных отраслей, последовательном проведении целенаправленной единой технической политики.¹ Регулирующее партийно-политическое воздействие проявляется также в борьбе за полное использование производственных резервов, постоянном учете и растущем удовлетворении потребностей трудящихся, развитии и поддержке их творческой инициативы. В партийных документах и конкретной практике ярко отражается эта линия выявления новых тенденций, регулирования и направления развития экономики в нужном направлении.

¹ См. Простяков И., Диссон В. Единая техническая политика и развитие промышленности. М., 1974.

Большое внимание партия обращает на регулирование и развитие социально-политической сферы. Партийными органами, а вслед за ними государственными и иными управленческими органами за последние годы принято ряд важнейших документов, которые успешно проводятся в жизнь в целях дальнейшего развития социалистической демократии, регулирования отношений между местными Советами и различными местными хозяйственными (и другими) организациями, повышения роли депутатов советов и т.д. В основе дальнейшего расцвета и сближения социалистических наций находится неуклонное претворение в жизнь партией ленинской национальной политики. Партия обеспечивает такое направление и регулирование национальных отношений в стране, которое отвечает интересам каждой нации и народности и обеспечивает упрочение братской дружбы между ними, возрастание могущества всего Советского Союза.

Разумеется, политико-регулирующее воздействие партии не ограничивается только высшими социальными сферами. Регулирующая роль всех партийных органов и организаций сказывается в деятельности каждого учреждения, предприятия, учебного заведения.

Ответственной функцией управления является учет и контроль за осуществлением решений. Главные задачи партийно-политического воздействия на системы учета и контроля заключаются в том, чтобы принципиально-политически оценить, как практически реализуется политика партии, каковы результаты развития экономики или культуры, той или иной сферы или системы, насколько эти результаты соответствуют назревшим потребностям общества, какие коррективы в дальнейшем потребуются ввести в политику партии в соответствии с требованиями объективных закономерностей и т.д. Партия направляет всю работу в обществе по организации различных систем контроля, привлекает к участию в них широкие слои народа.¹

¹ Киреев А.В. Роль политики КПСС в управлении экономикой. - В сб. Научное управление обществом, вып. 5, с. 52.

Важное значение проблемам учета и контроля придавал В.И. Ленин в условиях становления и развития нового общественного строя. Он писал: "Учет и контроль вот главное, что требуется для "налаживания", для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества".¹ Исходя из этого ленинского указания, КПСС и братские партии постоянно заботятся о развитии в своих странах различных форм учета и контроля за деятельностью управленческих органов, о создании необходимых условий для получения, обработки и систематизации различных учетно-статистических данных, характеризующих реальное состояние социальных систем.

Особое внимание при этом постоянно уделяется развитию и совершенствованию различных форм партийного и государственно-хозяйственного контроля. В СССР действует четко организованная система органов партийного и народного (государственного) контроля, обоснованная рядом документов и решений, принятых съездами партии и пленумами ее ЦК, государственными органами. Эти органы контроля являются важным средством вовлечения трудящихся в управление страной, проверки исполнения решений, контроля за деятельностью управленческих учреждений.

В СССР и странах народной демократии успешно действуют и другие формы контроля - ведомственного и общественного. К их числу относятся технический надзор, службы контроля за качеством товаров, финансово-ревизионная служба, ревизорский контроль (в том числе и общественный) на транспорте, рабочие (и другие социально-классовые) контрольные комиссии за работой торговых предприятий и т.п.

Процессы учета и контроля в любых формах являются по их сущности и социально-классовой природе в условиях специализма политическими процессами, поскольку они осуществляют-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 101.

ся с классовых позиций и в классовых интересах трудящихся, всего социалистического общества. Их основу составляет политика партии, направленная на использование различных возможностей дальнейшего совершенствования управленческих систем и подсистемами.

Рассмотрев основные проблемы, связанные с вопросом о роли политики партии в управленческом цикле, мы убеждаемся в том, что политика партии играет центральную, всеобъемлющую роль во всех научно-управленческих процессах. А вместе с тем нельзя не заметить, что и теория научного управления в свою очередь также обладает известным "обратным" воздействием на политику партии. Здесь придется затронуть один сложный и недостаточно изученный вопрос.

Руководящая и направляющая роль первого компонента в отношении второго в системе "политика партии - научное управление" подтверждается всеми исследователями. Это - бесспорная закономерность становления и развития коммунистической формации. Но на современном этапе, в условиях возросшего значения научно-управленческой деятельности, усилившегося внимания к информационным проблемам социального управления, в том числе и со стороны партии, закономерно возникает вопрос об "управлении" политикой партии, о направляемом процессе разработки и осуществления политики марксистско-ленинской партии. Современная партийно-политическая практика подтверждает, что основные принципы политики партии совпадают с принципами научного управления, что партийные органы в своей деятельности по разработке и осуществлению политики в тех или иных сферах все больше используют научно-управленческие приемы и методы математического моделирования, социального прогнозирования, социологического эксперимента и т.д. Внутрипартийная информация строится на основе общетеоретических положений ин-

форматики (партийные органы перешли даже на широко известную картотечную систему отчетности, поддающейся обработке на ЭВМ) и т.д.

Конечно, ошибочно было бы говорить об ослаблении в связи с этим или даже об утрате политической партией ее ведущей роли в научно-управленческих процессах. Напротив, "обратное" воздействие управленческой теории на политику способствует обогащению, расширению влияния политики партии на все общественные сферы, обогащению методики партийно-политической работы. Это особенно выпукло наблюдается на примере повышения роли и значения социальной информации в партийно-политической деятельности.

Рассмотрим в связи с этим кратко вопросы о роли социальной информации в разработке и осуществлении политики партии. Выше уже шла речь о том, что социальная информация является одной из центральных проблем научного управления и политики партии. Эффективность партийной политики в значительной степени зависит от глубины научного обоснования и разработки основных направлений развития общества. Вся партийно-политическая деятельность теснейшим образом связана с изучением и использованием потоков информации.

Социальная информация имеет общественно обусловленный характер. Под ней понимается такая информация, в создании которой участвует сознательная деятельность человека. Социальная информация, возникающая в результате взаимодействия социальной общности с окружающей средой, содержит в себе элементы объективного и субъективного (целенаправленного).¹ Она выражает содержание процесса отражения объективного мира в сознании людей.

Понятие социальной информации, как считает А.Д.Урсул, можно сформулировать следующим образом: "Под социальной информацией можно понимать как отражение в общественном сознании объективной реальности, так и процессы отражения

¹ Адров В.М. Об информационном аспекте социального прогресса при переходе общества к коммунизму. - В сб. Некоторые вопросы строительства социализма и коммунизма. Волгоград, 1971, с.154.

разнообразия, происходящие в общественном бытии, независимо от сознания".¹

По своим социальным функциям и внутренней природе политика партии является динамичным процессом, каждый этап которого неизбежно взаимодействует с информационными потоками. Любая же информация есть движение. Р. Шералиева справедливо считает, что в информации "содержатся своего рода "модели движения" - информация характеризует движение, потому что она является мерой его направленности и упорядоченности".² Поскольку без достоверной информации не может быть правильной политики партии, постольку и политика партии есть движение. Все этапы разработки и осуществления политики партии на основе использования потоков социальной информации - это концентрированные динамичные процессы, процессы движения.

Вопрос о роли информации в функционировании политики партии служит своеобразным ключом к раскрытию всеохватывающего воздействия политики партии на социальные процессы. Взаимовлияние социальной информации и политики партии совершается в двух направлениях. В первом направлении потоки социальной информации движутся по каналам обратной связи - в основном к партии, к ее директивным органам, информируя о всем необходимом для выработки политики партии. Во втором направлении потоки информации движутся по каналам прямой связи - главным образом от партии, от ее директивных органов, информируя разнообразные социальные коллективы, широкие слои трудящихся о наиболее целесообразных действиях и мобилизуя их на активное участие в строительстве коммунистического общества. Разумеется, оба этих потока действуют не в "чистом", изолированном виде, постоянно пересекаясь, взаимодействуя.

¹ Урсул А. Д. Информация. М., 1971, с. 201.

² Шералиева Р. Некоторые философские вопросы теории информации. Фрунзе, 1966, с. 10-11.

В обществе происходит постоянная и непрерывная циркуляция социальной информации. Отношение партии к социальной информации всегда активно, действенно. Ни на восходящем, ни на нисходящем потоках партия не является пассивным созерцателем информации. Сами процессы восприятия, изучения и применения информации есть составная часть активных процессов разработки и осуществления политики партии.

Рассмотрим основные черты процесса выработки политики партии с учетом использования информации. Этот процесс соответствует первой функции управления - принятия управленческого решения.

Следует отметить, что авторы, исследующие эти вопросы, подчеркивают теснейшую взаимосвязь между политикой партии и управленческим решением и считают, что политика партии приобретает по отношению к управленческому решению функции "политического решения". Об этом уже говорилось выше.

В целях разработки своей политики на определенном историческом этапе, в конкретной общественной сфере КПСС определяют прежде всего общие перспективы, цели и задачи, исходя из объективных закономерностей развития общества и научно их обосновывая теорией марксизма-ленинизма и данными других наук, всесторонне изучает обстановку и положение дел, реальные возможности и средства движения вперед, анализирует имеющийся общественный опыт, учитывает общественное мнение, предложения социальных коллективов и т.д. В целом все эти процессы невозможны без изучения и использования разнообразных потоков социальной информации - прежде всего научной информации, основу которой составляет марксизм-ленинизм, а затем результатов экспериментов, социальных и социологических исследований, обсуждения разнообразных вопросов со специалистами и учеными, реферандумов, статистических данных, данных учета и контроля, опыта других социалистических стран и т.п. Результатом всего этого

и является принятие партией ее политических директив, ее политики. Стержневым моментом техники разработки политики партии служит социальная информация, а ее принципиальную основу составляют марксизм-ленинизм и объективные закономерности общественного развития.

Рассмотрим также основные черты процесса реализации политики партии с учетом использования информации. Это процесс соответствует трем следующим функциям управления - организации, регулирования, учета и контроля.

Процесс осуществления политики партии - это и есть процесс практического политического руководства, искусства политики, направления деятельности государственных органов и общественных организаций, мобилизации социальных коллективов, широких масс трудящихся на выполнение выработанных задач. Политические директивы партии непосредственно находят воплощение и отражение в государственных законах, народнохозяйственных планах, постановлениях и решениях местных советских и хозяйственных органов, решениях и практических действиях общественных организаций, активных действиях всех трудящихся.

Как было показано, направляющая роль политики партии прослеживается на всех этапах управленческого цикла. Причем, центральным фактором, практически обеспечивающим эту роль, является социальная информация. Это ясно видно на первом этапе управленческого цикла (разработка и принятие управленческого решения). Это также проявляется и в том, какую роль играет политика партии в ее взаимосвязях с информацией на других трех этапах управленческого цикла (организация, регулирование, учет и контроль).

Важную роль в процессе осуществления политики партии играет организаторская и идеологическая работа КПСС. В реализации политики заинтересованы и принимают активное участие миллионы трудящихся. Поэтому организаторская ра-

бота партии приобретает огромную роль. XXIV съезд КПСС подчеркнул важную роль выработки партией правильной политической линии и организации трудящихся в целях претворения ее в жизнь.

Мобилизуя силы трудящихся на решение задач коммунистического строительства, партия уделяет значительное внимание развитию патристических починов, творческой инициативы и самостоятельности масс, в том числе критики и самокритики, различных форм социалистического соревнования. Немаловажную роль при этом играет идеологическая работа партии, воспитание трудящихся в духе коммунистического мировоззрения.

Для успешного решения всех этих организаторских и идеологических задач в целях реализации политики партии большое значение имеет циркуляция разнообразной социальной информации - от партии к массам и обратно, и в частности, той части политической информации, которая именуется массовой. Пренебрежительное отношение к борьбе против враждебной социальной информации, ее массового распространения может тормозить развитие социалистического общества.

КПСС во всей своей деятельности, используя различные каналы массовой коммуникации, стремится тщательно изучать и использовать потоки социальной информации, а также информировать трудящихся партийно-политическими средствами о наиболее эффективных и целесообразных направлениях и методах совершенствования и развития общества.²

Категории "политика партии", "научное управление" и "социальная информация" выступают в тесном взаимодействии в условиях становления и развития социалистического

1 XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I, с. II7.

2 Анисимов Е. Информация - важнейший инструмент партийного руководства. - "Коммунист Советской Латвии", 1972, № 2, с. 63-65.

общества. Политика партии пронизывает все этапы управленческого цикла, опираясь при этом на всестороннее изучение социальной информации. В связи с этим социальная информация играет роль своеобразного инструмента, при помощи которого партия определяет свою политику в области дальнейшего совершенствования методов научного управления и политически направляет деятельность управленческих органов. В этом партия видит важнейший фактор успешного строительства нового общества.

В. П. ЛИХОЛАЙ
(Латвийский государственный
университет)

ПОЛИТИКА КПСС В ОБЛАСТИ ПОЗНАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Управление обществом - этой сложнейшей динамичной системой невозможно без социальной¹ информации. Изучение и использование социальной информации, как совокупности данных об обществе, о среде с которой общество взаимодействует, является объективно необходимым условием социального управления.

Марксистско-ленинские партии, решая революционные задачи в борьбе за победу нового строя, постоянно опираются на всестороннее изучение и использование разнообразных видов социальной информации. Такой осознанный подход к информации характерен и для КПСС с первых дней ее становления как политической партии нового типа. Так, еще в 1904 году В.И. Ленин, говоря об организационных задачах партии, следующим образом подчеркивал роль информации: "Чтобы центр мог действительно дирижировать оркестром, для этого необходимо, чтобы было в точности известно, кто, где и какую скрипку ведет, где и как какому инструменту обучался и обучается, кто, где и почему фальшивит (когда музыка начинает ухо драть), и кого, как и куда надо для исправления диссонанса перевести..."² Таким образом, В.И. Ленин, придавая огромное значение конкретной, точной осведомленности, тесной связи руководящих партийных органов с местными организациями, рассматривал тем самым социальную информацию как существенно необходимый фактор партийного руководства.

¹ Термин "социальное" здесь и далее употребляется только в предельно широком смысле, т.е. как тождественный "общественному."

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.7, с.22.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции, когда партия коммунистов стала руководящей и направляющей силой всего общества, подобный подход к информации начал утверждаться и во всей практической деятельности советского государственного аппарата. Коммунистическая партия и Советское правительство приняли ряд конкретных мер по сбору, хранению и использованию самых различных видов социальной информации. Так, в 1920 году по предложению В.И.Ленина было организовано Бюро иностранной науки и техники (БИИТ), т.е. фактически бюро научно-технической информации. Тогда же вышли в свет первые номера "Реферативного указателя технической литературы" и журнала "Сообщения о научно-технических работах в республике". В 1921 году декретом СНК была создана Центральная междуведомственная комиссия по приобретению и распределению заграничной литературы (Коминполит), главная задача которой, как писал В.И.Ленин, заключалась в том, "...чтобы в Москве, Петрограде и крупных городах республики было сосредоточено в специальных библиотеках по I экземпляру всех заграничных новейших технических и научных (химия, физика, электротехника, медицина, статистика, экономика и пр.) журналов и книг... и было бы налажено регулярное получение всех периодических изданий."¹ В том же году В.И.Ленин предложил организовать специальное информационное бюро о международном рабочем движении. Подчеркивая значение этого бюро, он отмечал, что без него "...у нас нет ни глаз, ни ушей, ни рук для участия в международном движении..."² Кроме того все материалы бюро В.И.Ленин предполагал использовать в деле народного образования и постановки агитации и пропаганды.³

Раскрывая сущность политики научного руководства массами, В.И.Ленин указывал в этой связи на огромное значение той части социальной информации, которая идет от самих масс. Он писал:

¹ Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.53, с.228.

² Там же, с.118.

³ См. там же.

"Связь с массой."

Дать в гуде.

Знать настроения.

Знать все.

Понимать массу.

Уметь подойти.

Завоевать ее абсолютное доверие.

Не оторваться руководителям от руководимой массы, авангарду от всей армии труда." I

Этот ленинский принцип руководства массами явился не только теоретическим институтом, программным заглавием, но и живой реальной основой практической деятельности КПСС. Именно в связи с массами, в опоре на массы, в учете интересов, чаяний трудящихся заключается успех политики нашей партии во всех сферах социального управления, на всех этапах развития социалистического общества.

Таким образом, можно прийти к выводу, что уже с самого момента создания нашей партии, с первых лет осуществления первого в мире социалистического государства, определился стратегический подход со стороны Коммунистической партии к социальной информации, который, на наш взгляд, заключается: во-первых, в познании ее как объективно необходимого условия социального управления; во-вторых, во всемерном использовании различных ее видов в процессе руководства советским социалистическим обществом с целью перехода его к коммунизму. Эта стратегия КПСС по отношению к социальной информации прослеживается на всех этапах развития советского социалистического общества. Она имеет непреходящее значение и сохранится и в будущем, вплоть до победы коммунизма в нашей стране.

Тактика же партии в области социальной информации заключается в принятии конкретных решений, направленных как на познание, так и использование определенных ее видов в тех или иных сферах социального управления. Разумеется, каждому отрезку времени соответствуют определенные тактические замыслы. Так, в первые годы развития нашего общест-

I Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 497.

ва тактика КПСС в отношении к социальной информации означала систему мер, способствовавших построению основ информационной службы страны.

В условиях современной научно-технической революции значительно возрастают масштабы и сложность социальной системы, еще стремительнее растет объем информации. При этих обстоятельствах изменились требования, возникли новые задачи перед партией в области познания и использования социальной информации. Еще 28 мая 1955 года ЦК КПСС и СМ СССР приняли постановление "Об улучшении дела изучения и внедрения в народном хозяйстве опыта и достижений передовой отечественной и зарубежной науки и техники." В этом документе указывалось, что "...некоторые министерства и ведомства слабо изучают зарубежную практику. Имеются факты, когда научно-исследовательские институты и организации тратят значительные суммы на исследовательские работы, которые уже опубликованы за границей и находят там широкое применение... Научно-техническая пропаганда и информация о научных и технических достижениях в народном хозяйстве поставлена неудовлетворительно."¹ Партия и правительство в этом постановлении наметили ряд мер для улучшения организации внедрения в народное хозяйство передовой науки, техники и технологии, усиления научно-технической пропаганды. К числу таких мер, например, относились: образование Государственного комитета по новой технике, учреждение института научно-технической информации, издание "Промышленно-экономической газеты", а также бюллетеней научно-технической информации и др.²

Взятый курс на дальнейшее совершенствование системы научно-технической информации в стране получил закрепление в последующих решениях КПСС и Советского правительства. В

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.7, М., 1971, с.66-67.

² См. там же, с.68-69.

таких нормативных актах, как постановление СМ СССР от 11 мая 1962 года "О мерах по улучшению организации научно-технической информации в стране"¹; постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 5 марта 1963 года "О дальнейшем улучшении руководства и развития науки и техники в стране"²; постановления СМ СССР от 10 сентября 1964 года "Об улучшении научно-технической информации в стране"³ и от 29 ноября 1966 года "Об общегосударственной системе научно-технической информации"⁴; особое внимание уделялось совершенствованию структуры службы научно-технической информации, применению новейшей техники, в т.ч. электронно-вычислительных машин, в деле хранения, размножения, передачи и обработки этого вида информации и др.

Процесс совершенствования системы научной информации коснулся не только сферы прикладных, но и общественных наук. Так, в постановлении ЦК КПСС от 14 августа 1967 года "О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве" отмечается: "В целях коренного улучшения системы научной информации и дальнейшего расширения документальной базы общественных наук считать необходимым... принять меры по увеличению объема и обеспечению систематического поступления информационных материалов, сокращению сроков обработки и повышению качественного уровня информации; сделать ее достоянием широкого круга научных работников и преподавателей, подгостовить предложения об организации Института научной информации по общественным наукам"⁵.

Большое значение в деле использования социальной информации имеет совместное постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 8

¹ См. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967 гг.), т. 5, М., 1968, с. 75-79.

² См. там же, с. 286-290.

³ См. там же, с. 500-504.

⁴ См. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 6, с. 267-274.

⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 9, с. 353.

октября 1970 года "О мерах по совершенствованию управления в народном хозяйстве на основе широкого использования средств вычислительной техники." В нем, в частности, признано необходимым "...создать Общегосударственную автоматизированную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления в народном хозяйстве на базе Государственной сети вычислительных центров и Единой автоматизированной сети связи страны."¹ С этим постановлением, можно сказать, начался новый этап познания и использования социальной информации, для которого характерны комплексность, системность, крупномасштабность и высокая техническая оснащенность. Все это становится возможным только с созданием автоматизированных систем управления (АСУ), в рамках АСУ как качественно новой ступени развития социального управления.

Особое историческое значение для нашего общества имеет XXIV съезд КПСС, который подчеркнул историческую необходимость постановки управления советским социалистическим обществом на новый - научный уровень, наметил основные пути достижения этой цели. В Директивах XXIV съезда КПСС отмечается, что "...совершенствование системы планирования и управления народным хозяйством в современных условиях требует широкого применения экономико-математических методов и использования электронно-вычислительной техники, оргтехники, технически передовых средств связи... За пятилетие намечено ввести в действие не менее 1600 автоматизированных систем управления предприятиями и организациями промышленности и сельского хозяйства, связи, торговли и транспорта. Наше плановое хозяйство позволяет создать общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством на базе государственной системы вычислительных центров и единой автоматической сети

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.10, с.305.

связи страны.¹

Таким образом, научное управление социалистическим обществом, решение задач коммунистического строительства неразрывно связано с научным подходом к социальной информации, с комплексным, системным и крупномасштабным ее использованием на основе создания и функционирования автоматизированных систем управления.

Поэтому не случайно в последние годы обращается серьезное внимание на самые различные виды социальной информации. Так, например, ЦК КПСС и СМ СССР постановлением от 23 декабря 1970 года "Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве" обязали Министерство юстиции СССР "... в целях обеспечения министерств, ведомств, исполкомов местных Советов депутатов трудящихся и других государственных и хозяйственных органов действующим законодательством СССР: изучить с участием министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик вопрос об организации централизованного учета законодательства СССР и обеспечении законодательством министерств, ведомств, учреждений и организаций, имея в виду применение при этом современных научно-технических методов."² Этим же актом был намечен ряд конкретных мер по улучшению использования правовой информации, в т.ч. издание с 1972 года Собрания действующего законодательства СССР (в настоящее время уже издано несколько томов по вопросам народного хозяйства), издания нормативных актов министерств и ведомств СССР, в которых должны регулярно публиковаться финансовые, плановые и другие ведомственные акты нормативного характера и т.д. Сейчас уже начата разработка автоматизированной системы юридической информации.³

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, с.174-175.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.10, с.320.

³ См. Раудсалу В.Ю., Ребане И.А., Сильдмяэ И.Я. О создании автоматизированной системы юридической информации. - "Советское государство и право", 1974, №5.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л.И.Брежнев указал: "Политика партии приносит нужные результаты тогда, когда она точно учитывает как интересы всего народа, так и интересы составляющих его классов и социальных групп."¹ Этими словами вновь подчеркнута значимость информации, идущей от масс, как разновидности социальной информации, для эффективного руководства массами, всей социальной системой со стороны КПСС. Поэтому закономерно, что контакты партии, государственных органов с народными массами в последние годы значительно расширились в ходе дальнейшего развития социалистической демократии. Это нашло отражение, в частности в возрастании роли Советов депутатов трудящихся, чему во многом способствовало принятие Закона о статусе депутатов Советов депутатов трудящихся в СССР, Закона о городском, районном в городе Совете депутатов трудящихся СССР, постановления ЦК КПСС от 12 марта 1971 года "О мерах по дальнейшему улучшению работы районных и городских Советов депутатов трудящихся"² в упрочнении связи Советов с избирателями (например, в таких формах как регулярные отчеты депутатов перед избирателями, отчеты исполкомов перед населением и др.), активизации профессиональных союзов, комсомола и других общественных организаций и т.д. Прочно вошло в практику всенародное обсуждение проектов законов, принимаемых Верховным Советом СССР, в ходе которых учитываются мнения и пожелания широких масс трудящихся по тем или иным вопросам. Большое внимание уделяется также развитию конкретных социальных исследований, в т.ч. расширяется изучение общественного мнения по различным вопросам общественной жизни, опроса населения на те или иные товары, услуги и т.д.

Следовательно, сейчас можно уже говорить, что наметился значительный сдвиг в изучении и организации использования информации, идущей от масс, в различных сферах социального управления.

Известно, какое огромное значение наша партия и прави-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, с.72.

² См. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.10, с.331-336.

тельство придают развитию отечественной науки. В связи с необходимостью непрерывного совершенствования управления обществом, приведения его к подлинно научному уровню остро ставится проблема научных изысканий в области общественных наук, в т.ч. и социальной информации. К настоящему времени достигнут определенный успех в изучении и использовании таких ее видов как научно-техническая (создана наука информатика), экономическая информация и др. Однако пока слабо идет исследование социальной информации как комплексного объекта: нет единого понимания самого термина "социальная информация", недостаточно выяснена ее природа и сущность и др.¹ Все эти и другие вопросы должны найти освещение в теории социальной информации, необходимость создания которой диктуется самой жизнью, и о чем говорят уже многие ученые.² Выдвинута также идея создания единой системы социальной информации.³ Представляется, что это - последующий этап совершенствования управления социалистическим обществом после создания общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления в народном хозяйстве, который, несомненно, найдет отражение в будущих решениях партии и правительства.

Таким образом, в условиях научно-технической революции наблюдается расширение границ познания и использования различных видов социальной информации. Как и на предыдущих этапах политика КПСС в области познания и использования социальной информации основана на единстве теории и практики. Политика партии в области социальной информации есть неразрывная составная часть всей ее политики в сфере научного руководства социалистическим обществом. Поэтому социальная информация как объективно необходимое условие управления обществом, в условиях строительства социализма и коммунизма всегда является объектом политики Коммунистической партии.

¹ См., например, Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М., 1972, с. 217-235; Иотова Л.Ф. Управление обществом и социальная информация. - В сб.: Научное управление обществом, вып. 4. М., 1970 и др.

² См. там же.

³ См. там же.

В.В.МЕНЬШИКОВ

(Даугавпилсский педагогический институт)

ПОЛИТИКА КПСС И СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Высокий динамизм развития всех сфер социалистической действительности обуславливает особую актуальность научно поставленного управления обществом. Базой, определяющей основные направления научного управления в любой области общественной жизни, во всех сферах деятельности людей при социализме, является политика марксистско-ленинской партии, разрабатываемая на основе познания объективных закономерностей общественного развития. Политика партии "дает общее направление, определяет социальную направленность управления, ставит общие цели, задачи, указывает на общие средства, принципы решения задач".¹

Принципиальные основы политики КПСС в период коммунистического строительства, определенные в Программе КПСС, заключаются в создании материально-технической базы коммунизма, формировании коммунистических общественных отношений и воспитании нового человека. В документах XXIV съезда партии определена сущность политической линии партии, всего советского народа на современном этапе коммунистического строительства.

XXIV съезд КПСС, отмечая рост масштабов и качественные сдвиги в развитии Советского общества, уделил большое внимание совершенствованию системы управления. "Речь идет, по существу, о том, — подчеркнуто в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, — как нам лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллек-

¹ Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. Изд. 2, М., 1973, с. 176.

тивов, десятки миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики."¹

В этих условиях большое значение имеют и вопросы научного управления социальной активностью трудящихся. Глубокое познание "механизма" формирования и развития социальной активности людей предполагает исследование конкретных способов, видов их деятельности, а также роли, которую они выполняют в обществе.

Важная роль в экономической и социальной жизни развитого социалистического общества принадлежит инженерно-техническим работникам. Эта наиболее значительная группа творческих работников нашего общества, как и вся "советская интеллигенция" видит свое призвание в том, чтобы отдавать творческую энергию делу народа, делу построения коммунистического общества".² На всех этапах борьбы за социализм и коммунизм КПСС всегда уделяла и уделяет значительное внимание на развитие этой социальной группы - рост численности инженерно-технической интеллигенции, возрастание ее роли по мере продвижения общества к коммунизму, повышение социальной активности, совершенствование ее внутренней структуры и т.д.

Осуществляя руководство обществом, КПСС в своей деятельности исходит "из того, что политика партии приносит нужные результаты тогда, когда она точно учитывает как интересы всего народа, так и интересы составляющих его классов и социальных групп, направляет их в одно общее русло".³ В свою очередь, выполнение интеллигенцией "своих особых функций - активное участие в управлении предприятиями и учреждениями, прямое воздействие на организацию всей общественной жизни, формирование коммунистического мировоззрения

1 Материалы XXIV съезда КПСС, с. 65.

2 Материалы XXIV съезда КПСС, с. 74.

3 Материалы XXIV съезда КПСС, с. 72.

труженников социалистического общества"¹ - делает интеллигенцию важнейшим помощником рабочего класса в осуществлении политики КПСС.

Определяя интеллигенцию как особый слой, социально отличающийся от рабочего класса и крестьянства², В.И. Ленин еще накануне Октябрьской революции предсказал тенденцию возрастания ее роли в социалистическом и коммунистическом строительстве. Он писал, что для осуществления социалистических преобразований "нам нужны в большем и большем, . . . против прежнего, числе инженеры, агрономы, техники, научно-образованные специалисты всякого рода . . ." ³ Позже В.И. Ленин неоднократно возвращался к этому вопросу: "Без совета, без руководящего указания людей образованных, интеллигентов, специалистов обойтись нельзя"⁴; "Нельзя построить коммунизм без запаса знаний, техники, культуры"⁵, который находится "в руках специалистов и в их головах".⁶

Ленинское определение роли интеллигенции как верного и надежного помощника, выразителя интересов и воли рабочего класса в осуществлении политики Коммунистической партии находит яркое подтверждение на современном этапе развития нашего общества, в условиях развертывающейся научно-технической революции, влияющей практически на все сферы жизни общества. Коренной переворот в производительных силах развитого социалистического общества, осуществляемый при опережающей роли науки, существенное преобразование управления и организации производства, расширение сфер образования, воспитания, здравоохранения увеличивают значение квалифицированного умственного труда в совокупном общественном труде, определяют дальнейшее развитие этой социальной группы. "Большие

1 Астахова В.И. В.И. Ленин о сущности и социальной природе социалистической интеллигенции. Харьков, 1970, с. 40.

2 См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 202; т. 38, с. 167 и др.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 312.

4 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 202.

5 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 314.

6 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 55.

созидательные задачи решает интеллигенция, неразрывно связанная с рабочим классом и крестьянством, - указывается в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева, посвященном 50-летию Октябрьской революции. - И чем больше будет расти культура нашего общества, чем дальше пойдет прогресс науки и техники, тем заметнее будет возрастать роль интеллигенции в решении грандиозных задач, стоящих перед советским народом".¹

Научно-техническая революция, ускоряющая революционное движение от капитализма к коммунизму, ни в коей мере не уменьшает исторической роли и возможности пролетариата, а даже увеличивает, расширяет их. Победивший рабочий класс, как никакой другой, заинтересован в научно-техническом прогрессе; одновременно его руководящее положение в социалистическом обществе как раз и позволяет наиболее полно использовать достижения научно-технической революции. В набросках своей работы "Гражданская война во Франции" К. Марко писал, что "... лишь рабочий класс может ... превратить науку из орудия классового господства в народную силу ... Наука может выполнять свою истинную роль только в Республике Труда".²

Цель производства при социализме - все большее удовлетворение материальных и духовных потребностей человека. "Только социализм, - говорил В.И. Ленин на I съезде ВЦИК в 1918 году, - даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой и доставляющей им возможность благосостояния".³

Организация производства и распределения на научной основе становится возможной, когда в полной мере используются преимущества социализма. Вот естественно также, что для

1 Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Т.2, М., 1970, с. 94.

2 Марко К. и Энгельс Ф. Соч., изд. 2, т. 17, с. 559.

3 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 381.

этого требуется определенный уровень развития производительных сил, высокое развитие науки, техники, культуры. Ленинская мысль по-новому прозвучала с трибуны XXIV съезда, который поставил задачу "соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, шире развить свои, присущие социализму, формы соединения науки с производством."¹ Возможности для выполнения этой задачи зрелого социализма были созданы за годы развития нашей страны на путях социализма. Они начали создаваться сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Подчеркивая взаимосвязь экономики и политики, В.И. Ленин связывал развитие и победу социалистического уклада над мелкобуржуазным, а также над возрождающимся на его базе капитализмом с быстрым развитием производительных сил на основе новейших достижений науки и техники, планомерной организации социалистического производства.

В.И. Ленин впервые наметил основные направления политики КПСС в области использования науки в развитии производительных сил социализма. Уже в первые месяцы Советской власти, когда решалась судьба молодой республики, В.И. Ленин разработал набросок плана научно-технических работ, программу изучения природных ресурсов страны, рационального размещения промышленных объектов, развил идею электрификации России. В.И. Ленин четко оценивал взаимодействие технического и социального прогресса. Вот как на примере электрификации он показал роль технического прогресса в социальном преобразовании России:

"Значение электрификации

1. Современная техника.

2. Восстановление производительных сил. Повышение их.

3. Централизация - максимум.

4. Коммунизм = Советская власть + электрификация.

5. Общий и единый план:

централизация внимания и сил народа.

6. Подъем культуры (трудящихся).

7. Не простая грамотность".¹

В.И. Ленин рассматривал электрификацию как синоним научно-технического прогресса, как условие преобразования всего общества на социалистической основе, возможного при наличии определенных политических предпосылок, роста культуры, образования, на плановой основе при активном участии всего народа. Как проблема политическая с первых же лет социалистического строительства у нас в стране стояла проблема кадров специалистов, так как только при их помощи рабочий класс способен управлять государством, народным хозяйством, обеспечивать оборону страны, дальнейшее развитие науки и культуры. Сам рабочий класс одними своими силами справиться с решением вставших перед ним этих огромных задач не в состоянии. " ... Умение управлять, - говорил Владимир Ильич, - с неба не валится и святым духом не приходит, и оттого, что данный класс является передовым классом, он не делается сразу способным к управлению."²

Поэтому КПСС с первых же дней существования Советской власти разработала и осуществила политику создания социалистической интеллигенции. Источники формирования советской интеллигенции были указаны В.И. Лениным, который в докладе IX съезду РКП(б) отмечал: "Мы должны управлять с помощью выходцев из того класса, который мы свергли, - выходцев, которые пропитаны предрассудками своего класса и которых мы должны переучить. Вместе с этим мы должны вербовать своих управителей из рядов своего класса. Мы должны весь аппарат государственный употребить на то, чтобы учебные заведения, внешкольное образование, практическая подготовка - все это шло под руководством коммунистов, для пролетариев, для рабочих, для трудящихся крестьян".³

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 227.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 252.

³ Там же, с. 253-254.

Исходя из ленинской постановки вопроса, эта политика решалась одновременно в двух направлениях: по линии подготовки новых специалистов из среды рабочих и крестьян, с одной стороны, и по линии привлечения к социалистическому строительству кадров старой интеллигенции, перевоспитания их в процессе строительства социалистического общества, - с другой.

И эти задачи успешно решены под руководством Коммунистической партии. Новая историческая и социальная категория - народная, социалистическая интеллигенция - сформировалась в своей основе уже во второй половине 30-х годов, когда в СССР победил социализм. С тех пор она претерпела значительные количественные и качественные сдвиги, теснейшим образом связанные с процессом сближения классов и социальных слоев социалистического общества. Если в 1928 г. в народном хозяйстве СССР было занято всего 521 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, а в конце 1940 г. - 2401 тыс., то в 1972 г. - уже 19,0 млн., что составляло соответственно 4,5, 7,0 и 20,0 % от общей численности рабочих и служащих.¹ В народном хозяйстве Советской Латвии численность дипломированных специалистов в начале 1941 г. составляла 28,2 тыс., в 1960 г. - 99,8 тыс., а на конец 1972 г. - уже 203,2 тыс. человек.²

Создание социалистической интеллигенции - это не единовременный акт, а длительный процесс, состоящий из нескольких этапов. Важность научно обоснованной периодизации этого процесса не нуждается в особых доказательствах, имеет большое научное и практическое значение. Нельзя говорить о научном управлении социальными процессами без уяснения их коренной специфики на главных этапах борьбы за коммунизм. Научно обоснованная периодизация дает возможность глубже понять политическую линию, теоретическую и практическую деятельность партии в революционной борьбе.

1 Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973, с. 503, 524.

2 Народное хозяйство Латвийской ССР в 1972 г. Статистический сборник. Рига, 1973, с. 292.

В работе В.И.Астаховой поставлен и правильно освещен ряд вопросов периодизации формирования социалистической интеллигенции.¹ Правильным является ее утверждение о том, что говорить о формировании социалистической интеллигенции в период перехода от социализма к коммунизму, как это делают отдельные авторы (А.К.Валиев, А.И.Лутченко), неправомерно, ибо нельзя согласиться с дроблением самого процесса формирования на различные многочисленные периоды. В.И.Астахова выделяет в процессе формирования социалистической интеллигенции всего два этапа. Во-первых, этап зарождения пролетарской интеллигенции в рамках капитализма, и, во-вторых, этап создания рабочим классом своей "органической" интеллигенции в ходе осуществления культурной революции. Однако хотя исполнение ленинского плана культурной революции продолжается и в развитом социалистическом обществе, решаемые в этих условиях задачи культурной революции имеют принципиально иной характер по сравнению с переходным периодом от капитализма к социализму.

Представляется, что более точным было бы такое решение данной проблемы, которое учитывало бы не только возникновение и становление социалистической интеллигенции, но и постепенный переход членов этой социальной группы в новое качество - работников коммунистического общества, непосредственно начинающийся в период построения развитого социалистического общества. Такой подход предполагает рассмотрение социалистической интеллигенции не как застывшей категории, а как находящейся в постоянном и сложном диалектическом развитии, а также учитывает указания В.И.Ленина о том, что в грядущем коммунистическом обществе все будут только работниками.²

¹ См. Астахова В.И. В.И. Ленин о сущности и социальной природе социалистической интеллигенции. Харьков, 1970, с. 30-32.
² См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 277.

Вклад всех отрядов интеллигенции (особенно научных и инженерно-технических кадров) в решение задач коммунистического строительства возрастает вместе с продолжающимся ростом численности интеллигенции. "Увеличивается число научных работников, инженеров, техников, агрономов, учителей и врачей, а темпы роста научно-технической интеллигенции в последние годы у нас стали превосходить темпы роста всех других социальных групп. Этот процесс закономерен. Он является результатом политики партии, направленной на всемерное ускорение научно-технического прогресса, на дальнейшее повышение культуры и образованности народа",¹ - отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии.

Сегодня, в условиях научно-технической революции, можно глубже понять смысл указания В.И.Ленина о необходимости подготовки в массовом масштабе кадров интеллигенции, способных работать в промышленности и сельском хозяйстве.² Старая, сложившаяся до революции система была тормозом на пути научно-технического прогресса. В России вся интеллигенция, занятая в сфере материального производства, составляла лишь 12,9% от ее общего числа.³ В технических вузах обучалось лишь 19,4% студентов.⁴ В августе 1921 года В.И. Ленин подписал постановление Совнаркома "О мерах к поднятию уровня инженерно-технического знания в стране и к улучшению условий жизни инженерно-технических работников РСФСР", в первых же строках которого подчеркивалось, что быстрое хозяйственное возрождение страны зависит прежде всего от "обеспечения страны достаточным количеством высококвалифицированных инженерно-технических работников всех специальностей".⁵

1 Материалы XXIV съезда КПСС, с.74.

2 См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.38, с.145.

3 См. Ермав Л.К. Интеллигенция в первой русской революции. М., 1966, с. 14.

4 См. Бейлин А.В. Кадры специалистов СССР, их формирование и рост. М., 1935, с.306.

5 Ленин В.И. О науке и высшем образовании. М., 1967, с.320.

Следуя ленинской установке, Коммунистическая партия разработала развернутую программу подготовки кадров научно-технической интеллигенции, изложенную в решениях XV, XVI, XVII съездов ВКП(б), в решениях XVI Всесоюзной партийной конференции, в постановлениях апрельского и июльского (1928 г.), ноябрьского (1929 г.) Пленумов ЦК ВКП(б). По решению партии в системе ускоренной подготовки кадров только в 1930 г. обучалось более 630 тыс. человек. С 1928 по 1938 гг. высшие и средние специальные заведения окончили около 2 млн. человек.¹

В последующие годы социалистического строительства, и особенно в условиях развитого социализма, ряды инженерно-технической интеллигенции растут особенно бурно. И это понятно: развитие производительных сил советского общества немислимо без людей, хорошо знающих технику, умеющих внедрять передовые методы труда в производство. Прежде всего, говорил В.И. Ленин, "для производства нам нужны инженеры, и мы очень ценим их труд".²

Подготовке инженерно-технических кадров в связи с новыми задачами коммунистического строительства особое внимание уделяли XXI, XXII, XXIII и XXIV съезды КПСС, октябрьский и ноябрьский (1964 г.), мартовский, сентябрьский (1965 г.) и последующие Пленумы ЦК КПСС. Их решения предусматривают усиление подготовки специалистов для народного хозяйства.

Сейчас в стране имеется 833 высших и 4280 средних специальных учебных заведений с 9 млн. 100 тыс. студентов в них. Ежегодно высшая школа выпускает 700 тыс. высококвалифицированных специалистов, в том числе более 300 тыс. инженеров.³

Выступая на Всесоюзном слете студентов, Л.И. Брежнев, говоря о успехах высшей школы, отметил: "С чувством законного удовлетворения можем мы сказать теперь, что созданная

¹ См. "Коммунист", 1966, № 13, с. 46.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 63.

³ См. Елютин В.П. Комсомол - наш самый активный помощник. Выступление на XVII съезде ВЛКСМ. - "Вестник высшей школы", 1974, № 6, с. 8-9.

за годы Советской власти система подготовки кадров в основном удовлетворяет потребности страны, позволяет обеспечивать квалифицированными специалистами все отрасли материального производства и духовной жизни. Вчерашние рабфаковцы стали инженерами и агрономами, учителями и врачами, партийными и общественными деятелями, профсоюзными работниками и дипломатами. Их знания и труд сыграли огромную роль в превращении нашей страны в могучую передовую социалистическую индустриальную державу.¹

Инженерно-техническая интеллигенция является сейчас одним из наиболее крупных и значительных отрядов советской интеллигенции. Численность дипломированных инженеров только за период с 1 декабря 1960 г. по 16 ноября 1970 г. увеличилась в 2,2 раза, техников - более чем в 2 раза и составила в 1970 г. соответственно 36,3% (около 2,4 млн.) и 43,3% (более 4,3 млн.) всех специалистов с высшим и средним специальным образованием.² Непрерывно возрастает абсолютная численность и удельный вес ИТР в составе промышленного персонала. Об этом говорят следующие данные:³

	Г О Д Ы						
	1928	1940	1960	1966	1967	1970	1971
Численность ИТР в промышленности (тыс. человек)	137	1023	2018	3087	3296	3687	3719
Доля ИТР в составе промышленного персонала (%)	3	8	9	11	11,4	11,7	11,6

¹ Брежнев Л.И. Ленинским курсом; т. 3, М., 1972, с. 425-426.

² См. Сенявский С.И. Изменения в социальной структуре советского общества. 1938-1970. М., 1973, с. 442, 444.

³ См. Народное хозяйство СССР в 1967 г. Статистический ежегодник. М., 1968, с. 207; Народное хозяйство СССР. 1922-1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1972, с. 147.

В условиях Советской власти численность инженерно-технических работников в промышленности Латвийской ССР увеличилась более чем в 8 раз (с 6,0 тыс. в 1940 г. до 49,0 тыс. в 1972 г.) и составила в 1972 году 12,3% промышленно-производственного персонала.

Проблема борьбы КПСС за формирование инженерно-технической интеллигенции привлекала и привлекает внимание советских историков. Особенно значительный интерес представляют глубокие исследования истории борьбы КПСС за создание инженерно-технической интеллигенции, опубликованные в самое последнее время.² Деятельности Коммунистической партии Латвии по подготовке и воспитанию инженерно-технической интеллигенции республики посвящена диссертация М.Е. Амманис.³

Однако менее интенсивно исследуется работа КПСС и Советского государства по развитию инженерно-технической интеллигенции за последние 10-15 лет. Эти вопросы в конце 60 - начале 70-х годов в основном разрабатываются только экономистами и социологами.⁴

Грандиозные задачи коммунистического строительства требуют дальнейшего улучшения подготовки и использования квалифицированных инженерно-технических кадров, развития их

-
- 1 См. Народное хозяйство Латвийской ССР в 1972 году, с.90.
2 См., напр., Главацкий М.Е. КПСС и формирование технической интеллигенции на Урале (1926-1937 гг.). Свердловск, 1974; Лутченко А.И. Создание инженерно-технических кадров в годы построения социализма в СССР (1926-1958 гг.). Минск, 1973; Садьяков Ш.Н. Подготовка инженерно-технических кадров в Татарии (1920-1937 гг.). Казань, 1974 и др.
3 Амманис М.Е. Деятельность Коммунистической партии Латвии по подготовке и воспитанию инженерно-технической интеллигенции республики (1956-1965 гг.). Автореферат канд. дисс. Рига, 1967.
4 См., напр., Зворыкин А.А. Социальные проблемы инженерно-технического труда. М., 1968; Комаров В.Е. Экономические проблемы подготовки и использования кадров специалистов. М., 1972; Кутель С.А., Никандров О.М. Молодые инженеры. Социологические проблемы инженерной деятельности. М., 1971; Мангутов И.С. Инженер. Социолого-экономический очерк. М., 1973.

социальной активности, укрепления связей науки с производством. "Жизнь непрерывно повышает требования к кадрам. Нам нужны люди, сочетающие высокую политическую сознательность с хорошей профессиональной подготовкой, способные со знанием дела решать вопросы развития экономики и культуры, владеющие современными методами управления",¹ - говорил на XXIV съезде партии Л.И. Брежнев.

Непрерывное повышение требований к инженерно-техническим кадрам вызвано, конечно, не только их быстрым количественным ростом. Под влиянием важнейших процессов зрелого социализма, особенно научно-технической революции, в трудовой деятельности ИТР происходят новые важные изменения, обуславливающие повышение их социальной роли.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции положила начало глубоким изменениям в социальных функциях интеллигенции, в том числе инженерно-технической. В постановлении ЦК КПСС "О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина" подчеркивается: "Только социалистическая организация общества способна обратить развитие экономики, науки и культуры на благо народа, поднять трудящихся к свободному труду и творчеству, открыть простор для всестороннего развития талантов и способностей людей. Социализм - это быстрый и непрерывный прогресс во всех областях общественной жизни и человеческой деятельности".² Впервые в истории общества научная и инженерно-техническая интеллигенция заняло достойное место, ее социальные функции способствуют общественному прогрессу, активному строительству социализма и коммунизма, в то время как в капиталистическом обществе талант и труд ученых, инженеров и техников используются в корыстных целях собственников, прежде всего монополистической буржуазии.

Главнейшей задачей деятелей науки и техники после победы Великой Октябрьской социалистической революции было

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, с. 99.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 9, М., 1972, с. 454.

всемерное содействие процессу преодоления вековой технико-экономической отсталости страны. Надо было во что бы то ни стало догнать передовые страны, обеспечить внедрение новейшей техники во все отрасли народного хозяйства. Этот жизненно важный вопрос для советского строя был успешно решен в ходе создания материально-технической базы социализма. Страна вышла на передовые позиции в научно-техническом прогрессе, была создана мощная материальная база для бурного развития науки и техники.

Так как основным социальным содержанием инженерно-технической деятельности является ее направленность, ориентация на решение определенных основных социальных проблем общества, то основной социальной функцией инженерно-технической интеллигенции в конкретных условиях строительства социализма в СССР можно считать организационно-техническое руководство преобразованием процесса производства на современную научную основу.

Председатель ВСНХ СССР В.В.Куйбышев писал в 1929 г., что "мы не сумеем революционизировать надлежащим темпом наше производство" без "проявления творческой инициативы инженерно-технического персонала, которую мы вправе ожидать ..."¹ Выступая на I Всесоюзном съезде ударных бригад, В.В.Куйбышев подчеркивал, что советский инженер, желающий идти вместе с рабочим классом, "должен стать техническим руководителем в процессе рационализации всех наших предприятий..."²

Инженерно-техническая интеллигенция способствовала социалистической реконструкции всего народного хозяйства, ликвидации противоречия между самой передовой в мире политической властью и отсталой технико-экономической основой. Создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства неразрывно связано с созданием новых общественных связей. При этом основная социальная роль инженерно-технических кадров (как результат их объективного вклада

¹ Куйбышев В.В. Избранные произведения. М., 1958, с. 131.

² Там же, с. 161.

в социальный прогресс) в этих условиях - способствовать уничтожению противоположности между умственным и физическим трудом.

Создание материально-технической базы коммунизма, максимальное использование результатов научно-технической революции, достижение стабильного научно-технического уровня на каждом участке общественного производства и решение многих других задач развитого социализма находится в прямой зависимости от обеспеченности нашего народного хозяйства квалифицированными инженерно-техническими кадрами, от эффективности их творческого труда.

Инженерно-техническая интеллигенция промышленных предприятий вместе с рабочим классом - ведущей социальной силой коммунистического строительства наиболее тесно связана с современными производительными силами, принимает непосредственное участие в создании наибольшей части материальных ценностей, обеспечивает высокую динамику производства, быстрые темпы технического прогресса. Она выполняет важные специфические функции, труд ее насыщен богатым содержанием.

В постановлении ЦК КПСС "О работе Иркутского обкома КПСС по повышению роли инженерно-технических работников в ускорении технического прогресса на предприятиях и стройках области" (1969 г.) следующим образом сформулированы функции инженерно-технической интеллигенции на производстве: "Специалисты должны быть активными проводниками в жизнь политики партии, поборниками технического прогресса".¹

XXIV съезд КПСС, уделяя большое внимание проблемам научно-технического прогресса, подчеркнул важную роль инженерно-технической интеллигенции в этом прогрессе. В Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану поставлена задача: "Повышать роль инженеров и техников как организаторов и проводников научно-технического прогресса на производстве."²

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.10, М., 1972, с.96.

² Материалы XXIV съезда КПСС, с. 244.

Анализ важнейших партийных документов приводит к выводу, что в обществе развитого социализма основной социальной функцией инженерно-технической интеллигенции можно считать организационно-техническое руководство научно-техническим прогрессом на производстве.

Основная социальная функция инженерно-технической интеллигенции реализуется посредством совокупности разнообразных видов деятельности в соответствии со сложившимся общественным разделением их труда. Это, во-первых, труд в области подготовки производства, во-вторых, труд в процессе самого производства по совершенствованию его научно-технических и технологических сторон и, в-третьих, труд по управлению производством (технико-экономическое руководство, управление людьми).

КПСС последовательно заботится о повышении роли всех специалистов инженерно-технических профессий, направляет их творческую энергию на решение многих важных проблем сложного и многостороннего процесса производства материальных благ, вопросов ускорения научно-технического прогресса. Это находит отражение, в частности в передовых статьях центрального печатного органа нашей партии - газете "Правда", посвященных труду советских конструкторов, технологов, инженеров-строителей, проектировщиков и т.д.

"Советский конструктор находится на переднем крае борьбы за технический прогресс. Именно к нему обращены в первую очередь строки Директив XXIV съезда КПСС: "Вновь осваиваемая продукция по качественным и технико-экономическим характеристикам должна соответствовать передовым достижениям мировой науки и техники". Народнохозяйственный эффект применения того или иного технического новшества определяется прежде всего тем, насколько слаженно и оперативно функционирует триединая цепочка "наука - техника - производство", в которой конструктор по праву занимает ключевую позицию."¹¹

I Советский конструктор. - "Правда", 1972, 29 июня.

"Сложны, разнообразны и ответственны служебные обязанности технологов предприятий. От них во многом зависит не только успешная работа участка, цеха, но и в конечном счете эффективность всего производства. Идет ли речь об экономии сырья и материалов или о скорейшем освоении новых мощностей, о борьбе за высокое качество продукции или снижение себестоимости изделий, - в решении всех этих проблем непосредственное участие принимают заводские технологи."¹

"... Возрастает роль инженеров строительного дела, значение их знаний, опыта, инициативы. Благодаря их новаторству и настойчивости все шире применяются прогрессивные материалы, лучше используется техника ..."²

"Быстрое и широкое применение результатов научного поиска в практике, как того требуют решения XXIV съезда КПСС, повышает темпы научно-технического прогресса, эффективность общественного труда. Важная роль здесь принадлежит тем, кто создает проекты строительства, а также реконструкции промышленных и сельскохозяйственных предприятий".³

При характеристике трудовых функций инженерно-технической интеллигенции группа инженеров рассматривается обычно в совокупности с группой техников, поскольку те и другие совместно осуществляют руководство научно-техническим прогрессом на производстве. Однако единое поле деятельности инженеров и техников вовсе не означает единства и их обязанностей. Рассматривая проблему использования техников на производстве, неоправданное и довольно широко распространенное использование их на инженерных должностях, М. Телекко правильно отмечает существенное возрастание роли техника как основного технического руководителя и организатора производства: "Если инженер обязан решать научные задания, быть научным руководителем, то техник, "пропуская" через

¹ Технолог на производстве. - "Правда", 1972, 31 октября.

² Инженеры строек. - "Правда", 1973, 3 декабря.

³ Достижения науки - в проекты. - "Правда", 1974, 23 мая.

себя эти решения, реализует их на участке, в цехе, в отделе. Вряд ли в армии, например, перепутаешь функции офицера и сержанта. И тот и другой необходимы, но у каждого свои обязанности. Вот и "сержанты" индустрии вполне могут обойтись без "поблажек". На производстве нужно отвести каждому из них достойное место..."¹

Социальные функции инженерно-технической интеллигенции не являются неизменными и застывшими - они развиваются и совершенствуются, появляются новые функции, каких не было в первый период после социалистической революции. Если, например, она не выполняет воспитательные функции в переходный период от капитализма к социализму, а в период построения развитого социалистического общества ее роль в решении воспитательных проблем была сравнительно невелика, то в настоящее время эта функция инженерно-технической интеллигенции существенно увеличивается. Опыт СССР и других социалистических стран полностью подтвердил ленинское положение о том, что использование буржуазных специалистов неизбежно оказывается одной из важнейших форм классовой борьбы на протяжении всего переходного периода от капитализма к социализму. "Если принять во внимание ту обстановку, в которой эти люди выросли и в которой теперь действуют, - подчеркивал В.И. Ленин, - то совершенно неизбежным окажется тот факт, что эти специалисты, т.е. люди с навыком управления в широком государственном масштабе, на девять десятых проникнуты старыми буржуазными воззрениями и предрассудками, и что даже в тех случаях, когда они не являются прямыми изменниками (а это явление не случайное, а постоянное), даже в этих случаях они не в состоянии понять новых условий, новых задач, новых требований".²

За годы социалистического строительства в СССР создана качественно новая инженерно-техническая интеллигенция, преданная трудовому народу, партии, идеям коммунизма. Правиль-

¹ Тележка М. Как учить техника. - "Комсомольская правда", 1974, 7 марта.

² Ленин В.И.: Полн. собр. соч., т. 39, с. 427.

но пишет А.М. Румянцев, что "В условиях развитого социализма, когда интеллигенция как общественный слой приобрела новый характер, нет необходимости и возможности противопоставлять ее крестьянству и рабочему классу, и наоборот", а коммунистическое воспитание - "органическая функция интеллигенции, обуславливающая новое, небывалое в истории отношение к ней всего народа".¹

Все более высокий уровень культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей развитого социализма направлены на всестороннее развитие советских людей, служат великому делу строительства коммунизма. Как подчеркивается в резолюции XXIV съезда КПСС по Отчетному докладу Центрального Комитета, формирование у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, высоких идейно-политических качеств, норм коммунистической морали остается и впредь центральной задачей всей идеологической работы партии.²

Политику партии в этой области, намеченную XXIV съездом КПСС, развивают далее и конкретизируют постановления ЦК партии по проблемам теории и практики воспитания "О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования" (1971 г.), "Об улучшении экономического образования трудящихся" (1971 г.), "Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива" (1971 г.), "О работе партийной организации Минского тракторного завода по повышению производственной и общественно-политической активности трудового коллектива" (1972 г.) и другие. В этих партийных документах дан глубокий анализ места и роли инженерно-технической интеллигенции в решении задач, выдвинутых XXIV съездом партии.

1. Румянцев А.М. Проблемы современной науки об обществе. М., 1969, с. 330-331.

2. См. Материалы XXIV съезда КПСС, с.205.

Основная тяжесть коммунистического воспитания ложится на плечи самого трудового коллектива. Руководящей силой и ядром трудовых коллективов в решении задач коммунистического воспитания трудящихся выступают первичные партийные организации, широко вовлекающие в воспитательную работу наиболее квалифицированный отряд коллектива - инженерно-техническую интеллигенцию. Центральный Комитет КПСС подчеркнул в своих постановлениях необходимость повысить роль и ответственность руководящих и инженерно-технических работников за организацию социалистического соревнования; ¹ привлечь их наиболее подготовленную часть к экономическому обучению трудящихся, причем экономическую учебу подчинить развитию творческой активности трудящихся в борьбе за дальнейшее повышение эффективности производства, воспитанию у каждого работника коммунистического отношения к труду и социалистической собственности; ² обеспечить их активное участие в идейно-политическом воспитании трудящихся, прививать им навыки умелого сочетания хозяйственной и воспитательной работы; ³ добиваться, чтобы хозяйственное руководство проявляло повседневную заботу о дальнейшем сплочении трудовых производственных коллективов, об укреплении дружбы и товарищеской взаимопомощи, дисциплины и организованности на производстве. ⁴

В решениях XXIII и XXIV съездов партии, в ряде постановлений Центрального Комитета, в трудах Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева определены главные требования к организатору и специалисту производства, к его деловой квалификации, политическому лицу и нравственному облику в условиях развитого социализма, когда "требуется более

¹ См. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10, с. 495.

² Там же, с. 500, 502.

³ Там же, с. 525, 526.

⁴ См. "Партийная жизнь", 1972, № 3.

основательный подход к вопросам коммунистического воспитания трудящихся нашей страны".¹

Однако все еще ряд авторов явно недооценивает работу инженерно-технической интеллигенции по коммунистическому воспитанию трудящихся. Так, О.И.Шкаратан, отмечая особое место в социалистическом обществе группы интеллигенции, непосредственно не связанной с материальным производством, конкретной формой социалистической собственности и занимающейся "выполнением общественных функций, отвечающих потребностям всего общества, взятого в его единстве" (а какая группа советской интеллигенции поступает иначе? - В.М.), пишет: "... функции воспитания и обучения молодежи с учетом характера воспроизводства классов при социализме не могут рассматриваться как функции, принадлежащие "совокупному рабочему", к которому относится, по его мнению, советская инженерно-техническая интеллигенция.² Как известно, ЦК КПСС в постановлении "Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива" обратил особое внимание на воспитание молодежи: "Воспитывая молодых рабочих в духе высокой политической сознательности и трудовой активности, необходимо добиваться, чтобы они настойчиво овладели профессией, перенимали и развивали лучшие традиции своих коллективов, гордились принадлежностью к рабочему классу".³

"... Вести воспитательную работу в массах на основе марксистско-ленинской идеологии, т.е. идеологии рабочего класса", - пишет С.Л.Сенявский, - призвана "часть творческой и научно-педагогической интеллигенции", в то время как деятельность инженерно-технической интеллигенции, по

¹ Брежнев Л.И. Ленинским курсом. т.4, М., 1974, с.250.

² Шкаратан О.И. Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР. М., 1970, с.119.

³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.10, с. 526.

его мнению "можно расценивать ... с точки зрения активного участия ее в создании материально-технической базы коммунизма".¹

Идейное воспитание масс на основе коммунистической партийности - прямое дело не только работников просвещения и учреждений культуры. Необходимо еще раз подчеркнуть, что среди всей советской интеллигенции нет таких групп, которые не были бы связаны по своей профессиональной или общественной деятельности с коммунистическим воспитанием народных масс.

Все более укрепляющееся единство советского общества, сложившееся на базе общественной собственности, общие социально-политические черты всех его тружеников обуславливают возрастание роли интеллигенции в коммунистическом воспитании, в управлении социальными процессами развитого социализма.

Социальные функции инженерно-технической интеллигенции в своем развитии постепенно будут перерастать в функции работников коммунистического общества.

Ныне же, создавая и внедряя новую технику, комплексно автоматизируя труд, выполняя важные функции в организации производства, участвуя в разностороннем развитии человека, советская инженерно-техническая интеллигенция способствует преодолению различий между людьми физического и умственного труда, утверждению социально однородного общества. И в этом мы видим основную роль инженерно-технической интеллигенции в развитом социалистическом обществе. В тезисах ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В.И.Ленина подчеркивается:

"Выросшая в условиях советского отря социалистическая интеллигенция является органической составной частью нашего общества. Ее удельный вес и социальная роль в условиях

¹ Сенявский С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества. 1938-1970.М., 1970, с. 130-131.

Ускоренного научно-технического прогресса все более возрастает. Сбывается ленинское предвидение: "Сотрудничество представителей науки и рабочих, - только такое сотрудничество будет в состоянии уничтожить весь гнет нищеты, болезней, грязи ...

Перед союзом представителей науки, пролетариата и техники не устоит никакая темная сила".¹

Инженерно-техническая интеллигенция, неразрывно связанная с рабочим классом, занимает все более важные позиции, активно участвует в решении исторических задач рабочего класса и всех трудящихся, с энтузиазмом отдает творческую энергию строительству коммунизма.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. IX, с. 165.

С о д е р ж а н и е

Штейман И.А. Победа Советской власти в Латвии - воплощение ленинской теории социалистической революции	3
Шайкин М.И. Национальный момент в стратегии, тактике и политике марксистско-ленинских партий	14
Гайдо Т.И. Роль профессиональных революционеров в разработке и осуществлении стратегии и тактики марксистско-ленинской партии	40
✓ Ebelis G. Lielbritānijas KP un Īrijas KP cīņā par Ziemeļīrijas tautas nacionālo atbrīvošanos un sociālo progresu	56
✓ Эбельс Г. КП Великобритании и КП Ирландии в борьбе за национальное освобождение и социальный прогресс народа Северной Ирландии (резюме)	106
✓ Стороженко Г.А. Основные особенности и принципы политики марксистско-ленинской партии в условиях социалистического общества	113
✓ Лихолай В.П. Политика КПСС в области познания и использования социальной информации	175
Меньшиков В.В. Политика КПСС и социальная роль инженерно-технической интеллигенции	184