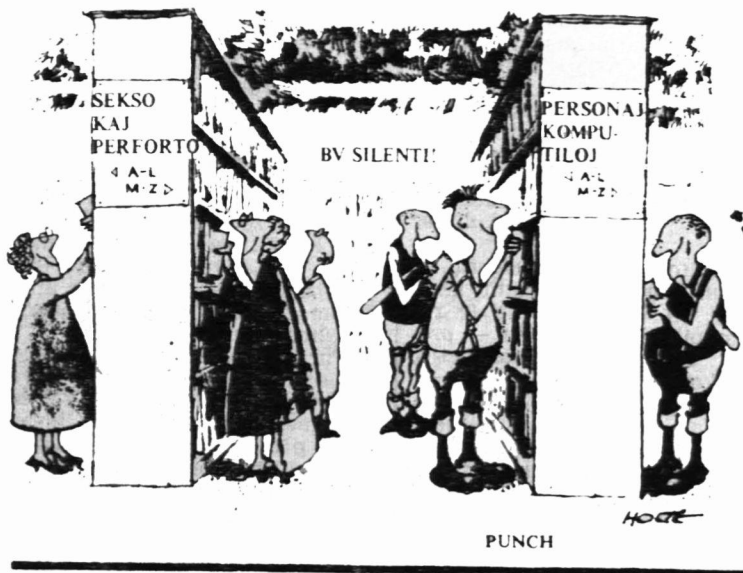


СПОКОЙНО!

ИЛИ ИНФОРМАЦИЯ ВО ИЗБЕЖАНИЕ
СТУДЕНЧЕСКИХ ВОЛНЕНИЙ,
МОГУЩИХ ВОЗНИКНУТЬ НА ПОЧВЕ
ОТСУТСТВИЯ ИНФОРМАЦИИ

BIBLIOTEKO ANNO 1985



Сегодня наш собеседник — директор Объединения общественного питания Латвийского университета СИЛВИЯ ОЗОЛИНЯ.

Комбинат общественного питания университета вышел из системы Министерства торговли ЛССР и является теперь самостоятельным подразделением университета. С нового года дотации нам никто не платит, вот и пришлось думать, что же предпринять, чтобы покрыть расходы доходами. В случае, если столовая останется на прежней, третьей категории, валовой доход в среднем составит 327,5 тысяч, а расходы на содержание комбината — 610 тысяч. Итого — 283,5 тысячи рублей убытка. Чтобы решить вопрос выживаемости, наценку необходимо повысить в среднем на 18%, тогда доход может составить 626, издержки — 625 тысяч, возможна даже прибыль в тысячу рублей.

Чтобы не ущемлять интересы студентов, мы предлагаем им комплексный обед на уровне январских цен. Если же человек комплекс не устраивает — его воля, пусть пользуется свободой выбора блюд и платит немного больше, чем раньше. С 1 сентября возможно введение жетонов, талонной системы, предлагалось также применить один заграничный метод. Кстати, вопрос повышения цен дважды обсуждался на Совете университета, была даже создана специальная комиссия для экономического анализа работы комбината, так что келейным любое наше решение не назовешь.

Другое. Увеличение наценки не связано ни с обязательным увеличением ассортимента, ни с повышением качества, культуры обслуживания: столовые не переведены на более высокую категорию, они теперь существуют во-

обще вне категорий, в каком-то промежуточном варианте. Это вынужденная мера — чтобы не самоликвидироваться, чтобы университет в убыток не ввели. Другое дело, что мы будем заключать прямые договоры с поставщиками — а раньше зависели от общепита Кировского района, приходилось брать то, что он нам выделял, то есть не самые

лучшие продукты. Теперь появляется возможность расширить ассортимент и улучшить качество питания за счет этого нововведения. Впервые в наших кондитерских изделиях появятся шафран, больше станет кардамона, корицы, кориандра. В случае срыва договоров мы сможем применить юридические санкции, раньше же — были бессильны. Однако само-

стоятельные фонды наше объединение еще не получило и пока в заявках и поставках по-прежнему зависит от общепита Кировского района. Вот почему заметных улучшений в столовых не наблюдается.

Теперь о материальных потерях студентов. Раньше тефтели из свинины стоили 36 копеек, теперь они же стали тефтелями из котлетной свинины и стоят 31 копейку. Цыплята отварные со сметаной сколько стоили, столько и стоят, цена на цыплат-табака возросла на 3, на свинину тушеную с картофелем — на 5, на картофельный салат — на 2 копейки. Цены на кофе зависят от сорта зерен: чашка кофе высшего сорта с сахаром-рафинадом стоит 23, с сахаром-песком — 22, без сахара — 21 копейку. Чашка кофе первого сорта стоит соответственно 21, 20 и 19 копеек.

Итак, подождем окончания учебного года, сделаем экономический анализ и, если высвободятся какие-то средства, — обязательно направим их на снижение стоимости питания. Может быть, удастся найти дополнительные статьи дохода. Большие надежды — на кафе «Арго»: университет расторг договор с одним из предприятий общепита Пролетарского района на аренду помещений кондитерского цеха и складов. В последних мы могли бы оборудовать кондитерью, а кондитерские и без того приносят немалый доход.

Закончу объявлением. Приглашаем студентов в отдел кадров объединения общественного питания Латвийского университета — чтобы устроиться на полставки, четверть ставки, убирать, помогать в столовых от 2 до 8 часов в день, по возможности.

В интервью Л. Метельской с доц. Р. Бертулсом (газета от 15.02.90.) задается вопрос, где же дневной русский поток на географическом факультете. Вопрос, по крайней мере, странный, если учесть, что на нашем факультете уже завершает обучение принятая в 1985 году группа русского потока дневного отделения, а продолжают учебу еще три группы. Если на заочном отделении НИКОГДА не прекращался прием на русский поток. Да, в прошлом году не было приема, но только потому, что был сокращен прием на дневное отделение вообще — с 50 до 25!

Сейчас на русском потоке дневного отделения геофака обучается 48 студентов, а заочно — 55 студентов. На русском потоке обучается треть общего числа студентов!

И, наконец, «Советская молодежь» до сих пор не напечатала мое письмо о неточности в интервью с проректором Я. Нидритисом. Там утверждалось, что мы прекратили прием на русский поток. Никогда не прекращали и не прекратим, в этом, кстати, можно будет убедиться, ознакомившись со стендом Приемной комиссии. А со студентами русского потока геофака можно встретиться на факультете.

Я. ШТРАУХМАНИС, доцент географического факультета (в 1985 году — декан).
Корреспондент газеты Л. МЕТЕЛЬСКАЯ приносит искреннее извинения уважаемому доценту географического факультета вневольном искажении истины и уверяет, что подтасовывать факты ни в коем случае не собиралась. Очевидно, необходимо также сделать следующую поправку: вместо «В ответ на наш отказ принимать жителей всех других республик...» читайте: «В ответ на наш отказ принимать без соответствующего направления жителей всех других республик...».

И еще: Людмила Метельская против учреждения РГИ и за установление настолько оптимальных пропорций между латышским и русским потоками, чтобы в Рижском гуманитарном институте отпала всякая необходимость. Автор не испытывает ни малейшей уверенности в том, что полностью прав, и приглашает к диалогу каждого, кого нечаянно обидел своим материалом. Для справки: не сотрудничает ни с одним печатным изданием, кроме «Университетской газеты» (ни с «Единством», ни с «Советской Латвией»), за подобные темы разрешает себе брать именно потому, что, в отличие от корреспондентов извне, имеет на это моральное право как член университетского коллектива.

РЕПЛИКА

В нашей студенческой поликлинике трудится маленький советский человек, который, однако, делает большое, нужное дело — избавляет людей от зубной боли, самой невыносимой, как принято считать. В семье двое детей, мизерная зарплата, которая за те 11 лет, что пролетели после института, увеличилась аж до 130 рублей (на бумаге), а человек трудится не покладая рук...

Это врач-стоматолог Илана Калманович. С ней я познакомился еще на первом курсе, когда пришел из Советской Армии, — естественно, со всякими болячками. Терпеливо, заботливо, долго и упорно врач залечивала мне зубы на тогда еще дотопном оборудовании. С тех пор я прихожу лишь для ежегодного профилактического осмотра, позабыв, что такое — зубная боль. И всегда — неизменная приветливость, улыбка и внимание, даже в конце рабочего дня. И обязательно: «Если что случится, непременно обращайтесь». А когда сидишь в страшном кресле, на помощь приходит интересный рассказ, история, шутливое замечание, смешной монолог...

Хочется обратить внимание главного врача поликлиники Скуенине Р. Э. на хорошего работника в ее коллективе.

Дмитрий МАРТАК, студент IV курса филологического факультета.

Решение об обсуждении на ВТОРОМ Съезде народных депутатов статьи 6 Конституции СССР большинством голосов было отклонено. Предлагаем анализ результатов поименного голосования в Верховном Совете СССР о включении этого вопроса в повестку дня съезда.

Как известно, из 399 членов Верховного Совета, участвовавших в голосовании, за обсуждение названного вопроса на Съезде проголосовало — 198 (49,6 процента), против — 173 (43,4 процента), воздержались — 28 (7 процентов). С учетом того, что два депутата, пройдя регистрацию, не голосовали, для обеспечения кворума для принятия решения (201) недоставало лишь 3 голоса. Эта ситуация, сложившаяся в государстве относительно дальнейшей роли партии, заставляет внимательно рассмотреть результаты голосования депутатов, представляющих как отдельные регионы страны, так и различные социальные группы населения.

Рис. 1. Результаты голосования по регионам (в процентах): 1 — Узбекистан, 2 — Москва, 3 — СССР, 4 — Урал, 5 — Россия, 6 — Литва.

Рис. 2. Результаты голосования по социальным группам (в процентах): 1 — работники министерств и ведомств; 2 — работники Советов народных депутатов; 3 — работники партийных комитетов; 4 — руководители промышленных предприятий; 5 — рабочие; 6 — руководители колхозов и совхозов; 7 — крестьяне; 8 — писатели; 9 — ученые; 10 — работники средств массовой информации.

Как следует из рис. 1, депутаты из Узбекистана не хотят радикальных перемен в политическом устройстве. Подобный путь преобразований более характерен для социалистических стран Юго-Восточной Азии. Россия не хочет мириться с дискриминацией со стороны центрального партийно-государственного аппарата. Урал желает положить конец отношению к нему министерств и ведомств как к сырьевому придатку страны. Данные по Литве отражают процессы политического развития социалистических государств Восточной Европы, ориентирующихся на многопартийность системы.

Из рис. 2 видно, что депутаты от министерств и ведомств, партийных комитетов, обладающих реальной экономической и политической властью, все же и не собираются передавать эту власть Советам. К тому же, депутаты от аппарата Советов не только не хотят содействовать передаче власти Советам, но в нынешнем составе и сами не готовы ее брать. Эти три группы депутатов вполне устраивает существующая административно-командная система, носителями которой они и являются. Депутаты, являющиеся руководителями предприятий, хоть

еще не избирают? Отсутствие на заседаниях значительной доли депутатов — представителей научной, творческой интеллигенции можно, по-видимому, объяснить их неудовлетворенностью итогами работы Съезда и сессии.

Для партийных работников в ранге первого секретаря обкома партии, заведующего отделом ЦК КПСС и выше — самый высокий процент отсутствующих на заседании (55 процентов) и самый низкий процент среди желающих обсуждать статью 6 (8 процентов).

Анализ результатов голосо-

«Мудрое решение».

Автора!

и поддерживают перемены (40 процентов), однако доля руководителей, не отвыкших от командных методов, еще велика (60 процентов). Показатели «за» и «против» депутатов от рабочего класса равны — по 45,5 процента. Отход от этого равновесия при значительной численности депутатов (117) и относительно большом числе воздержавшихся от голосования (9) может оказать существенное влияние на исход решения подобных вопросов.

Среди ученых и работников средств массовой информации воздержавшихся не оказалось. Отметим, что доля отсутствующих депутатов на заседании Верховного Совета СССР составляет в среднем 26 процентов. Для рассмотренных социальных групп этот показатель составляет 40, 19, 44, 44, 14, 26, 16, 40, 44 и 50 процентов.

Голосование «за» или «против» депутатов групп 1, 3 и 4 сопряжено с известным риском: либо иметь неприятности по партийной линии, либо навлечь гнев своих избирателей. Поэтому участие в работе сессии является для депутатов приемлемым выходом из сложившейся ситуации. Если искать причину неяски на заседании в занятости депутатов, то не лучше ли для пользы дела представителей этих групп вооб-

решения позволяет сформулировать следующие тезисы:

1. В условиях продолжающегося господства административно-командной системы подлинный суверенитет России, равно как и независимость Урала, Челябинской области, может быть обеспечен в результате принятия Съездом народных депутатов РСФСР законов о компартии России, других партиях, общественных движениях, о профсоюзах, комсомоле, Академии наук России. Мы должны проявить решимость навсегда покончить с отжившей себя системой, приведшей крупнейшую на Земле нацию, обладающую богатейшими природными ресурсами, к экономическому и социальному кризису и разложению национальной культуры.

Столицу России — в один из городов России.

2. Съезду народных депутатов РСФСР разработать и принять новую Конституцию РСФСР, исключив возможность узурпации власти в республике со стороны какой-либо партии и передав политическую и экономическую власть народу через Советы народных депутатов.

Партии и общественные движения — под контроль Советов народных депутатов.

3. Исключить совмещение должностей руководителей партийных,

советских и хозяйственных органов всех уровней.

Президент России не должен быть руководителем или членом руководства компартии России, других партий, председателем или членом правительства России.

Председатель Совета Министров РСФСР не должен быть руководителем или членом руководства партийных комитетов или Советов народных депутатов.

Обеспечить избрание руководителей партийных, советских и хозяйственных органов в результате прямых выборов на альтернативной основе.

4. Исключить давление общесоюзных министерств и ведомств, центральных партийных и советских органов, средств массовой информации на республику, регион, область, город.

Россия, Уралу, Челябинской области — политическую, экономическую и культурную самостоятельность.

Взаимодействию России, Урала с СССР, союзными республиками, другими национальностями и территориальными образованиями — договорную основу.

5. Исключить все льготы и привилегии для руководителей партийных, советских и хозяйственных органов различного уровня и членов их семей. Советский рубль — единая оценка трудового вклада каждого руководителя, рабочего, крестьянина, работника других сфер деятельности.

Н. ЕРШОВ, председатель Миасского дискуссионного клуба, профессор, доктор технических наук.

