

422

LATVIJAS  
ŪNIVERSITĀTES RAKSTI  
ACTA UNIVERSITATIS LATVIENSIS

---

FILOLOĢIJAS UN FILOSOFIJAS  
FAKULTĀTES SERIJA

II. SĒJUMS  
TOMUS

№ 3—5

---

R I G Ā, 1 9 3 3

P 6W  
1448

LATVIJAS  
ŪNIVERSITĀTES RAKSTI  
FILOLOĢIJAS UN FILOSOFIJAS FAKULTĀTES SERIJA

---

ACTA UNIVERSITATIS LATVIENSIS

SERIES NOVA SECUNDUM ORDINES DIVISA

PHILOLOGORUM ET PHILOSOPHORUM ORDINIS SERIES

II. SĒJUMS  
TOMUS

RIGĀ  
LATVIJAS ŪNIVERSITĀTE

---

1931—1933



LATVIJAS  
UNIVERSITĀTES RAKSTI  
FĪLOSOFIJAS UN FĪLOSOFIJAS FAKULTĀTES SĒRIĀ  
ACTA UNIVERSITATIS LATVIENSIS  
FACULTAS PHILOSOPHICAE ET PHILOSOPHICAE ORDINIS SĒRIE



H. JONIS  
SĒRIE

1931-1932  
LATVIJAS UNIVERSITĀTE  
FĪLOSOFIJAS FAKULTĀTE

LIPTOTEKA  
641.14.88



SĀTURS.  
INDEX.

	Lapp. Pag.
1. P. Ķiķaika. Mètres de la poésie grecque monodique . . . . .	1
Grieķu monōdiskās lirikas pantmēri . . . . .	185
2. A. Spekke. Quelques nouveaux matériaux pour l'histoire de la cartographie et de l'iconographie de l'Ancienne Livonie . . . . .	193
Daži jauni materiāli Livonijas kartografijas un ikonografijas vēsturei . . . . .	241
3. R. Vippers (Wipper). Morāliskas katastrofas un morāliskas slimības Eiropas sabiedriskajā dzīvē . . . . .	265
Moralische Katastrophen und moralische Krankheiten im Gesellschaftsleben Europas . . . . .	275
4. L. Arbusow (Arbuzovs). IV. Römischer Arbeitsbericht . . . . .	279
Ceturtais darba posms Romā . . . . .	395
5. P. Ķiķaika. Interprétation métrique d'un fragment de Phécrate . . . . .	399
Ferekrata fragmenta № 79 (Kock) metriskā interpretācija . . . . .	405

SATURS.  
INDEX.

185	P. Kikars. Mētes de la poésie grecque monodique
185	Одну монотическую лирику
193	A. Spēks. Quelques nouveaux matériaux pour l'histoire de la cartographie et de l'iconographie de l'Asie orientale
241	Daži jauni materiāli Livonijas kartogrāfijas un ikonogrāfijas vēsturei
263	R. Vīperts (Wipert). Morālisks katastrofas un morālisks simptoms Eiropas sabiedrībā
275	Moralische Katastrophen und moralische Krankheit in Gesellschaften Europas
279	L. Arņaus (Arņaus). IV. Rūpniecības Apbēdē
305	Ceturs des poèmes Romains
309	P. Kikars. Interpācietības mēģinājums daļēji de pēdē
405	Forēta fragmenta Nr. 79 (Kok) mēģinājums

L  
 FI  
 M  
 tie  
 kas  
 spē  
 niel  
 sab  
 niel  
 neie  
 atzī  
 mis  
 dum  
 tum  
 uzti  
 nāti  
 cēlo  
 savā  
 tāji  
 kais  
 rann  
 ka p  
 laiko  
 dzim

## Morāliskas katastrofas un morāliskas slimības Eiropas sabiedriskajā dzīvē.

(Priekšlasījums Kanta biedrībā 1932. g. 8. dec.)

*R. Vippers.*

Es iedrošinos runāt jūsu filosofijas biedrībā, jo mans temats attiecas uz vēstures filosofiju, bet vēstures filosofija ir zinātnes nozare, kas tuvina filosofus un vēsturniekus. Ir jautājumi, kas vienādā mērā spēj interesēt kā vienus, tā otrs, lai gan, varbūt, filosofi un vēsturnieki pieies tiem no dažādām pusēm.

Es gribu runāt par morāliskām katastrofām un slimībām Eiropas sabiedrības dzīvē. Ar to es saprotu vairākus faktus, ko agrāk vēsturnieki neievēroja, un ko vēstures progresa teorijas pirmie dibinātāji neietvēra savā redzes aplokā. Lieta tā, ka Voltērs un Herders — es atzīmēju visizcilākos progresa teorijas pārstāvjus — bija lieli optimisti. Viņi ticēja, ka cilvēces laimi nomāc galvenā kārtā aizspriedumi; bet vajaga tikai ar saprāta gaismu izklaidēt aizspriedumu tumsu, un zemes virsū iestāsies tautu brālība, cilvēku savstarpēja uzticība un cienīšana.

Voltērs domā, ka visvairāk cilvēku dzīvību ir pazudinājusi fānātiskā baznīca ar neiecietības sludināšanu. Herders domā, ka kaŗu cēloņi meklējami valdību kabinetu intrigās; tautas nekad nekaŗos savā starpā. Pārspilēdami cilvēku saprāta lielās spējas, apgaismo-tāji ļoti augsti vērtēja zinātni, kā tautas audzināšanas līdzekli.

Viņi uzskatīja zinātni par galveno cīņas ieroci pret meţonīgām kaislībām, ko tautas masā modināja ļaunprātīgie garīdnieki un tiranni. — Astoņpadsmitā gadsimteņa apgaismotāji bija pārliecināti, ka postīgu aizspriedumu tumsība valdīja it sevišķi neierobeţoti viduslaikos un ka cilvēka prāta atsvabināšanas sākums attiecināms uz At-dzimšanas laikmetu. Vidus laiki — bēdīgs laikmets, kad zinātne bija



panikusi; renesanse ir zinātnes pirmais uzplaukums, un tādēļ tā atnesusi pirmo atsvabināšanas vēsti.

Jāsaka, ka plašās sabiedrības aprindās vēl līdz šim laikam ir populāri Voltēra un Herdera uzskati. Vēl līdz šai dienai viduslaikus uzskata par gara tumsības, ļaunu māņticību un mežonīgu tikumu laikmetu, bet renesansi par cilvēces apskaidrošanās sākumu. Tomēr, sākot ar Voltēra un Herdera laikiem, vēsturnieki ir daudz strādājuši, lai noskaidrotu dažādus konkrētus jautājumus Eiropas tautu likteņos, un daudzas parādības Eiropas intelektuālā un tikumiskā attīstībā tagad izliekas daudz savādākas, nekā tās iztēloja sev slavenie apgaismības laikmeta filosofi.

Jāgroza uzskats par viduslaikiem. Ne jau viss bija tik peļams un drūms Eiropas kultūras stāvokli viduslaikos, salīdzinot tos ar jaunajiem laikiem. No otras puses jāatzīst, ka jaunajos laikos ir parādījušies tādi jauni mežonīgi aizspriedumi, tik netikumīgi jēdzieni, kādus viduslaikos nevar sastapt. Un tieši uz renesanses laikmetu attiecas četri izgudrojumi, kuņus var apskatīt kā smagas Eiropas sabiedrības morāliskas slimības vai morālisku katastrofu. Es runāju par sekošiem četriem izgudrojumiem: par inkvizīciju, par burvju un raganu dedzināšanu, par muižniecību un par dzimtbūšanu. Tie sastāda divus savā starpā cieši saistītus sistēmu pārus: kā inkvizīcija nešķirami saistīta ar raganu procesu, tā muižniecība ar dzimtbūšanu.

Izteicienu „izgudrojums“ es lietāju ar nodomu. Es pastāvu uz to, jo šeit mēs sastopamies nevis ar stichiskām parādībām, ne ar instinktīvām dziņām, bet ar apzinīgiem, iepriekš nodomātiem jaunievedumiem. Es teikšu vēl vairāk: šo četru ļaunu netikumīgu iestādījumu attīstību lielā mērā veicināja zinātne.

Lūdzu neapvainojaties jūs, kas mācāt un kas mācāties! Zinātne ir kā chirurga nazis: ārsts ar to glābj cilvēkam dzīvību, bet ļaundaris tver to pašu nazi, lai nogalinātu cilvēku. Mūsu laiku ķīmija vairāk kalpo cilvēces iznīcināšanai; cerēsim, ka kādreiz tā kalpos vienīgi cilvēces aizsargāšanai. Bet pagaidām tā ir tikai cerība. Es tomēr apgalvoju: zinātne pati palīdzēja renesanses laikmetā izveidoties un reformācijas laikā nostiprināties šiem četriem ļauniem iestādījumiem, kas bija tik kaitīgi Eiropas sabiedrības lielākai daļai. Runājot par inkvizīciju un raganu procesiem, jāpiezīmē, ka divpadsmit gadsimteņus kristīgā baznīca nepazina šo iestādījumu. Pirmo reizi klēriki, vispārējas piedošanas un žēlsirdības sludinātāji, iegāja spīdzināšanas kamerā, kā nopratinātāji, trīspadsmitā gadsimtenī, kad

baznīcas galva aizsūtīja mūkus iznīcināt viņam bīstamo albigiešu hairešiju. Bet inkvizīcijas īstie ziedu laiki sākās piecpadsmitā gadsimteņa beigās. To noorganizēja Spānijas Ferdinands un Izabella, kas ar pāvesta atļauju sāka izmantot garīgo tiesu politiskiem mērķiem, lai uzmeklētu savus ienaidniekus un pretiniekus, vispār aizdomīgos, visus, kas iedvesa neuzticību, vai radīja skaudību.

Inkvizīcijas lielākais ļaunums bija tas, ka tā centās iespiesties cilvēka gara dzīves dziļākos noslēpumos, izpētīt cilvēka slepenākās domas.

Un vienā laikā ar inkvizīciju un saskaņā ar to sāka darboties garīgā tiesa par apsēstiem, burvjiem un raganām, kuŗu pēkšņi dažādās Eiropas valstīs izrādījās tik bezgalīgi daudz. Agrai kristīgai baznīcai ir gluži svešs jēdziens, ka cilvēkiem var būt sakari ar daimoniem, ar velnu un viņa kalpiem. Bet viduslaiku beigās Eiropā izplatās mācība par ļauno garu lielo varu zemes virsū, ka viņi uzturas starp cilvēkiem, iemiesojas dažos cilvēkos un pavedina uz grēku citus. To nevar uzskatīt par tautas mānticību, par pagāniskās maģijas atdzimšanu; tas ir zināmā mērā zinātnes produkts, literārisku un universitātes aprindu radījums. Parādās jauna zinātne, d a i m o n o l o ģ i j a, sava veida drūma, elles psiholoģija.

Zinātnieki darīja spiedienu uz baznīcas augstāko varu; pāvests Innocents Astotais, tūkstoš četri simti astoņdesmit ceturrtā gadā izlaida bullu, kur pavēlēja dibināt sevišķas tiesas burvju un raganu vajāšanai. Drīz pēc tam iznāca lielais Šprengera darbs „Āmurs raganu iznīcināšanai“ (*Malleus maleficarum*), kas sevišķi ieteica uzraudzīt sievietes, jo tās visvieglāk padodoties velna ietekmei. To var uzskatīt par tiesnešu rokas grāmatu un pamudinājumu daudziem uzrādītājiem un spiegiem, kuŗus bija radījusi elles psiholoģija. Visvairāk sārtu uzliesmoja reformācijas laikmetā, kad dedzināja velnišķīgās zinātnes nelaimīgos upurus. Protestanti nebija labāki par katoļiem; puritāni savā centībā pat pārspēja visas citas konfesijas: viņi pārnesa raganu procesus un sārtus arī uz Ameriku, toreiz maz apdzīvotu neskartu zemi.

Daimonoloģiju sagrauj domātāji un zinātnieki, holandietis Bekers, vācietis Tomazijs un citi, kas izklidina okultisma viltības. Lūk, zinātnes spējas kalpot kā labiem, tā ļauniem mērķiem: šoreiz pie naža ķērās labdarīgais chirurģs, izrauļot to no ļaundarū rokām.

Kad es runāju par inkvizīciju, par raganu dedzināšanu, jūs nejutaties pārsteigti: fakti, ko es tikko minēju, jau parādījušies mācības

grāmatās. Bet to pašu nevar sacīt par diviem citiem piecpadsmitā gadsimtena izgudrojumiem, par muižniecību un dzimtbūšanu. Es esmu pārliecināts — lielākā daļa no jums kā vienu, tā otru nemaz neuzskata par izgudrojumu, bet gan par dabīgas, pakāpeniskas, nemanāmas ēvolūcijas faktiem; laikam jūs iedomājaties, ka šie iestādījumi izveidojušies jau ļoti sen, ar Romas ķeizarienes sabrukuma laiku, vai Kārļa Lielā barbariskajā laikmetā.

Ja jūs tā raugāties uz šīm parādībām, tad te lielā mērā vainojami mēs, vēsturnieki, un it sevišķi tie, kas māca vēsturi. Lieta tā, ka pēdējos četrdesmit, piecdesmit gados parādījušies vairāki ļoti labi pētījumi, kas pa lielākai daļai pieder Strāsburgas profesora Knapa skolai, un kas pierāda muižniecības un tāpat arī dzimtbūšanas vēlo izcelšanos. Bet diemžēl maz, kas pazīst paša Knapa un arī viņa skolnieku, Fuksa un Viticha, darbus.

Muižniecība un dzimtbūšana visciešākā kārtā saistās savā starpā. Tās radušās vienā laikā; šīs parādības katra par sevi nevarēja pastāvēt. Šeit viss it kā piederētu vienam organismam, vienam pasaules uzskatam. Atcerieties muižniecības pamatjēdzienus: „Mēs esam no balta kaula, mums ir zilas asinis, mēs sevišķa cilvēku suga; mums nav jāstrādā, darbs mūs tikai pazemotu; mums, salīdzinot ar citiem cilvēkiem, pieder visādas priekšrocības: mums ir tiesības nemaksāt nodokļus, ieņemt vadošos amatus, prasīt sevišķu goda parādīšanu“. Šie jēdzieni saistās ar pārējo cilvēku nicināšanu, ar pārliecību, ka vienkāršai tautai, pūlim, jāstrādā muižnieku labā, ka zemkopji ir kunga vergi no dzimšanas. Paceļas jautājums, kad radās šī aristokrātu augstprātība un verdzības filosofija?

Aizkraukles barons Šulcs, Voltēra skolnieks, jutās ļoti neveikli par savas kārtas aizspriedumiem. Viņš mēģināja attaisnoties pats un attaisnot arī savus kollēgas, ka viņi palikuši iepakaļ citu zemju kultūrai, ka, atrauti no dzimtenes, viņi uzglabājuši barbarisko laiku pasaules uzskatu, ko krustneši bija atnesuši no toreiz vēl nekultūrālās Vācijas, un ka turklāt vēl krustnešus ietekmējuši fānātiski garīdznieki. Bet verdzība, pēc Šulca domām, nāk no tiem tumšiem laikiem, kad ne tikai nezināja cilvēcības, bet kad pats šis vārds nebija pazīstams.

Tomēr Šulcs dziļi maldījās. Visi tie rupjie jēdzieni, kas viņu, apzinīgu un apgaismības skartu cilvēku, samulsināja, radušies nesena pagātnē. Tie nostiprinājušies hūmānisma un reformācijas laikos, bet īstie viduslaiki tos nepazīst.



Lai izteiktās domas neliktos nepamatotas, atļaujiet man mazliet iepazīstināt jūs ar kādu viduslaiku jūriskās literatūras sacerējumu, kas tagad gluži aizmirsts, maz pazīstams pat vēsturniekiem, sacerējumu, ko es varētu pieskaitīt cilvēka prāta ģeniālākiem darbiem. Tas ir Sakšu spogulis, ieradumu tiesību krājums, ko sakopojis Saksijas tiesnesis Eike fon Repgovs, ap tūkstoš divsimti trīsdesmit piekto gadu. Eikes laika biedri — ķeizars Frīdrichs Otrais Hohenštaufens, minnezengeri, Rīgas dibinātājs Brēmenes Alberts. Sakšu spogulis nevien iepazīstina ar tā laika dzīves apstākļiem, bet tur izteiktas arī sava laika ievērojamā domātāja sociālās un jūriskās idejas.

Pirms citēju jums raksturīgākos izvilkumus no Sakšu spoguļa, man jāpaziņo, ka Eike fon Repgovs nav buržua, nav pilsētnieks, kam varētu pārnest naidu pret militāro kārtu, bet bruņnieks, un turklāt vēl īsts bruņnieks, ne tāds, kā jauno laiku muižu īpašnieki, kas dzina dzimtcilvēkus pie klaušu darbiem, bet bruņnieks, kas prata rīkoties ar ieročiem, kas turēja par savu goda pienākumu aizsargāt vājos, pie tam vēl bruņnieks-tiesnesis, labs tiesību pazinējs.

Sakšu spogulī nav termina Edelman, nav minēti muižnieki, nav zemnieku klaušu; Eikes redzes aplokā zemkopji ir brīvi ļaudis, kas strādā uz savas zemes; viņiem jāuztur bruņnieki un garīdznieki, bet tikai ar savām nodevām un dāvinājumiem. Neviens viņiem nepavēl, neviens neiejaucas viņu darbā; viņiem ir savs izvēlētais vecākais, burmeister's, savas sapulces; ciemiem pieder pašpārvaldība. Nekas nav dzirdams par aristokratiju, kas greznībā un bezdarbībā pavada laiku savās muižās. Sakšu spogulis pazīst kungu tikai kā administrātoru, kuŗa pienākumos ietilpst zemnieku dzīves kārtošana un apsargāšana. Piemēram gadījumā, ja zemnieki postašā nodibina jaunu ciemu, kunga pienākums ir zemniekiem piešķirt mantojamas tiesības uz zemi, pat tai gadījumā, ja zemnieki nepiederēja pie šā apgabala.

Šo vietu silti apsveic kāds no Eikes komentētājiem, kāds jūrists, kas dzīvojis mazliet vēlāk, un paskaidro: „lai būtu zināms, ka svētā kristietībā ir trīs derīgu cilvēku šķiras, un proti: garīdznieki, bruņnieki un zemnieki. Svētai garīdzniecībai jālūdz Dievs par bruņniekiem un zemniekiem; cienijamiem bruņniekiem garīdznieki un zemnieki jāapsargā, un labiem zemniekiem jāuztur garīdznieki un bruņnieki“.

Šeit mēs sastopam cilvēku šķirošanu nevis pēc kārtām, bet pēc

profesijām; tiesību un cieņas ziņā zemnieki nostādīti līdzās citām profesijām.

Tiešām, trīspadsmitā gadsimteņa bruņnieks un viņa komentētājs ar saviem sociāliem ieskatiem varētu apkaunot astoņpadsmitā un pat deviņpadsmitā gadsimteņa muižniekus, un nevien kōnservātīvos, Rozenu un Budbergu, bet arī progresīvo Šulcu un pat liberālo Budenbroku, jo Budenbroks, sameklējis vecās četrpadsmitā gadsimteņa Bruņnieku tiesībās nodaļu par vergiem, sajūsminās un pasludina: „dieses Kapitel ist noch heutigen Tages nicht ohne Anwendung“ (heutigen Tages — tas ir deviņpadsmitā gadsimteņa sākumā).

Es iepazistināšu jūs ar Eikes spriedumu par verdzības izcelšanos, kas raksturo viņu kā hūmānu apgaismotāju. Bet iepriekš lūdzu — nesmieties par viņa argūmentācijas ārējiem paņēmieniem; visi viņa piemēri nēmti no bībeles. Bet nav jāaizmirst, ka toreiz bībele bija vienīgā grāmata, enciklopēdija, kas saturēja nevien teoloģiju un ētiku, bet arī filosofiju, jūrisprudenci un vēsturi. Lūk, ko saka trīspadsmitā gadsimteņa bruņnieks.

„Dievs radījis cilvēku pēc sava ģimja un līdzības un ar savām ciešanām atpestījis visus vienlīdzīgi: nabagais viņam tikpat tuvs, kā bagātais. Kad pirmo reizi sāka izveidot tiesības, nebija neviena kalpa, un visi cilvēki bija brīvi, kad mūsu senči atnāca uz šo zemi. Ar savu saprātu nevaru aptvert, kā kāds cilvēks var būt cita īpašums. Un nav arī neviena dokumenta, kas to apstiprinātu. Daži domā, ka verdzība cēlusies no Kaīna, no Noasa dēla Hama, vai no Izmaēla, vai beidzot no Ezava. Tā ir maldīšanās. Arī mūsu tiesībās pastāv noteikums, ka neviens nedrīkst pats atdoties verdzībā (jo mantnieki bez šaubām sāktu tam pretoties; kā varēja Noass vai Īzāks atdot kādu citu verdzībā, ja neviens pats sevi nevar atdot verdzībā?). Ir mums vēl citi pierādījumi. Septītā dienā Dievs atpūtās... Viņš pavēlēja ievērot septīto mēnesi un septīto gadu, kas saucas par izpirkšanas gadu, kad jālaiž brīvībā visi, kas saņemti gūstā vai verdzībā, atgriežot tos stāvokli, kādā tie bija agrāk... Turklāt Dievs deva mums brīvības pierādījumu, kad viņu kārdināja, bet viņš, uzprasījis naudas gabalu, teica: atdodiet ķeizaram to, uz kā ir viņa attēls, un Dievam to, kas ir pēc Viņa līdzības. Šeit mēs no Dieva mutes dzirdam, ka cilvēks nes Dieva zīmi. Tādēļ, ja kāds atdod sevi par cita īpašumu, tad dara to pret Dieva gribu. Patiesībā spaidi, ieslodzīšana un varmācības radija verdzību, kas aiz noilguma kļuva par netaisnu parašu un ko tagad grib pārvērst par tiesību.“

Tādas bija trīspadsmitā gadsimteņa bruņnieka idejas. Tai laikā viņš nebija vienīgais savādnieks. Es vēl atgādināšu, ka apmēram sešdesmit gadus pirms tam, kad Eike sarakstīja savu slavas dziesmu brīvībai, pāvests Aleksandrs Trešais, tas pats, kas sacēla Itāliju pret vācu iekarotāja Barbarosas neciešamo tirāniju, koncilā svinīgi pasludināja, ka kristīgā pasaulē nedrīkst būt verdzības. Šo faktu piemin vēl Merķelis savā slavenā darbā, bet tagadējie vēsturnieki to aizmirsā.

Un tā ap tūkstoš divsimto gadu verdzība Eiropā bija atcelta un aizliegta. Trīspadsmitā gadsimteņa apgaismotājs, kā redzējām, saka: „ar savu saprātu es nevaru aptvert, kā kāds cilvēks var būt cita īpašums“.

Tagad piegriezīsimies dzimtbūšanas, tas ir jauno laiku verdzības, izcelšanās momentam. Es jau reiz teicu un vēl atkārtōšu: muižniecības izveidošanās un dzimtbūšanas izcelšanās — abas šīs parādības ļoti cieši saistītas savā starpā. Muižnieki, kas piecpadsmitā gadsimtenī sāka ļoti rosīgi pirkt muižas, nekad nebija domājuši paši strādāt uz šīs zemes; arī vēlāk šī, liekas, tik dabiska doma viņiem nekad neienāca prātā. Nesakiet man, ka bruņnieku no darba uz lauka atrāva kara dienasts; nē, kļuvis par muižnieku, viņš atstāja kara dienastu. Viņa domas bija ļoti elementāras: viņš nolēma visu vajadzīgo paņemt no sava kaimiņa, zemnieka, kas taču dzīvoja šeit no sākta laika gala un rušinājās savā zemē. Visu, kas saistījās ar zemes apstrādāšanu, lopus, darba rīkus, ratus, bija spiests dot zemnieks, bet galvenā kārtā viņam vajadzēja dot savu un savas ģimenes darba spēku. Un tālāk muižnieki neķērās pie līguma slēgšanas, pie labprātīgās vienošanās, bet uzlika jaunus pienākumus, piecietināja zemniekus pie dzīves vietas, atņēma viņiem pārvietošanās brīvību; zemnieku aiziešanu sāka uzskatīt par noziegumu, iecēla iecirkņa tiesnešus (Hackenrichter), lai gūstītu bēgļus un nogādātu tos pēc piederības.

Ja dzimtbūšana jau pašā sākumā bija apzinīgs un iepriekš nodomāts tiesību pārkāpums, tad savā turpmākā attīstībā tā izvērsās neatlaidīgā netaisnību un varmācību pieaugumā. Saistīšana pie zemes neapmierina muižniekus. Viņi tiecas pēc pilnīgākas varas pār zemnieka personu, grib pārvērst to par vergu. Dzimtbūšana uzsāk jaunu posmu. Muižnieki griežas pēc palīdzības pie zinātnes. Tas ir taisni hūmānisma laikmets, kad sāk pētīt senās Romas un Grieķijas literatūras un valodniecības dārgumu. Viņu starpā atrada brīnišķīgu



grāmatu — Justiniāna Institutiones, sestā gadsimteņa romiešu jūridiskā ģenija pieminekli, kad vēl pastāvēja antīkā verdzība. Sešpadsmitā gadsimteņa mācītie jūristi atklāja tur kādu muižniekiem ļoti vērtīgu dēfinīciju. Tā skan: „ir divas ļaužu kategorijas; vieni ir brīvi cilvēki un dzīvo saskaņā ar savām tiesībām, pārējie ir vergi, kas padoti svešai gribai un svešām tiesībām“.

Livonijā izglītotais pilsonis Dāvids Hilchens, sajūsmināts par muižnieku kārtas spožumu, izdarīja muižniecībai milzīgu pakalpojumu. Savā Vidzemes tiesību kodekā viņš, runājot par zemniekiem, izmantoja tikko minēto romiešu jūristu mācību par cilvēku šķirošanu brīvajos un vergos. Zemniekus viņš piedēvē tiem beztiesīgiem servi, kurus min antīko tiesību krājums.

Arī turpmāk muižnieki izmantoja romiešu tiesību pakalpojumu. Ko teica par vergiem vecie romiešu jūristi? Ka viņiem nav sava īpašuma, ka visa viņu iegūtā manta pieder kungam. Bet tas skanēja brīnišķīgi, un no tā varēja atrisināt ļoti auglīgus secinājumus. Ja zemnieks ir kunga vergs, tad arī viss, kas viņam ir un ko viņš nopelnī, pieder kungam: vispirms viņa zeme, uz kuŗas viņš dzīvo, tad tālāk viņa sēta, viss viņa darba inventārs, viņa lopi un beidzot visa viņa pārējā manta, ieskaitot arī viņa apģērbu. Un turpmāk muižnieks uzskatīja par savām tiesībām pārceļt zemniekus no viena zemes gabala uz otru, arī padzīt tos no mājām un pievienot tādā kārtā atsvabināto zemes gabalu savai muižai, pārvērst savā fermā.

Beidzot astoņpadsmitā gadsimtenī verdzības teorija sasniedza augstāko attīstības pakāpi. Es iepazīstināšu jūs ar kādu dēfinīciju, kur zemnieki uztverti kā vergi; šī dēfinīcija ņemta no kodeka, ko tūkstoš septiņi simti trīsdesmit piektā gadā, taisni pieci simti gadus pēc bruņnieka Eikes fon Repgova darba, sacerējis kāds Baltijas jūrists, barons Budbergs. — Lūk, kas tur teikts:

„Tā kā šīs zemes zemnieki, saskaņā ar senseniem noteikumiem un parašām, pieder pie tām muižām, uz kuŗu zemes viņi dzīvo, un pie tam tik lielā mērā ir to dzimtīpašums, ka tie uzskatāmi par nekustama īpašuma daļu, un tā kā viņiem jāpilda muižas lauku apstrādāšanai vajadzīgās klaušas un jādod nodevas, tad tie līdz ar savu mantu un īpašumu ir sava kunga varā.“

Jūs redzat, cik tālu nonāk muižnieks — dzimtbūšanas aizstāvis: zemnieks, dzīvs cilvēks, ir nekustama īpašuma sastāvdaļa. Un beidzot kōdifikātors — vergu īpašnieks nepiemirsa iespraust savā dēfinīcijā citātu no romiešu tiesībām: viņš sauca zem-

niekus ar zinātnisko terminu: *adscripticii seu glebae addicti*, itēm proprii.

Tā dēkrētēja balto cilvēku verdzību, mierīgi sēžot savā kabinetā, mācīts un izglītots astoņpadsmitā gadsimteņa muižnieks, Monteskjē un Voltēra laika biedrs! — Sakiet, cienījamie klausītāji, vai vēl vajaga salīdzināt viduslaiku bruņnieku Eiki fon Repgovu ar jauno laiku muižniekiem, ar Budbergu, Šulcu un Budenbroku? vai citāti, ko jums minēju, nerunā pietiekoši skaidru valodu? Es domāju, jūs jau esat nonākuši pie sava secinājuma. Atļaujiet man tikai formulēt šo secinājumu saskaņā ar šīsdienas tematu.

Vai dzimtbūšanas liktenis nedod mums ainu par morālisko smago slimību, kas pārņēma Eiropas sabiedrību daudzās mūsu kontinenta valstīs? Zināma turīgo ļaužu grupa, pie vispārēja kultūras uzplaukuma, dibina savu labklājību uz darba tautas verdzināšanu un aplaupīšanu un turklāt attaisno savu jaunievedumu ar zinātnisku teoriju, pamato savu sociālo stāvokli, izmantojot zinātnisko tehniku. Jo verdzība Eiropā bija reiz atcelta — to jūs tagad zināt — un atkal parādījās vēl smagākā formā, un turklāt vēl ar zinātniskas argūmentācijas palīdzību.

Te ir ko padomāt, un it sevišķi mums, zinātniekiem. Dzimtbūšanas vēsturē svarīgu vietu ieņem zinātnieki, kas veltīja muižniekiem savas zināšanas, savus metodiskos aizrādījumus. Ļaundarī nevien ielauzās chirurga kabinetā, bet arī ārstu piespieda kalpot saviem noziedzīgiem mērķiem. To pašu mēs redzam mūsu dienās, kad ķīmijai, aēronautikai un metalurģijai, cilvēka gara lieliem izgudrojumiem, jākalpo cilvēces iznīcināšanai, kad zinātnieki ir it kā galvenie padomdevēji soda ekspedīciju štābā. Mēs atkal pārdzīvojam smagu cilvēku ētikas katastrofu, nopietnu morālisku slimību. — Bet ko lai mēs darām? Kā lai izturamies pret šādām parādībām? Kam lai ziedojam savus spēkus?

Vai varbūt mums jānoliecas nenovēršamo faktu priekšā, jāpieņem tie, kā likteņa lēmumi? Un vai Jums tagad nebūtu diezgan, ka jūs, noklausījušies vēsturnieka bēdīgo stāstu, aizietu ar spriedumu: tā tas ir bijis un tā būs arī turpmāk?

Nē, tādu padomu es jums nedošu. Un ne tādēļ pastāv vēstures zinātne, lai tikai konstatētu faktus. Vēsture ir ieguvusi arī zināmus pieredzējumus; tā var sniegt dažas pamācības. Vēsture mums rāda, ka bija laiki, kad cilvēce slimoja un grūti slimoja, bet arī atveseļojās. Un ne tikai ļaunumu viesuļi gāja pāri zemēm un tautām. Eiropas sa-

biedrība dzirdēja arī drošsirdīgu brīvības ideju sludināšanu, redzēja skaistus ideāla attēlus, veica istus varoņu darbus.

Pret dzimtbūšanas nezvēru apbruņojās cēlie gara bruņnieki: mūsu zemē ir darbojušies nevien Hilchens, Mengdens, Budbergs — bet arī tādi varoņi, kā Eizens, Jannavs, Merķelis. Un līdzekļus, kas dziedināja no morāliskām slimībām, ņēma no tās pašas neizsmeļamās cilvēka saprāta mantnīcas. Arī zinātne ir ļauna, un ir arī laba zinātne, tāpat izgudrojumi var būt ļauni un labi.

Centisimies tad arī domāt un domāsim neatlaidīgi par to, kā sagādāt uzvaru labajai zinātnei, kā izraut chirurga nazi no ļaundaru rokām, kā vērst visas mūsu zināšanas un pieredzējumus, visus mūsu zinātniskos argūmentus un izgudrojumus, visas mūsu metodes un visu mūsu tehniku cilvēcei par svētību.

(Piezīme.)

Sakšu spoguļa autora verdzības teorētiskais notiesājums atrodas šā krājuma trešajā grāmatā Tit. 41 ar virsrakstu: wie man saget daz sich eigenschaft (t. i. Leibeigenschaft) erhubē (Der Sachsenspiegel her. v. J. Weiske u. H. Hildebrand, elfte Ausg. 1929, S. 104). — Knapa skolas ievērojamākie sacerējumi ir: G. F. Knapp, Die Bauernbefreiung und der Ursprung der Landarbeiter in den älteren Theilen Preussens 2 T. Leipzig 1887; C. I. Fuchs, Der Untergang des Bauernstandes und das Aufkommen der Gutsherrschaften nach archivalischen Quellen aus Neu-Vorpommern und Rügen, Strassburg 1888; W. Wittich, Die Grundherrschaft in Nordwestdeutschland, Leipzig 1896. — Zemnieka kā verga apzīmējums ievietots tā sauc. Budberga-Šrādera Vidzemes Bruņnieku tiesības projektā ceturrtās grāmatas tit. 26 § 1 (šā projekta noraksti atrodas Latvijas Valsts Archīvā un Rīgas pilsētas bibliotēkā).



## Moralische Katastrophen und moralische Krankheiten im Gesellschaftsleben Europas.

*R. Wipper.*

Weite Kreise der Gesellschaft richten sich noch immer nach den historischen Ansichten der Aufklärer des XVIII. Jh., die die Rückständigkeit des Mittelalters verurteilten und die Fortschrittlichkeit der Neuzeit verherrlichten. Wie vormals hält man das Mittelalter für eine Periode tiefer Unwissenheit und bösen Aberglaubens; dem Mittelalter schreibt man den Fanatismus der Kirche zu, die Ungleichheit der Stände, den unerträglichen Hochmut der Aristokratie, die Unterdrückung der unteren Klassen, die Leibeigenschaft; das beginnende Erwachen des Verstandes erblickt man in der Renaissance, und die Wissenschaft der Humanisten nennt man den Hauptfaktor der Befreiung. Allein die historischen Forschungen der letzten 50 Jahre haben im hohen Grade diese Vorstellungen widerlegt. Laut Ansichten neuer Historiker hat gerade die Renaissance, das XV. Jahrhundert vier Neuerscheinungen des religiösen und sozialen Lebens Europas hervorgerufen, die uns wie moralische Krankheiten der europäischen Gesellschaft vorkommen, nämlich: die Inquisition, die Hexenprozesse, den Adel und die Leibeigenschaft.

Die Inquisition ist zwar schon im XIII. Jh. entstanden — zur Zeit der Verfolgung der Albigenser durch die Kirche. Aber erst am Ende des XV. Jh. nach ihrer Einführung in Spanien durch Ferdinand und Isabella ist die Inquisition im grossen Massstabe zu politischen und rassenfeindlichen Zwecken angewandt worden. Völlig unbekannt waren der frühchristlichen Kirche die Hexenprozesse. Sie tauchten erst am Ende des Mittelalters auf, und dank der Entwicklung einer besonderen Wissenschaft — der Dämonologie, einer Art höllischer düsteren Psychologie — nehmen die Hexenprozesse epidemischen Charakter an. Papst Innocenz VIII. gründet 1484 durch Erlass einer besonderen Bulle Gerichte zur Verfolgung der Zauberer und Hexen. Und als Handbuch der Richter dient das bald darauf erschienene

monumentale Werk eines der Iniziatoren den dämonologischen Wissenschaft, Sprengers, unter dem Titel *Malleus maleficarum*. Die Manie „die Besessenen“, besonders Frauen auf dem Scheiterhaufen zu verbrennen, wütet am schlimmsten im Zeitalter der Reformation, im XVI. und XVII. Jahrh. und zwar gleichermassen in katholischen und protestantischen Kreisen.

Gleichzeitig mit diesen Erscheinungen des religiösen Lebens entstehen zwei neue soziale Einrichtungen: der Adel und die Leibeigenschaft. Dem Mittelalter, dem Feudalismus sind beide fremd. Die Quellen des XII. und XIII. Jh. nennen weder Adel, noch Erbbauern, es gibt weder Frondienst, noch dem Herrn untertänige Bauern, es gibt überhaupt keine Stände. Nach Art der Beschäftigung unterscheidet man *oratores*, *bellatores* und *laboratores*, wobei der Kommentator des *Sachsenspiegels* unter *laboratores* hauptsächlich Landleute versteht und sie nicht weniger achtet als die anderen Berufe. Der Autor des *Sachsenspiegels*, der Ritter Eike von Repgow (um 1235) erwähnt überhaupt keine Klasse der Gutsherren, wohl aber kennt er Dörfer mit Selbstverwaltungen, selbständige Bauern. Eike protestiert heftig gegen die Sklaverei. Er sagt: „Gott hat den Menschen nach Ihm selbst gebildet und hat ihn durch seinen Kreuzestod befreit, den einen wie den anderen: Ihm ist der Arme ebenso nah als der Reiche. — Es waren keine Knechte und waren alle freie Leute, als unsere Vorfahren in dieses Land kamen. Mit meinem Sinn kann ich es nicht begreifen, dass jemand eines anderen (Eigentum) sein sollte.“

Die Arbeiten G. F. Knapp's und seiner Schule haben gezeigt, dass der Adel in den deutschsprachigen Ländern im XV. Jh. entsteht. Diese im sozialen Leben Europas neue Klasse ländlicher Unternehmer passt ihren wirtschaftlichen Zielen eine neue Arbeitseinrichtung an, den Frondienst der Bauern, die ihrer Herrschaft mit ihrer und ihrer Familie Arbeit, ihrem Arbeitsvieh und ihrem Inventar dienen müssen. Um sich den Frondienst auf ewige Zeiten zu sichern, nimmt der Adel den Bauern die Bewegungsfreiheit und schafft strenge Bestimmungen über Ausantwortung der Läuflinge, die der Zwangsarbeit auf den Gütern entfliehen. Mit dieser faktischen Leibeigenschaft begnügt sich der Adel nicht, er strebt nach rechtlicher Unterwerfung der Bauern, indem er sie zu Sklaven macht. Hierbei leistet ihm gute Dienste eine jener Wissenschaften, die gerade in Humanistenkreisen besonders entwickelt waren, nämlich die römische Rechtslehre. In

Livland stellt 1599 David Hilchen, ein humanistisch gebildeter Bürger, hingerissen von dem Glanze des Adels, ein Projekt eines Liefvländischen Landrechts zusammen. Hier führt er die Lehre der Justinianischen Institutiones von der Teilung der Menschen in Freie und Sklaven ein, und zählt die Bauern zur Kategorie der Sklaven. Weiterhin bedient sich der Adel angestrengt des römischen Rechts in Anwendung auf die Bauern. Hier gewinnt er den Begriff davon, dass ein Sklave kein Eigentum haben kann, und auf Grund dieser Erkenntnis muss auch das Bauernland dem Herrn gehören, während der Bauer nur Nutzniesser des Landes ist, der von der Gnade des Herrn abhängt. Um 1735, genau 500 Jahre nach dem Ritter-Richter Eike von Repgow, der nur freie Landleute kannte und sich schon über die Idee der Leibeigenschaft empörte, dekretiert der adlige Kodifikator Baron Budberg, ruhig in seinem Arbeitszimmer sitzend, auf Grund der wissenschaftlichen Lehre des römischen Rechts, die Sklaverei der Bauern folgendermassen: „Demnach dieses Landes Bauernschaft nach uralten Verfügungen und Gebrauche denen Gütern, worunter selbige auf Lande sitzt, dergestalt Erb und eigen zugehöret (adscriptitii seu glebae addicti, it. proprii), das ist für ein Teil des unbeweglichen zu achten — als stehet auch dieselbe stammt Haabe und Gute unter ihrer Herrschaft Gewalt.“

Die erwähnten vier Institutionen, die sich zu Beginn der Neuzeit gebildet haben — zur Zeit des Humanismus — und sich besonders im Zeitalter der Reformation entwickelten, können nicht als Reste des Barbarentums und Ausgeburten der Unwissenheit betrachtet werden. Im Gegenteil, sie können sehr begründet als neue Erfindungen der kultivierten europäischen Gesellschaft angesehen werden, weil sie als Resultat bewusster Bestrebungen, planvoller Handlungen und mit Hilfe der Wissenschaft entstanden. Die wissenschaftliche Technik kann überhaupt dem Guten wie dem Bösen dienen, wie es unsere zeitgenössische Chemie beweist, die ja immer neue Mittel zur Vernichtung der Menschen erfindet. Ähnlich war es mit den Erfindungen der Dämonologie und der Leibeigenschaft: hier war die Wissenschaft dem chirurgischen Messer vergleichbar, mit dem der Arzt das Leben dem Menschen rettet, das diesmal aber in die Hand eines Bösewichts gefallen war. Zwar hat die Wissenschaft nicht nur die Entwicklung moralischer Krankheiten der europäischen Gesellschaft gefördert, sie hat auch mächtige Gegenmittel hervorgebracht. Infolge der heissen und unaufhörlichen Bemühungen solcher

Gelehrter, wie Becker, Thomasius u. a., hörten die Hexenprozesse auf. In Livland traten wider die wissenschaftlich ausgebildeten Kodifikatoren Hilchen, Mengden, Budberg, die mit Hilfe der römischen Jurisprudenz die Rechte des Adels auf Leibeigene bewiesen, Vertreter anderer Anschauungen und Lehren auf. Es waren die Aufklärer Eisen, Jannau, Merkel, die mit Beweisen der neuen rationalistischen Philosophie und der Geschichte das unmoralische System der Versklavung der arbeitenden Bauern bekämpften.



#### IV. Römischer Arbeitsbericht.

Von Leonid Arbusow.

Eine neue Bewilligung des Lettländischen Kulturfonds und eine abermalige Beurlaubung seitens der Rigaschen Universität ermöglichten vom 1. Nov. 1930 bis in die erste Hälfte des Febr. 1931 die Fortsetzung der bisher schon in 3 Etappen vorgenommenen Arbeit im Vatikanischen Archiv<sup>1)</sup>, deren vorläufig nächsterreichbares Ziel — das Vordringen bis zum Jahre 1378 (Beginn des Grossen Schismas) — wieder um einen Schritt näher gerückt ist. Von dem diesmal auf der Tagesordnung stehenden Pontifikat Urbans V. (1362—1370) konnten die 25 Avignonesischen Papierbände und auch die 6 Pergamentbände der *Secreta*, sowie die 13 Bände der *Secreta-Concepte* Clemens VI.—Gregors XI. (1342—1378) leicht erledigt werden. Die grade für diesen Arbeitsabschnitt als notwendig ins Auge gefasste Erledigung der gesamten Sekretregister von Johann XXII.—Gregor XI. konnte aber, da unglücklicher Weise eine Verkürzung der Arbeitszeit durch Erkrankung eintrat, leider nicht ausgeführt werden. Von der grossen Avignonesischen Masse Gregors XI., 45 Bände von 1371—1378, erledigte ich die ersten 14 Bände. — Die bereits seit dem Pontifikat Clemens VI. liegen gebliebenen Kammerakten<sup>2)</sup> mussten notgedrungen abermals beiseite gelassen werden, die Erledigung der Vatikanischen Parallelbände aber konnte plangemäss wieder der Zukunft überlassen bleiben.

Mehr Arbeit, als anfänglich vermutet, machten, obwohl keine neuen *Livonica* aus der Frühzeit sich einstellen wollten, die Nachträge zum 13. Jahrhundert, mit denen dieser Bericht beginnen soll.

<sup>1)</sup> Vgl. *Acta Universitatis Latviensis* 17, 1928, S. 285—422. Bd. 20, 1929, S. 476—657; *Philol. Serie I*, 3, 1929, S. 65—160.

<sup>2)</sup> Inzwischen erschien, mir aber nicht zugänglich: L. Mohler, *Die Einnahmen der Apostolischen Kammer unter Clemens VI. Quellen zur Gesch. d. päpstl. Hof- und Finanzverwaltung* Bd. 5, 1931, 740 Seiten.

641-14-88

## I. Nachlese aus dem 13. Jahrhundert.

### 1. Zu dem Register Innocenzs III.

Vgl. jetzt: A. Krarup, *Bullarium Danicum 1198—1316*. (1044 nn.) Kjøbenhavn 1931—1932.

Hieraus waren 3 Briefe nachzuholen, in denen Livland zwar nicht direkt genannt wird, die sich aber auf die dänischen Expansionsbestrebungen dorthin beziehen, und dementsprechend auch von Bunge im „Livländischen Urkundenbuch“ berücksichtigt sind:

1. Innocenz III. an Erzbischof [Andreas] von Lund: erlaubt ihm, in dem durch ihn dem Christentum zu gewinnenden Lande einen Bischof einzusetzen. Rom, [1206] Jan. 13.

Eidem. „Cum de christiani nominis.“ Datum [Rome ap. S. Petrum] idibus Januarii [anno octavo].

Reg. Vat. 7 fol. 60-v (n. 197). Potthast 2652. Gedr.: Bunge, UB. 6 S. 560 n. 3115a; Regesten (1881) n. 28. Finlands Medeltidsurkunder 1, 1910 n. 44. Krarup, Bull. Danicum 1 n. 49. Vgl. Heinrici Chron. Lyvoniae X, 13 ad a. 1206. S. auch SB. der Ges. f. Gesch. u. Alt. zu Riga 1910 S. 4—6 nach der Vita Innocentii III. auctore anonymo, ad 1206.

2. Derselbe an König [Waldemar II.] von Dänemark: nimmt ihn, der zum Kriegszuge gegen ein ungläubiges Volk sich anschickt, samt seinem Reich in den apostolischen Schutz. Im Lateran, 1210 Mai 7.

Illustri regi Danorum. „Quod orthodoxe fidei.“ Dat. Laterani, nonis Maii anno XIII.

Reg. Vat. 8 fol. 17-r (n. 65). Ed. Fr. Bosquet, Toulouse 1635, p. 59 lib. XIII n. 65. Rubrik im Pariser Cod. Lat. 4118 (vgl. III. Röm. Arbeitsbericht, 1929 S. 79) Bl. 30-v: Folio XII. Regi Danorum. Quod regnum suum sit sub protectione beati Petri, quamdiu vacabit contra infideles.

Potthast 3993. UB. 3 n. 15a. Bunge, Regesten (1881) n. 34. Krarup, Bull. Danicum 1 n. 77.

3. Derselbe an den EBf. [Andreas] von Lund: überträgt ihm, der sich zur Bekehrung des umwohnenden Heidenvolkes anschickt, das Legatenamt. Im Lateran, 1212 April 4.

Lundensi archiepiscopo, apostolice sedis legato. „Illam de probitate.“ Dat. Laterani, II. nonas Aprilis anno quintodecimo.

Reg. Vat. 8 fol. 86-r (n. 14). Ed. Fr. Bosquet p. 313 lib. XV n. 14. Pariser Rubrik: Folio LXX. Lundensi archiepiscopo apostolice sedis legato. Constituitur

legatus sedis apostolice quod possit predicare infidelibus et eos convertere in Dacia et Suecia (1).

Potthast 4416.

Gedr.: Finlands Medeltidsurkunder 1, 1910 n. 49. Krarup, Bull. Danicum I n. 82.

Von den Registerbänden P. Innocenzs III. enthielt derjenige der Jahre XIII.—XVI. (1210—1213) weitaus die meisten Livonica, nicht weniger als 18. Aber der diese Jahre umfassende jetzige Vatikanische Registerband 8 ist bekanntlich nur eine, im Jahre 1366 vor der Übersiedelung Urbans V. aus Avignon nach Rom angefertigte Kopie, und zwar, wie R. v. Heckel im Hist. Jahrbuch 40, 1920 S. 1—44 nachweist, der einzige nicht im Original, sondern nur abschriftlich auf uns gekommene Band Innocenzs III. A. Luchaire hat in seiner Untersuchung „Les registres d'Innocent III. et les Regesta de Potthast“ (Bibliothèque de la faculté des lettres de l'Université de Paris, XVIII, 1904 S. 18—23) gezeigt, dass diese Kopie eine ganze Reihe von Flüchtigkeiten, Verschreibungen, falschen Daten und fehlerhaften Adressen enthält, auch am Schluss von Buch XIII. XIV. XVI unvollständig ist; an letzterer Stelle fehlen die Briefe 171—182 (Potthast 4887 f. 4890—4899), von denen n. 182 an den Bischof von Riga und den Bischof von Estland gerichtet ist. Aber manches spricht dafür, dass wir wenigstens den Inhalt des verschollenen Originalbandes in doppelter Überlieferung besitzen, worauf schon im III. Arbeitsbericht S. 74 f. hingewiesen ist. Zwar ist die dort ausgesprochene Ansicht über das Verhältnis zwischen den Registereditionen von Fr. Bosquet (1635) und St. Baluze (1682), die auf eine unzutreffende und für mich damals nicht nachprüfbare Angabe in Potthasts „Regesta Pontificum“ zurückging, falsch, aber auf dieselbe Schlussfolgerung — doppelte Überlieferung des Textes der Registerbücher XIII bis XVI — führten bereits die Beobachtungen von L. Delisle<sup>1)</sup>, H. Denifle<sup>2)</sup> und A. Luchaire.

Es handelt sich um Folgendes: im Jahre 1635 edierten die Mitglieder des Collège de Foix zu Toulouse unter Beteiligung des gelehrten François Bosquet „Innocentii tertii, pont. max., epistolarum libri quatuor, regestorum XIII, XIV, XV, XVI, ex ms. bibliothecae

<sup>1)</sup> Les Registres d'Innocent III., Bibl. de l'Ecole des Chartes 46, 1885, 84—94, bes. 90 ff.; vgl. schon Mémoire sur les actes d'Innocent III., ebda. 4, 1858, p. 1—74. S. auch ebda. 34 p. 398.

<sup>2)</sup> Archiv für Lit. u. Kirchengesch. des Mittelalters 2, 1886, S. 43. 74.

collegii Fuxensis Tolosae“. Ihre Vorlage, der Codex Fuxensis, ist seitdem verschollen; nach der Meinung von Delisle (a. a. O. p. 90) stammte diese HS. ursprünglich aus dem päpstlichen Archiv, das Benedikt XIII. nach Penniscola gebracht hatte, und dessen Auslieferung der Kardinal de Foix, der Begründer der erwähnten Bibliothek, im Jahre 1429 erlangt hatte (vgl. II. Arbeitsbericht S. 484 ff.<sup>1)</sup>). In jedem Fall war der Codex Fuxensis nicht identisch mit dem jetzigen Vat. Registerbände 8, und die Edition Bosquets von 1635 liefert also einen andren Text, als dieser<sup>2)</sup>. Und seit Denifle ist man geneigt, in dem verlorenen Codex Fuxensis das verschollene Original exemplar von Buch XIII—XVI des Registers Innocenzs III. zu sehen, wofür Luchaire p. 20—23 geltend macht: I.) eine gewisse Übereinstimmung des Codex Fuxensis (wie er in Bosquets Edition vorliegt) mit der Beschreibung des Originalbandes in dem zu Assisi im März 1339 aufgestellten Inventar des päpstl. Archivs; II.) eine sehr weitgehende Übereinstimmung des Codex Fuxensis mit dem Rubrikenverzeichnis des 14. Jahrh. im Cod. Lat. Parisiensis 4118<sup>3)</sup>, welches, gemäss der Übereinstimmung seiner Angaben mit denen des Inventars von 1339, ebenfalls auf das Originalregister zurückgeht<sup>4)</sup>.

Es besteht also die Möglichkeit, dass der Codex Fuxensis das Originalregister des 13.—16. Jahres war<sup>5)</sup>. Dann müsste der Band Reg. Vat. 8 eine Kopie des Cod. Fuxensis sein, denn diese Abschrift aus Urbans V. Zeit ist sicherlich nach dem Originalbande in der Kanzlei hergestellt worden. Aber da der Codex Fuxensis uns nur in Bosquets Edition von 1635 vorliegt, muss sowohl diese Edition, wie Reg. Vat. 8 zur Herstellung des Textes der Briefe aus dem 13—16. Jahr herangezogen werden. Falls aber der Codex Fuxensis kein

<sup>1)</sup> Zu dem a. a. O. behandelten Thema vgl. jetzt: Galindo Romeo, La Biblioteca de Benedicto XIII. Zaragoza 1929—1930.

<sup>2)</sup> Vgl. die bei Luchaire S. 21 aufgezählten Unterschiede von Reg. Vat. 8.

<sup>3)</sup> Vgl. Denifle a. a. O. S. 74 und meinen I. Arbeitsbericht S. 293, 294 f.; III. Arbeitsbericht S. 72—74, 76—83.

<sup>4)</sup> Eine der von Luchaire p. 23 vermerkten wenigen Unstimmigkeiten zwischen dem Cod. Fuxensis und den Pariser Rubriken 4118 erklärt jetzt Georgine T a n g l, Studien zum Register Innocenzs III., 1929, S. 22, sehr glaubwürdig durch ein Versehen des Rubrikators.

<sup>5)</sup> Zu beachten ist auch, dass Bosquet (aus der gleichen Bibliothek?) einen unzweifelhaften Originalregisterband (jetzt Reg. Vat. 7A, Innocenzs III. 10.—12. Jahr umfassend) an Baluze zur Edition mitgeteilt hat. Vgl. Luchaire p. 18, 20.



Original, sondern auch nur (wie Reg. Vat. 8) eine Abschrift vom Originalregister war, läge uns der Text desselben in zwiefacher Überlieferung vor, und die Rekonstruktion des Textes würde sich wiederum auf Reg. Vat. 8 und Bosquets Edition zu stützen haben. Letztere ist also in jedem Fall unumgänglich, und dabei weist sie, wie sich aus Luchaire p. 70—83 ergibt, einen vielfach korrekteren und vollständigeren, auch weniger durch Flüchtigkeitsfehler belasteten Text auf, als der jetzige Registerband Reg. Vat. 8 ihn bietet. Daher mussten, bei der überaus grossen Seltenheit der Bosquet-schen Edition, alle Livonica daraus photographiert werden, nämlich: die in Hildebrands „Livonica“ S. 15 f. nach Reg. Vat. 8 verzeichneten 14 Briefe, sodann das hier fehlende Stück (Bosquet p. 687 n. 182 nebst Anmerkung), und die von Hildebrand nicht notierten, im III. Arbeitsbericht S. 88—91 aus Reg. Vat. 8 abgedruckten 3 Livonica<sup>1)</sup> (Potthast 4116—4118), sowie endlich 2 von den 3 an dänische Adressen gerichteten, aber mit Livland zusammenhängenden Briefen, die oben verzeichnet stehen<sup>2)</sup>.

In die Frage nach dem Originalregister des 13.—16. Jahres Innocenzs III. spielt auch der in meinem I. und III. Arbeitsbericht S. 2. 96 f., S. 73 f. behandelte „Königsberger Rotulus“ des 14. Jahrh. hinein, also jenes aus den Papstregistern von Innocenzs III. 13. Jahr bis Johanns XXII. 2. Jahre gezogene flüchtige Verzeichnis von Privilegien des Ordens der Ritterschaft Christi („Schwertbrüder“) in

<sup>1)</sup> In dem oben erwähnten Abdruck sind aber aus Bosquets Edition folgende Änderungen bezw. Korrekturen vorzunehmen: n. 1: — non existit electio — — verum etiam personarum — — impedimenta — — viduate ac ad nihilum — — discretioni vestrae per apostolica scripta — — propter necessitatem temporis — — capitulo ac ministerialibus — — Ad hoc volumus — — compescatis — — Quod si non omnes etc. tu ea, fili electe, cum eorum altero nihilominus exequaris, etiam si — — anno XIII.

n. 2: — — et aliis supradictis — — ecclesiae vestrae majorem praepositum — — in eundem fere modum ut in alia — — in ejusdem (!) fere modum — — usque honorem.

n. 2a: — — in eundem fere modum — — fraternitati vestrae (!) — — gratiam etc. ut in alia — — postquam etc. in eundem fere modum — — usque in finem. Datum ut in alia. Alle 3 Stücke stehen jetzt auch in A. Krarups Bull. Danicum n. 78 (1210 Oct. 30).

<sup>2)</sup> Dagegen hat Potthast 4329 (UB. 22) nichts mit Livland zu tun, da sowohl im Reg. Vat. 8 wie bei Bosquet „episcopo Ripensi“ steht, und erst Baluze 1682 die falsche Korrektur „Rigensi“ vorgenommen hat. Danach ist die Bemerkung im III. Arbeitsbericht S. 80 zurechtzustellen.

Livland, des Deutschen Ordens und der Templer, das im Königsberger Staatsarchiv bewahrt wird. Während die Pariser Rubriken solche in engerem Sinne sind, d. h. Blattindices, die sich auf die einzelnen Blätter der betr. Registerbände beziehen, enthält der Königsberger Rotulus nach Denifles Bestimmung „Capitula“, d. h. ein Verzeichnis, das auf die Nummern der registrierten Briefe verweist. Man muss dabei übrigens beachten, dass die Folierung der Registerbände des 13. Jahrh. erst unter Urban V. — also bei Gelegenheit der Abschriftnahme — eingeführt worden ist (ausser bei Reg. Vat. 10, 11), und dass die Register Innocenzs III., Honorius III. (grösstenteils) und Innocenzs IV. nach Denifle auch keine gleichzeitige Briefnummerierung besitzen. Der Band Reg. Vat. 8 aber besitzt bekanntlich erst eine ganz moderne Briefnummerierung mit arabischen Ziffern, und zwar eine doppelte, indem die spätere die Versehen der früheren korrigieren soll.

Was nun das Verhältnis des Königsberger Rotulus zum Codex Fuxensis betrifft, über dessen Eigenschaften es leider keinerlei Nachricht in der Edition Bosquets gibt, so deckt sich Bosquets Briefnummerierung nur an einer einzigen Stelle, im XIII. Buch bei n. 198, mit derjenigen im Königsberger Rotulus, differiert aber im übrigen im XIII. Buch um 1—2, im XIV. und XV. — um 1, im XVI. Buch gar um 8—13! — Differenzen, die sich, abgesehen von den so leicht möglichen Versehen, z. T. durch die Verschiedenartigkeit der Behandlung (Mitzählung oder Nichtzählung) der nur ad instar, mit der Formel „in eundem modum“, registrierten (gleichlautenden) Briefe erklären lassen.

Dass, andererseits, der Rotulus nicht aus dem jetzigen Bande Reg. Vat. 8 ausgezogen ist, steht, wie schon früher gezeigt, ganz fest: in Reg. Vat. 8 entbehren die Briefe einer alten, ursprünglichen Nummerierung (doch s. weiter unten), und der Verfertiger des flüchtigen Rotulus wird die Briefe seiner Vorlage ganz bestimmt nicht zuerst durchgezählt haben, nur um ihnen alsdann in seiner Liste Nummern geben zu können. Auf einen Zusammenhang mit der Vorlage von Reg. Vat. 8 aber deutet folgender auffällige Umstand: im XIII. Buch, auf fol. 23-r, 28-r und 30-r der Abschrift Reg. Vat. 8, stehen nämlich bei den Briefen 82 (79), 111 (107) und 125 (120) die offenbar gleichzeitigen römischen Ziffern: LXXX, CX und CXXIII, was doch nur bedeuten kann, dass die Vorlage des jetzigen Reg.

Vat. 8 im XIII. Buch eine teilweise<sup>1)</sup> (oder auch vollständige, von der Abschrift dann aber fast gänzlich übergangene) Nummerierung der Briefe besessen haben muss: und im Königsberger Rotulus, der von den 3 eben genannten Briefen leider nur den letzten registriert, ist dieser ebenfalls mit CXXVIII bezeichnet. —

Gewiss führt der spärliche Inhalt des Rotulus, der von Innocenz III. ausschliesslich die Bücher XIII. XIV. XV. XVI. und XVII! berücksichtigt hat, zu keinen grossen Resultaten. Dennoch wird es am Besten sein, aus ihm das ganze, auf unsere Frage bezügliche Material im Druck vorzulegen. Ist doch, nach Denifles wiederholter Mahnung, für die Erforschung der Papstregister des 13. Jahrh. auch der geringste Umstand nicht gleichgültig.

Aus dem Königsberger Rotulus:

..... (Innocentii IV.) anno XII.

CCXXI. Magistro, fratribus etc. Vestra petitio continebat, quod cum per sedem apostolicam et ejus legatum fuerit ordinatum, ut vos duas partes terrarum Livonie ac Prucie, quas possetis eripere de manibus paganorum, et episcopi earundem terrarum terciam debeant obtinere, vos juxta ordinationem hujusmodi terram Curonie dimisistis etc. Nos itaque etc. ipsam di[vi]sionem confirmamus.

= Reg. Vat. 23 fol. 176-v n. 221 (1).

UB. n. 276. Potthast 15.520. 1254 Sept. 20.

Innocentii III. anno XIII.

CXXII II. Magistro et fratribus etc. Querimonia templariorum, quia a principio eorum ordinis fuerunt concessa pallia ad differentiam aliorum. Quare mandatur patriarche Jerosolimitano, ut faciat prout videbitur expedire.

I d e m patriarche.

Bosquet: lib. XIII nn. 125. 126: Magistro et fratribus hospitalis Theutonicorum Acconensium. „Suam nobis“. — — Jerosolymitano Patriarche. „Suam nobis“.

Rubricae Parisienses: „Folio XXIII. Magistro et fratribus hospitalis Theutonicorum. Quod non — —“

Reg. Vat. 8 fol. 30-r (nn. 120. 121; 125. 126): CXXII II. Magistro et fratribus Theutonicorum Acconensium.

Potthast 4068. 4069. 1210 Aug. 27.

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. Reg. Vat. 38: der Schreiber setzte erst von ep. 134 an die Briefnummern, vergass sie aber schon wieder von n. 151 ab (Denifle S. 43).

## Innocentii III. anno XIII (!).

CXXXVII II. Alb. Rigen. episcopo. „Cum inter te ac fratres milicie Christi super sorte terrarum.“ Ipsi fratres terciam partem Lectie ac Livonie teneant a Rigen. episcopo, nullum sibi temporale servitium prestatu[r]i, verum magister eorum, qui pro tempore fuerit, obedientiam semper Rigen. episcopo repromittet, sed fratres aut clerici, qui eis spiritalia ministrabunt, nec decimas nec primicias, nec oblationes, nec cathedraticum ei solverent, etc. Ipsi vero fratres jus habebunt ad ecclesias, cum vacaverint, Rigen. episcopo personas ydoneas presentandi etc. Et sequitur, quomodo debet visitare etc. De terris vero, quas ammodo extra Livoniam seu Lectiam acquirunt, episcopo minime respondebunt, sed signum etc. ut ostendant illis nunquam esse subjectos. Sepulturam ad opus fratrum et familiarium libere eligent, etc.

B.: lib. XIII n. 141. Al. Rigen. episcopo. „Cum inter te.“

Rubr. Paris.: Folio XXV. Al. Rigen. episcopo confirmatur — —.

Reg. Vat. 8 fol. 33-v 34-r (n. 136. 141): Al. Rigen. episcopo.

Pothast 4104. 1210 Oct. 20.

CXL. Magistro et fratribus hospitalis (!) etc. „Cum super sorte terrarum,“ ut in superiori.

B.: lib. XIII n. 142. Wolcuino magistro et fratribus militiae Christi in Livonia constitutis.

Rubr. Par.: Fol. XXV. Magistro et fratribus militiae Christi super eadem confirmatione.

Vat. 8 fol. 34-r (n. 137. 142): Wolcuino magistro et fratribus militiae Christi in Livonia constitutis.

Pothast 4105. 1210 Oct. 20.

Eisdem (!). „Cum a vobis (!) petitur, quod justum est et honestum“ etc. Ut ecclesiam sancte Lucie, que Grece vocatur Fotae, sicut juste tenetur, ita teneatur, etc.

B.: lib. XIII n. 143. Magistro et fratribus militiae Templi. „Cum a nobis petitur“ — —.

Rubr. Par.: Folio XXV. Magistro predicto (!). Quod confirmatur — —.

Vat. 8 fol. 34-r (n. 138. 143): Magistro et fratribus militiae Templi.

Pothast 4081. 1210 Sept. 17.

Eisdem super confirmatione terre de Rupo, quam vobis dedit no[bilis vir].

B.: lib. XIII n. 144. Eisdem.

Rubr. Par.: Folio XXV. Eisdem magistro et fratribus septem literis confirmantur donationes — — [= nn. 144—150].



Vat. 8 fol. 34-r (n. 139. 144): Eisdem.

Potthast 4082. 1210 Sept. 17.

Eisdem super confirmatione domus Filocali apud Thesalonicam.

B.: lib. XIII n. 145. Eisdem.

Vat. 8 fol. 34 (n. 140): Eisdem.

Potthast 4083. 1210 Sept. 17.

Eisdem super confirmatione domorum Nigripontis, et de Lageran et Casale de O[izparis].

B.: Liber XIII n. 146. Eisdem.

Vat. 8. fol. 34-r (n. 141): Eisdem.

Potthast 4084. 1210 Sept. 17.

Fratribus Templi alie quatuor confirmationes.

B.: lib. XIII nn. 147. 148. 149. 150. Fratribus militiae Templi in Romania. — Eisdem. — Eisdem. — Eisdem.

Vat. 8 fol. 34-r-v (nn. 142. 143. 144. 145): Fratribus militie Templi in Romania. — Eisdem. — Eisdem. — Eisdem.

Potthast nn. 4085—4088. 1210 Sept. 17.

CIIC. Magistro et fratribus milicie Templi.

B.: lib. XIII n. 198 (!). Magistro et fratribus milicie Templi in Ungaria constitutis.

Vat. 8 fol. 43-r (n. 195. 196): Magistro et fratribus militie Templi in Ungaria constitutis.

Potthast 4167 (1211 Jan. 22).

#### Anno XII II.

LXIII. De questione inter regem Armenie et magistrum et fratres milicie Templi super castro Gast(er)onis.

B.: lib. XIV n. 64. Patriarchae Jerosolimitano apostolice sedis legato. „Cum inter Armeniae regem et dil. fil. magistrum et fratres militiae Templi super castro Gastonis — —.“

Vat. 8 fol. 59-r-v (n. 63. 64). Patriarche Jerosolimitano ap. sedis legato. — (Gastonis).

Potthast 4247 (1211 Mai 17).

#### Anno XV.

CXXVI. Magistro et fratribus milicie Templi, ut si qui eorum in clericos vel presbiteros manus ejecerint violentas etc., ante susceptum habitum per diocesanos possint absolvi.

B.: lib. XV n. 127. Mag. et fratribus militiae Templi.

Vat. 8 fol. 103-v (n. 125. 129): Mag. et fratribus militie Templi.

Potthast 4548 (1212 Juni 23).

## Anno XVI.

CXV. Magistro et fratribus etc. confirmatur per apostolicam sedem Saccale ac Hugenhusen et Eistlandia.

B.: lib. XVI n. 123. Magistro et fratribus militiae Christi in Livonia constitutis. (— — Hugenhusen Gutlandiae (!) adjacentes).

Rubr. Paris.: Folio CLVIII. Magistro et fratribus militiae Christi in Livonia confirmantur, que juste tenent et possident.

Vat. 8 fol. 161-r (n. 123. 125): Magistro et fratribus in Livonia con. (— — Hugenhusen Eistlandie adjacentes).

Potthast 4825. 1213 Oct. 11.

CXX. Super episcopo Ostiensi (!).

B.: lib. XVI n. 128. Dil. filiis militibus Christi in Livonia.

Rubr. Par.: Folio CLVIII. Militibus Christi in Livonia, quod — —.

Vat. 8 fol. 161-v (n. 128. 130). Dil. filiis militibus Christi in Livonia (— — Estiensi).

Potthast 4835. 1213 Oct. 31.

CXLIIII. Magistro et fratribus etc. confirmatur per sedem apostolicam hospitale apud Frisacum cum decimis.

B.: lib. XVI n. 157. Magistro et fratribus hospitalis Theutonicorum.

Vat. 8 fol. 116-v (n. 157. 158): Magistro et fratribus hospitalis Theutonicorum.

Potthast 4866. 1213 Dec. 28.

## Anno XVII.

I. Fratribus milicie etc. Ne affligant, qui de novo sunt conversi.

II. Eisdem super eo, quod ipsi conversi eligant sepulturam ad eorum voluntatem.

III. Super eodem Rigen. episcopo.

## Honorius III. anno primo.

XCV. Hermann magistro et fratribus etc. Suscipiuntur sub beati Petri et nostram protectionem, statuentes — — —.

Reg. Vat. 9 ep. 95 (!) fol. 23. Potthast 5386. Pressutti 161 (1216 Dec. 8). —

\* \* \*

Als Fehlschlag erwies sich die Hoffnung, aus irgend einer Handschrift in irgend einer französischen Bibliothek wenigstens neue Rubriken zu dem seit 1339 verschollenen Registerbände des 17. Jahres Innocenzs III. zu erlangen. Wie in meinem III. Arbeitsbericht

(1929) S. 83 Anm. erwähnt ist, verzeichnet M. Bouquet (bezw. Brial) im 19. Bande der „Scriptores rerum Gallicarum“ (bezw. „Récueil des historiens des Gaules“), Paris 1818 bezw. 1878 p. 593—595 (606—608) mehrere auf Frankreich bezügliche Rubriken „ex fragmento indicis ms. litterarum Innocentii III. libris XVII (!) — XIX“. Aber der Herausgeber schöpft, wie Herr Dr. C. Erdmann mir freundlichst mitteilte, nur aus der bekannten Sammlung von Bréquigny et La Porte du Theil „Diplomata, chartae, epistolae et alia documenta“ II., Paris 1791 p. 1103—1104, die ihrerseits, laut H. Denifle im Archiv f. Lit. u. KG. 2 S. 34, nur die längst bekannten und auch von mir schon ausgebeuteten Rubriken des 18.(!) und 19. Jahres Innocenzs III. im Registerbande Reg. Vat. 8A<sup>1)</sup> wiedergibt: nur hat, wie Dr. C. Erdmann nachwies, Brial die Rubriken des 18. Jahres willkürlich in solche des 17. Jahres umgemacht, wonach sie dann auch in Potthasts „Regesta Pontificum“ unrichtig zum 17. Jahre verzeichnet stehen. Man darf sich also durch Brial's Angaben nicht irreführen lassen. —

## 2. Zu Deutschen Brief- und Formelsammlungen.

Neue Livonica aus dem 13. Jahrhundert hat meine Suche diesmal nicht ergeben. Als ganz ergebnislos erwiesen sich zunächst einige Briefsammlungen in Handschriften Deutscher Bibliotheken:

a.) Die in Potthasts Bibliotheca hist. medii aevi I<sup>2</sup>, 1896 p. 650 erwähnte Handschrift in Wolfenbüttel (= v. Heinemann, Die HSS. der herzogl. Bibl. zu W., I, 3, 1888 S. 14 n. 1122) enthält, laut liebenswürdiger Mitteilung des Direktors der Herzog August-Bibliothek, ausser einem Text des Thomas de Capua aus dem 14. Jahrh. (Bl. 6—88), auf Bl. 1—5 von einer Hand des 13. Jahrhunderts nur die Abschrift von 3 auf England bezüglichen Briefen Innocenzs III. (Potthast, Regesta Pontificum 3167. 3111. 3226).

b.) In der, bei Potthast, Regg. Pontt. II S. 2147 angeführten Berliner Handschrift Lat. oct. 50 fol. 120—151, einer aus dem Cisterzienserkloster Marienfeld in der Diözese Münster stammenden, um 1208 begonnenen Sammlung, stehen 36 Briefe Innocenzs III., darunter 6 nachträglich aufgenommene, sämtlich aus den Jahren

<sup>1)</sup> Hier, in Reg. Vat. 8A, sind seit Juli 1929 auch die Rubriken zum Rest des 2. Jahres Innocenzs III. (vgl. I. Arbeitsbericht S. 295. III. Arbeitsbericht S. 72) untergebracht, die bisher in Reg. Aven. 159 als fol. 50—61 eingebunden waren.

1202—1213. Wie ich einer liebenswürdigen Auskunft Prof. R. v. Heckels in München, z. T. auf Grund von Valentin Roses „Verzeichnis der Berliner lat. Handschriften“ II, 1 S. 226 n. 395, entnehmen darf, handelt es sich um Abschriften nach den Originalen, die alle von Potthast verzeichnet sind, sich auf den Tronstreit in Deutschland und auf das Erzbistum Köln beziehen und nichts für Livland bieten. Höchstens kann, wegen der damals noch bestehenden Zugehörigkeit Rigas zur Metropole Bremen, das letzte der a. a. O. nachgetragenen Stücke (n. 36), die Aufforderung zum IV. Laterankonzil an den höheren Klerus der Bremischen Kirchenprovinz, für uns inbetracht kommen. Der Text steht übrigens auch, aber mit mancherlei Abweichungen, im Reg. Vat. 8. Georgine T a n g l „Studien zum Register Innocenzs III.“, 1929 S. 66, vermutet sogar, dass in der im Register notierten Empfängerliste dieses Rundschreibens die Adresse: (episcopo) R e g e n s i nicht auf Riez (Suffragan von Aix), sondern auf R i g a zu beziehen sei, indem dieses, damals dem Erzbischof von Bremen unterstehende Missionsbistum wegen seiner Abgelegenheit und grösseren Selbständigkeit eine gesonderte Einladung empfangen habe, ähnlich wie neben Mainz das abgelegene Suffraganbistum Prag, während sich für eine Sondereinladung an den Bischof von Riez (neben dem Metropoliten in Aix) nur anführen lasse, dass er in den südfranzösischen Kämpfen wiederholt als päpstlicher Beauftragter fungiert habe. Mir will die Hypothese nicht sehr wahrscheinlich erscheinen. In jedem Fall wird der Erzbischof von Bremen die Aufforderung auch an die von ihm ganz rechtmässig als seine Suffragane betrachteten Bischöfe Albert von Riga und Theoderich von Estland<sup>1)</sup> geschickt haben, und deren Proteste hiergegen dürften es gewesen sein, die die vorläufige päpstliche Entscheidung vom 20. Febr. 1214 (Potthast 4899, UB. n. 26) veranlassten, worin ihre Abhängigkeit von irgend einem Metropoliten (d. h. Bremen) geleugnet, und die endgültige Regelung der Frage dem Konzil vorbehalten wurde<sup>2)</sup>. Bekanntlich waren hier auch beide Bischöfe anwesend (vgl. Heinr. Chron. Livoniae XIX, 7 ad 1215 und

<sup>1)</sup> Wegen des Bf. von Estland vgl. aber Potthast 4841, UB. 37 von 1213 Nov. 2.

<sup>2)</sup> Auf diese für den Eb. von Bremen so ungünstige Erklärung fällt vielleicht Licht aus folgendem Brief des P. an Kg. Waldemar II. von Dänemark: ermahnt ihn, gegen Waldemar, ehemaligen Bf. von Schleswig, usurpatorischen Eb. von Bremen [Parteilänger Ottos IV.] u. seine Anhänger endlich vorzugehen



die von A. Luchaire im *Journal des savants* N. S. 3, 1905 p. 561 f. abgedruckte Liste der Konzilsteilnehmer: — — De Livonia. De Hestia. S. auch Werner im *Neuen Archiv* 31 S. 575—593).

1. P. Innocenz III. an Erzbischof, Bischöfe, Äbte und Prioren der Bremischen Kirchenprovinz: Aufforderung, am 1. Nov. 1215 in Rom zum Konzil zu erscheinen. „Vineam Domini Sabaoth.“ Dat. Laterani, XIII. kal. Maii anno XVI. (1213 April 19).

Br. Staatsbibliothek zu Berlin, Cod. lat. oct. 50 fol. 151 n. 36 (Kopie einer vom Bremischen EBf. an seine Suffragane abschriftlich weitergegebenen Ausfertigung. Originalüberlieferung. Adresse: archiepiscopo et episcopis ac abbatibus et prioribus per Bremensem provinciam constitutis. Datum: XIII (!) kal. Maii (April 18).

S. gedr. Liljegren, *Svenskt Diplomatarium* 1 S. 167 ff. (Ausfertigung an Upsala. Originalüberlieferung).

V Reg. Vat. 8 lib. XVI, 30 fol. 142-r-v. 144-r. Gedr.: A. Krarup, *Bull. Danicum* n. 84.

Bt. gedr. Bosquet, *Innocentii III. epistolarum libri 4, Tolosae 1635*, p. 549 ff. (VBt: Registerüberlieferung. Adresse: archiepiscopo et episcopis, abbatibus et prioribus per Viennensem provinciam constitutis).

Bu. gedr. *Chronik des Propstes Burchard von Ursberg ord. Praem., verfi. 1229—30*, ed. Holder-Egger u. Simson, *SS. rer. Germ.*, 2. Ausg. S. 101 ff. (Konzeptüberlieferung. Adresse: archiepiscopis et episcopis, abbatibus et prioribus, decanis et archidiaconis per Teutonicas provincias constitutis. Datum fehlt).

Ro. StaatsA. zu Koblenz, *Rommersdorfer Bullar* (verfi. ca. 1220—67) fol. 4-v—5-v (Konzeptüberlieferung. Adresse u. Datum fehlen).

Verz.: nach der obigen Überlieferung (doch ausser VRo.) und weiteren Drucken Potthast nn. 4706—4708.

Gedr.: nach VBt. und unter Anführung der gesamten übrigen Überlieferung Georgine Tangl, *Studien zum Register Innocenz' III.*, 1929, S. 84—88. Danach hier registriert.

1 a. Derselbe an den Bf. [Albert] von Riga und den Bf. [Theoderich] von Estland: erklärt ihre Unabhängigkeit von jeglicher Metropolitangewalt bis zu einer endgültigen Entscheidung auf dem bevorstehenden Konzil. Rom, bei St. Peter, 1214 Febr. 20.

Gedr.: Bosquet, *Inn. III. epist. libri quatuor, Tolosae 1635* p. 687 n. 182 (einzige Überlieferung); wiederholt, aber unvollständig, zu 1213, in *Bunges UB.* n. 26. Verz.: Potthast 4899.

[1214 ca. April 29]. Gedr.: aus *Cod. Lat. Paris.* 11.867 fol. 36c—38c (Abschrift vom Ende des 13. Jh. aus dem verschollenen Registerbande des 17.—19. Jahres) von K. Hampe, *MIÖG.* 23, 1903 S. 550 ff. n. 1. „Satis per experientiam didicisti.“ Nicht in Krarups *Bull. Danicum*, vgl. aber dort n. 93. Über Bf. Waldemar vgl. III. *Arbeitsbericht* S. 88 ff.

Rubriken im Pariser Cod. lat. 4118 (III. Röm. Arbeitsbericht S. 83): *Episcopo Rigensi. Quod non teneatur respondere alicui tanquam metropolitano, donec in generali consilio aliquid statuatur certum. Episcopo Estoniensi super simili. [Folio] CLXIX.*

### Rigensi episcopo.

Cum in memoria hominum non existat Rigensem ecclesiam alicui metropolitico jure subesse, volumus et mandamus, ut, donec in generali concilio super hoc aliquid certum duxerimus statuendum, nulli tanquam metropolitano interim respondere cogaris. Tu denique, frater episcopo, super teipso etc.

Datum Romae apud sanctum Petrum X. kal. Martii, pont. n. anno XVI.

In eundem modum scriptum est... Estoniensi episcopo, pro Estonien. ecclesia.

c.) Eine weitere Briefsammlung des 13. Jahrhunderts, enthalten im Bullarium des Klosters Rommersdorf Ord. Praem. (Diöz. Trier) im Koblenzer StaatsA., ist mir nicht zugänglich. Nach Georgine Tangls Angaben a. a. O. S. 46 f. Anm. umfasst sie auf 79 Bll. Schriftstücke, die bis 1267 datiert sind, meistens aus der Zeit Innocenzs III. und IV. stammen und sich auf deren Kreuzzüge, das IV. Laterankonzil von 1215, den Streit Friedrichs II. mit Gregor IX. und die heil. Elisabeth beziehen. Unter den Kreuzbullen könnten sich immerhin Livonica finden.

d.) Schon längst bekannt und von Rockinger in den „Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte“ IX, 1, 1863 S. 201—346 nach 3 Handschriften abgedruckt ist die sog. „Sächsische Summa dictaminis“, eine Urkundenlehre mit angehängter Briefmustersammlung, aus der Nr. 15 (a. a. O. S. 280 f.), ein undatiertes Mandat P. Gregors IX. über die Ernennung des Magdeburger Domherrn Nikolaus zum Bischof von Riga, auch in das Livl. UB. 6 n. 3013, aber mit Weglassung aller Varianten, übergegangen ist. H. Hildebrand (Mitteilungen a. d. livl. Gesch. 12 S. 370) erklärte diesen Brief, da mit den Entscheidungen des Papstes vom 4. IV. 1230 und 8. IV. 1231 (Hildebrand, Livonica n. 13; UB. 3 Reg. 120 b; UB. 1 n. 108) unvereinbar, für ein fingiertes Musterbeispiel, in das einige historische Züge verwebt seien. E. Rosenstock, „Ostfalens Rechtsliteratur unter Friedrich II.“, 1912, S. 4—13. S. 54—70, der diese Summa dictaminis im Erzbistum Magdeburg etwa 1222—1237

verfasst sein lässt, erweist aber, dass der Autor für seine Musterurkunden u. a. auch aus dem Magdeburger Archiv kopiert hat, und meint, dass diese Urkunden bis zum Erweise des Gegenteils als authentisch anzunehmen sind. Wie denn auch andre deutsche Mustersammlungen (im Gegensatz zu den, meistens Schulstücke enthaltenden italienischen Stillehren), echte Stücke verwendeten. Ausser den von Rockinger benutzten HSS. weist Rosenstock auch eine bessere, sorgfältig gearbeitete HS. jener Summa in dem Wiener Codex des 14. Jahrh. n. 2513 nach, wo besonders die Eigen- und Ortsnamen der Musterstücke vielfach erhalten geblieben sind. Ein Verzeichnis der Varianten daraus zu unserer Urkunde verdanke ich der Liebenswürdigkeit von Herrn Dr. Robert von Lacroix in Wien. In Anbetracht der mangelhaften Wiedergabe im Livl. UB. mag das Stück, an dessen Authentizität ich freilich nicht recht glaube, nochmals veröffentlicht werden:

P. Gregor IX. ernennt, da die Besetzung der Rigaschen Kirche an ihn devolviert sei, den Domherrn N[icolaus] von St. Marien in Magdeburg zum Bischof. [ca. 1231. — Fingiertes Musterbeispiel?].

\* M Staatsbibl. zu München, Cod. Lat. 9683 (aus Oberaltaich), HS. des 13. Jh., fol. 63—100 die Sächs. Summa dictaminis enthaltend. Gedr.: Rockinger a. a. O. S. 280 n. 15 mit Angabe der Lesarten aus LB. Wiederholt: UB. 6 n. 3013.

\* L „Summa dictaminum“ des Ludolf von Hildesheim, (verfasst in den 40er—60er Jahren des 13. Jh. unter Zugrundelegung der Sächsischen Summa), gedr. bei Rockinger a. a. O. S. 346—402 nach folgenden 3 HSS: La. (A): Cod. Lat. Mon. 22.294 fol. 1—23; Lb. (B): Cod. Mon. 4653 fol. 98—132; C: Cod. Mon. 22.294 fol. 110—133 (14. Jh.).

\* B Baumgartenberger (Kloster O. Cist. bei Linz) Formelbuch „De arte prosandi“, Kompilation aus der Zeit Rudolfs von Habsburg, enthaltend u. a. einen Teil der Summa Ludolfs von Hildesheim u. dadurch mittelbar der Sächsischen Summa. Gedr.: nach 5 HSS. aus München u. Wien bei Rockinger S. 716—838.

\* W Staatsbibl. zu Wien, MS. in Oct. 2513 (nicht 2516, wie bei Rosenstock angegeben), Perg., 62 Bl. saec. XIII ex., fol. 1—34, mit zahlreichen Verbesserungen, doch fehlen in der Sammlung der Musterurkunden, die nur bis n. 90 reicht, die nn. 48. 49. 62. 63. 83. Beschrieben bei Rosenstock a. a. O. S. 5 ff. Vorstehendes Stück steht auf fol. 20-r.

### 15. De<sup>a</sup> littera provisoria<sup>a</sup>.

Gregorius<sup>b</sup> episcopus<sup>b</sup> servus<sup>c</sup> servorum<sup>c</sup> Dei<sup>c</sup> tali<sup>b</sup> ecclesie<sup>b</sup> salutem<sup>c</sup>  
et<sup>c</sup> apostolicam<sup>c</sup> benedictionem<sup>c</sup>. Ad apostolatus nostri audientiam plu-

a—a) Nur in M; Exemplar mere donatorie W. b) Nur in LB. c) Nur in B.

ries jam pervenit, qualiter post discessum<sup>d</sup> bone memorie domini<sup>e</sup> A venerabilis<sup>e</sup> Rigensis<sup>e</sup> episcopi divisa sint et a se<sup>f</sup> invicem discrepent vota vestra, ita quod in eligendo pastorem nequeant adunari<sup>ff</sup>, licet secundum statuta concilii generalis id nonnullis extiterit vicibus attemptatum. Et quia tempus electionis statutum a canone vobis, prout intelleximus<sup>g</sup>, est elapsum, cum ad nos ejusdem ecclesie sit provisio<sup>h</sup> devoluta, volentes gregi cavere Dominico, qui sumus ex officii<sup>i</sup> debito pastoralis<sup>i</sup> ad generalem ejus custodiam deputati, cum ecclesia vestra tenera et novella, ne viduitatis sue diutina<sup>k</sup> senciatur detrimenta, protectore indigeat ac rectore, eidem in persona dilecti filii N canonici sancte Marie virginis in Megdeburc<sup>l</sup>, cujus nobis morum honestas et vite laudabilis conversacio et sciencie preeminencia<sup>m</sup> commendatur, auctoritate apostolica provide-mus, per apostolica scripta vobis districte precipiendo mandantes, ut ipsum recipiatis et habeatis pro episcopo et pastore, debitam ipsi obedienciam facientes cum reverencia pariter et honore<sup>n</sup>.

### 3. Zum Epistolarium des Marinus de Ebulo.

Inbezug auf dieses ist, diesmal hoffentlich abschliessend, am meisten nachzutragen<sup>1)</sup>, da inzwischen F. Schillmanns Buch „Die Formularsammlung des Marinus von Eboli. Bd. I. Entstehung und Inhalt“ (VII + 469 S.) als 16. Band der „Bibliothek des Preussischen Hist. Instituts in Rom“, 1929 erschienen ist. Das Buch enthält die Beschreibung der römischen Handschriften der Formelsammlung, einen biographischen Abriss über Marinus, und einen Erklärungsversuch der Entstehung seines Werkes. Dasselbe ist jedenfalls nicht aus den päpstlichen Registern, sondern aus den Konzepten der Kanzlei zusammengestellt, denn von den 3064 Papstbriefen der ersten 5 Bücher sind nur 389 in den Registern nachweisbar, andererseits werden 27 Briefe, die in den Registern bloss mit der Formel „In eundem modum“ kurz angeführt sind, von Marinus vollständig geliefert. Nur gelegentlich sind nach Schillmann auch die Register benutzt worden: so z. B. die Register Gregors IX. für nn. 2973—2993. Schliesslich lässt Schillmann ein Verzeichnis des Inhalts von

d) decessum LB. e) Nur in MW; A talis episcopi L. f) Fehlt W. ff) adiuvari La. Lb. g) audivimus W. h) donacio La. i) ex officio debiti pastoralis La; officio debito pastoralis W. k) diuturna W. l) canonici talis ecclesie LB; canonici sancte Marie Magdeburgensis W. m) preminencia W. n) ipsi impendentes obedienciam reverenciam seu honorem W.

<sup>1)</sup> Vgl. meinen I. Römischen Arbeitsbericht S. 298—308, 334—338, II. Arbeitsbericht S. 477 f., III. Arbeitsbericht S. 66—70, S. 75.



Buch I—VII (nebst Nachträgen) folgen, deren 3543 Nummern mit unendlicher Mühe zum grossen Teil identifiziert und datiert werden. Leider hat Schillmann aber eine neue (nicht einmal stichhaltige) Nummerierung eingeführt, wodurch alle früheren Zitate aus dieser schon lange benutzten Sammlung entwertet sind. Aber jedenfalls bildet Schillmanns Werk den Ausgangspunkt für jede künftige Beschäftigung mit dem Formularium des Marinus und das unentbehrliche Hilfsmittel für dessen Benutzung.

Freilich wurde es bald nach Erscheinen in wesentlichen Punkten ergänzt und berichtigt durch C. Erdmann, der in den „Quellen und Forschungen aus ital. Archiven und Bibliotheken“ Bd. 21, Rom 1929/30 S. 176—208, eine ebenso kritische wie fruchtbare Untersuchung „Zur Entstehung der Formelsammlung des Marinus von Eboli“ lieferte, die er demnächst durch einen wichtigen Handschriftfund in der Pariser Nationalbibliothek ergänzte. Auch hierüber verdanke ich seinem Entgegenkommen eine vorläufige Mitteilung.

Da für die Textherstellung der Livonica bei Marinus die Resultate von Erdmanns Untersuchung in erster Linie wichtig sind, referiere ich kurz darüber.

Die 5 römischen Handschriften der Sammlung—ABCDE—stammen aus der Zeit vom Ende des 13. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts. Die HS. A wird von Erdmann erst ins zweite Drittel des 14. Jahrh. gesetzt, und sie war auch weder das Urexemplar der päpstlichen Kanzlei, noch die Vorlage für BD, wie Schillmann annahm. B ist vom Jahre 1336 datiert (Schillmann S. 5), D etwa um 1345 anzusetzen (Erdmann a. a. O. S. 177); E ist am Anfang des 14. oder Ende des 13. Jahrh. geschrieben, während C ein wenig älter ist, als E. Hierzu kommt jetzt noch ein sechster Zeuge, nämlich die erst nachträglich von Dr. Erdmann in der Pariser Nationalbibliothek entdeckte HS. des 14. Jahrh. F (Cod. Lat. Paris. 4184, eher aus der zweiten, als der ersten Hälfte des 14. Jh. stammend), und endlich die HS. G (in der Bibliothèque Publique zu Chartres n. 312; nach Mitteilung von Prof. R. v. Heckel an Dr. Erdmann bereits in Mabillons „De re diplomatica“ p. 37 f. erwähnt), die aber für die Textherstellung nichts enthält und sich nach Dr. Erdmann von ABD hauptsächlich nur durch Schreibfehler unterscheidet.

Die 4 HSS. ABDG sind unabhängig voneinander und repräsentieren eine gemeinsame, noch nicht aufgetauchte Vorlage, welche 7 Bücher umfasste.

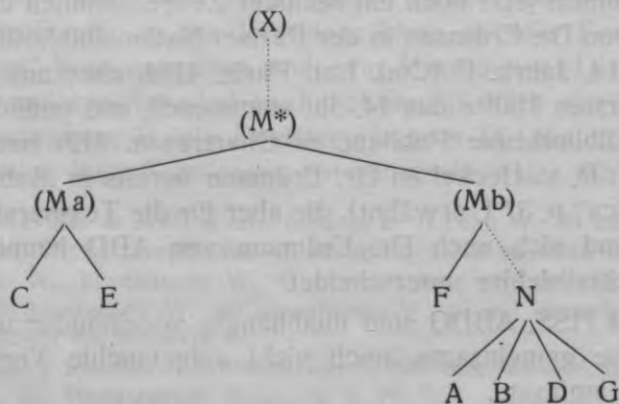
Von den 3 unvollständigen HSS. CEF enthält C das I. II. IV. Buch der Sammlung ganz, bricht aber in Buch III und in Buch V mitten in n. 1715 bzw. in n. 2407 ab, so dass in C etwa 550 Nummern vom III. und etwa 650 Nummern vom V. Buch fehlen.

Das Fragment E enthält nur etwa 800 Briefe aus dem Schluss des III. und des V. Buches, von denen nn. 1525—1575. 1678—1690. 1707—1715 auch in C stehen.

Die HS. F endlich enthält das III. IV. V. Buch vollständig. Die HSS. CEF sind ebenfalls unabhängig voneinander. Sie gehen letzten Endes auf eine verschollene Vorlage zurück, in der das Werk des Marinus nur 5 Bücher enthielt.

Die allererste, ursprüngliche Gestalt der Formelsammlung (X) ist für uns nicht mehr erreichbar. Doch aus den 6 HSS. A—F ist, wenn auch nur mittelbar, eine ältere Redaktion des ursprünglichen Werkes klar nachzuweisen, die C. Erdmann in seiner Arbeit S. 188 mit M, oder vielmehr M\* bezeichnet, da von den zwei a. a. O. vorgeschlagenen Stammbäumen sich jetzt durch Auffindung von F der zweite als der richtige erwiesen hat. Unmittelbar aus den vorhandenen HSS. zu rekonstruieren sind nur 2 Unterstufen von M\*, die Erdmann als Ma und Mb bezeichnet, sowie noch eine, auf Grund von Mb hergestellte jüngere, erweiterte Redaktion, die Erdmann N benennt. Aus Ma sind die HSS. CE geflossen, aus Mb: die Pariser HS. F und die eben erwähnte jüngere Redaktion N, aus welcher ihrerseits die HSS. ABDG stammen.

Das von Dr. Erdmann festgestellte und mir liebenswürdigst mitgeteilte Stemma der Überlieferung des Formularwerkes sieht also jetzt folgendermassen aus:



Grundlegend für die Erkenntnis der Urgestalt der Sammlung wie ihrer beiden Redaktionen M\* und N ist Erdmanns Feststellung, dass die Einteilung in 5 Bücher und die Abschnitte innerhalb derselben den Dekretalen Gregors IX., dem sog. Liber extra, entnommen sind. Der ursprüngliche Bestand des Formulariums reichte also nur soweit, wie die Dekretalentitel, also bis n. 2776 im V. Buch. Alles übrige in M\* ist Zusatz zum ursprünglichen Formelbuch, nämlich in E: nn. 850 f., in EF: nn. 2777—2781, sodann am Schluss des V. Buches in EF eine Gruppe (nn. 2782—3063) meist aus der Zeit Clemens IV. (1265—68) stammender, unter dem Titel „Tractatus extravagantium“ zusammengefasster Briefe, und in F: n. 3064 (Kanzleiordnung P. Nicolaus V. von 1278), sodann in E eine Gruppe von 214 nicht identifizierbaren Briefen, die hinter n. 3065 folgten, in N aber (als nn. 1071—1285) an den Schluss des II. Buches zurückgeschoben sind, und endlich in C nn. 3452—3543, d. h. jene von mir im III. Arbeitsbericht S. 70 f. kurz beschriebene Formelsammlung aus dem Beginn des 14. Jahrhunderts (deren einziges, a. a. O. S. 71 abgedrucktes Livonicum von Schillmann als n. 3534 verzeichnet wird).

Die jüngere Redaktion N ihrerseits enthält zahlreiche Zusätze gegenüber M\*: zunächst die sog. Bücher VI und VII, von denen das erstere meist aus Briefen Nicolaus IV. (1288—1292), das andre aus den grossen Prozessen gegen die Rebellen wider die Kirche besteht; hierher gehören weiter verschiedene innerhalb der Sammlung eingeschobene und deren systematischen Zusammenhang sprengende Stücke, sowie die Fortsetzung der päpstlichen Wahlanzeigen, die in M\* nur bis zur Sedisvakanz von 1268/71 gereicht hatten, bis auf Nikolaus IV. (1288), nn. 128—152. Andererseits hat N auch manche Briefe fortgelassen, andre anders eingeordnet (z. B. jene 214 Briefe nn. 1071—1285), wieder andre neu bearbeitet, und gelegentlich auch in Mb noch stehengebliebene Namen und Daten getilgt.

Im ganzen gab es also 3 Stufen der Entstehung der Sammlung: das ursprüngliche, nach dem Plan der Dekretalen Gregors IX. angelegte Werk (X), dann die ältere, durch Zusätze im Innern und vor allem am Schluss erweiterte Redaktion M\* nebst deren Unterstufen Ma und Mb, von denen Ma durch die HSS. CE, und Mb durch die HS. F sowie durch N dargestellt wird, schliesslich die jüngere, umgearbeitete Redaktion N, repräsentiert durch die Abschriften ABDG.

Die Hauptmasse des ursprünglichen Bestandes reicht bis auf Clemens IV. (1265—1268) und die Sedisvakanz von 1268/71 herab, aus der nn. 20 f. 125—27. 795, 1373—75 stammen. Daher hält Erdmann für den Zeitpunkt der Abfassung von X die Zeit um 1270, d. h. die erwähnte Sedisvakanz, wo die päpstliche Kanzlei Zeit genug zur Herstellung eines so umfangreichen Werkes hatte. In N aber reichen die neu aufgenommenen Stücke bis auf Papst Nicolaus IV. (1288—92), und das Jahr 1292 wäre nach Erdmann der Terminus a quo für die Herstellung dieser jüngeren Redaktion, die wahrscheinlich in die Sedisvakanz von 1292/94 fällt. Zwischen die beiden genannten Termine ist also M\* zu setzen.

Gemäss seinem Charakter und seiner Anlehnung an die Dekretalen war dies Formularwerk nicht nur ein Musterbriefsteller für den Kurialstil, sondern mehr noch ein Handbuch der päpstlichen Rechtsprechung und Kirchenverwaltung. Hierdurch unterscheidet es sich von den anderen kurialen Briefsammlungen des 13. Jahrh. (Berardus von Neapel, Richard von Pofi), mit denen es übrigens inhaltlich eine ganze Reihe von Briefen teilt.

Die Verfasserschaft des 1286 gestorbenen Marinus von Eboli, der schon 1244—1251 Vizekanzler gewesen und nachher nicht mehr sicher in der päpstlichen Kanzlei nachweisbar ist, muss nach Erdmann aufgegeben werden, da ja die ursprüngliche Sammlung erst um 1270 entstand. Die Benennung nach Marinus kann als traditionell natürlich bleiben. —

Inbezug auf die Textrezension ist zwischen Buch I. II einer-, und Buch III—V andererseits zu unterscheiden. Für Buch I. II besitzen wir die HS. C und den aus A—G herzustellenden Text von N, der nach Dr. Erdmanns Meinung etwa ebensoviel Gewicht hat, wie C (in dem übrigens die Schreibfehler zahlreicher sind). Anders liegt es für Buch III—V, da hier einerseits C die grossen Lücken hat, andererseits aber F, und teilweise auch E, hinzutritt. Aus F und N lässt sich die Fassung Mb durchweg eruieren, andererseits Ma durch die HSS. CE wenigstens für die 80 Stücke, wo wir C und E besitzen, rekonstruieren, und in diesen Fällen stehen sich nach Dr. Erdmanns Urteil die für Ma wie für Mb ermittelten Texte im Werte etwa gleich. In der Regel aber haben wir anstatt Ma nur entweder C oder E, die beide, je für sich genommen, nicht dieselbe Geltung beanspruchen können, wie Mb. In einem erheblichen Teil von Fällen, wo nämlich C wie E ausfallen, muss man sich mit dem Text von



Mb begnügen. Von diesem Rest abgesehen, wird sich im allgemeinen die ältere Redaktion M\* mit hinreichender Wahrscheinlichkeit eruieren lassen, deren Text Erdmann für zwar nicht fehlerfrei, aber doch für recht gut hält, da er häufig zum Wortlaut der übrigen Überlieferungen, selbst derjenigen im päpstl. Register, unzweifelhaft Korrekturen beisteuert. — Bei alledem erhellt der Wert der neuhinzugekommenen HS. F schon daraus, dass wir erst durch sie ein vollständiges Bild von den durch CE nur fragmentarisch herstellbaren Büchern III—V in der älteren Redaktion M\* erhalten, und dazu liefert F auch eine Reihe Textkorrekturen, deren Gewicht folgendes Beispiel illustriert: in n. 1850 ist der in den bisher bekannten HSS. überlieferte „episcopus Cant.“ (vgl. meinen I. Arbeitsbericht S. 336 n. 10) unenträtselbar — in F aber erscheint „episcopus Mut.“, also der berühmte Legat Wilhelm von Modena, wodurch sich nun auch erst eine Datierung dieses Papstbriefes versuchen lässt.

Durch Erdmanns Analyse dieser wichtigsten kurialen Formelsammlung ermöglicht sich erst das Urteil über Stellung und Textrezension ihrer zahlreichen Livonica und Prussica (sowie der auf Skandinavien bezügl. Stücke). Es stellt sich heraus, dass, allein a u s s e r nn. 2793. 2795, die in M\* Zusätze zum ursprünglichen Formularium (X) sind, alle bisher erkennbaren Livonica offenbar schon der ursprünglichen Fassung, und mithin schon vor dem Jahre 1270, einverleibt waren, dass sämtliche Livonica ohne Ausnahme bereits der älteren Redaktion (M\*) angehört haben, und allesamt auch in der umgearbeiteten Redaktion N verblieben sind. Feststellungen, die schon für die Ansetzung der noch nicht identifizierten Livonica wichtig sind.

Die Verteilung der 23 bisher erkennbaren Livonica auf die 5 Bücher der Sammlung ergibt folgendes Bild: in Buch II und IV sind zurzeit keine Livonica nachzuweisen; Buch I enthält deren 4 (nn. 298. 340. 748. 751), Buch III — dank dem hierin enthaltenen Abschnitt „De conversione infidelium“ — ganze 17 (nn. 1773. 1774. 1872. 75. 76. 87—90. 1896—1900. 1902. 19. 55); endlich stehen 2 in den Zusätzen zum V. Buch in M\* (nn. 2793. 2795). Im päpstlichen Kanzleiregister sind nur 6 dieser Briefe nachzuweisen (nn. 298. 1774. 1872. 1888. 1896. 1897), wobei freilich zu beachten ist, dass uns heute die Register des 13. Jahrh. nicht vollständig vorliegen.

Da durch Schillmanns und Erdmanns Untersuchungen ein gewisser Abschluss der Forschung über das Formularium des Marinus

erreicht worden ist, stelle ich nochmals, und doch wohl auch abschliessend, ein Verzeichnis der darin bisher nachweisbaren Livonica, nunmehr nach der neuen Schillmannschen Nummerierung, zusammen (in Klammern die bisherige, aus der HS. D stammende Zählung). Mit Unterstützung von Herrn Dr. C. Erdmann besorgte ich auch die nötigen Photos aus der Pariser HS. F; dazu kamen noch nn. 1773. 1774 aus der HS. E fol. 35-v.

A = Cod. Vat. lat. 3976. B = Cod. Vat. lat. 3975. C = Cod. 117 des Kapitelarchivs zu St. Peter. D = Cod. Arm. XXXI tom. 72 des Vat. Archivs. E = vorgeheftete Bll. 1—52 in D. F = Cod. Paris. lat. 4184. G = Cod. 312 der Bibliothek zu Chartres (da überflüssig, nicht ausgenutzt).

Liber I. De summa Trinitate et fide catholica. (nn. 1—943). Titel De electione.

1. Ep. 298. (291). [Urban IV. 1263 März 5]. Committitur legato, ut ad requisitionem magistri hospitalis Theotonicorum preficiat aliquem de fratribus — — in episcopum Curoniensem. — Episcopo [Warmiensi] legato. In nostra solicite mente.

A fol. 69-r. B fol. 66-r. C fol. 50-v. 51-r (Rubrum: Translato episcopo preficitur alius loco ejus. Am Rande: Translato episcopo committitur, quod preficiat . . sibi que munus consecrationis impendens, faciat sibi etc.). D fol. 90-v. E —. F —.

Reg. Vat. 26 fol. 72 n. 76. Verz.: Hildebrand S. 25. Guiraud n. 213. Nach „einer Abschrift im päpstlichen Copienbuche des Königsberger Archivs“ gedr. UB. 3 n. 374a. Verz.: Preuss. UB. I 2 n. 190. Potthast 18.496.

2. Ep. 340. (330). [Innocenz IV. Zwischen 1247 Juli 9 und 1253 Juni 5]. Quod clerus obediat archiepiscopo, cui eorum ecclesia est commissa. — Clero Lubicensi. Cum nuper.

A fol. 73-v. B fol. 69-r. C fol. 60-r (Rubrum: Quod electus obediat usw.). D fol. 95-v (Ut electus obediat usw.). E —. F —. (Liv.).

Gedr.: aus A—D im III. Röm. Arbeitsbericht, 1929 S. 69 n. 2.

#### De officio legati.

3. Ep. 748. (739). [Urban IV. 1260—1261]. Substitutio legati. — Episcopo Insule Sancte Marie Pomesonie in Pruscia. Ad extirpandas de agro.

A fol. 109-v. B fol. 98-r. C fol. 105-v. D fol. 131-v. E —. F —. (Liv.).

Gedr.: Preuss. UB. I 2 n. 149.

4. Ep. 751. (742). [Urban IV. 1261 Nov./Dec.]. Alia legatio pro Pruscia, Curonia et Livonia. — Episcopo [Anselmo] Warmiensi apostolice sedis legato. Inter multa discrimina.

A fol. 109-v. 110-r. B fol. 98-r-v. C fol. 105-v. D fol. 131-v. 132-r. (ABD Rubrum: Alia legatio pro Pruscia etc. Episcopo Varmiensi). E—. F—.

Verz.: Preuss. UB. I 2 n. 146. Vgl. Wölky, Cod. dipl. Warmiensi 3 n. 607. Ewald, Eroberung Preussens 4 S. 148 f.

### Liber III. De vita et honestate clericorum. (nn. 1286—2279). Titel De parrochiis et cimiteriis et aliis.

5. Ep. 1773. (1766). [Alexander IV. 1258 Nov. 22]. Quod prelati sint favorabiles super assensu exhibendo religiosi, cum eis dantur decime et similia. — Archiepiscopis et episcopis, ad quos littere iste perveniunt. Suam ad nos dilecti filii magister et hospitalis [!] fratres sancte Marie Theotonicorum Jerosolimitani.

A fol. 194-v. B fol. 188-r. C—. D fol. 227-v. 228-r. E fol. 35-v. F fol. 67-r-v. (Liv.). Nach Hennes (Orig.) n. 183 oder Strehlke gedr. UB. 6 n. 3029c. Verz. Preuss. UB. n. 68. Potthast 17.412.

6. Ep. 1774. (1767). [Innocenz IV. 1251 Juli 15]. Quod a neophitis non exigantur decime ita stricte, quod possent scandalizare et apostatare. — Episcopo [Culmensi]. Exquisite diligentie studium.

A fol. 194-v. B fol. 188-r. C—. D fol. 228-r. E fol. 35-v. F fol. 67-v. (Liv.).

Reg. Vat. 22 fol. 113 n. 6. Gedr. Theiner n. 101. Verz. Hildebrand S. 23. Berger 3 n. 5442. Potthast 14.350.

### De conversione infidelium.

7. Ep. 1872 (1865). [Innocenz IV. 1243 Sept. 23? Alexander IV. 1256 März 11?]. Predicatio crucis pro Livonia et Pruscia. — Priori provinciali fratrum ordinis Predicatorum in Alamannia. Qui justis causis.

A fol. 201-r. B fol. 195-v. C—. D fol. 234-r-v. E fol. 30-v. F fol. 77-r-v.

Innoc. IV.: Reg. Vat. 21 fol. 28 n. 162. Gedr. Theiner n. 77. Rodenberg 2 n. 23. Preuss. UB. I, 2 n. 146. Vgl. UB. n. 174. Verz. Hildebrand S. 20. Berger 1 n. 162. Potthast 11.136. BFW. n. 7401.

Alex. IV.: Reg. Vat. 24 fol. 191. 192 n. 367. Verz.: Hildebrand S. 24. Roncière 1 p. 444 n. 1448. Potthast 16.289. Gedr.: Theiner n. 137. Vgl. Bunge, Regesten n. 797. 798; UB. 6 S. 17 Reg. n. 325a. Preuss. UB. n. 326 und I 2 nn. 30. 59.

8. Ep. 1875. (1868). [Innocenz IV., 1249 Oct. 25?]. De discordibus revocandis ad concordiam in Pruscia. — *Negotio fidei, quod in Pruscie partibus.*

A fol. 202-r. B fol. 196. C —. D fol. 235-r. E —. F fol. 78-v. (Liv.).

Falls der Brief von 1249 Oct. 25 ist, so fehlt er jetzt im Register, da der Band des 7. Jahres Innoc. IV. verloren ist. Nach dem Orig. gedr.: UB. 208. Preuss. UB. 225. Verz.: Potthast 13.844. F. Schillmann n. 1875 datiert: 1243 Sept. 23 (offenbar Versehen).

9. Ep. 1876 (1869). [Innocenz IV. 1249 Oct. 25]. *Conservatoria pro peregrinis Pruscie. — Cordinobis est.*

A—E: wie n. 1875. F fol. 78-v. 79-r. (Liv.).

Nach dem Orig. gedr.: UB. 209. Preuss. UB. 226. Verz.: Potthast 13.843.

10. Ep. 1887. (1880). [Gregor IX. 1233—1234]. *Quod peregrini per certam viam vadant in Livoniam. — Cum accepta cruce.*

A fol. 203-v (ohne Rubrum). B fol. 197-v (Quod peregrini per terram viam vadant in Livoniam). C —. D fol. 236-v. E —. F fol. 81-r.

Die Datierung stammt von Schillmann, der auf die Bullen von 1234 Febr. 15. UB. nn. 130. 131, Potthast nn. 9406. 9407 und Ewald 1 S. 204 f. (Sperrung des Hafens von Lübeck) verweist.

11. Ep. 1888. (1881). [Honorius III.? 1222 Jan. 18? Gregor IX? 1236 Febr. 15?]. *Ad alliciendum fideles in subsidium Livonie dominus papa certam indulgentiam elargitur. — Ne terra vaste.*

A fol. 203-v (ohne Rubrum). B fol. 197-v. C —. D fol. 236-v. 237-r. E —. F fol. 81-r.

Honorius III., 1222 Jan. 18 = Reg. Vat. 11 fol. 188 n. 181. Hildebrand n. 5. Rodenberg n. 189. Verz.: Pressutti 3742.

Gregor IX., 1236 Febr. 15 = Reg. Vat. 18 fol. 108 n. 382. Gedr.: Rodenberg n. 671. Verz.: Hildebrand S. 19. Auvray n. 2929.

Nach Kopie a. d. Register bei Turgenew 1 n. 43 gedr.: UB. n. 144. Verz.: Potthast 10.094.

12. Ep. 1889. (1882). [Vermutl. Innocenz III. 1200 April]. *Quod abbates Cisterciensis ordinis postulatos monachos mittant ad episcopum pro verbo Dei predicando. — Cum in partibus.. durtie.*

A fol. 203-v (ohne Rubrum). B fol. 197-v. C —. D fol. 237-r (Quod abbates —). E fol. 28-r. F fol. 81-r. 81-v.

Wie im I. Röm. Arbeitsbericht S. 321 f. S. 336 n. 9 angenommen wird, stammt das Stück aus dem verlorenen Registerbande des 3. Jahres Innocenzs III.

Ähnlich, doch mit mancherlei Abweichungen: Honorius III., 1220 April 18. Reg. Vat. 10 fol. 172 n. 701. „Etsi non sit.“ Verz. Hildebrand S. 16. Gedr. nach Raynaldus: UB. 1 n. 51 („Cum sicut“). Potthast 6229.



13. Ep. 1890. (1883). [Honorius III. Zwischen 1225 Jan. 3 und 1226 Ende]. Quod in negotio Livonie non queratur commodum temporale, sed lucrum animarum, unde prohibetur, ne aliquis terram intret contra voluntatem episcopi Mutinensis. Cum secundum apostolum.

A fol. 203-v. 204-r (statt des Rubrums ist von einer Hand des 14. Jh. mit schwarzer Tinte nachgetragen: Clero partium vicinarum partium Livonie et Pruscie, ne sibi studeant de novo conversis ad fidem catholicam — —). B fol. 197-v. C —. D fol. 237-r (im Rubrum fehlt „temporale“). E fol. 28-r (nur der Schluss). F fol. 81-v.

Da der Legat noch nicht als ep. quondam Mutinen. bezeichnet wird, auf seine I. Legation zu beziehen und wie oben zu datieren. Weil aber dies Stück, im Unterschied von allen übrigen für Wilhelm bestimmten Papstbriefen, nicht im Register steht, ist es vielleicht als ein nicht ausgefertigtes Konzept zu betrachten? Andererseits freilich hatte die Curie früher versucht, den gescheiterten Preussenmissionsbischof Christian mit derselben Vollmacht auszustatten (1218 Mai 16, aus Reg. Vat. 9 gedr. Theiner 1 n. 14 und im Preuss. UB. n. 26 (vgl. 31), verz. Potthast 5798. Pressutti 1338. „Cum secundum apostolum“). Noch 1225 Nov. 2, Rieti, heisst es: Cum W. Mutinen. eps. in Livoniam profecturus... R. et M. canonicis Mutinen. „Petitio vestra“. Reg. Hon. lib. 10 fol. 94 ep. 96. Pressutti 5707. Decr. I tit. 22 c. 2, ed. Richter 2, 208. Friedberg 2, 216. Potthast 77. 37.

14. Ep. 1896. (1889). [Innocenz IV. 1251 Juli 26]. De favendo regi converso converti alios procuranti. — Episcopis.. Spiritu exultante percepimus.

\*A fol. 204-v. B fol. 193-v. C —. D fol. 238-r. E —. F fol. 83-r. (Liv.).

Reg. Vat. 22 fol. 113 n. 5. Hildebrand S. 23. Berger n. 5441. Gedr.: nach Kopie a. d. Reg. bei Turgenew 1 n. 86. UB. n. 226. Verz.: Potthast 14.363.

15. Ep. 1897. (1890). [Innocenz IV. 1254 Mai 19]. Brevis predicatio crucis contra Tartaros et fautores eorum. — Archiepiscopis et episcopis etc. Attentione vigili debent.

A fol. 204-v. 205-r (am Rande von anderer Hand des 14. Jh. folgende Zusätze: ein Kreuz, darunter: potentia; dann, mit Verweisungszeichen: complices terras.. Pruscie, Livonie et Estonie, sowie: dilecti filii.. magister et fratres hospitalis beate Marie Theotonicorum). B fol. 194-r. 198-v. C —. D fol. 238-r. E fol. 28-v. F fol. 83-r. (Liv.).

Reg. Vat. 23 fol. 93 n. 665. Gedr. nach Abschrift im Königsberger Archiv UB. n. 268. Preuss. UB. n. 289. Verz. Hildebrand S. 24. Berger n. 7526. Potthast 15.373.

16. Ep. 1898. (1891). Alexander IV. [1254—61]. Predicatio crucis in subsidium Estonie.. Alexander etc. venerabili fratri nostro.. Lundensi archiepiscopo et dilecto filio.. Princeps mundi hujus.

A fol. 205-r. B fol. 194-r-v. 198-v. C —. D fol. 238-r. E fol. 28-v. F fol. 83-r-v.  
Aus D gedr. A. Krarup, Bull. Danicum n. 484; verz. Preuss. UB. I 2 n. 273  
archiv. Anm. Potthast 18.105.

17. Ep. 1899. (1892). [Alexander IV. 1254—61]. De commutando voto (transmarino) in subsidium Livonie. — Episcopo.. Non sine amaritudine.

A fol. 205-r. B fol. 194-v. 198-v. C —. D fol. 238-r. E fol. 28-v. 24-r. F fol. 83-v. (ABDF haben den Fehler im Rubrum: De commutando voto in subsidium Livonie transmarine).

Datiert nach Schillmann n. 1899.

18. Ep. 1900. (1893). [Urban IV. ca. 1261]. Quod comes cruce-signatus in Pruscie subsidium acceleret iter suum. — Nobili viro.. comiti Juliacensi. In tuis semper affectibus.

A fol. 205-r. B fol. 194-v. 198-v. C —. D fol. 238-r-v. E fol. 24-r. F fol. 83-v. (Liv.).

Aus D gedr. Preuss. UB. I 2 n. 151.

19. Ep. 1902. (1895). [Urban VI. 1262]. Quod dux desistat a persecutione fratrum et non faveat ultra paganis. — Graviter cor nostrum.

A fol. 205-v (mit Zusätzen von anderer Hand des 14. Jh.: Quod dux + Pomeranie; und am Rande: papa fuit legatus in Pruscia etc., was für Urban IV., damals noch Archidiakon von Lüttich, zutrifft). B fol. 195-r (der Schluss des Textes fehlt). C —. D fol. 238-v. E fol. 24-r. F fol. 84-r. (Liv.).

Aus D gedr. Preuss. UB. I 2 n. 176.

#### De voto.

20. Ep. 1919. (1912). [Alexander IV? 1257 Aug. 7? Oder Clemens IV? 1265 Juni ??]. Quod fratres Theotonici possint tollere crucem peregrinationis post executionem voti et redemptiones recipere impendendas. — Preceptori et fratribus hospitalis sancte Marie Theonicorum in Livonia. Devotionis vestre precibus.

A fol. 206-v. B fol. 199-v (Adresse fehlt). C —. D fol. 239-v. E —. F fol. 86-r. Alex. IV., 1257: nach dem Orig. gedr. Preuss. UB. I 2 n. 24, woselbst in der archiv. Anm. auch D ep. 1912 zitiert wird; vgl. auch ebda. n. 49, 1258 Mai 10; UB. nn. 312. 323. Vgl. UB. 2 n. 684 und Bunge, Regesten n. 842. Potthast 16965.

Clem. IV., 1265: Potthast 19.173. Bunge, Regesten n. 1052. Jordan n. 1681 nach Potthast.

21. Ep. 1955. (1948). [—? Vor 1270]. Protectio cruce-signati in subsidium Livonie. — Clerico cruce-signato. Sacrosancta etc.

A fol. 208-v (ohne Rubrum). B fol. 201-r. C —. D fol. 241-v. 242-r; vgl. ebda. ep. 1911. 1942 die Formel „Sacrosancta“. E —. F fol. 89-r.

Nicht zu identifizieren.

Liber V. De accusationibus et denuntiationibus. (nn. 2323—3064).  
Tractatus extravagantium (nn. 2782—3063).

22. Ep. 2793. (2770). [Alexander IV. 1255? Innocenz IV. 1254 Nov.?). Qualiter papa se excusat similiter<sup>1)</sup>, quod [non] poterat eum<sup>2)</sup> constituere capitaneum exercitus christiani. — Regi Boemie illustri. Nuper a nobis fuit.

A fol. 281-r. B fol. 254-r. C —. D fol. 315-r. E fol. 45-r (Qualiter papa se excusat apud regem Boemie, quomodo poterat eum constituere usw.). F fol. 202 bis -r-v. (Liv.).

Aus D gedr.: zum J. 1254 Preuss. UB. n. 296; Erben, Regesta Bohemiae 2 n. 44 zum J. 1255, verz. Potthast 16.156.

23. Ep. 2795. (2772). [Innocenz IV. 1254 Nov.? Alexander IV. 1255?]. Quod cruce signati eligant regem in capitaneum suum. — Venerabilibus fratribus archiepiscopis et episcopis et dilectis filiis principibus universis cruce signatis et cruce signandis in subsidium Livonie, Curonie ac Prussie. Juxta sollicitudinis apostolice.

A fol. 281-r-v. B fol. 254-v (AB im Rubrum: regem Boemie; Adresse: — — episcopis et cruce signatis in subsidium, — —). C —. D fol. 315-r-v (Adresse: Universis cruce signatis et cruce signandis). E fol. 45-r (Rubrum: regem Boemie; Adresse: wie F). F fol. 202 bis -v. 203-r. (Liv.).

Aus D gedr.: zum J. 1254 Preuss. UB. n. 297; zum J. 1255: Erben, Regesta Bohemiae 2 n. 54, verz. Potthast 16.157.

4. Nachträge zu den Livonica des 13. Jahrhunderts lieferte endlich noch der 9. (früher 12.) Band der „Nunziatura di Polonia“. Sie sind bei der Untersuchung dieses Bandes (unten Abt. IV) verzeichnet, um den archivalischen Zusammenhang nicht zu zerreißen. —

Schliesslich seien noch die Originale aus der ersten Hälfte des 13. Jahrh. im Stockholmer Reichsarchiv nachge-

<sup>1)</sup> Vgl. ep. 2792: Qualiter dominus papa super aliqua detractatione excusat se penes comitem.

<sup>2)</sup> scil. regem Boemie.

tragen, die ich bereits 1929 für die Sammlung des Lettländ. Staatsarchivs photographieren lassen konnte:

a) Innocenz III. „Is qui ecclesiam suam.“ Dat. Laterani XIII. kal. Maii ao. quarto (1201 Mai 19).

Schirren, Verzeichnis S. 127 n. 2005, 1. Rubrik: Reg. Vat. 8 A fol. 11. Vgl. I. Arbeitsbericht S. 323 n. 4. III. Arbeitsbericht S. 72 Anm.

Aus dem CJC. gedr. UB. 13 („Deus qui“). Verz. Potthast 1323.

b) Innocenz III. „Cum olim dilecti filii.“ Dat. Signie VI. id. Octobris ao. sextodecimo (1213 Oct. 10).

Schirren, Verzeichnis S. 127 n. 4. In dorso: Scriptum in [undeutlich] R(egestro). Ausserdem jüngere Aufschriften.

Gedr. UB. n. 27. Verz. Potthast 4821.

Auch in Reg. Vat. 8 n. 119, verz. Hildebrand S. 9.

c) Gregorius IX. „Ea que iudicio.“ Dat. Laterani X. kal. Februarii ao. primo (1228 Jan. 23).

Schirren, Verzeichnis S. 128 n. 30. In dorso links oben: Schwert mit Kreuz auf dem Knauf (Empfängersigle). Unten rechts (jünger): Gregorius. Dazu jüngere Aufschriften.

Gedr. UB. 3 n. 98a. Verz. Potthast 8112.

d) Gregorius IX. „Sacrosancta Romana ecclesia.“ Dat. Laterani XVI. kal. Martii ao. [septim]o (? 1234 Febr. 15) oder [prim]o (? 1228 Febr. 15).

Schirren, Verzeichnis S. 129 n. 41. Datumzeile beschädigt. In dorso links oben: Kreuz, in den Armen die Silben: Li uo verteilt (Empfängersigle), ausserdem Aufschriften des 15. Jahrh.: ao. ejus VII (!) XVI. kl. Marcii, aber darunter von anderer Hand u. a. folgendes Datum: m Ilc XXVII. XVI. [kal. Martii], was wieder dafür spricht, dass der betr. Kanzlist ao. primo gelesen hatte.

Gedr.: UB. n. 99 (zu 1228). Verz. Potthast 8130 (zu 1228). 9408 (zu 1234). Bunge, Regesten 390 (zu 1234).

e) Nicolaus Dei gratia Rigensis episcopus. 1238 April 21.

Schirren, Verzeichnis S. 129 n. 49. UB. 3 n. 159a.

f) Frater Henricus miseratione divina episcopus Osilie et Maritime. [1242].

Schirren, Verzeichnis S. 129 n. 53; S. 2 n. 16. UB. 170.

g) Innocentius IV. „Ea que iudicio.“ Dat. Anagnie VIII. kal. Octobris ao. primo (1243 Sept. 24).

Schirren, Verzeichnis S. 129 n. 56. In dorso oben: sancta + Maria (Empfängersigle). Darunter: scriptum (in) R(egestro). In der Mitte von anderer Hand: Confirmatio compositionis. Ave Maria. Ausserdem jüngere Aufschriften.



Gedr. UB. n. 175. Verz. Potthast 11.138. Berger 134.

Auch in Reg. Vat. 21 n. 134.

h) Duplikat der vorstehenden Bulle.

Schirren, Verzeichnis S. 129 n. 56. In dorso: Sancta + Maria. R(egistrata). Confirmatio compositionis super castro Rivalie.

i) Willelmus Sabinensis episcopus apostolice sedis legatus. Dat. Lugduni, VII. id. Februarii 1245 (Febr. 7).

Schirren, Verzeichnis S. 129 n. 58; S. 2 n. 17. UB. n. 181.

## II. Aus den Regesta Vaticana von Johann XXII. bis Gregor XI.

Vgl.: G. Schmidt u. P. Kehr, Päpstliche Urkunden u. Regesten 1295—1378, die heutige Provinz Sachsen betreffend. 2, 1889, S. 119 ff. nn. 413 ff.

S. Riezler, Vaticanische Akten zur deutschen Geschichte in der Zeit Ludwigs des Bayern (1314—1347), Innsbruck 1891. Hieraus sind, ausser den beiden Stücken 33 u. 2096, zum I. Röm. Arbeitsbericht S. 340 noch folgende, bei Riezler aus den Regg. Vat. verzeichnete oder auszüglich gedruckte Nummern nachzutragen: nn. 5. 7. 12—14. 70. 126. 139 = Riezler nn. 61. 64. 88 Anm. 94. 94 Anm. 415. 1797 (Reg. Vat. 122 ep. 492!). 2094; u. zum II. Bericht S. 498: n. 4 = Riezler n. 2204.

A. Lang, Acta Salzburgo Aquilegensia 1, 1903, S. X ff. S. XXII. 2, 1906.

P. Lecacheux, Lettres secrètes et curiales d'Urbain V. (1362—1370). Bisher: Lief. 1. 2, Paris 1902. 1906, nn. 1—1849 = Reg. Vat. 245. 246. 247. 262, ann. I—III.

H. Sauerland, Urkunden u. Regesten zur Geschichte der Rheinlande aus dem Vaticanischen Archiv, 5, 1910. (1362—1378). Bd. 6, 1912 (1378—1399).

C. Erdmann, Vatikanische Analekten zur Geschichte Ludwigs des Bayern. Archivalische Zeitschrift 41. N. F. 8, 1932. (Vgl. nn. 2. 3, 1319 Nov. 20. 29, über die Tätigkeit des Kollektors Jacobus de Rota, u. meinen I. Arbeitsbericht S. 345 f. n. 26.).

Tomaseth, Register und Sekretäre Urbans V. und Gregors XI. MIOG. 19, 1898 S. 417.—478.

Im Mittelpunkt meiner Beschäftigung mit den Vaticanischen Registern standen diesmal die Bände 244 A—244 N, also jene Sammlung von Konzepten der Litterae Secretae, d. h. der Kabinettskorrespondenz der Päpste Clemens VI., Innocenz VI., Urban V. und Gregor XI. (1342—1378), von der schon im III. Arbeitsbericht S. 87. 94 f. die Rede war, und woraus Band 244A schon 1929 erledigt wurde. Es überwiegen Stücke von Innocenz VI.; mehrfach sind auch Konzepte Clemens VI. durch Umwandlung des Papstnamens und Datums in Vorlagen für gleichlautende Briefe Innocenzs VI. verwandelt, oder andre Konzepte durch Ankleben der neuen Adresse

und Korrektur des Datums einem neuen Zweck adaptiert worden. Da, ausser den meisten Konzepten Innocenz VI., die Stücke nur selten die Bezeichnung ihres Ausstellers tragen, sind mehrere Briefe nicht ihrem richtigen Aussteller zugewiesen worden. Dies Geschick hat auch mehrere Livonica betroffen.

Zahlenmässig ging die Ausbeute nicht eben viel über die schon von A. Theiner herausgesuchten Livonica hinaus, da die meisten der neu gewonnenen Stücke bloss den Dorpater Dekan Johann Guilaberti betreffen, dessen Tätigkeit als päpstlicher Nuntius und Kollektor sich allein in den 3 Nordischen Reichen abgespielt hat, doch liessen sich Verbesserungen in Einzelheiten öfters gewinnen. Vor allem aber ergab sich (durch Vergleich mit dem entsprechenden Sekretbande Reg. Vat. 248), dass die schon von Theiner und danach in Bunges Urkundenbuch Band 6 gedruckten und hiernach im III. Arbeitsbericht S. 94 n. 10 verzeichneten Briefe durchaus nicht Innocenz VI., sondern Urban V. und dem Jahre 1366 (statt 1356) angehören, wodurch ihre historische Rolle eine gänzlich andere wird. — Beiläufig: auch die a. a. O. n. 11 verzeichnete und nach dem neuesten Abdruck in H. Sauerlands „Akten zur Geschichte der Rheinlande“ dem Papst Innocenz VI. und dem Jahre 1356 zugeschriebene Verdammung gewisser Sätze des Sachsenspiegels gehört nicht in diese Zeit, sondern stammt erst von Gregor XI., a. d. J. 1374.

Meine weitere Absicht, diesmal auch die bisher fast ganz beiseite gelassenen *Secreta* der Avignonesischen Päpste von Johannes XXII. bis Gregor XI. zu erledigen, was insofern besonders passend gewesen wäre, als sich hier viele von den eben erwähnten Konzepten in Reinschrift registriert vorfinden<sup>1)</sup>, konnte wegen Zeitmangels durch Erkrankung leider nicht ausgeführt werden. Ich musste mich mit der Erledigung der Sekretbriefe Urbans V. begnügen, die, unter Ausfall des 5. und 7. Jahres, die Vatikanischen Bände 245—250 umfassen, und konnte überdies nur an der Hand der Literatur einige Livonica verschiedener anderer Päpste aus den Sekretbänden 136 (Benedikt XII.) und 138 (Clemens VI.) photographieren lassen, und einige Stücke Johans XXII. notieren.

Auch von Urban V. sind einige *Papierregister* in die Vatikanische Pergamentserie geraten: Vat. 251 und 262, die, zusammen

<sup>1)</sup> Im Unterschied von den Communbriefen wurden die *Secreta* nicht nach den fertigen Originalen, sondern bereits nach den Konzepten registriert.

mit dem viele Communbriefe enthaltenden richtigen Vatikanischen Bande 261, erledigt werden konnten. —

Das Pontifikat Urbans V. (1362 Nov. 6 — 1370 Dec. 19) zeichnet sich bekanntlich dadurch aus, dass dieser nachmals heilig gesprochene Papst die Rückkehr des Papsttums aus Frankreich nach Italien durch seine dreijährige Übersiedelung dorthin (vom Juni 1367 bis Sept. 1370) einleitete, freilich wiederum nach Avignon zurückkehrte. Die kirchliche Wirksamkeit Urbans V. weist Ansätze zu Reformen auf: er widerrief alle geschehenen Provisionen von Geistlichen mit Xenodochien und dergleichen Anstalten, wollte die Rückkehr niederer Benefizieninhaber zur Residenzpflicht anbahnen und verbot auch ein längeres, als dreimonatliches Verweilen von Erzbischöfen, Bischöfen und sonstigen Prälaten an der Curie, und ordnete endlich zur Besserung des Klerus das altherkömmliche Mittel der Abhaltung von Provinzialsynoden an. In die Reformbestrebungen gehörte es auch hinein, dass er durch Einsetzung von 4 Inquisitoren aus dem Dominikanerorden die Bekämpfung der Ketzerei in Deutschland aufnehmen liess. Von fast allen diesen allgemeinen Erlassen sind auch Ausfertigungen an den Erzbischof von Riga und seine Suffragane ergangen, aber leider besitzen wir über ihre praktische Anwendung oder reale Auswirkung in Livland nicht die geringsten Zeugnisse. Das (1364 erlassene) Verbot dauernden Aufenthaltes von Prälaten an der Curie traf besonders stark die Erzbischöfe von Riga, die, um den unleidlichen Verhältnissen in Riga zu entgehen, bereits seit Jahrzehnten in Avignon zu residieren pflegten. Man kann nicht erkennen, dass das nun ein Ende genommen hätte: der Erzbischof Fromhold Vifhusen starb, der Curie folgend, am 28. Dez. 1369 in Rom, wo man ihn auch in S. Maria trans Tiberim begrub. Noch von Urban wurde am 11. Febr. 1370 in Rom die Ernennung seines Nachfolgers Siffridus Blomberg vollzogen: auch er nahm seinen Aufenthalt bei der Curie in Rom und demnächst in Avignon.

Zu bemerken wäre endlich noch, dass die von Urban V. ausgeschriebenen kirchlichen Steuern, als Türkenzehnten oder Kreuzzugsablässe, sich nicht auf die Kirchenprovinz Riga erstreckten, so dass Livland auch in diesem Pontifikat mit keiner finanziellen Extrabelastung belegt war.

Was die eigentlichen Livonica aus der Zeit Urbans V. betrifft, so steht im Mittelpunkt die diplomatische Aktion des Papstes zwecks

gütlicher Beilegung des Zwistes zwischen dem Erzbischof von Riga und dem Deutschen Orden in Livland. Unter Innocenz VI. war diese Angelegenheit bis zu dem Punkt gediehen, dass ein päpstlicher Richterspruch die umstrittene Stadt Riga dem Orden ab- und ihrem ursprünglichen Herrn, dem Erzbischof, wieder zugesprochen hatte (III. Röm. Arbeitsbericht S. 95—97)<sup>1)</sup>. Da der Orden sich nicht fügte, wurde er am 20. Okt. 1364 durch einen der noch von Innocenz VI. eingesetzten päpstlichen Kommissare exkommuniziert, die Strafsen- tenz freilich schon 1365 wieder suspendiert (UB. 2 Regg. 1189. 1204—1207 nach dem Inventar des Rigaschen Kapitelsarchivs, Mitteilungen a. d. livl. Gesch. 3 S. 74. 75 nn. 105 ff.; 17 S. 422, 424 nn. 43. 44. 57). Gegen Belästigungen des mit dem Rigaschen Metropo- liten aufs Engste verbundenen Stifts Dorpat aber erliess der Papst am 23. Jan. 1365 ein Conservatorium (Reg. Aven. 160). Jedoch schon am 1. März 1366 erging eine Reihe von Briefen Urbans V. mit dringender Empfehlung einer friedlichen Schlichtung des Haders um Riga an den Erzbischof, den Hochmeister W. von Kniprode, den livländischen Ordensmeister Wilhelm von Friemersheim, die Bi- schöfe von Dorpat, Ösel und Lübeck, den Grafen von Holstein, den Herzog von Mecklenburg und die Stadt Lübeck (Reg. Vat. 244 F = Reg. Vat. 248): Schriftstücke, die wir erwähntermassen erst jetzt als Bullen Urbans V. erkennen, während sie bisher, seit A. Theiners Edition, fälschlich Innocenz VI. zugeschrieben wurden, in dessen Verhalten gegen den Deutschen Orden sie übrigens garnicht hinein- passen<sup>2)</sup>. Von noch grösserer Wirkung mag der Druck der Nordi- schen Nachbarmächte auf den Hochmeister und dessen Einfluss- nahme auf den livländischen Ordenszweig gewesen sein, und so kam es am 7. Mai 1366 zu jenem Kongress aller beteiligten Parteien zu Danzig, wo der uralte Hader zwischen dem Rigaschen Erzbischof und dem Orden durch einen vom Papst zu bestätigenden gütlichen

<sup>1)</sup> Hier ist jedoch die Bemerkung über die Anwesenheit von 5 Ordensherren in Avignon dahin zurechtzustellen, dass urkundlich nur die Anwesenheit eines einzigen Komturs bezeugt ist (a. a. O. S. 120 n. 42 Anm.; Motzki n. 64), der die Beichtbriefe für die übrigen in absentia besorgt haben kann. — Zu S. 119. 121 nn. 42. 48: H. de Heirreke ist doch wohl identisch mit Henr. de Heryck, 1377 vicecommendator Revaliensis, und Wilhelmus de Elsedo wohl identisch mit Wille- kinus de Ilsede (L. Arbusow sen. im Mitauer Jahrbuch f. Genealogie 1899 S. 69; UB. 6 n. 2909).

<sup>2)</sup> Den richtigen Sachverhalt hat aber schon Wartberges Chron. Livo- niae ad ann. 1366, ed. Strehlke 1863 S. 78.



Vergleich, der u. a. die Stadt Riga dem Erzbischof zusprach, geschlichtet werden sollte (UB. 2 nn. 1033, 1036). Aber der Papst liess, angeblich auf Betreiben des durch den Danziger Vertrag nicht voll befriedigten Erzbischofs, den Vollzug dieses Vergleichs am 24. April 1367 durch die Kardinäle Aegidius tit. s. Martini in Montibus und Wilhelmus tit. S. Laurentii in Lucina verbieten<sup>1)</sup>. Aber immerhin zeitigte der Danziger Kongress eine Ruhepause im altlivländischen Hader, und damit den Fortfall der seit Clemens V. und Johann XXII. in den Papstregistern üblich gewordenen Prozessbullen. Dem vom Orden in Preussen und Livland manifestierten guten Willen zu friedlichem Vergleich folgten verschiedene Indulte und Gnadenerlasse Urbans V. (Reg. Aven. 165. 168. 171). —

Vergeblich blieb leider das Suchen sowohl in den Vatikanischen Sekretregistern wie in den Papierregistern von Avignon nach einigen Privilegien, die z. T. bestimmt von Urban V. erlassen sind, z. T. ihm zugeschrieben werden können. Es sind folgende:

1. Urban V. befiehlt dem EBf. von Riga und dessen livländ. Suffraganen, auf Anfordern des Ordensmeisters von Livland demselben mit allen ihren Vasallen Hülfe zu leisten. Avignon, 1363 Sept. 28.

Überliefert ist bisher nur die, zu Avignon IV. kal. Octobris ao. I bewilligte Supplik (Suppl. 38 fol. 168, gedr. bei Motzki n. 128) für dies überaus wichtige Privileg, das dem Orden in Livland erneut das Aufgebotsrecht über die Vasallen auch in den Stiftern gewährte. Vgl. über diese Angelegenheit Akten u. Recesses der livl. Ständetage 1, 1907 S. 115 n. 151 (1397 Juni).

2. Conradus Cruczborch, perpetuus vicarius in ecclesia Tarbatiensi, entschuldigt sich beim Papst für Nichtanzeige seines Vikariats-einkommens an die Camera Apostolica. [ca. 1364 März 9].

Aus Instrum. Miscell. „caps. 226 № 17“ gedr. bei Theiner 1 S. 608 n. 815 = UB. 6 n. 2874, undatiert, aber nach Reg. Vat. 251 (Papierregister) fol. 46 wie oben anzusetzen. Nach liebenswürdiger Auskunft von Monsignore A. Mercati, Präfekten des Vat. Archivs, zur Zeit in den Instr. Miscell. nicht aufzufinden (wo, z. B., caps. 226 № 27 = Theiner n. 803 der jetzigen Signatur: Instr. Miscell. 2189 entspricht).

3. Urban V. [VI.?] erteilt dem EBf. und Kapitel von Riga das privilegium de non evocando, falls sie in der betr. Citationsbulle nicht

<sup>1)</sup> Mitteilungen a. d. livl. Gesch. 3 S. 75 n. 112; Bd. 17 S. 415 n. 7; UB. 2 S. 185 n. 1229 (Orig. in St. Petersburg). Vgl. Stavenhagen, Akten u. Recesses der livl. Ständetage 1 n. 82 S. 57.

ausdrücklich genannt werden. Rome ap. s. Petrum, VI. cal. Maii ao. quarto (? 1366 April 26? 1381 April 26).

Gedr. bei Dogiel 5 S. 74 n. 54 „aus dem Litauischen Archiv“, wiederholt UB. 2 n. 1031. Vermutlich erst von Dogiel auf P. Urban V. bezogen, der aber erst im October seines fünften Pontifikatsjahres (1366—67) nach Rom gekommen ist. Kann also, falls die Datierung stimmt, nicht von Urban V. sein. Urban IV. als Aussteller fällt ebenfalls fort, da er den April seines vierten Pontifikatsjahres nicht mehr erlebt hat. Vielleicht auf den römischen Papst Urban VI. zu beziehen und 1381 April 26 zu datieren?

4. Papst Clemens [oder Urban V.?] bestätigt den zwischen dem Rigaschen Domkapitel und dem Kloster Neuencamp wegen unterschiedener Stücke getroffenen Vergleich. Datum Viterbii, IV. non, Octobris (Okt. 4), ohne Jahresangabe. [1266? 1267? 1268? oder 1367? 1368? 1369?].

UB. 6 S. 46 Reg. 959-b nach Oelrichs Verzeichnis der Dregerschen Sammlung S. 70, wo das Stück 1330 datiert wird: — unmöglich, da der damalige Papst Johann XXII. war, und Viterbo ausgeschlossen wäre. Da am 3. Sept. 1333 das Rigasche Kapitel seinen Besitz in Pommern dem Kloster Neuencamp verpfändete (UB. 6 Reg. 892a), so bezog Bunge die obige Bestätigung auf Clemens VI. und setzte sie ins Jahr 1342 — beides ist ausgeschlossen, da Clemens VI. nie in Viterbo gewesen ist. Möglich wäre eine Beziehung auf Clemens IV., der am 4. Oct. 1266. 1267. 1268 (ao. 2. 3. 4.) in Viterbo war. Lässt man den Papstnamen Clemens fallen, und hält sich (wegen UB. 6 Reg. 892a) an das 14. Jahrh. und an den Ausstellungsort Viterbo, so wären als Aussteller P. UrbanV., und als Ausstellungszeit die Jahre 1367. 1368. 1369 möglich.

Am 19. Dezember 1370 starb Urban V. Er fand auf eignen Wunsch sein Grab in der Kirche der Benediktiner zu St. Viktor bei Marseille, deren Abt er einst gewesen war. Sein Wandgrabmal ist in kunstgeschichtlich interessanter Weise mit Livland verknüpft: das Grabmal nämlich, das vermutlich in den 80-er Jahren des 14. Jahrh., und vielleicht vom Erzbischof Joh. Sinten, dem ersten Livenapostel und -bischof Meinhard in der Wand des Chores des Domes zu Riga errichtet wurde, ist eine Nachahmung von Urbans V. Grabe zu St. Victor, erbaut von Gregor XI., zerstört in der französischen Revolution, und bekannt nur noch durch den Kupferstich in den Acta SS. Bolland. Band XIII.<sup>1)</sup> — —

<sup>1)</sup> Vgl. v. Bruiningk, SB. der Ges. f. Gesch. zu Riga 1902 S. 3—36, bes. S. 10; E. Steinmann, Monatshefte für Kunstwissenschaft 11, 6, 1918, S. 145 ff. Taf. 43; Arbusow in den Acta Universitatis Latviensis 17, 1927 S. 126—128. H. Löffler, Die

## Johannes XXII. (1316—1334).

1. P. Johannes XXII. an den EBf. von Gnesen und den Bf. von Breslau: sollen die Zahlung des Peterspfennigs in den Bistümern Cammin und Culm erzwingen, von denen letzteres sich einst durch einen päpstl. Legaten [Wilhelm von Modena?] der Rigaschen Kirchenprovinz habe zuteilen lassen, um der gen. Zahlung zu entgehen. „Sane licet census“. Datum Avinione, III. nonas Februarii anno primo. (1317 Febr. 3.)

Archiepiscopo Gneznensi et episcopo Wratislaviensi mandat de denario b. Petri in ducatu Polonie, ecclesie Romane subjecto, in signum subjectionis debito ex multis temporibus ab episcopis Caminensi et Culmensi, suffraganeis archiepiscopi Gneznensis [!], qui se, videlicet Caminensis, — — a jurisdictione dicti archiepiscopi, — — necnon et idem Culmensis episcopus — — per legatum sedis apostolice — — se a dicto ducatu, infra quem constitutus noscitur, eximi fraudulenter et provincie Rigensi, ut ipsi ac nobiles et populares Caminensis et Culmensis civitatum et diocesum possent — — dicti denarii solutione fraudare, annecti procurantes, — — dictum census — — non solverunt, sicut adhuc solvere contradicunt. Dat. Avinione, III. nonas Februarii anno primo.

\* Reg. Aven. 2 fol. 3-r = \* Vat. 63 n. 101 De Curia.

Gedr.: im Auszuge nach Vat. 63 bei Riezler, Vat. Akten z. deutschen Gesch. (1314—1347), Innsbruck 1891 S. 16 n. 33. Danach hier.

Verz.: Mollat 1 n. 5106. —

Eine Wiederholung dieses Mandats ist offenbar dasjenige von 1318 Mai 20 „Dudum in scrutinio“ (I. Röm. Arbeitsbericht S. 343 n. 17-a).

2. Derselbe an König Karl IV. von Frankreich: schreibt ihm u. a. über die Absicht Gedimins von Litauen, sich der Römischen Kirche zu unterwerfen. Avignon, 1323 Nov. 7.

\* Reg. Vat. 112 (Secreta Jo. XXII) p. II fol. 12 c. 540.

Gedr.: Raynaldus, Ann. eccl. ad a. 1323 n. 10 (Auszug) = UB. 2 n. 697.

A. Coulon, Lettres secrètes et curiales de Jean XXII. relatives à la France II, 5, 1913 p. 409—411 n. 1850 (danach hier im Auszuge). Vgl. meinen I. Röm. Arbeitsbericht S. 311. S. 353 nn. 62 ff. Mollat n. 19.646 (1324 Mai 28: Bernardo, abbati mon. st. Theofredi). II. Röm. Arbeitsbericht S. 504 (jetzt zu korrigieren). S. 507 n. 4.

Grabsteine, Grabmäler und Epitaphien in den Kirchen Alt-Livlands v. 13.—18. Jh., Abhandl. d. Herderinstituts zu Riga III, 2 1929, S. 41—57 und Taf. V. Über die Wahl des Begräbnisortes durch den Papst selbst s. die Notiz in Reg. Aven. 173 fol. 49.

Carolo regi Francie. „Ad nostram nuper presentiam.“ — — Rursus Gedennensis (!), qui se regem Lethovie et Ruthenorum intulatur, nobis nudius per suas litteras nuntiavit se desiderare intense cum suis regnicolis sacrosancte Romane ecclesie subiacere unitati, supplicans a nobis legatos sibi, qui eum ad fidem orthodoxam admittant et in ea salubriter instruant, destinari, super quibus per nuntios nostros<sup>1)</sup> plenius informari poterit regia celsitudo. Datum Avinione, VII. idus Novembris anno octavo.

#### Benedikt XII. (1334—1342).

3. P. Benedikt XII. an den Bischof von Prag bezw. den Scholasticus der Wissehrader Kirche: sollen für Rückerstattung der durch Dirslaus, weiland Propst der Prager Kirche und Verwandten (nepos) des verst. Rigaschen EBfs. Friedrich [Pernstein] von diesem entliehenen 1600 Mark Silbers an die Apostolische Kammer Sorge tragen, da der Papst sich den Nachlass des verst. EBfs. reserviert hat. Avignon, 1341 März 22.

XXXVI. Ven. fratri .. episcopo Pragensi. „Relatibus percepimus fidedignis.“

XXXVII. Dil. filio .. scolastico ecclesie Vicegradensis, Pragensis diocesis. „Relatibus percepimus fidedignis.“ Dat. Avinione, 11. kal. Aprilis anno septimo.

Reg. Vat. 136 (Secreta) fol. 19-r-v nn. 36. 37.

Gedr.: im Auszuge bei Riezler, Vat. Akten n. 2096 u. Anm. das. — Vgl. auch II. Röm. Arbeitsbericht S. 495 f. nn. 1—3 (Clem. VI., 1343 Mai 30. Sept. 6); III. Arbeitsbericht S. 91 f. nn. 3. 4 (1341 März 10; Benedict XII.) und I. Arbeitsbericht S. 367 f. nn. 143. 144 (1341 Juli 15; Benedikt XII.).

#### Clemens VI. (1342—1352).

4. Clemens VI. an Kg. Johann von Böhmen und andre: empfiehlt den Beauftragten des Rigaschen Erzbischofs Engelbert [von Dolen] insachen der nachgelassnen böhmischen Besitzungen des verst. Rigaschen Erzbischofs Friedrich [von Pernstein], die dieser mit Mitteln der Rigaschen Kirche erworben haben solle. Avignon, 1345 Febr. 6.

Carissimo in Christo filio Johanni regi Boemie illustri. „Cum ven. frater noster Engelbertus archiepiscopus Rigensis.“ Dat. Avinione, VIII. idus Februarii ao. tercio.

<sup>1)</sup> Vgl. Coulon n. 1849 vom selben Datum.



Item in e. m. dil. filio nobili viro Carolo primogenito carissimi in Christo filii nostri Johannis regis Boemie. — —

Item in e. m. ven. fr. Arnesto archiepiscopo Pragensi verbis competenter mutatis.

Item in e. m. ven. fr. Johanni episcopo Olomucensi. Dat. ut supra.

Reg. Vat. 138 (Secreta) fol. 195-v nn. 724—727.

Gedr.: (n. 727) Corpus Hist. Moraviae VII, 3, 1864 n. 586. Regesta Dipl. Bohemiae et Moraviae 4, 1892 n. 1510; nn. 724—27: Monumenta Vaticana Bohemiae 1, 1903 n. 480.

Verz.: Riezler, Vat. Akten, 1891 n. 2204 (Auszug). Déprez, Lettres patentes, closes et curiales de Clément VI., I, 2, 1925 p. 406 f. n. 1471. Arbusow, II. Röm. Arbeitsbericht S. 497 f. n. 4.

5. [Clemens VI.] verlängert den für den Türkenkrieg [am 1. Dez. 1343] auf 3 Jahre ausgeschriebnen Zehnten von allen kirchlichen Beneficien [auch in der R i g a s c h e n Kirchenprovinz] auf 5 Jahre. Avignon, 1345 Dec. 12.

Ven. fratribus archiepiscopo Arelatensi ejusque suffraganeis sal. etc. „Dudum non sine amaritudine.“ Dat. Avinione, II. idus Decembris pont. nostri anno quarto.

Reg. Vat. 244 F fol. 166. 167 n. 412. In dorso: R[ecipe] G. Fabri, et cito. R[egistrata].

\* Reg. Vat. 244 G fol. 138. 139 n. 742: derselbe Text. Ven. fr. archiepiscopo Aquensi ejusque suffraganeis. „Dudum non sine“. Dat. wie oben. In dorso: R[ecipe] A. Fabri et cito. R[egistrata].

Vgl. I. Röm. Arbeitsbericht S. 370 n. 2; II. Arbeitsbericht S. 528 f. n. 68 nach Reg. Aven. 82 und \* Reg. Vat. 62. \* 170. \* 169; s. auch I. Arbeitsbericht S. 409 n. 26. Die erste Ausschreibung vom 1. Dec. 1343 s. II. Arbeitsbericht S. 516 n. 28.

6. Clemens VI. Executoriale an den EBf., [Vromoldus Vifhusen] u. a. Geistliche betr. Verleihung eines Kanonikats der Kölner Kirche. Avignon, 1348 Oct. 4.

Willelmo de Zyl, canonico S. Andree Coloniensis. „Laudabilia tue merita.“ Dat. Avinione, IV. nonas Octobris ao. VII. T.:

In eodem modo archiepiscopo R i g e n s i et . . abbati monasterii S. Policarpi Narbonensis diocesis ac . . decano ecclesie Trajectensis.

\* Reg. Vat. 188 fol. 293 n. 150.

Verz.: Sauerland 3 S. 292 n. 739.

7. Clemens VI. an den Hochmeister des Deutschen Ordens und an diesen: empfiehlt gütliche Beilegung des Streites mit dem Rigaschen Erzbischof. Avignon, 1349 März 1.

VII-c LXXXV. Dilectis filiis magistro et conventui hospitalis sancte Marie Theotonicorum Jerosolimitani. „Quot et quanta.“ Datum Avinione, kalend. Martii ao. septimo.

Reg. Vat. 142 (Secreta) fol. 162-r n. 785.

Gedr.: Theiner 1 S. 522 n. 687 = UB. 6 n. 2838; Reg. S. 53 n. 1053-b.

8. Derselbe an Karl IV., Röm. Kg., bezw. an Kg. Magnus von Dänemark und Schweden: empfiehlt ihnen den Rigaschen Ebf. Vromoldus [Vifhusen]. Avignon, 1349 März 1.

VII-c LXXXVI. Carissimo in Christo filio Karolo regi Romanorum illustri. „Venerabilis frater noster Vromoldus archiepiscopus Rigensis.“ Dat. Avinione, kal. Martii ao. septimo.

VII-c LXXXVII. Item in eodem modo carissimo in Christo filio Magno Regi Dacie ac Suecie illustri.

Reg. Vat. 142 (Secreta) fol. 162-r-v nn. 786. 787.

Gedr.: (n. 787) Acta Pontt. Danica (nach P. Munchs Abschriften im Norweg. ReichsA.) 1 S. 163 n. 366. Diplomatarium Suecanum 6 n. 4400 (n. 787). Verz. (n. 786 f.) Acta Pontt. Dan. nach Reg. Vat. 142.

#### I n n o c e n z VI. (1352—1362).

9. Innocenz VI. ernennt den Dorpater Dekan Joh. Guilaberti, päpstl. Nuntius, zum Visitator in den 3 Nordischen Reichen. Villeneuve, 1355 Aug. 23.

Innocentius VI. Willelmo archiepiscopo Coloniensi apostolice sedis nuncio. „Licet universaliter omnibus Christi fidelibus.“ Dat. ap. Villannovam Avin. dioc., X. kal. Septembris ao. tercio. — — — Item dilecto filio Johanni Guilaberti decano ecclesie Tarbatensis, apostolice sedis nuntio salutem etc. „Licet etc. ut supra usque „ordinariis eorundem Dacie, Suecie et Norvegie regnorum, in quibus etc. usque in finem. — — —

\* Reg. Vat. 244 D fol. 121—122 n. 270. In dorso: X. kl. Sept. anno III. //.

R[ecipe] Lamberte. VI [secretas].

(Dieselbe Bulle an andre Adressen u. dat. Villeneuve, 10. kal. Sept. ao. 3. steht in Reg. Vat. \* 244 E fol. 59. 60 n. 123).

Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 114 n. 26, wo vorstehende Bulle verzeichnet ist. Dieselbe steht Dipl. Norvegicum 17 S. 84 ff. n. 111, verz.: danach Acta Pontt. Dan. 1 S. 182 n. 184, vgl. 6 S. 601.

10. Empfiehlt dem Kg. Waldemar von Dänemark die Kirchen und geistlichen Personen der Rigaschen u. a. Kirchenprovinzen. Villeneuve, 1355 Sept. 16.

## Innocentius VI.

Carissimo in Christo filio Gulmaro (!) regi Dacie illustri salutem etc. „Presentate nobis per dil. fil. nobilem virum Petrum Laurencii militem nuntium tuum littere tue“ — —. Sane quia id te semper agere cupimus, — — per que creatori redemptorique tuo reddaris acceptior — — hujusmodi precibus nostris adicimus et tibi tue salutis obtentu paternis affectibus suademus, quantinus ecclesias et personas ecclesiasticas provincie Rigensis et alias regni tui pro reverentia ipsius Dei, cujus persone ipsi ministri sunt — — honoribus regis persequaris, favoribus amplius ac jura et libertates custodias et tuearis earum. — — Dat. ap. Villamnovam Avin. dioc., XVI. kal. Octobris anno tercio.

\* Reg. Vat. 244 E fol. 111 n. 268. In dorso: XVI. kl. Octobris anno tercio. R[egistrata].

Gedr.: Acta Pontt. Danica 1 S. 188 f. n. 442, vgl. 6 S. 602.

Verz.: III. Röm. Arbeitsbericht S. 93 n. 8.

11. Innocenz VI. an Kg. Ludwig von Ungarn: spricht seine Hoffnung auf die Bekehrung der Litauer zum Christentum aus, Avignon, 1355 Oct. 23.

Carissimo in Christo filio Ludovico regi Ungarie illustri salutem etc. „Cum tua serenitas“ — — nosque experiri optemus conversionem Litanorum infidelium — — de qua data<sup>a</sup> est<sup>a</sup> nobis spes aliqualis est data, et propterea ducibus eorundem Litanorum scribimus secundum tenorem presentibus interclusum. — — Dat. Avinione, X. kal. Novembris anno III.

In eodem modo carissime in Christo filie Elizabeth regine Polonie illustri.

\* Reg. Vat. 244 E fol. 77 n. 181. In dorso: XVI. sequens ejus ten[oris]. Von anderer Hand: R[ecipe] Jac[obe] de Solegis II secretas de bona littera, pro isto sero quacunque hora. N[icolaus de Auximo]. R[egistrata].

Gedr.: Theiner 1 S. 561 n. 746.

12. Innocenz VI. an Wladislaus Hrg. von Oppeln: mut. mut. wie in n. 11. Avignon, 1355 Oct. 23.

Dilecto filio nobili viro Wladislavo duci Opuliensi salutem etc. „Cum tua devota<sup>a</sup> nobilitas.“ Dat. Avinione, X. kal. Novembris ao. tertio.

a) getilgt.

a) getilgt.

\* Reg. Vat. 244 E fol. 77 n. 182. In dorso: XVII. Von anderer Hand: R[ecipe] Ponti I secretam pro isto sero. N[icolaus de Auximo]. R[egistrata].

Gedr.: Theiner 1 n. 747.

13. An den Hzg. Semovit von Masovien: mut. mut. desgleichen. Avignon, 1355 Oct. 23.

Dilecto filio nobili viro Semovito duci Mazoviensi salutem etc. „Ex verbis dilecti filii Dobrogestii prepositi Cracoviensis.“

Dat. Avinione, X. kal. Novembris ao. III.

\* Reg. Vat. 244 E fol. 77 n. 184. Am oberen Rande: car. In dorso: XVII (gestrichen). XVIII. Von anderer Hand: R[ecipe] A. de Fabrica I secretam pro vesperis N[icolaus de Auximo]. R[egistrata].

Gedr.: Theiner 1 n. 748.

14. Innocenz VI. an Joh. Guilaberti, Dorpater Dekan und päpstl. Nuntius: Soll die in den 3 Nordischen Reichen gesammelten Summen gen. Florentiner Kaufleuten in Brügge oder Brüssel überweisen. Avignon, 1355 Nov. 28.

Innocentius VI. Johanni Guilaberti decano ecclesie Tarbatensis apostolice sedis nuntio. „Discretioni tue.“ Dat. Avinione, II II. kal. Decembris ao. tercio.

\* Reg. Vat. 244 D fol. 172 n. 379. In dorso: II II. kal. Decembris ao. III. Suetia. Norwegia. R[egistrata].

Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 116 n. 31 (nach Vat. 242), wo das vorstehende Mandat verzeichnet steht.

Gedr.: Dipl. Norweg. 6 S. 265 n. 226 b. Verz.: Acta pontt. Dan. 1 S. 196 n. 458, vgl. 6 S. 602.

15. Innocenz VI. an verschiedene Adressen: Dankschreiben für das dem Kollektor Joh. Guilaberti, Dorpater Dekan, gewährte Geleit. Avignon, 1356 Febr. 25.

#### Innocentius VI.

Dil. fil. proconsulibus et consulibus civitatis Lubicensis sal. etc. „Dil. fil. Johannes Gilaberti decanus ecclesie Tarbatensis ap. sedis nuntius.“ Dat. Avinione, VI. kal. Martii ao. quarto<sup>a</sup>.

In eodem modo mutatis mutandis ven. fratri .. episcopo Lubicensi.

Item in e. m. dil. filio Henrico Biscop canonico Lubicensi mutatis mutandis.

a) Anstatt des getilgten: tercio.



Item in e. m. mut. mutandis dil. filio nobili viro Nicolao comiti Olsatie et Stormannie.

Item in e. m. dil. filio nob. viro Henrico comiti Olsatie et Stormannie.

\* Reg. Vat. 244 F fol. 29 n. 67. In dorso: R[egistrata].

Gedr.: Acta pontt. Dan. 1 S. 200 n. 473, vgl. 6 S. 602. Verz.: danach III. Röm. Arbeitsbericht S. 94 n. 9.

16. Empfiehlt dem Kg. Waldemar von Dänemark den Dorpater Dekan Joh. Guilaberti, päpstlichen Nuntius. Avignon, 1356 Febr. 25.

#### Innocentius VI.

Carissimo in Christo filio Woldemaro regi Dacie illustri. „Dil. filius Johannes Gilaberti, decanus ecclesie Tarbatensis, ap. sedis nuntius.“ Dat. Avinione, VI. kal. Marcii ao. quarto.

\* Reg. Vat. 244 G fol. 72 n. 574. In dorso: VI. kal. Marcii anno II II. R[egistrata]. II.

Verz.: Acta Pontt. Dan. 1 S. 200 n. 471 nach derselben Vorlage. — Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 117 n. 33.

17. Empfiehlt denselben der Stadt Brügge. (Avignon, 1356 Febr. 25).

Dil. filiis burghemagistris, scabinis et consilio ville Brugensis Tornacen. dioc. sal. etc. „Cum dil. filium Johannem Gilaberti decanum T a r b a t e n s e m, ap. sedis nuntium.“ Dat. ut supra.

\* Reg. Vat. 244 G fol. 72 n. 575. Vgl. Acta Pontt. Dan. 1 S. 200 n. 470 u. Anm., weiter nn. 471—475. Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 116 n. 30 nach Reg. Vat. 242 (von 1355 Nov. 28).

18. Erteilt seinem Nuntius Joh. Gilaberti die Vollmacht, gegen Schuldner der Apostolischen Kammer mit kirchlichen Censuren vorzugehen. Avignon, 1356 Febr. 25.

#### Innocentius VI.

Dil. fil. Johanni Gilaberti decano ecclesie Tarbatensis, apostolice sedis nuntio, sal. etc. „Cum super petendis.“ Dat. Avinione, VI. kal. Marcii ao. quarto.

\* Reg. Vat. 244 G fol. 124 n. 715. In dorso: VI. kal. Marcii ao. II II. R[egistrata]. 16. [?].

Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 117 n. 33, wo das vorstehende Stück aus Reg. Vat. 242 verzeichnet ist.

Gedr.: Dipl. Norwegicum 17 S. 90 f. Verz.: Acta Pontt. Dan. 1 n. 474, vgl. 6 S. 602.

19. Empfiehlt dem EbF. [Petrus] von Upsala den zum zweiten Mal als apostolischen Nuntius in die 3 Nordischen Reiche entsandten Dorpater Dekan Joh. Guilaberti, usw., Avignon, 1356 Febr. 25.

Innocentius VI.

(Archiepiscopo Upsalensi). „Dil. fil. Johanne Guilaberti decano ecclesie T a r b a t e n s i s referente.“ Dat. Avinione, VI. kal. Martii ao. quarto.

In eodem modo ven. fr. Thome episcopo Vexionensi.

\* Reg. Vat. 244 F fol. 94 n. 230. In dorso: VI. kal. Martii ao. quarto. R[egistrata].

Von anderer Hand, z. T. verwischt: R[ecipe] — — II secretas — — pro contumacia — —.

Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 117 n. 33 vom selben Datum aus Reg. Vat. 242 fol. 195.

20. Mahnt den Deutschen Orden, die Länder des poln. Kgs. Kasimir nicht anzugreifen, die schon von den heidnischen Litauern bedrängt werden. Villeneuve, 1356 Sept. 28.

Innocentius VI.

Dilectis filiis .. magistro et conventui hospitalis sancte Marie Theotonicorum Jerosolimitani sal. etc. „Molesta nobis admodum.“ Dat. ap. Villannovam Avin. dioc., II II. kal. Octobris anno quarto.

\* Reg. Vat. 244 F fol. 143. 144 n. 386. In dorso: II II. kal. Octobris ao. II II.

Vgl. II. Röm. Arbeitsbericht S. 529 n. 74 (R u b r i k aus Reg. Aven. 85, aber aus dem IV. Jahre C l e m e n s VI. Sollte mit dem vorstehenden Brief ein Zusammenhang bestehen?).

21. Innocenz VI. empfiehlt seinen Nuntius, den Dorpater Dekan Joh. Guilaberti, allen Geistlichen und Weltlichen in den 3 Nordischen Reichen. Avignon, 1356 Dec. 21 (ursprünglich: 1355).

Innocentius<sup>a</sup> archiepiscopis et episcopis usw. usw. in Dacie, Suetie et Norwegie regnis et in Lunden., Upsalen. ac Nidrosien. provinciis constitutis usw. „Cum d. f. Johannem Guilaberti decanum T a r b a t e n s e m apostolice sedis nuntium.“ — — Dat. Avinione, XII.<sup>b</sup> kal. Januarii pont. nostri anno quarto<sup>b</sup>.

R[?].

a) Anstatt des getilgten: Clemens. Oben am Rande: Innocentius VI.

b—b) Statt des getilgten: kal. Decembris — — ao. octavo. tercio.

\*) Reg. Vat. 244 D fol. 132 n. 298. In dorso: XII. kal. Januarii anno III. (!). R[egistrata].

Dasselbe Stück: \* Reg. Vat. 244 E fol. 169 n. 415.

Verz.: Acta Pontt. Dan. 1 S. 197 n. 462 nach \* Reg. Vat. 237 fol. 259.

22. Sicherheitsgeleit für Joh. Guilaberti, Dorpater Dekan, päpstl. Nuntius in den 3 Nordischen Reichen. Avignon, 1356 Dec. 21 (ursprünglich: 1355).

Duplic[etur?].

#### Innocentius VI.

Clemens<sup>a</sup> etc. patriarchis, archiepiscopis, episcopis usw. „Cum dilectum filium Johannem Guilaberti decanum Tarbatensem ap. sedis nuntium.“ — — Dat. Avinione, XII. kal. Januarii<sup>b</sup> pont. nostri anno quarto<sup>c</sup>.

\* Reg. Vat. 244 F fol. 169 n. 415. In dorso: XII. kal. Januarii anno III. R[egistrata].

Dasselbe Stück: Reg. Vat. 244 D fol. 132 n. 298.

Verz.: zu 1355 Dec. 21: Acta Pontt. Dan. 1 S. 197 n. 463 nach Reg. Vat. 237 fol. 260; vgl. n. 462 nach Vat. 237 fol. 259.

22a. Innocenz VI. an den Meister des Deutschen Ordens in Deutschen und Welschen Landen: empfiehlt seinen Nuntius, den Bf. Philipp von Cavillon. Avignon, 1358 Mai 6.

#### Innocentius VI.

Dilecto filio .. magistro generali<sup>a</sup> in Alamania domus hospitalis<sup>b</sup> Jerosolimitani beate Marie Theotonicorum. „Interne sinseritatis (!) affectum.“ Dat. Avinione, II. nonas Maii ao. sexto. In e. modo usw.

\* Reg. Vat. 244 K fol. 77 n. 157. In dorso: R[ecipe] R [?] de Valle<sup>c</sup> III de Camera Am(?). Von anderer Hand: II. non. Maii anno VI. R[egistrata]. X.

23. Erteilt seinem Nuntius Joh. Guilaberti die Vollmacht, alle Beneficieninhaber (in den 3 Nordischen Reichen) zur Entrichtung ihrer der Apostolischen Kammer schuldigen Zahlungen zu zwingen. Avignon, 1358 Sept. 5.

a) Getilgt und Innocentius übergeschrieben.

b) Anstatt des getilgten: Decembris.

c) Anstatt des getilgten: tercio.

a) Über der Zeile nachgetragen: in Livonia [dies wieder getilgt] Alamania.

b) Danach gestrichen: beate.

c) Anstatt des gestrichenen: P. de Velletris.

## Innocentius VI.

Dil. fil. Johanni Gilaberti decano ecclesie *Tarbatensis* apostolice sedis nuntio. „Nuper ad nostram audientiam.“ Dat. Avinione<sup>a</sup>, nonis Septembris anno *s e x t o*<sup>b</sup> In e. m., usw.

\* Reg. Vat. 244 K fol. 137 n. 261.

Vgl. ebda. fol. 141 n. 265: Innocenz VI. an Joh. Gilaberti und Joh. Biscop, Nuntien. „Dil. filii Laur. Spinelli.“ Dat. Avin., idibus Sept. ao. *o c t a v o* (1360 Sept. 13). Vgl. auch Acta Pontt. Dan. 1 n. 523 vom selben Datum.

23a. Innocenz VI. Sicherheitsgeleit für seinen Beauftragten Eghardus de Basdow<sup>1)</sup> (späteren Kanonikus zu Kolberg usw.). Avignon, 1359 Sept. 8.

## Innocentius VI.

Venerabilibus etc. [patriarchis, archiepiscopis, episcopis usw.].

Cum dilectum filium Eghardum de Basdow clericum Verden. dioc., latorem presencium ad Dacie et Suetie ac Novergie (!) regnorum partes atque alias convicinas pro quibusdam negotiis apostolicis destinemus, vos eundem clericum cum rebus, bonis, equitaturis et familia suis uolentes per maria, terras et flumina plena securitate gaudere universitatem vestram etc. ut in forma communi. Dat. Avinione, VI. idus Septembris anno septimo.

\* Reg. Vat. 244 L fol. 4 n. 15. In dorso: VI. id. Septembris ao. VII. Von anderer Hand: R[ecipe] Transmun. (?) I de Camera. Am [?].

R[egistrata]. XVII.

Gedr.: nach Reg. Vat. 241 fol. 128 Acta Pontt. Dan. 1 S. 216 n. 511.

24. Ernennt Joh. Guilaberti und Heinrich Biscop zu Administratoren der Kirche von Lund. Villeneuve, 1360 Mai 18.

Johanni Gilaberti decano *Tarbatensi*, apostolice sedis nuntio, et Henrico Biscop, canonico Lubicensi, — — ecclesie Lundensis administratoribus. „Regimini universalis ecclesie.“ Dat. ap. Villamnovam Avin. dioc., XV. kal. Junii ao. octavo.

\* Reg. Vat. 244 L fol. 87 n. 250a; ebda. n. 250b: an eine Reihe Adressen, in derselben Sache.

Verz.: Acta Pontt. Dan. 1 S. 217 n. 513 (nach Reg. Aven. 142), vgl. ebda. nn. 515—518. Vgl. I. Röm. Arbeitsbericht S. 372 n. 5 (nach Reg. Aven. 142): das-

a—b) Anstatt des getilgten: apud Villamnovam Avin. dioc., II. idus Junii anno sexto.

<sup>1)</sup> Für ihn reicht der EBf. Vromoldus Vifhusen von Riga 1360 Aug. 17 eine Supplik ein. Motzki S. 143 n. 87 Anm.



selbe Mandat. Vgl. III. Röm. Arbeitsbericht S. 129 n. 72 (nach Reg. Vat. 241 u. Reg. Aven. 142).

25. Innocenz VI. an Kg. Magnus von Schweden und Norwegen: empfiehlt ihm die Administratoren der Kirche von Lund, H. Biscop und Johannes Gilaberti. Villeneuve, 1360 Mai 18.

#### Innocentius VI.

Magno regi Suetie et Norwegie.

„In precipuis princibus.“ — — Cum Henricus Biscop can. Lubicen., noster et sedis ap. capellanus, et Johannes Gilaberti in partibus tibi, fili, subjectis apostolicus nuntius deputatus. — — Dat. ap. Villamnovam Avin. dioc. XV. kal. Junii anno octavo.

\* Reg. Vat. 244 L fol. 87 n. 249.

Vgl. Acta Pontt. Dan. 1 S. 216 ff. nn. 513—518 (Mai 18 u. 19).

#### Urban V. (1362—1370).

26. Urban V. meldet den Tod seines Vorgängers Innocenz VI. und seine eigne Erwählung zum Papst. Avignon, 1362 Nov. 7.

„Salvator noster.“ Datum Avinione, VII. idus Novembris anno primo.

Simili modo singulis archiepiscopis et eorum suffraganeis totius orbis.

\* Reg. Vat. 245 fol. 4-v. 5-r (archiepiscopo Remensi bezw. patriarche Aquilegenesi).

Gedr.: P. Lecacheux, Lettres secrètes et curiales du pape Urbain V. 1, 1902 n. 3, vgl. n. 4. Tihon, Analecta Vaticano-Belgica 9, 1928 p. 3—5 n. 1.

27. Urbanus V. magistro et fratribus universis hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani: (scribit ut supra, et mandat ut, honeste et religiose viventes, pauperibus fideliter intendant ac bellum Domini adversus hostes fidei viriliter peragant). „Salvator noster Dominus.“ Dat. Avinione, VII. idus Novembris ao. primo (1362 Nov. 7).

Eodem modo magistro et fratribus universis domus sancte Marie Theutonicorum.

\* Reg. Vat. 245 (Secreta) fol. 7-r-v.

Verz.: P. Lecacheux n. 22.

28. Widerruft alle Verleihungen von Hospitälern u. dgl. Avignon, 1364 August 28.

.. archiepiscopo Messanensi ejusque suffraganeis. „Quamvis super reformatione.“ Dat. Avinione, V. kal. Septembris ao. II.

— — In Alamania, eodem modo ven. fratribus .. Salzburgensi, .. Pragensi .. Coloniensi .. Maguntino .. Bremensi .. Treverensi .. Magdeburgensi .. Rigensi et .. Gnesnensi archiepiscopis eorumque suffraganeis.

Reg. Vat. 246 (Secreta) fol. 304-r-v. 305-r. Rubr. fol. 13-r.

Gedr.: Lecacheux nn. 1192. 1193. Tihon, Anal. Vat.-Belg. 9, 1928 p. 536—538 n. 1239.

Verz.: Acta Pontt. Dan. 1 S. 276 n. 606 (vgl. 6 S. 605). Schmidt u. Kehr, Päbstl. Urkk. u. Regg. 2, 1889 n. 624 (zu 1364 April 28). A. Lang, Acta Salzburgo-Aquilegensia. H. Sauerland, Akten u. Urkk. zur Gesch. d. Rheinlande a. d. Vat. Archiv 5, 1910, n. 309.

Orig. (s. Zt. in der Öffentl. Bibl. zu St. Petersburg; Abschr. von H. Hildebrand), verz.: Mitteilungen 3 S. 73 n. 104; Bd. 17 S. 445 n. 171. UB. 2 Reg. S. 169 n. 1188.

29. An alle Erzbischöfe und Bischöfe: Aufforderung, von den vielen Benefizieninhabern innerhalb ihres Sprengels schriftl. Angaben über die Benefizien abzufordern und ein Verzeichnis solcher Pfründen, deren Besitzer, an weltlichen Höfen beschäftigt, nie oder selten Residenzpflicht halten, nach Ablauf von ... Monaten<sup>1)</sup> ihrem Metropoliteneinzuwenden, der es bei der päpstlichen Kurie einzureichen hat. Avignon, 1364 Sept. 24.

.. archiepiscopo Cantuariensi ejusque suffraganeis. „Ad officium injuncte nobis.“ Dat. Avinione, VIII. kal. Octobris ao. II.

— — Eodem modo ven. fratribus .. Rigensi .. Bremensi .. Coloniensi .. Treverensi .. Magdeburgensi .. Maguntino et Salzburgensi archiepiscopis eorumque suffraganeis.

Reg. Vat. 246 (Secreta) fol. 340-r—342-r De Curia. Rubr. fol. 14-v.

Gedr.: Tihon, Analecta Vat.-Belgica 9, 1928 p. 559—562. Lecacheux 2, 1906 n. 1254. A. Lang 2, 1906 S. 554 f. n. 785 (im Auszuge). H. Sauerland 5, 1910 S. 523 f. n. 317 (im Auszuge).

Verz.: Acta Pontt. Danica 1 S. 276 n. 607 (vgl. 6 S. 605). Lecacheux 2 nn. 1255—1257. Schmidt u. Kehr 2, 1889 n. 628. Arbusow, I. Röm. Arbeitsbericht, 1928 S. 372 n. 6.

Vgl. Vat. 246 fol. 172-v—174-r; Ad futuram rei memoriam. „Ad officium injuncte nobis.“ Dat. Avinione, VII. kal. Maii ao. II (April 25).

30. Verbiethet allen Prälaten, länger als 3 Monate von ihren Metropolen oder Amtssitzen abwesend zu sein und an der Curie sich aufzuhalten. Avignon, 1364 Nov. 14.

<sup>1)</sup> Unten ein Vermerk über die Frist für die Eingaben, u. a.: in Germania, Boemia, Polonia, Ungaria infra sex menses; in partibus ultramarinis et Norwegia, Svecia, Dania infra unum annum.

Injungit, ut prelati ultra tres menses a die presentium numerandos, in curia morari non valeant, omnes concessiones et licentias, per eum seu fe. re. Innocentium p. VI.<sup>1)</sup> quibuscunque patriarchis, archiepiscopis, episcopis, electis et abbatibus ac prioribus et prepositis, qui pape officiales seu commensales non existunt, factas et datas, tenore presentium revocando.

Ad perpetuam rei memoriam. „Animarum saluti.“ Dat. Avinione, XVIII. kal. Decembris ao. tertio. (1364 Nov. 14).

\* Reg. Vat. 247 (Secreta) fol. 174-v. 175-r. De Curia.

Gedr.: P. Lecacheux p. 222 n. 1360.

31. Anordnung von Provinzialkonzilen zur Reform des Klerus, über deren Zusammentritt und Verlauf dem Papst schriftlich zu berichten ist. Avignon, 1364 Nov. 25.

.. Archiepiscopo Remensi.

„Sacrorum canonum testatur.“ Dat. Avinione, VII. kal. Decembris ao. tercio.

Eodem modo ven. fratribus universis patriarchis et .. archiepiscopis per universum orbem constitutis.

\* Reg. Vat. 247 (Secreta) fol. 319-v. 320-r. De Curia.

Gedr.: Raynald, Ann. eccl. (Auszug). P. Lecacheux n. 1390.

Verz.: A. Lang 2 n. 790-a.

32. [Urban V.] an Kaiser Karl IV.: empfiehlt ihm den Deutschen Orden. Avignon, 1366 Februar 7.

Carissimo in Christo filio Carolo Romanorum imperatori semper Augusto salutem etc. „Quid amoris quidve favoris et gratie ordo beate Marie Theotonicorum.“ Dat. Avinione, VII. idus Februarii anno II II.

\* Reg. Vat. 244 F fol. 24 n. 55. In dorso: R[ecipe] N. de Varena I secretam. R[egistrata]. IX. — \* Reg. Vat. 248 (Secreta) fol. 47-v. 48-r.

33. [Urban V.] an EBf. [Fromhold Vifhusen] von Riga (bezw. den Bf. Joh. Vifhusen von Dorpat und den Bf. Hermann II. von Ösel): empfiehlt gütliche Beilegung ihres Streites mit dem Deutschen Orden in Livland. Avignon, 1366 März 1.

Ven. fratri archiepiscopo Rigensi salutem etc. „Ad sedandam discordiam.“ Dat. Avinione, kal. Martii anno II II-o.

<sup>1)</sup> Vgl. Innocentius VI. Ad futuram rei memoriam. „Dudum animarum saluti.“ Dat. Avinione, XII. kal. Martii ao. III. (1355 Febr. 18): Reg. Vat.\* 244 D fol. 49 n. 117.

Eodem modo ven. fratri . . episcopo Tarbatensi sal. etc. „Ad sedandam discordiam, que inter te et ven. fratres nostros . . archiepiscopum Rigensem et . . episcopum Osiliensem ex una etc. ut supra.

Eodem modo ven. fratri . . episcopo Osiliensi ut supra proxime, sed ubi dicitur Osilien., dicatur: Tarbaten.

Reg. Vat. 244 F fol. 34 n. 75. In dorso: pro archiepiscopo Rigen.

R[ecipe] G. Fabri I [statt des getilgten: Sanh. II] secretam videlicet ultimam ad episcopum Osilien. Von anderer Hand: III R[egistrata]. — Reg. Vat. 248 fol. 56-v. 57-r.

Gedr.: nach Vat. 244 F Theiner 1 S. 570 f. n. 760 = UB. 6 n. 2858, verz.: danach III. Röm. Arbeitsbericht S. 94 n. 10 zu 1356, da Innocenz VI. zugeschrieben. Vgl. den richtigen Sachverhalt in Wartberges Chron. Liv.

34. Derselbe mut. mut. ebenso an den Hochmeister [Winrich von Kniprode] des Deutschen Ordens. Avignon, 1366 März 1.

Dilecto filio . . magistro generali hospitalis sancte Marie Theotonicorum salutem etc. „Si post longe dampna discordie.“ Dat. Avinione, kal. Martii anno II II-o.

Reg. Vat. 244 F fol. 34 n. 76. In dorso: R[ecipe] Vayssa I secretam.

Reg. Vat. 248 (Secreta) fol. 57-r-v.

Gedr.: nach Vat. 244 F Theiner 1 n. 762 = UB. 6 n. 2860, aber Innocenz VI. zugeschrieben. Vgl. das Richtige in Hermanns de Wartberge Chron. Livoniae ed. Strehlke, 1863 S. 78—80. S. weiter Mitteilungen 3 S. 75 n. 112; 17 S. 415 n. 7 und UB. 2 S. 185 Reg. 1229 von 1367 April 24 (Orig. in St. Petersburg).

35. Derselbe mut. mut. an den Meister Deutschen Ordens in Livland [Wilhelm von Friemersheim]. Avignon, 1366 März 1.

Dilectis filiis . . magistro<sup>a</sup> et fratribus hospitalis sancte Marie Theotonicorum in Livonia sal. etc. „Cum nimis dedecet.“ Dat. Avinione, kal. Martii anno quarto.

Reg. Vat. 244 F fol. 35 n. 77. In dorso: R[ecipe] H. de Varena I secretam.

Reg. Vat. 248 (Secreta) fol. 57-v.

Gedr.: Theiner 1 n. 761 = UB. 6 n. 2859, aber Innocenz VI. zugeschrieben.

36. Derselbe an den Bf. [Bertram Cremon] von Lübeck, an den Grafen von Holstein, den Herzog von Mecklenburg und die Stadt Lübeck in derselben Sache. Avignon, 1366 März 1.

Ven. fratri . . episcopo Lubicensi sal. etc. „Optabile bonum concordie.“ Dat. Avinione, kal. Martii anno II II-o.

Eodem modo dilecto filio . . nobili viro comiti Holtsacie sal. etc. „Optabile etc. usque „in partibus illis existunt, magistro erunt intenti

a) Danach getilgt: generali.



ad persecutionem negotii fidei christiane, quapropter nobilitatem tuam rogamus etc. usque procurandam velis [gestrichen] tuum taliter velis apponere studium etc. Datum ut supra.

Eodem modo nobili viro .. duci Magnopolensi sal. etc.

Eodem modo dilectis filiis .. consilio civitatis Lubicensis sal. etc., sed loco „nobilitatem“ ponatur „discretionem“ etc. vestrum taliter velitis apponere studium etc. ut supra.

Reg. Vat. 244 F fol. 35 n. 78. In dorso: R[ecipe] G. Fabri I secretam. Reg. Vat. 248 fol. 57-v. 58-r.

Gedr.: Theiner I n. 759 = UB. 6 n. 2857 (zu 1356).

### Gregor XI. (1371—1378).

37. [Gregor XI.] an die Bischöfe Schottlands: schreibt einen einjährigen, [sich auch auf die Kirchenprovinz R i g a erstreckenden] Zehnten auf die kirchlichen Beneficien zum Kreuzzuge gegen Barnabo Visconti von Mailand aus. Avignon, 1372 Juli 1 (ursprünglich: April 15).

Ven. fratribus .. S. Andree in Scotia ac Candidecase Dunkalden. Dumblanen. — — — episcopis sal. etc.<sup>a</sup> „Inter curas multiplicium.“ Dat. Avinione, kal. Julii<sup>b</sup> ao. secundo.

\* Reg. Vat. 244 B fol. 67—69 n. 154. In dorso: Julii. R[egistrata]. Die übrigen Vermerke gehören dem ursprünglichen Konzept an (s. unten).

Die an den EBf. von Mainz gerichtete Ausfertigung vom 15. April ist nach Reg. Vat. 264 verzeichnet im I. Arbeitsbericht S. 373 n. 10.

38. [P. Gregor XI.?] dankt dem Hochmeister des Deutschen Ordens für das Geschenk zweier Pferde.

[1374?] Juli 8.

Dil. filio .. magistro domus sancte Marie Theotonicorum sal. etc. „Duos palafredos utique pulcros.“ Dat. Urgoni Avin. dioc., VIII. idus Julii ao. II II.

\* Reg. Vat. 244 G fol. 55 n. 536. In dorso: R[ecipe] Valasce I secretam. N[icolaus de Auximo]. R[egistrata].

a) Diese Adresse ist an ein andres, ursprüngliches und vom XVII. kal. Maii ao. secundo datiertes Konzept angeklebt, von dessen Adresse nur noch erhalten ist: suffraganeis sal. etc. In dorso desselben: I de Curia, expediatur infra duos dies. R[ecipe] R. Frontulis. P. Ganoldani — — (gestrichen) ao. secundo.

b) Statt des gestrichenen: XVII. kal. Mai (April 15) des ursprünglichen Konzepts, in dem auch noch anderes korrigiert ist.

39. [P. Gregor XI.] an Kaiser Karl IV.: bittet die Ausführung seiner Bulle über die Verdammung einiger Sätze des Sachsenspiegels zu unterstützen. Avignon, 1374 Okt. 15.

Carissimo in Christo filio Carolo Romanorum imperatori semper Augusto sal. etc.

Fili carissime. „Jam longum est“: hat einige Sätze des Sachsenspiegels verdammt, prout in nostris litteris inde confectis, quarum tenorem mittimus presentibus interclusum, quasque ven. fratribus nostris .. Maguntino .. Coloniensi .. Bremensi .. Magdeburgensi .. Pragensi et Rigensi archiepiscopis eorumque suffraganeis dirigimus, videre poteris plenius contineri. — — Dat. Avinione, idus Octobris anno II II.

Reg. Vat. 244 F fol. 150 n. 370. In dorso: VIII. R[ecipe] Valasce I secretam pro cras mane. N[icolaus de Auximo]. R[egistrata]. Gedr.: Baronius, Ann. eccl. ad 1374 n. 12 (nach Goldast). Sauerland, Akten u. Urkk. z. Gesch. d. Rheinlande 4 S. 138 f. n. 360 (zu 1356, da dem P. Innocenz VI. zugeschrieben). Schmidt u. Kehr 2, 1889 n. 1191, wo auch auf Vat. 270 fol. 62 verwiesen wird.

Verz.: danach III. Röm. Arbeitsbericht S. 94 n. 11. UB. 3 Reg. 1299b.

### III. Die Livonica aus den Regesta Avenionensia 1362—1372.

Vgl. G. Mollat, Jean XXII. Lettres communes analysées d'après les régistres d'Avignon et du Vatican. T. 11, Fasc. 22, Paris 1929, nn. 54.868—55.676 (Ann. XVI. z. T., 1331 Sept. 5 — 1331 Nov. 19). Zum I. Arbeitsbericht S. 361 ist nachzutragen: n. 104. Reg. Aven. 40 fol. 271-v n. 504 = \* Vat. 101 ep. 504 (1331 Oct. 1) Verz.: Mollat 11, 1929, n. 55.225; n. 105. Ebda.: fol. 270-v n. 505 = \* Vat. 101 n. 505. Verz.: Mollat 55.226.

Finlands Medeltidsurkunder, hrg. von R. Hausen. I (bis 1400). Helsingfors 1910. Danach ist in meinem III. Röm. Arbeitsbericht zu ergänzen: S. 112 n. 16 (von 1353 Nov. 11!) ist auch gedruckt a. a. O. S. 266 n. 636, und S. 118 n. 37: a. a. O. n. 658.

M. Dubrulle, Les régistres d'Urbain V. Bisher: Lief. 1, Paris 1926, nn. 1—596, aus Regg. Aven. 151—153. 155, ann. I.

A. Fierens et C. Tihon, Analecta Vaticano-Belgica. Vol. IX, 1928: Lettres d'Urbain V. Tome 1: 1362—1366 (aus Reg. Vat. und Aven.).

A. Fierens, Analecta Vat.-Belgica. Vol. VII. 1914: Suppliques d'Urbain V. (1362—1370).

Die Hauptarbeit galt, wie bisher immer, so auch diesmal den Avignonesischen Papierregistern. Das Pontifikat Urbans V. (1362—1370) beansprucht hier die Bände 150—172, wozu erwähntermassen aus der Vatikanischen Serie noch die Papierregister Vat. 251.

262 kommen. Von Gregor XI. (1371—78) erledigte ich fast ganz nur die beiden ersten Pontifikatsjahre, welche aber 15, auch für Avignonesische Verhältnisse z. T. ungewöhnlich dicke Bände (Reg. Aven. 173—187) umfassen.

Bei dem schon erwähnten Fortfall von Prozesserlassen in livländischen Angelegenheiten zur Zeit Urban's V. beschränkten sich die Livonica in seinen Registern von Avignon auf die üblichen Gratial-sachen, Privilegien und Indulte, von denen auffälliger Weise eine grössere Anzahl, als aus den früheren Pontifikaten, bet Theiner und also auch im Livl. Urkundenbuch fehlen. So lernt man mehrere livl. Kleriker neu kennen, usw. Aus der Menge der übrigen Gnadenbriefe möchte ich, als grösseres Interesse beanspruchend, das Privileg tragbarer Altäre für die mit eigenen Bannern ausgestatteten livl. und preuss. Ordensgebietiger (1368 Aug. 24. Sept. 3) erwähnen, sowie das Privileg wegen der Ordenshäuser in Rom, Viterbo und Montefiascone vom 30. Nov. 1369 (anscheinend noch ungedruckt) nennen, das ortsgeschichtliche topographische Daten bietet (Reg. Aven. 168. 171). —

Nach Möglichkeit notierte ich auch die Provisionen u. dgl. für solche Kleriker, die, zunächst „Ausländer“, doch in Zukunft Bischofssitze in Livland einnehmen sollten, wie z. B. Th. Damerow und W. von Kniprode (Neffe des gleichnamigen Hochmeisters), die nachmals Bischöfe von Dorpat und Ösel wurden.

Eine weitere Neuerung besteht darin, dass sich für mehrere livländische Kleriker das in ihren Provisionsbulln erwähnte Studium an der Pariser Universität in Denifle's und Chatelets „Chartularium Universitatis Parisiensis. Auctarium I: Liber procuratorum nationis Anglicanae“, 1333—1406“, Paris 1894, in der Tat belegen lässt (vgl. Damerow, Datteln, Hamme). Für andere wiederum liess sich dieser Beleg nicht schaffen: meist vermutlich darum, weil sie sich mit einem Studium in Paris ohne Erwerbung eines Grades begnügt haben; einige lassen sich im Register zu dem gen. Urkundenbuch vermutlich darum nicht auffinden, weil uns ihre Heimatdiözese oder ihr Heimatland (wonach das Register sich richtet) nicht bekannt ist. Um auch für die schon erledigten, und ebenso auch für die nächstfolgenden Pontifikate das entsprechende Material aus dem in Riga nicht vorhandenen Urkundenbuch der Pariser Universität (bis 1406) bei der Hand zu haben, ist's am besten, die betreffenden, von mir meist gekürzten Auszüge über Studenten

aus Livland an dieser Stelle mitzuteilen<sup>1)</sup>): manche derselben enthalten ja auch die Notiz über die Aufnahme des Namens in die beim Papst zwecks Erlangung einer Pfründe einzureichenden Rotuli der Suppliken, während bekanntlich die eigentl. Supplikenregister mit 1366 vorläufig abbrechen.

Denifle et Chatelain, Auctarium 1. I. (Everardus de Wardes). 177, 23. 1355 Febr. 10. Isti sunt determinantes: Item Ewerardus de Wardes, cujus bursa nichil, sub magistro Alberto. 178, 27. 1355 März 11. Primo facta congregacione nacionis (Anglicane) apud Sanctum Maturinum super supplicacionibus, dominus Everhardus de Wardes de terra Livonie, illius Quadragesime determinans, feria 4, ante Letare supplicavit, ut magistri supradicte nacionis ipsum de ampliori determinatione supportatum habere dispensando dignarentur, aut concederent ut subdeterminantem possit substituere, cui pro tunc concedebatur ut subdeterminantem substitueri. Et sic factum est, et idem subdeterminans juravit procuratori ejusdem nacionis.

Vgl. Henne Wardes, um 1290 im Gebiet Wesenberg (UB. 3 nn. 1230. 1287. 1304).

## II. (Goscalcus de Riga).

226, 6. 1358 Febr. 10. Isti sunt determinatores istius anni: Item dominus Goscalcus de Riga dictus Lozebergh, Tharbatensis civitatis scholaris, qui Parisius de Riga dicitur, sub magistro Hainrico de Saxonia, cujus burse 5 solidi. S. 244,4. 1359 März 2: Item licentiatius fuit dominus Gotscalcus de Riga dictus Lozebergh sub magistro Themone, cujus bursa 10 solidi, scuto antiquo pro 46 solidis. S. 248,6. 32. 40. 1359 April 8: incepit d. Gotschalculus de Riga sub mag. Themone, cujus bursa 7 sollidi, et satisfecit cum pecunia parata per omnia, etc. 1359. Procuratio magistri Godscalci de Lozebergh, qui Parisius de Riga dicitur, Tharbatensis diocesis. Anno 1359 Mai 6 facta congregacione nacionis Anglicane apud S. Maturinum ad eligendum procuratorem, electus fuit in procuratorem magister Godscalculus Lozebergh, qui Parisius de Riga dicitur, Tharbatensis diocesis, nullo reclamante. In cujus procuracione acta sunt hec que sequuntur: — — Item Mai 16 facta congregacione nacionis Anglicane ap. S. Maturinum in nonis Nostre Domine, supplicavi ego

<sup>1)</sup> Für Bologna und Prag ist diese Aufgabe bekanntlich schon seit Jahrzehnten erledigt.



G. Lozebergh protunc procurator nacionis antedictae, quod si contingeret fieri rotulum et alii vel alius absentes vel absens interponebantur, quod et ego ad rotulum ponerer, quod mihi ab omnibus concorditer fuerat concessum. 250, 12. 34. Item 1359 Juni 3 facta congregatio. Angl. in prima Nostre Domine ad S. Julianum pauperem in eligendum vel continuandum procuratorem et ad audiendum computum receptoris, ego magister G. Lozebergh fui continuatus ex communi consensu omnium, nullo penitus reclamante.

S. 390, 1. 1371 Febr. 17. Determinavit sub magistro Hinrico [Langenstein] de Hassia [um 1381/82 zum Bf. von Ösel ausersehen] dominus Godscalcus de Lyvoniam, cujus bursa 7 s. S. 399, 13. 1371 Mai 23. Licentiatus est dominus Godscalcus de Livonia sub mag. H. de Hassia, c. b. 8 s. Satisfecit receptori. 403, 15: Sept. 11 facta congregatio nacionis — — ibidem supplicavit dominus Gotscalcus pro litera testimoniali de licencia, cujus supplicatio fuit concessa, quia rigorosa. 405, 22: 1371 Oct. 21 facta congregatio — — incepit dominus Godscalcus de Livonia sub mag. H. de Hassia, cujus bursa 9 solidi.

### III. (Alexander Fabri de Tarbato).

S. 392, 5. 14. 1371 März 9 facta congregatio nacionis — — supplicavit dominus Alexander Fabri de Tharbato, quatenus cum determinasset questionem sub magistro secundum formam bachelariorum determinantium, et propter sui absentiam nunquam disputasset in jejunio (März 10), natio dispensaret secum ut posset ulterius disputare sicut alii determinantes, et non permitteret dictam negligenciam vergere in aliquod impedimentum sui sive dampnum. Cujus supplicatio fuit concessa. Item determinavit ibidem dominus Alexander Fabri sub magistro Hinrico de Hassia, cujus bursa 7 sol. S. 399, 4. 1371 Mai 23: licentiatus fuit dominus Sanderus Fabri sub mag. H. de Hassia, c. b. 8 sol. Satisfecit receptori. 405, 25. 1371 Oct. 21 incepit dominus Sanderus Fabri sub eodem (mag. H. de Hassia) c. b. 9 sol. 406, 27. 1371 Nov. 20 intravit natio tabernam „Ad duos gladios“, congregatisque omnibus magistris nacionis Anglicane ac bedellis facultatis, prout moris est in illa die, consumpsit natio ibidem omnibus deductis 16 libras Parisiens., defalcatis tribus francis, quos solverunt magistri Guillelmus Lambs [sive Duesborch], Sanderus Fabri, Gotscalcus de Livonia pro jocundo introitu.

446, 20. 1374 März 5 supplicavit magister Sanderus de Livonia ad partes suas iturus sua dispositurus et post re-

versurus, quod cum magna esset distancia patrie sue de Parisius, sic quod vix infra annum posset ire, redire et sua in partibus disponere, quatinus si contigerit papam mori infra tempus, per quod esset in partibus, ipsum tanquam presentem rotulo permittere vellet imponi solutis solvendis, et quatinus in loco suo ex antiquitate magisterii sibi competente tanquam presens eo absente permanere posset. Et fuit prima pars supplicacionis sue secundum quod petivit ad annum dumtaxat concessa, et 2. pars de loco fuit a nacione et a magistris protunc in congregacione existentibus, quantum possibile ab eis concedere fuit, plenarie concessa.

449, 15—26. 1374 März 16 facta congregacione super tribus articulis, primus ad videndum, an libri in uno fardello ligati per magistrum Sanderum de Livonia rogatu suo ad archam nacionis depositi, Johanni de Prusia pertinentes, ut predictus magister Sanderus fatebatur et ut in cedula fardello colligata continebatur, dicto Johanni de Prusia libros suos repetenti, sive jussu magistri Sanderi librorum ad archam depositorum ipso absente, deberent expediri. Nacione informata quod petens libros fuit verus Johannes de Prusia, cui libri principaliter pertinebant, deliberavit, sibi libros seu fardellum expediendos et restituendos. Et fuit sibi fardellus firmiter corda ligatus, 5 sigillis signatus, eadem die post prandium deliberatus.

#### IV. (Fridericus de Ropa).

486, 15 ff. Determinationes hujus anni (1376 März 4), Primo determinavit nobilis vir dominus *Fridericus de Ropa*, provisor provincie *Almannie*, sub magistro *Hermanno Roeve* magistro suo, cujus bursa 8 sol. Solvit receptori et juravit procuratori.

Item <i>Goswinus de Bredenschede</i>	}	sub mag. <i>Lyphardo de Dattilen</i> ,
Item <i>Henricus Tuve</i>		quorum cujuslibet bursa 8 sol.
	}	Solverunt receptori et procuratori
		juraverunt.

495, 19 ff. Isti sunt licentiatii in procuratoria magistri *Arnoldi de Ghyse* (1376 Mai 7): Primo licentiatius fuit domicellus *Fridericus de Ropa* sub mag. *Herm. Roeve*, c. b. 8 sol. Solvit. Item licentiatius fuit dominus *Henricus Tuve* sub magistro *Liphardo de Dattelen*, c. b. 8 s. — — — Item incepit domicellus *Fr. de Ropa* sub mag. *H. R.*, c. b. 8 s. Solvit. Item incepit dominus *H. Tuve* sub m. *L. de Dattlen*, c. b. 8 sol. Solvit.

496,1. 1376 Mai 13 facta congregacione nacionis Anglicane — — supplicavit mag. Fr. de Ropa, qui ipse esset intencionis e u n d i a d p a t r i a m s u a m et redeundi Parisius prout cicius poterit, quatinus nacio vellet ipsum admittere ad inrotulandum tanquam presentem, in casu quod infra suum reditum de patria fieret rotulus et mitteretur ad curiam Romanam. Et simili forma supplicavit magister Hermanus Roeve. Quorum supplicationes fuerunt admissae a nacione, dummodo solverent solvenda.

Rope ist 1391—1419 als Propst der Dorpater Kirche nachzuweisen. L. Arbusow sen., Livl. Geistlichkeit IX, 95. XVI, 174. Ao. 1415 Dec. 29, auf dem Wege nach Konstanz, wieder in Paris.

V. (Henricus Tuve de Livonia.)

497, 20 ff. 1376 Mai 18 facta congregacione generali, — — in qua fuerunt 2 magistri novi, qui nundum adhuc suum jocundum [introitum] solverunt nacioni, scil. magister Paulus de Gelria et mag. Henricus Tuve de Livonia. Propterea deliberatum fuit concorditer in nacione illos magistros novos perpotare. Et intravit nacio tabernam in prandio nuncupatam „Duo gladii“ — — in qua nacio consumpsit 38 solidos, de quibus solvit mag. H. Tuve 1 francum pro jocundo introitu. — —

498, 38 ff. 1376 Mai [nach 21]. Cum alias facta congregacione Universitatis per juramentum apud S. Maturinum, ad quam venerunt duo magistri novi, scil. mag. G. de Gelria et magister H. Tuve de Livonia, — — procurator proposuit in nacione, cum in congregacione essent duo novi magistri nacionis Anglicane, qui nondum adhuc solverunt jocundum suum introitum, si nacio vellet eos perpotare, et concorditer deliberatum fuit nullo reclamante, quod sic, et procurator requisivit ambos illos magistros, quod solverent suum jocundum introitum. Quorum unus, scil. mag. H. Tuve, non reddidit se difficilem, sed dixit se libenter soluturum, ut fecit; alter autem — — multas evasiones querebat — —.

513, 32 ff. 1377 März 2 facta congregacione — — supplicaverunt magistri Jo. de Inghen et Henricus Tuve de Livonia, quatenus si contingeret mitti rotulum ad papam ipsis absentibus, possent imponi solutis solvendis tanquam presentes, cum haberent animum quanto cius possent redeundi Parisius. Quorum supplicationes fuerunt concessae — — —. Et facta congregacione, nacio intravit tabernam „Ad duos gladios“, ubi dictus magister Henricus Tuve solvit unum francum pro proxima procuratoria ad quam eligeretur.

— 530, 10 ff. 1378 Jan. 11. facta congregacione — — ad habendum consilium de modo procurandi accessum [ad episcopum; — damals weilte übrigens Kaiser Karl IV. in Paris], et erant deputati procurator [Cholmannus Cholb de Austria] et mag. Jo. de Saxonia et magister Hinricus Tuve — — —.

Tuve ist 1387 als *scolaris* auf der Universität Orléans. Arbusow *sen. a. a. O.* XVI, 212.

Alles in allem enthalten die Avignonesischen Register Urbans V., weil durch die grosse Romreise zwei Mal unterbrochen, relativ weniger Livonica, als die Bände der andren Päpste des 14. Jahrhunderts: den 65 Stücken aus Urbans 8 Pontifikatsjahren stehen z. B. in diesem Bericht 45 Briefe allein aus den beiden ersten Jahren Gregors XI. gegenüber! Anders, als sonst, erwies sich aber das Photographierenlassen der Livonica aus den Registern von Avignon diesmal noch nicht als möglich: denn die anderen Abteilungen stellten diesmal grössere Anforderungen. In dem nachfolgenden Verzeichnis bedeutet diesmal also das Fehlen eines \*, dass das betr. Stück zu photographieren sein wird, ein \* aber — dass ein Photo mir unnötig erscheint.

#### Urban V. (1362—1370).

1. Executoriale an den EbF. [Fromhold Vifhusen] von Riga u. a. betr. Reservation der Pfarrkirche in Berne, Diöz. Bremen, für Albert Holdenstede. Avignon, 1362 Nov. 8.

Alberto Holdenstede fit gratia de parochiali ecclesia in Berne Bremensis diocesis.

Alberto Holdenstede clerico Bremensi. „Rationi congruit.“ Datum Avinione VI. idus Novembris anno primo.

In eodem modo .. archiepiscopo Rigensi et .. sancti Petri Avinionensis ac Hamburgensis, Bremensis diocesis, ecclesiarum decanis. „Rationi congruit.“ Datum ut supra. T.: 11<sup>1/2</sup>. 14<sup>1/2</sup>.

\* Reg. Aven. 152 fol. 46-r-v. De beneficiis vacantibus domini Urbani pape V. anni primi quaternus II.

Gedr.: H. Reimers, Oldenburgische Papsturkunden, 1907 S. 61 f. n. 31.

Verz.: Dubrulle, Les registres d'Urbain V. 1, 1926 n. 392.

2. Befiehlt drei genannten Geistlichen, dem Gotfried Warendorp zum Besitz des durch Tod des Joh. Guillaberti s. Zt. erledigten Kanonikats nebst grösserer Pfründe der Dorpater Kirche zu verhelfen, womit ihn am 23. Dec. 1361 (VII II. kal. Januarii anno nono), ungeachtet seiner Kanonikate nebst Pfründen der Lübecker und Dorpater



Kirche, P. Innocenz VI. bereits providiert hatte. Die zuletzt genannte Präbende hat er aufzugeben. Avignon, 1362 Nov. 9.

Preposito Bremensis et .. Butzowensis, Zwerinensis diocesis, ac sancti Agricoli Avinionensis decanis ecclesiarum. „Rationi congruit.“ Datum Avinione, V. idus Novembris anno primo. T.: 20.

Reg. Aven. 151 fol. 233-v. 234-r-v n. 113. Litere de prebendis vacantibus anni primi quaternus IV. Die Rubrik fehlt.

Verz.: M. Dubrulle, Les registres d'Urbain V., 1, 1926 n. 524.

2a. Befiehlt dem Propst von St. Cunibert in Köln, für Provision des Winricus de Kniprode [Klerikers der Kölner Diözese, späteren Bischofs von Ösel, 1383—1419] mit Kanonikat und Präbende der Kirche St. Pauli in Lüttich zu sorgen. Avignon, 1363 Jan. 31.

Preposito ecclesie s. Cuniberti Coloniensis. „Dignum arbitramur.“ Datum Avinione, II. kal. Februarii ao. primo. T.: 22.

\* Reg. Aven. 150 fol. 556-v.

Verz.: Tihon, Analecta Vaticano-Belgica 9, 1924, p. 208 n. 583.

Supplik des Hochmeisters Winrich von Kniprode:

Fierens n. 595 (Analecta Vaticano-Belgica 7, 1914) nach Reg. Suppl. Urbani V. t. 35 fol. 150-r n. 2, L.

Vgl. die Provision von 1368 Sept. 13.

3. Ernennt den Wicboldus [de Belstey] zum Bf. von Kulm. Avignon, 1363 März 24.

Wicboldus preficitur in episcopum Culmensem.

Wicboldo electo Culmensi. „Inter sollicitudines varias.“ Dat. Avinione, VII II. kal. Aprilis anno primo.

In eodem modo capitulo et vassallis ecclesie Culmensis.

— — clero et populo civitatis et diocesis Culmensium.

\* In eodem modo .. archiepiscopo Rigensi. „Ad cumulum tue.“ T.: 6 × 20.

Reg. Aven. 155 fol. 59-r—60-r. De provisionibus prelatorum quaternus III. Rubr.: fol. 2-r.

Verz.: M. Dubrulle 1, 1926 n. 150.

4. Überträgt dem Gotfried Warendorp das durch den Tod des Joh. Guillaberti, der darüber mit Nicolaus de Thisenhusen prozessierte, vacante Dekanat der Dorpater Kirche. Avignon, 1363 April 25.

Godfridus Warendorp surrogatur in decanatu ecclesie Tarbatensis (non obstantibus canonicatu cum prebenda Lubicensis ac provisione de canonicatu cum prebenda Tarbatensis ecclesiarum).

Godfrido Warendorp canonico Tarbatensi. „Laudabilia probitatis et virtutum.“ Dat. Avinione, VII. kal. Maii anno primo. T.: 23.

Reg. Aven. 152 fol. 410-v. 411-r. De beneficiis vacantibus anni primi domini Urbani pape V. quaternus XVII. Rubrica: fol. 10-r.

Supplik: Motzki n. 111.

5. Providiert den Nicolaus Goldeneri mit Kanonikat und Präbende der Dorpater Kirche<sup>1)</sup>. Avignon, 1363 April 28.

Nicolao Goldeneri fit gratia in ecclesia Tarbatensi (non obstante beneficio ecclesiastico ad collationem episcopi Pomezaniensis).

Nicolao Goldeneri canonico Tarbatensi. „Probitatis et virtutum.“  
Dat. Avinione, II II. kal. Maii anno primo. T.: 11<sup>1/2</sup>. 13<sup>1/2</sup>.

In eodem modo .. episcopo Revaliensi et .. Revaliensi et .. sancti Agricoli Avinionensis ecclesiarum decanis. „Probitatis etc.“  
Dat. ut supra.

Reg. Aven. 150 fol. 451-v. 452-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende domini Urbani pape V. anni primi quat. XV. Rubrica: fol. 9-r.

Supplik: Motzki S. 152 n. 113 (Supplik des Oberprokurators D. O. H. Brunner).

6. Reserviert dem Theodoricus Crudener ein geistliches Benefizium in der Rigaschen Kirche. Av., 1363 Juni 10. .

(Theoderico Crudener fit gratia de beneficio ecclesiastico ad collationem archiepiscopi Rigensis, si cum cura — 25, si sine cura — 18 marcharum argenti).

Theoderico Crudener clerico Rigensi. „Laudabilia probitatis“  
— — — ut in XII. proximiori, que dirigitur Johanni Laurentii<sup>2)</sup> —  
— —. Dat. Avinione, II II. idus Junii anno primo.

In eodem modo preposito Rigensi ac decano sancti Agricoli Avinionensis ac thesaurario ejusdem Rigensis ecclesiarum. T.: 10<sup>1/2</sup>. 12<sup>1/2</sup>.

Reg. Aven. 153 fol. 386-v. 387-r. Litere de beneficiis vacaturis anni primi domini Urbani. Quaternus VIII. n. 537. Die Rubrik: fehlt. — Supplik: Motzki n. 117.<sup>+</sup> Verz.: Theiner 1 S. 622 n. 837 = UB. 6 S. 59 Reg. n. 1177-c. Abraham S. 109.

7. Bestätigt dem Dorpater Dekan Gotfried Warendorp, Nachfolger des Joh. Guilaberti, den Genuss der Einkünfte seines Dekanats, die s. Zt. nach dem Tode des Joh. Guilaberti, Kollektors in den 3 Nordischen Reichen, der apostolischen Kammer reserviert worden waren, usw. Av., 1363 Juli 20.

Gotfrido Warendorp canonico et decano ecclesie Tarbatensis. „Dudum cum fe. re. Clemens papa VI.“ Dat. Avinione, XIII. kal. Augusti anno primo.

<sup>1)</sup> Vgl. das Privileg von 1366 Mai 9.

<sup>2)</sup> Fol. 382-v n. 525 (phot.).

In eodem modo episcopo Revaliensi et preposito Osiliensis ac decano Butzowensis, Zwerinensis diocesis, ecclesiarum. T.: 14. 16.

Reg. Aven. 155 fol. 494-v. 495-r. Litere diversarum formarum anni primi domini Urbani (quaternus) VIII. n. 515. Rubrik: fehlt.

Verz.: Diplomatarium Norwegicum 6 n. 258 = Acta Pontificum Danica 1 S. 244 n. 558. Gedr.: Theiner 1 S. 619 n. 834 = UB. 6 n. 2875 Reg. S. 59 n. 1178-a—d.

8. Ernennt den Konrad, Dekan der Öselschen Kirche, zum Bischof derselben. Avignon, 1363 Juli 24.

Conradus preficitur in episcopum Osiliensem (ecclesia Osiliensi ante obitum Hermanni ep. per papam sue dispositioni reservata et cassata prius ipsius Conradi electione, que ignoranter a capitulo celebrata et ab archiepiscopo Rigensi confirmata fuit).

Conrado electo Osiliensi. „Summi dispositione rectoris.“ Dat. Avinione, VII II. kal. Augusti ao. primo.

In eodem modo capitulo et vasallis; clero et populo ecclesie Osiliensis.

In eodem modo .. archiepiscopo Rigensi. „Ad cumulum.“ T.: 6 × 20.

Reg. Aven. 155 fol. 81-r—82-r. De provisionibus prelatorum domini Urbani pape V. quaternus III. Rubr. —.

Gedr.: Theiner 1 p. 620 n. 835 = UB. 6 n. 2876. Reg. 59 n. 1178-a—f.

Verz.: M. Dubrulle, 1926, n. 264.

9. Providiert den Ludolphus de Flandria auf Bitten des Bfs. Konrad von Ösel mit Pfründe und Dekanat der Öselschen Kirche, die bisher der gen. Bf. innegehabt hatte. Avignon, 1363 Juli 28.

Ludolpho dicto de Flandria fit gratia de canonicatu et prebenda ac decanatu ecclesie Osiliensis (non obstantibus altera portione parochialis ecclesie in Wesne, et in Soldinensi et Stetinensi, Lincopiensis et Caminensis diocesum, et in eadem Osiliensi ecclesiis canonicatibus et prebendis).

Ludolfo dicto de Flandria canonico Osiliensi. „Literarum scientia.“ Dat. Avinione, V. kal. Augusti anno primo. In eodem modo .. abbati monasterii in Padis Revaliensis diocesis et .. preposito Caminensis ac .. decano sancti Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 152 fol. 424-r-v. De beneficiis vacantibus domini Urbani pape V. anni primi quaternus XVII. Rubrica: fol. 10-v. — Verz.: Tihon, Analecta Vaticano-Belgica 9, 1928 n. 877. Supplik des Bfs. Konrad von Ösel: Fierens n. 954. Motzki n. 118 (Juli 29).

10. Providiert den Petrus de Woldele mit Kanonikat und Präbende der Öselschen Kirche. Avignon, 1363 Juli 31.

Petro de Waldele fit gratia in ecclesia Osiliensi (non obstante parochiali ecclesia in Waldele Osilien. dioc. quam dudum destructam de suo proprio patrimonio solempniter reedificavit et reformavit).

Petro de Woldele canonico Osiliensi. „Vite ac morum.“ Datum Avinione II. kal. Augusti anno primo. T.: 11. 13.

In eodem modo abbati monasterii in Padis Revaliensis diocesis et decano sancti Petri Avinionensis ac scolastico Tarbatensis ecclesiarum.

Reg. Aven. 150 fol. 526-v. 527-r. De canonicatu sub expectatione prebende anni primi domini Urbani pape V. quaternus XVIII. Rubr.: fol. 10-v.

Supplik: Motzki n. 119.

11. Providiert den Hermannus Verdelexe [lies: Vredebeke] mit Kanonikat und grösserer Präbende der Öselschen Kirche, ungeachtet des Besitzes der Pfarrkirche zu Pernau, Diöz. Ösel. Avignon, 1363 Juli 31.

Hermannus Verdelexe canonico Osiliensi. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, II. kal. Augusti anno primo.

In eodem modo sancti Petri Avinionensis et Revaliensis ecclesiarum decanis ac Hermannus de Beuthen [?] canonico Revaliensis ejusdem ecclesie. T.: 11. 13.

Reg. Aven. 151 fol. 507-r-v n. 606. Littere de prebendis vacaturis anni primi domini Urbani quaternus IX. — Die Rubrik fehlt.

Verz.: Theiner 1 S. 622 n. 837 = UB. 6 S. 59 Reg. 1178-i. Supplik: Motzki n. 120.

12. Ablass von 1 Jahr und 40 Tagen für die Besucher der Öselschen Kirche an bestimmten Feiertagen. Av., 1363 Juli 31.

Universis christifidelibus ecclesiam Osiliensem visitantibus (certis diebus festivis) indulgentie largiuntur (unius anni et 40 dierum).

Universis christifidelibus presentes literas inspecturis. „Splendor paterne glorie.“ Dat. Avinione, II. kal. Augusti anno primo. T.: 12.

Reg. Aven. 154 fol. 610-r. De indultis privilegiis et dispensationibus quaternus VI. Rubr.: fol. 34-v.

\* Reg. Vat. 252 fol. 128-v. Rubr. fol. — n. 469 (!).

Supplik des Bfs. Konrad II. von Ösel: Motzki n. 122.

13. Desgleichen für die der Öselschen Kirche Spenden Darbringenden. Av., 1363 Juli 31.



Universis christifidelibus ecclesie predicte (Osiliensis) fabrice manus adjutrices porrigentibus indulgentie largiuntur (unius anni et 40 dierum).

Universis christifidelibus presentes literas inspecturis. „Ecclesiarum fabricis manum.“ Dat. Avinione, II. kal. Augusti anno primo. T.: 12.

Reg. Aven. 154 fol. 610-r-v. De indultis privilegiis et dispensationibus quaternus VI. Rubr.: fol. 34-v.

\* Reg. Vat. 252 fol. 128-v n. 471. Rubr. n. 470 (1).

14. Gewährt dem Bf. Konrad II. von Ösel das Recht, 30 Personen seiner Diözese, die wegen Gewalttätigkeit gegen Geistliche der Exkommunikation verfallen waren, von dieser zu lösen. Av., 1363 Juli 31.

Conrado episcopo Osiliensi. „Personam tuam nobis.“ Datum Avinione, II. kal. Augusti anno primo. T.: 18.

Reg. Aven. 155 fol. 509-r. Litere diversarum formarum n. 566. Rubr.: fehlt. Supplik des Bfs. von Ösel: Motzki n. 121 (für 50 Personen).

15. Providiert den Jakobus Hapezelle mit einer ewigen Vikarie der Öselschen Kirche. Avignon, 1363 Aug. 22.

(Jacobus Hapezelle fit gratia de perpetua vicaria sancte Marie in ecclesia Osiliensi, vacanti per liberam resignationem Rutcheri Olrici canonici Osiliensis (tempore Innocentii VI. factam), non obstante perpetua vicaria in ecclesia sancti Thome in Antiqua Perona Osiliensis diocesis.)

Jacobo Hapezelle, perpetuo vicario in ecclesia Osiliensi. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione XI. kal. Septembris anno primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et Lubicensis et sancti Agricoli Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 14<sup>1/2</sup>. 16<sup>1/2</sup>.

Reg. Aven. 153 fol. 146-r-v. Litere de beneficiis vacantibus anni primi domini Urbani quaternus VI. Rubrik: fehlt.

Verz.: Theiner 1 S. 622 n. 837 = UB. 6 S. 59 Reg. 1178k.

Supplik: Motzki n. 125.

17. Reserviert dem Ludolfus de Flandria eine von den grösseren Präbenden der Öselschen Kirche. Avignon, 1363 Oct. 25.

Ludolfo de Flandria fit gratia in ecclesia Osiliensi (non obstantibus prebendis in Osilien. et Stetinen. ac Soldinen., Caminen. dioc., ecclesiis ac decanatu ecclesie Osiliensis).

Ludolfo de Flandria canonico Osiliensi. „Literarum scientia.“ Datum Avinione VIII. kal. Novembris anno primo. T.: 11<sup>1/2</sup>. 13<sup>1/2</sup>.

In eodem modo .. abbati monasterii in Pades Revaliensis diocesis et .. preposito Caminensi ac .. decano sancti Petri Avinionensis.

Reg. Aven. 150 fol. 506-v. 507-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende domini Urbani pape V. quaternus XVII. Rubr.: fol. 10-r.

Gedr.: Tihon, *Analecta Vaticano-Belgica* 9, 1928 p. 411 n. 970. Supplik: Motzki n. 130.

18. Verleiht dem Martin Schaak ein Beneficium der Dorpater Kirche. Avignon, 1363 Nov. 14.

Martino Schaak fit gratia de beneficio ad collationem .. episcopi Tarbatensis (si cum cura — usque ad 25, si sine cura — usque ad 18 march.).

Martino Schaak clerico Tarbatensi. „Laudabile testimonium“. Dat. Avinione, XVIII. kal. Decembris anno secundo.

In eodem modo .. preposito Tarbatensis et .. decano sancti Agricoli Avinionensis ac Willzino [!] Wokenisse, canonico ejusdem Tarbatensis ecclesiarum. T.:  $10\frac{1}{2}$ .  $12\frac{1}{2}$ .

Reg. Aven. 158 fol. 484-v. De beneficiis cum cura vel sine cura anni secundi domini Urbani. Quaternus I. Rubr.: fol. 9-r.

Supplik: Motzki n. 132.

19. Verleiht dem Ludolf Kerchof ein Beneficium der Dorpater Kirche. Avignon, 1364 Febr. 8.

Ludolfo Kerchof fit gratia (de beneficio) ad collationem prepositi, decani et capituli ecclesie Tarbatensis (si cum cura — 25, si sine cura — 18 march.).

Ludolfo Kerchof clerico Tarbatensi. „Probitatis et virtutum.“ Dat. Avinione, VI. idus Februarii anno secundo.

In eodem modo abbati monasterii de Valkena Tarbatensis diocesis et decano sancti Agricoli Avinionensis ac Willekino Wokenitze, canonico Tarbatensis ecclesiarum. T.:  $10\frac{1}{2}$ .  $12\frac{1}{2}$ .

Reg. Aven. 158 fol. 487-v. 488-r. De beneficiis cum cura vel sine cura quat. I. Rubr.: fol. 9-r.

Supplik: Motzki n. 134.

20. Reserviert dem Luderus Colver (Colner?), der 3 Jahre in jure canonico zu Paris, und nun an der Röm. Curie studiert, auf Bitten des dän. Kgs. Waldemar, ein Kanonikat nebst Pfründe der Camminer Kirche; seine übrigen Pfründen in der Revaler Kirche und Diözese hat er aufzugeben. Avignon, 1364 März 9.

Ludero Colver [?] fit gratia de canonicatu et prebenda ac dignitate vel personatu in ecclesia Caminensi (non obstante, quod in eccle-

sia Revaliensi cum scolastris, que nec dignitas nec personatus, sed simplex officium existit, canonicatum et prebendam, ac parochialem ecclesiam de Jonn [?] Revaliensis diocesis noscerit obtinere — quas dimittere tenetur etc.).

Ludero Coluer [?] canonico Caminensi, „Vite ac morum“. Dat. Avinione, VII. idus Marcii anno secundo.

In eodem modo in Hilda et in Stolppe monasteriorum abbatibus Caminensis diocesis ac decano ecclesie sancti Agricoli Avinionensis. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 157 fol. 262-r-v. De dignitatibus vacaturis anni secundi quaternus I n. 21. Rubr.: fol. 6-v n. 21.

Supplik des Kgs: Acta Pontt. Dan. 1 S. 261 n. 589, vgl. 6 S. 604 (Suppl. 40 fol. 30—33). Motzki n. 137 (Colver).

21. Providiert den Conradus Crutzeborch, Dorpater Vikar, auf Bitte Kg. Waldemars von Dänemark, mit einem Beneficium der Mainzer Kirche. Avignon, 1364 März 9.

Conrado Cruczeborch fit gratia de beneficio ad collationem archiepiscopi Maguntini (non obstante quadam perpetua vicaria in ecclesia Tarbatensi, quam dimittere teneatur).

Conrado Cruczeborch perpetuo vicario in ecclesia Tarbatensi. „Vite ac morum“. Datum Avinione, VII. idus Marcii anno secundo.

In eodem modo preposito Bremensis et . . Zwerinensis ac s. Petri Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 11, 13.

Reg. Vat. 251 (Papierregister Urbans V.) fol. 46-r-v Littere de beneficiis vacaturis anni secundi quaternus II n. 121. Rubr.: Reg. Aven. 157 fol. 46-r n. 121.

Vgl. auch Theiner 1 S. 608 n. 815 = UB. 6 n. 2874 (z. Zeit unter den Instrumenta Miscellanea nicht aufzufinden.). S. oben S. . . n. 2.

Supplik Kg. Waldemars: Acta Pontt. Dan. 1 S. 263 f. n. 589 (nach Suppl. 40 fol. 30—33).

22. Reserviert auf Bitte des dän. Kgs. Waldemar dem Gerlacus de Castella, Pfarrer in Merjema, Diözese Ösel, ein Kanonikat nebst Präbende der Öselschen Kirche und beauftragt den Bf. [Johannes Vifhusen] von Dorpat, ihn mit einem solchen zu versehen. Av., 1364 März 25.

Gerlaco de Castella reservatione (?) conceditur prebenda ecclesie Osiliensis (vacans per obitum Petri de Woldeck alias Loyteken).

Episcopo Tarbatensi. „Dignum arbitramur“. Datum Avinione, VIII. kal. Aprilis anno secundo. T.: 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 156 fol. 371-r-v. De beneficiis vacantibus anni secundi domini Urbani pape V. quaternus X. Rubr.: fol. 10-v.

Verz.: Theiner I S. 628 n. 843 = UB. 6 S. 60 Reg. 1184.

Supplik Kg. Waldemars: Acta Pontt. Dan. 1 S. 272 n. 598. Motzki S. 164 f. n. 141.

23. Providiert auf Bitte Kg. Waldemars von Dänemark den Thidericus Vrese mit einem kirchlichen Amt der Utrechter Kirche, unangesehen seine Pfründen in der Revaler und Dorpater Kirche, während er die von ihm gleichfalls innegehabte Pfarrkirche in Goldenbeck, Diözese Ösel, aufgeben muss. Avignon, 1364 März 25.

Thiderico Vresen fit gratia in ecclesia Trajectensi (non obstante, quod parrochiam ecclesiam in Goldenbeke O silien sis diocesis, et in Revaliensi cum prebenda, et in Tarbatensi ecclesiis sub expectatione prebende majoris, canonicatus noscitur obtinere, et super canonicatu et prebenda media ipsius ecclesie Tarbatensis in palatio apostolico se asserit litigare; — — parrochiam ecclesiam dimittere tenetur).

Thiderico Vresen canonico Trajectensi. „Vite ac morum“. Dat. Avinione, VIII. kal. Aprilis anno secundo.

In eodem modo episcopo Lincopensi et sancti Agricoli et sancti Petri Avinionensis ecclesiarum decanis. T.:  $11\frac{1}{2}$ .  $13\frac{1}{2}$ .

Reg. Aven. 158 fol. 355-r-v. De dignitate, personatu vel officio sub expectatione anni secundi domini Urbani quaternus I. Rubr.: fol. 4-r. — Supplik Kg. Waldemars: Acta Pontt. Dan. 1 S. 272 n. 598. Motzki n. 142.

Vgl. unten die Provision von 1364 Oct. 3.

24. Executoriale an den EBf. [Fromhold Vifhusen] von Riga u. a. Geistliche betr. Verleihung eines Kanonikats der Lübecker Kirche. Avignon, 1364 März 25.

Engelberto de Oyen fit gratia in ecclesia Lubicensi.

Engelberto de Oyen canonico Lubicensi. „Vite ac morum“. Dat. Avinione, VIII. kal. Aprilis anno secundo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et sancti Petri Avinionensis et Ramesloensis, Bremensis diocesis, ecclesiarum decanis. T.:  $10\frac{1}{2}$ .  $12\frac{1}{2}$ .

Reg. Aven. 158 fol. 383-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni secundi domini Urbani pape V. Quaternus I. Rubr.: fol. 6-r.

Supplik Kg. Waldemars für E. de O.: Acta Pontt. Dan. 1 S. 272 n. 598.

25. Providiert auf Bitte Kg. Waldemars von Dänemark den Thidericus de Hamme mit Kanonikat u. Präbende der Öselschen Kirche. Avignon, 1364 März 25.



Thiderico de Hamme (magistro in artibus) fit gratia in ecclesia Osiliensi (non obstante, quod parrochiam ecclesiam in Wenden [lies: Wendau] Tarbatensis diocesis noscitur obtinere et quod super canonicatu et prebenda majori ecclesie Tarbatensis in palatio apostolico se asserit litigare — —; parrochiam ecclesiam predictam dimittere tenetur).

Thiderico de Hamme canonico Osiliensi. „Literarum scientia“. Dat. Avinione, VIII. kal. Aprilis anno secundo.

In eodem modo episcopo Lubicensi et Osiliensi ac sancti Agri- coli Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 12. 14.

Reg. Aven. 158 fol. 390-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende usw. quat. I. Rubr.: fol. 6-r.

Vgl. Denifle et Chatelain 91, 40. 139, 13. 20: 1346 Febr. 9 incept dominus Theodericus de Hamme sub mag. Gerardo dicto de Prussia; cujus bursa 4 sol. 1349 Aug. 28 facta congregacione nacionis Anglicane — — electus fuit in procuratorem ejusdem nacionis mag. Thidericus de Hamme concorditer ab omnibus — —.

Supplik Kg. Waldemars: Acta Pontt. Dan. 1 S. 272 f. n. 598. Motzki 143.

26. Befiehlt dem Bf. [Jakob] von Kurland, für Provision des Joh. de Thisenhusen, Dorpater Klerikers, mit Kanonikat und Präbende der Dorpater Kirche zu sorgen (auf Anhalten Kg. Waldemars von Dänemark). Avignon, 1364 März 25.

Johanni de Thisenhusen fit gratia de canonicatu sub expectatione prebende in ecclesia Tarbatensi.

.. Episcopo Curoniensi. „Dignum arbitramur“. Dat. Avinione, VIII. kal. Aprilis anno secundo. T.: 20.

Reg. Aven. 158 fol. 470-v. 471-r. De canonicatu sub expectatione prebende usw. quaternus V. Rubr.: fol. 8-r.

Verz.: Theiner 1 p. 626 n. 843 = UB. 6 Reg. 60 n. 1184 c. — Vgl. Lüb. UB. 3 S. 472 ad n. 456 = UB. 6 Reg. 1177 b.: Prozess vor dem Bf. von Lübeck gegen einen Urkundenfälscher, 1363 März; unter den Zeugen: J. Thisenhusen, can. Tarbatensis.

Supplik Kg. Waldemars: gedr. Acta Pontt. Dan. 1 S. 272 n. 598, vgl. 6 S. 604 (Suppl. 40 fol. 61). Motzki n. 140.

27. Erlaubt dem Kanonikus zu Brügge Joh. Sluter, der in Bologna studiert [späterem Bf. von Ösel? ?], die Früchte seines Beneficiums auch in Abwesenheit von demselben zu geniessen. Avignon, 1364 Mai 10.

Johanni Sluter canonico S. Donatiani Brugensis Tornacensis dioc. (in civitate Bononiensi litterarum studio insistendo). „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, VI. idus Maii anno secundo.

In eodem modo preposito Bremensis et S. Gereonis Coloniensis ac Reyssensis, Coloniensis diocesis, decanis ecclesiarum, T.: 10. 12.

\*) Reg. V a t. 251 (P a p i e r register) fol. 165-r-v. De fructibus percipiendis (in absentia) anni secundi quaternus 1 n. 9.

28. Providiert den Thidericus Vrese mit Kanonikat und Präbende der Dorpater Kirche. Avignon, 1364 Mai 15.

Thiderico Vresen fit gratia in ecclesia Tarbatensi (non obstante, quod super canonicatu et media prebenda ipsius Tarbatensis in palatio apostolico litigat ac canonicatum et prebendam Revaliensis ecclesiarum et parrochialem ecclesiam in Goldenbeke, Osiliensis diocesis, noscitur obtinere — —; parrochialem ecclesiam et canonicatum Revaliensis ac canonicatum et mediam prebendam Tarbatensis ecclesiarum dimittere tenetur).

Thiderico Vresen canonico Tarbatensi. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, idus Maii anno secundo.

In eodem modo .. episcopo Lubicensi et .. sancti Agricoli et sancti Petri Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 158 fol. 410-v. 411-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende quat. II. Rubr.: 6-v.

Verz.: Theiner 1 S. 626 n. 843 = UB. 6 Reg. 60 n. 1187 a.

Supplik des Kg. Waldemar von Dänemark für Thidericus de Vrese: gedr. Acta Pont. Dan. 1 (1316—78) S. 274 n. 601. Motzki n. 145.

29. Befiehlt dem Bf. [Bartholomäus] von Samland, dem Kleriker Tilo Busse ein Kanonikat nebst Präbende der Dorpater Kirche zu reservieren. Av., 1364 Mai 28.

Tiloni Busse mandatur provideri de canonicatu sub expectatione prebende ecclesie Tarbatensis (qui clericus Sambiensis diocesis existens, in studio Montispessulano Magalonensis diocesis studuit et in literatura profecit).

Episcopo Sambiensis „Dignum arbitramur.“ Dat. Avinione IV. kal. Junii anno secundo. T.: 20.

Reg. Aven. 157 fol. 407-v. 408-r. De prebendis vacaturis anni secundi quaternus II. n. 67. Rubr.: fol. 11-v n. 67.

Vgl. eine Supplik des Ordensprokurators H. Brunner für T. Busse von 1364 April 7 bei Motzki n. 144.

30. Executoriale an den EBf. [Vromhold Vifhusen] von Riga u. a. Geistliche betr. Verleihung eines Lübecker Kanonikats. Avignon, 1364 Aug. 5.

Ludolpho de Flandria fit gratia in ecclesia Lubicensi (non

obstante, quod in Osiliensi auctoritate ordinaria, et in beate Marie Stetinensi, Caminensis diocesis, ecclesiis cum prebenda canonicatus obtinet, et, prout asserit, sibi nuper de canonicatu ac media prebenda ecclesie Osiliensis auctoritate apostolica provisum, quorum possessionem non est assecutus, et quod in Osiliensi ecclesia majorem prebendam expectat — —; canonicatum ecclesie b. Marie et decanatum predictos dimittere tenetur).

Ludolfo de Flandria canonico Lubicensi. „Literarum scientia.“ Dat. Avinione, III. nonas Augusti anno secundo.

In eodem modo.. archiepiscopo Rigensi et.. preposito Colbergensis Caminensis diocesis ac.. decano sancti Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 158 fol. 419-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende usw. quaternus II. Rubr.: fol. 6-v.

30a. Reserviert dem Theodericus Damerow [späterem Bf. von Dorpat] ein Kanonikat nebst Präbende der Breslauer Kirche. Av., 1364 August 29.

Theoderico Damerow (qui, ut asseritur, in artibus cum rigore examinis licenciatus fuit), mandatur provideri de canonicatu et prebenda ecclesie Wratislaviensis.

Theoderico Damerow canonico Wratislaviensi, magistro in artibus. „Literarum scientia.“ Datum Avinione, IV. kal. Septembris anno secundo.

In eodem modo.. Auriensi et.. Warmiensi episcopis ac preposito ecclesie Pomesaniensis. T.: 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

\* Reg. Aven. 157 fol. 486-r. Littere de prebendis vacaturis anni secundi quaternus IV n. 148 (!) Rubr.: fol. 13-r n. 186 (richtig).

Verz.: Theiner 1 S. 627 n. 843.

Vgl. Denifle et Chatelain, Auctarium Chart. Univ. Parisiensis 1. Liber procuratorum nationis Anglicanae 1334—1406, Paris 1894. p. 282, 19: Anno D. 1363 die Jovis post festum Pasche (Apr. 6) licentiatus fuit ad Nostram Dominam in 2. auditione d. Theodoricus Damero sub magistro Hermanno Consul, et juravit michi juramenta consueta, cujus bursa novem solidi, et dabatur sibi dies ad solvendum in festo Pentecosten.

Satisfecit. p. 284., 32 ff. 284, 48: Incipientes. (1363), 28. (Mail) inceperunt sub mag. Adelberto (de Boemia) dicti Joh. Nev et Tedricus (de Damero), quorum cujuslibet bursa 9 solidi. p. 285, 7: Item 2. Junii facta congregacione ad eligendum procuratorem et facto computo receptor tenetur nacioni in 8 libr. 6 sol. 5 den., et in isto computabantur burse licentiatore Johannis de Neu et Theodrici Damero. p. 291, 30: Item facta congregacione nacionis Anglicane anno D. 1363 apud Sanctum Julianum pauperem, 21. Octobris, nullo magistrorum reclamante electus fuit

in procuratorem magister Theodoricus dictus Damerou de Prusia. p. 294, 23. 26: (Item 1364, Febr. 14) determinavit d. Everardus Kemyn Caminen. dioc. sub magistro Theodorico Damerou — — (et) d. Gherardus Swechten, Caminen. dioc., sub (eodem) magistro. p. 298, 21: (1364 März 13) licenciatus d. Gh. Swethen sub mag. Theoderico Damerou. p. 301, 18: (1364 Mai 20) inceptit (in artibus) idem Gherardus sub magistro Th. Damerou de Prucia. p. 302, 27: (Juni 27) facta congregacione nacionis apud Sanctum Julianum ad supplicandum, supplicavit magister Theodericus Damerou, ut si contingeret fieri rotulum, quod ipse imponeretur tanquam presens in eodem, cum ipse jam esset recessurus ad partes animo revertendi, et concessa fuit supplicatio — — dum tamen aliquis pro eo solveret pecuniam ad inrotulandum.

31. Ergänzt die Provision des Thidericus Vrese mit Kanonikat und Präbende der Utrechter Kirche. Avignon, 1364 Oct. 3.

Thiderico Vresen (consideratione Waldemari regis Dacie) ampliatur gratia sibi facta de canonicatu ac prebenda cum dignitate, personatu in ecclesia Trajectensi (non obstante provisione de canonicatu et prebenda ac supplementi canonicatu et prebenda ecclesie Revaliensis et parochiali ecclesia in Goldenbeke Osiliensis diocesis, quos dimittere teneatur).

Thiderico Vresen canonico Trajectensi. „Probitatis et virtutum.“ Datum Avinione, V. nonas Octobris anno secundo.

Reg. Vat. 251 (Papierregister Urbans V.) fol. 361-v. 362-r. Littere diversarum formarum anni secundi quaternus VIII n. 589. Rubr.: Reg. Aven. 157 fol. 41-r n. 589.

Vgl. oben n. 23 die Provision von 1364 März 25.

Eine Supplik Kg. Waldemars für Th. Vrese von 1364 März 25 ist gedr. Acta Pontt. Dan. S. 272 n. 598 (vgl. Suppl. 40 fol. 61, a. a. O. 6 S. 604). Motzki n. 142.

32. Beauftragt die Bfe. Joh. [Lichtenberg] von Strassburg u. Joh. [Schadelant] von Hildesheim mit der Einsetzung der 4 Dominikaner Ludovicus de Caliga, Henricus de Agro, Waltherus Kerlinger<sup>1)</sup> u. Joh. de Moneta zu Inquisitoren haereticae pravitatis in den Kirchenprovinzen Mainz, Trier, Köln, Salzburg, Bremen, Magdeburg und Riga und in den Diözesen Cammin, Bamberg u. Basel. Avignon, 1364 Okt. 11.

Johanni Argentinensi et Johanni Hildesemensi episcopis committitur et mandatur, ut provideant de certis heretice pravitatis inquisitoribus in certis provinciis, civitatibus et diocesis in Almannia.

<sup>1)</sup> W. K., mag. theol., prior provincialis prov. Saxoniae O. Praed. 1369; † 1373 zu Erfurt (Tihon p. 577 Anm. 1).



Johanni Argentinensi et Johanni Hildesemensi episcopis. „Pro cunctis nostre mentis.“ Dat. Avinione, V. idus Octobris anno secundo. T.: 22.

Reg. Vat. 251 (Papierregister Urbans V.) fol. 342-v. 343-r n. 519 De Camera = \* Vat. 246 fol. 366-v. 367-r.

Rubr.: Reg. Aven. 157 (!) fol. 39-r n. 519. (Vat. 246: fol. 16-r).

Gedr.: A. Lang 2 S. 555—557 n. 787. Tihon, *Analecta Vat.-Belgica* 9, 1928 p. 576—578 n. 1281. Vgl. auch II. Röm. Arbeitsbericht S. 549 n. 133a. S. 554 n. 152a.

Verz.: Schmidt u. Kehr 2, 1889 S. 173 f. n. 632. Sitz.-ber. d. Ges. f. Gesch. u. Alt. zu Riga 1910 S. 34. Arbusow, I. Röm. Arbeitsbericht 1928 S. 372 n. 7.

33. Befiehlt denselben, den 4 Inquisitoren durch die gen. EBfe. u. Bfe. (darunter auch den EBf. von R i g a) einen gewissen Jahresgehalt auszahlen zu lassen. Avignon, 1364 Oct. 17.

Eisdem mandatur, ut faciant per certos archiepiscopos et episcopos quatuor personis ydoneis inquisitoribus heretice pravitatis de certa pensione singulis annis provideri seu facere provideri.

Eisdem. „De fide ac circumspectione.“ Dat. Avinione, XVI. kal. Novembris ao. secundo. T.: 14.

Reg. Vat. 251 (Papierreg. Urbans V.) fol. 343-r n. 520. De Camera.

Rubr.: Reg. Aven. 157 (!) fol. 39-r n. 520.

Gedr.: Tihon, *Anal. Vat.-Belg.* 9, 1928 p. 580 f. n. 1287.

Verz.: Schmidt u. Kehr 2 S. 174 n. 634. A. Lang n. 788. Arbusow, I. Röm. Arbeitsbericht S. 372 n. 8.

33a. Befiehlt gen. EBfen. u. Bfen., darunter auch dem EBf. [Vromhold Vifhusen] von R i g a, für die Auszahlung des Jahresgehalts von 200 Goldgulden an jeden der 4 einzusetzenden Inquisitoren Sorge zu tragen. Avignon, 1364 Oct. 17.

Maguntino, Treverensi, Coloniensi, Salzeburgensi, Bremensi, Magdeburgensi et Regensi [!] archiepiscopis eorumque suffraganeis mandatur, ut quatuor personis ydoneis de ordine fratrum Predicatorum super heretica pravitate inquisitoribus in dictis civitatibus, diocesibus et provinciis provideant ac provideri teneantur et debeant, videlicet cuilibet inquisitori de ducentis florenis auri etc.

Venerabilibus fratribus (supra nominatis archiepiscopis eorumque suffraganeis). „Nuper ven. fratribus Jo. Argentinensi ac Jo. Hildesemensi episcopis.“ Dat. Avinione, XVI. kal. Novembris ao. secundo. T.: 12.

Reg. Vat. 251 fol. 343-r n. 521. De Camera. Rubr.: Reg. Aven. 157 (!) fol. 39-r n. 521.

Gedr.: A. Lang 2 n. 789. Tihon 9, 1928 p. 579 f. n. 1286.

Verz.: Schmidt u. Kehr 2 n. 635. H. Sauerland, Urkk. u. Regg. 5, 1910 n. 328. SB. Riga 1910 S. 34. Arbusow, I. Röm. Arbeitsbericht S. 372 f. n. 9.

34. Befiehlt den Bfen. [Gerh. v. d. Berge] von Verden, [Bertram Cremon] von Lübeck und [Konrad II] von Ösel, den Bf. Johann [Vifhusen] von Dorpat gegen Angriffe des Deutschen Ordens zu schützen. Avignon, 1365 Jan. 23.

Judicibus mandatur, ut episcopum et cives Tarbatenses a vexationibus et invasionibus fratrum beate Marie Theotonicorum defendant.

..Verdensi et.. Lubicensi ac.. Osiliensi episcopis. „Exhibita nobis pro parte venerabilis fratris Johannis episcopi Tarbatensis petitio.“ Datum Avinione, X. kal. Februarii anno tertio. T.: 30.

Reg. Aven. 160 fol. 508-v. 509-r-v. De literis communibus anni tertii domini Urbani V. Quaternus I. Rubr. fol. 10-r.

Gedr.: Theiner 1 p. 629 f. n. 845 = UB. 6 n. 2881. — Vgl. H. de Wartberge, Chronicon Livoniae, SS. rer. Pruss. 2 p. 82 f.

35. Reserviert dem Marquardus Langherame Kanonikat nebst Präbende der Dorpater Kirche. Avignon, 1365 Febr. 5.

Marquardo Langherame fit gratia de canonicatu sub expectatione prebende ecclesie Tarbatensis (non obstante quod parrochiam ecclesiam ste. Trinitatis in Wisby, Lincopensis dioc. — redditus 16 flor. auri — noscitur obtinere).

Marquardo Langherame canonico Tarbatensi, bacallario in decretis. „Literarum scientia.“ Datum Avinione, nonis Februarii anno tertio.

In eodem modo.. abbati monasterii de Valkena Tarbatensis diocesis et.. Osiliensis ac.. sancti Agricoli Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 11. 12.

Reg. Aven. 161 fol. 68-v. 69-r. Littere de prebendis vacaturis anni tertii quaternus I n. 8. Rubr. fol. 4-r.

Verz.: Theiner 1 p. 638 n. 860 (M. Luigherame!) = UB. 6 S. 60 Reg. 1194 c. Supplik: Motzki n. 147.

36. Befiehlt dem Bf. [Ludovicus de Monasterio] von Reval und anderen Geistlichen, den Dorpater Dekan Gotfried Warendorp in seinen Rechten zu schützen. Avignon, 1365 Febr. 10.

Judicibus mandatur, ut Gotfridum Varendorp (decanum Tarbatensem) deffendant invocato auxilio brachii secularis.

..episcopo Revaliensi et.. preposito Osiliensis ac.. decano Butzowensis, Zwerinensis diocesis, ecclesiarum. „Dudum cum fe. re.

Clemens papa VI.“. Datum Avinione, VI. idus Februarii anno tertio. T.: 30.

Reg. Aven. 160 fol. 517-r-v. 518-r. De literis communibus anni tertii quaternus I. Rubr. fol. 10-v.

37. Reserviert dem Liphardus de Datlen ein Kanonikat nebst Präbende der Dorpater Kirche. Avignon, 1365 Juni 16.

Liphardo de Datlen fit similis gratia (h. e. providetur de canonicatu sub expectatione prebende) in ecclesia Tarbatensi (non obstante, quod in ecclesia Warmiensi perpetuam capellaniam — redd. 30 flor. auri — noscitur obtinere).

Liphardo de Datlen canonico Tarbatensi magistro in artibus. „Litterarum scientia.“ Datum Avinione, XVI. kal. Julii anno tertio.

In eodem modo .. episcopo Culmensi et .. preposito Culmensis ac .. decano sancti Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 11. 13.

Reg. Aven. 161 fol. 98-r-v. Litere de prebendis vacaturis anni tertii quaternus II n. 77. Rubr. fol. 5-r.

Supplik: Motzki n. 149.

Vgl. Denifle et Chatelain 295, 10. 311, 36. 312, 5. 465, 35. 475, 13. 540, 27: 1364 März 16 determinavit Liefordus de Datlen, dyoc. Colmen., sub mag. H. de Hassia. 1365 Febr. 10 licentiatius fuit Linfardus, gallicatus in eodem examine, sub mag. Jo. de Platea, c. b. 10 s. Item incepit dominus Linfardus — —. 1375 März 23: mag. L. de Datlen. Juni 23 electus erat in rectorem Universitatis mag. Lyphardus de Datlen de Prucia, mag. nacionis nostre. — — 1378 April 22 supplicavit mag. L., qui tempore apercionis rotuli [supplicationum ad papam] non erat Parisius, quatinus nacio eum reputaret presentem, sine tamen prejudicio alicujus magistri tunc presentis. Cujus suppl. nacio concessit — — —.

38. Providiert den Arnoldus de Calmaria mit Kanonikat und Präbende der Dorpater Kirche. Avignon, 1366 April 18.

Arnoldo de Calmaria similis gratia (h. e. de canonicatu et prebenda sub expectatione) in ecclesia Tarbatensi.

Arnoldo de Calmaria canonico Tarbatensi, bacallario in jure civili. „Litterarum scientia.“ Datum Avinione, XII II. kal. Maii anno quarto.

In eodem modo Rigensis et Osiliensis prepositis ac decano sancti Agricoli Avinionensis ecclesiarum. T.: 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 162 fol. 430-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende domini Urbani pape V. anni quarti quaternus II. Rubr. fol. 14-v.

Verz.: Theiner 1 p. 641 n. 864 = UB. 6, 61 Reg. 1218c.

Supplik: Motzki n. 150.

39. Erweitert die dem Nicolaus Goldeneri erteilte Provision mit Kanonikat und Prebende der Dorpater Kirche<sup>1)</sup>. Pont de Sorgue, 1366 Mai 9.

Nicolao Goldeneri facta gratia de canonicatu sub expectatione prebende ecclesie Tarbatensis ampliatur.

Nicolao Goldeneri canonico Tarbatensi. „Vite ac morum.“ Datum apud Pontemsorgie Avinionensis diocesis, VII. idus Maii anno quarto. T.: 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 162 fol. 525-r-v. De indultis privilegiis et dispensationibus Urbani pape V. anni quarti quaternus III. Rubr. fol. 21-v.

40. Reserviert dem Ertmar Witte ein Kanonikat nebst Prebende an St. Marien zu Stettin, wogegen er sein Beneficium ohne Seelsorge in der Revaler Kirche aufzugeben hat. Pont de Sorgue, 1366 Mai 9.

(Ertmaro Witte fit gratia in ecclesia Stetinensi, non obstante, quod quoddam beneficium sine cura in ecclesia Revaliensi, cujus fructus, redditus et proventus 20 florenorum auri annum, ut asserit, non excedunt, noscitur obtinere; quam primum vigore presentium canonicatus Stetinensis eccl. possessionem pacificam fuerit assecutus, dictum beneficium, quod ut prefertur obtinet, quodque extunc vacare decernitur omnino, prout ad id se sponte obtulit, dimittere teneatur).

Ertmaro Witte canonico beate Marie Stetinensis, Caminen. d. „Vite ac morum.“ Dat. apud Pontemsorgie Avinionensis diocesis, VII. idus Maii anno quarto.

In eodem modo abbati monasterii in Hylda et . . preposito sancte Marie in Gustrow, Caminen. d., ac decano sancti Agricoli Avinionensis ecclesiarum. T.: 11. 13.

Reg. Aven. 163 fol. 473-v. Littere de prebendis vacaturis anni quarti quaternus I n. 27. Rubrik: fehlt.

Supplik: Motzki n. 151.

41. Befiehlt dem Bf. [Konrad II.] von Osel, den Jacobus Weltstede, Presbyter der Dorpater Diözese, nach gehöriger Prüfung seiner Geeignetheit, mit der ewigen Vicarie in der Pfarrkirche St. Thomas zu Alt-Pernau zu providieren, die Jacobus Hapezelle bis zu seiner Provision mit der ewigen Vicarie zu St. Marien in der Oselischen Kirche innegehabt hatte. Avignon, 1366 Mai 27.

<sup>1)</sup> 1363 April 28. S. oben n. 5.



.. Episcopo Osiliensi. „Laudabilia probitatis merita.“ Datum Avinione, V. kal. Junii anno quarto. T.: Gratis pro Deo.

Reg. Aven. 163 fol. 526-v. 527-r. Littere de beneficiis vacantibus anni quarti quaternus II n. 54. Rubr.: fehlt.

Verz.: Theiner 1 p. 641 n. 854 = UB. 6 Reg. 61 n. 1223b.

42. Executoriale an Bf. [Konrad II.] von Ösel u. a. Geistliche betr. Benefiziumverleihung in Abo. Avignon, 1366 Oct. 4.

Johanni Petri providetur de prepositura ecclesie Aboensis.

Johanni Petri canonico Aboensi. „Laudabilia probitatis.“ Datum Avinione, II. nonas Octobris anno quarto. T.: 11.

In eodem modo.. episcopo Osiliensi et.. preposito Upsalensis ac Echarde de Derse canonico Maguntine ecclesiarum.

Reg. Aven. 162 fol. 364-r-v. De beneficiis vacantibus Urbani pape V. anni quarti quaternus VIII. Rubr. fol. 9-v.

Gedr.: Finlands Medeltidsurkunder 1 n. 752 (wo überdies auf S. 316 Anm. noch auf Reg. Aven. 162 (ann. IV tom. XIII) fol. 204 verwiesen wird).

43. Erlaubt dem Heinrich [Brunner, Oberstem Prokurator des Deutschen Ordens an der Curie], vor Tagesanbruch Messe lesen zu lassen. Montpellier, 1367 Jan. 22.

Henrico Brumier (!) conceditur, ut missam et alia divina ante diem possit facere celebrari.

Henrico Brumier (!) fratri hospitalis beate Marie Theotonicorum Jerosolimitani salutem etc. Sincere devotionis etc. ut in prima superiori, que dirigitur Marco cardinali<sup>1)</sup> usque „sacerdotem ydoneum facere celebrari ita quod etc. usque datum apud Montempessulanum Magalonensis diocesis, XI. kal. Februarii anno quinto. T.: 10.

\* Reg. Aven. 165 fol. 376-v. De indultis privilegiis et dispensationibus Urbani pape V. anni quinti quaternus II. Rubr. fol. 13-v.

Der Name muss offensichtlich Brunner lauten. — Vorher stehen 2 entspr. Indulte für Wolfram de Boldershem, frater hospitalis b. Marie Theut., vom selben Datum.

44. Erlaubt demselben, einen tragbaren Altar zu benutzen. Montpellier, 1367 Jan. 22.

Eidem altare portatile conceditur.

Eidem salutem etc. Sincere devotionis etc. ut in secunda superiori, que dirigitur Marco cardinali<sup>2)</sup> usque „possis per proprium sacerdotem ydoneum missam et alia divina officia sine juris alieni pre-

<sup>1)</sup> Fol. 373-r-v.

<sup>2)</sup> Fol. 373-v.

judicio in tua presentia facere celebrari, ita quod etc. usque datum apud Montempessulanum Magalonensis diocesis, XI. kal. Februarii anno quinto. T.: 10.

\* Reg. Aven. 165 fol. 376-v. Rubr. fol. 13-v.

45. Reserviert dem Henricus Langhe de Baard ein Kanonikat nebst Präbende der Öselschen Kirche. Viterbo, 1367 August 22.

Henrico Langhen providetur de canonicatu et prebenda ecclesie Osiliensis.

Henrico Langhen de Baard, canonico Osiliensi. „Probitatis et virtutis.“ Datum Viterbii, XI. kal. Septembris anno quinto.

In eodem modo .. sancti Agricoli et .. sancti Petri Avinionensis, decanis, ac Tiderico Vresen canonico Tarbatensis ecclesiarum. T.: 11. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 164 fol. 203-r-v. Littere de prebendis vacaturis anni quinti quaternus I. Rubr. fol. 7-v.

Verz.: Theiner I S. 646 n. 872 = UB. 6 Reg. 62 n. 1232c.

46. Providiert auf Bitten des Kgs. Waldemar von Dänemark den Revaler und Öselschen Domherrn Theodericus Vrese mit Kanonikat und Präbende der Lübecker Kirche. Rom, 1367 Nov. 13.

Theoderico Vresen providetur de canonicatu et prebenda ecclesie Lubicensis (non obstante quod parochialem ecclesiam [in] Golda n- beke et Revaliensis, Osiliensis diocesium cum prebenda, et auctoritate literarum apostolicarum Trajectensis sub expectatione prebende, dignitatis, personatus seu officii cum cura vel sine cura et eciam supplementi, si in ipsa ecclesia Trajecten. vel extra vacant vel cum vacabunt, necnon Tarbatensis ecclesiarum canonicatus obtinet et super media prebenda dicte Tarbaten. ecclesie — — in palatio apostolico se asserit litigare; — — dictam parochialem ecclesiam ac canonicatum et prebendam ecclesie Revalien. — — dimittere teneatur).

Theoderico Vresen canonico Lubicensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Rome apud Sanctum Petrum, idibus Novembris anno sexto.

In eodem modo .. priori basilice principis apostolorum de Urbe et .. Mindensis (?) ac .. sancti Petri Avinionensis decanis ecclesiarum. T.: 13. 15.

Reg. Aven. 168 fol. 475-r-v. De prebendis vacantibus anni sexti quaternus II n. 47.

Rubr. fol. 25-v n. 47.

Verz.: Acta Pontf. Dan. 1 S. 293 n. 652, vgl. 6 S. 605.

47. Erteilt dem Ebf. [Vromoldus Vifhusen] von Riga die Erlaubnis, vor Tagesanbruch Messe lesen zu lassen. [Vermutlich Rom, 1367 Dez. 11].

Vromoldo archiepiscopo Rigensi conceditur, ut possit facere celebrari ante diem.

\* Rubr.: Reg. Aven. 167 fol. 6-r n. 6. Rubrice de altari portatili anni VI. Der Brief selbst fehlt in diesem Bande, der übrigens grösstenteils dem 6. Jahre Innocenzs VI. angehört.

Vgl. die nachfolgenden, wahrscheinlich dazugehörigen Privilegien aus Reg. Aven. 168 vom obigen Datum.

48. Erlaubt dem Ebf. [Vromoldus Vifhusen] von Riga, Kirchen und Kirchhöfe durch einen einfachen Priester rekonzilieren zu lassen. Rom, 1367 Dez. 11.

Archiepiscopo Rigensi conceditur, quod usque ad certum tempus possit ecclesias et cimiteria sue diocesis per simplicem presbiterem facere reconciliari.

Vromoldo archiepiscopo Rigensi. „Tue devotionis precibus.“ Dat. Rome apud Sanctumpetrum, III. idus Decembris anno sexto. T.: 10.

Reg. Aven. 168 fol. 296-r. Littere diversarum formarum anni sexti quaternus I. (n. 35).

Rubr. fol. 11-v n. 35.

Verz.: Theiner 1 p. 650 n. 878 = UB. 6 Reg. S. 62 n. 1233a (zu Nov. 12).

Vgl. ebda. (n. 37): Henrico episcopo Razeburgensi. „Tue devotionis etc. ut in superiori, que dirigitur Vromoldo archiepiscopo Rigensi sub numero XXXV“ usw.

49. Erteilt demselben die Erlaubnis, in interdicierten Orten Messe feiern zu lassen. Rom, 1367 Dez. 11.

Eidem conceditur, quod possit in locis interdictis missam facere celebrari.

Eidem salutem etc. Devocionis tue etc. ut in superiori, que dirigitur . . . Sueue sub numero XI<sup>1)</sup> usque submissa voce tibi et in familiarium tuorum domesticorum presentia missam et alia divina officia celebrare et facere celebrari dummodo etc. usque datum Rome apud Sanctum Petrum, III. idus Decembris anno sexto. T.: 10.

Reg. Aven. 168 fol. 296-r (n. 36). Rubr. fol. 11-v n. 36.

50. Erlaubt dem Ebf. [Vromoldus Vifhusen] von Riga, ein Testament zu errichten. Rom, 1367 Dez. 11.

<sup>1)</sup> Fol. 288-r n. 11: nobili mulieri Sueue de sancto Severino, uxori dil. filii nobilis viri Jacobi Gaetani domicelli Fundan. diocesis. „Devotionis tue sinceritas.“

Vromoldo archiepiscopo Rigensi conceditur idem (i. e. licentia testandi).

Vromoldo archiepiscopo Rigensi. „Quia presentis vite.“ Datum Rome apud Sanctum Petrum, III. idus Decembris anno sexto. T.: 10.

Reg. Aven. 168 fol. 542-v n. 4. De licentia testandi domini Urbani V. anni sexti. Rubr. fol. 29-r n. 4.

51. Erteilt dem Bf. Johannes [Vifhusen] von Dorpat die Erlaubnis, ein Testament zu errichten. Rom, 1367 Dez. 18.

Johanni episcopo Tarbatensi conceditur licentia testandi.

Johanni<sup>a)</sup> episcopo Tarbatensi. „Quia presentis vite.“ Datum Rome apud Sanctum Petrum, XV. kal. Januarii anno sexto. T.: 10.

Reg. Aven. 166 fol. 477-r. De indultis privilegiis et dispensationibus domini Urbani pape V. anni sexti quaternus I. Rubr. fol. 18-v.

52. Erlaubt demselben, Kirchen und Kirchhöfe seines Stifts und seiner Diözese durch einen geeigneten Priester rekonzilieren zu lassen. Rom, 1367 Dez. 18.

Eidem, ut ecclesias et cimiteria suarum civitatum (!) et diocesis per sacerdotem ydoneum possit facere reconsiliari.

Eidem. „Tue devotionis precibus.“ Datum Rome apud Sanctum Petrum, XV. kal. Januarii anno sexto. T.: 10.

Reg. Aven. 166 fol. 477-r. Rubr. fol. 18-v.

Vgl. \* fol. 481. 488. 491 sechs entsprechende Privilegien für andre Bischöfe. „Tue devotionis etc. ut in secunda superiore, que dirigitur Johanni episcopo Tarbatensi — — Rome, non. Jan., bezw. VII. kal. Febr., XIV. kal. Martii, bezw. Montefiascone, VI id. Julii, V. kal. Oct. anno sexto.

53. Erteilt denjenigen Gebietigern des Deutschen Ordens in Livland und Preussen, die eigene Banner führen<sup>1)</sup>, das Privileg, auf Kriegszügen gegen Ungläubige Messe vor Tagesanbruch lesen zu lassen. Montefiascone, 1368 Aug. 28.

Magistro et preceptoribus hospitalis beate Marie Theutonicorum, qui sunt et erunt pro tempore propriis utentes vexillis<sup>1)</sup>, conceditur, ut possint facere celebrari ante diem, dum expeditione contra paganos extiterint, in locis tamen congruis et honestis.

a) Über den sonst üblichen 2 Reverenzpunkten von gleicher Hand nachgetragen.

<sup>1)</sup> nämlich: in Dunemunde, Christburgh, Ragnithe, Brandeburgh, Osterrade, Balge, Elbing, Dantzk, Swetz, Thorun, Lipa, Strasberg, Segewalde, Wenden, Godingen, Yerwia, Velin, Revalia, Narwia preceptoribus.



Ad perpetuam rei memoriam. „Dum in mente revolvimus.“ Datum apud Montemflasconem, VII II. kal. Septembris anno sexto. T.: 150.

Reg. Aven. 168 fol. 402-r. 403-r. Littere diversarum formarum anni sexti quaternus V. Rubr.: fol. 20-r.

Orig., z. T. beschädigt, im StaatsA. zu Königsberg. Gedr.: UB. 3 n. 1053 (zu 1368 Aug.?). Reg. S. 73 n. 1246. Vgl. UB. 6 S. 63 ad Reg. 1246: Dat. IV. kal. Sept. (Aug. 2), nach Voigt, Gesch. Preussens 5 S. 207 Anm. 1.

54. Befiehlt den Bischöfen [Frid. de Bulow] von Schwerin und [Ludovicus de Monasterio] von Reval und dem Schweriner Thesaurar, für die Provision des Michael Hildensem mit der Pfarrkirche zu St. Marien in Dorpat zu sorgen. Montefiascone, 1368 Sept. 1.

Michaeli Hildensem mandatur provideri de parochiali ecclesia beate Marie Tarbatensis (vacanti per obitum Everhardi Crusen etc.).

.. Zwerinensi et Revaliensi episcopis ac thesaurario ecclesie Zwerinensis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. apud Montemflasconem, kal. Septembris anno sexto. T.: 22.

Reg. Aven. 168 fol. 189-v. 190-r. De beneficiis vacantibus domini Urbani pape V. anni sexti quaternus I n. 44. Rubr. 1-v n. 44.

Verz.: Theiner 1 p. 650 n. 878 = UB. 6 S. 62 Reg. 1246a.

55. Erteilt denselben Gebietigern des Deutschen Ordens in Livland und Preussen, die aufgezählt werden, die Erlaubnis zur Benutzung tragbarer Altäre. Montefiascone, 1368 Sept. 3.

Magistro et preceptoribus hospitalis beate Marie Theutonicorum propriis utentibus vexillis, cum erunt in expeditione contra infideles, altare portatule (!) conceditur.

Ad perpetuam rei memoriam. „Dum in mente revolvimus.“ Dat. apud Montemflasconem, III. nonas Septembris anno sexto. T.: 150.

Reg. Aven. 168 fol. 405-r. Littere diversarum formarum anni sexti quaternus VI. Rubr. fol. 20-v.

Gedr.: Theiner 1 p. 649 n. 877 (fehlt im UB. Bd. 6).

Orig. im StaatsA. zu Königsberg. Gedr.: UB. 3 n. 1054; Reg. S. 73 n. 1247.

56. Executoriale für den Bf. [Konrad II.] von Ösel u. a. Geistliche betr. Verleihung einer Pfarrkirche in der Diözese Cammin. Montefiascone, 1368 Sept. 5.

Raslao Pozewalc providetur de parochiali ecclesia in Tanklim Caminensis diocesis.

Raslao Pozewalc rectori parochialis ecclesie sancte Marie in Tanklim Caminensis diocesis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. apud Montemflasconem, nonis Septembris anno sexto. T.: 12. 14.

In eodem modo episcopo Razeburgensi ac .. O s i l i e n s i s et .. sancti Petri Avinionensis decanis ecclesiarum.

Reg. Aven. 166 fol. 330-r-v. De beneficiis vacantibus anni sexti quaternus VII. Rubr. fol. 7-r.

57. Providiert den Winrich Kniprode [später, 1383—1419, Bf. von Ösel] mit Kanonikat und Präbende der Mainzer Kirche. Montefiascone, 1368 Sept. 13.

Wynrico quondam Henrici de Knyprode militis nato providetur de canonicatu et prebenda ecclesie Maguntine (non obstante canonicatu St. Pauli Leodien. quem dimittere teneatur).

Wynrico quondam Henrici de Knyprode militis nato, canonico Maguntino. „Vite ac morum.“ Dat. ap. Montemflasconem, idibus Septembris anni sexti. T.: 12. 14.

In e. m. — — —

\* Reg. Aven. 168 fol. 487-v. 488-r. De prebendis vacantibus anni sexti n. 69. Rubr. fol. 25-v n. 69.

Vgl. oben n. 2a die Provision von 1363 Jan 31.

58. Beauftragt drei gen. Geistliche mit der Entscheidung einer, noch aus der Zeit EBf. Engelberts [von Dolen, † 1347] stammenden Forderung des EBfs. Vromoldus [Vifhusen] von Riga an den EBf. von Bremen. Montefiascone, 1369 Juni 8.

Judicibus mandatur, ut super certis pecuniarum summis Vromoldo archiepiscopo Rigensi faciant justitie complementum.

.. episcopo Verdensi ac .. decano ac thesaurario ecclesie Verdensis. „Exhibita nobis pro parte ven. fratris nostri Vromoldi.“ Datum apud Montemflasconem, VI. idus Junii anno sexto. T.: 10.

Reg. Aven. 169 fol. 514-r-v. Littere de diversis formis anni sexti quaternus V. n. 343. Rubr. fol. 29-v n. 336 (!).

Gedr.: Theiner I S. 655 n. 883 = UB. 6 n. 2897.

59. Providiert den Winrich Kniprode [späteren Bf. von Ösel] mit Kanonikat u. Präbende der Mainzer Kirche. Montefiascone, 1369 Juni 12.

Wynrico de Knyprode providetur de canonicatu et prebenda ecclesie Maguntine.

Wynrico de Knyprode canonico Maguntino. „Laudabilia probitatis.“ Datum apud Monemflasconem, II. idus Junii anno septimo. T. —.

\* Reg. Aven. 170 fol. 280-r—281-r. De beneficiis vacantibus anni VII. quaternus IV. Rubr. fol. 5-r.

60. Erlaubt dem Winrich Kniprode [späterem Bi. von Ösel], zwecks Studiums die Einkünfte seiner Benefizien auch in Abwesenheit von denselben zu geniessen. Montefiascone, 1369 Juni 18.

Wynrico de Knyprede conceditur, ut fructus beneficiorum suorum possit recipere in absentia usque ad certum tempus (ut insistere valeat litterarum studio in loco, ubi illud vigeat).

Wynrico de Knyprode canonico ecclesie sancti Pauli Leodiensis. „Personam tuam.“ Dat. apud Montemflasconem, XII II. kal. Julii anno septimo. I. e. m. preposito scti. Cuniberti Colonien. et decano scti. Petri Avinionen. ac scolastico Xancten., Colonien. diocesis, ecclesiarum. T.: 10. 12.

\* Reg. Aven. 169 fol. 383-r-v. Littere de fructibus percipiendis Urbani V. anni septimi quat. I n. 5. Rubr. fol. 17-r. n. 5.

61. Befreit die (zur Zeit vom Oberprokurator Henricus Brunner genutzen) Häuser des Deutschen Ordens in Rom, Viterbo und Montefiascone, unter genauer Beschreibung ihrer Belegenheit, von jeglichen Auflagen und von allen Ansprüchen von Kardinälen oder Curtisanen. Rom, 1369 Nov. 30.

Magistri et fratrum beate Marie Theotonicorum Jerosolimitane hospicia in alma Urbe ac Viterbiensi et Monteflasconensi civitatibus consistentia ab omni librata et dominico officio curie Romane eximantur.

Magistro et fratribus beate Marie Theutonicorum Jerosolimitane. „Religionis vestre puritas.“ Datum Rome apud s. Petrum, II. kal. Decembris anno VIII-o. T.: 23.

Reg. Aven. 171 fol. 345-v. 346-r. Littere diversarum formarum domini Urbani pp. V. anni octavi quaternus I n. 16. Rubr. fol. 26-r n. 16.

62. Ernennet den Domherrn der Rigaschen Kirche Siffridus Bloemberch zum Erzbischof derselben Kirche. Rom, 1370 Febr. 11. Siffridus preficitur in archiepiscopum Rigensem.

Siffrido Blomemberch (!) electo Rigensi. „Apostolatus officium etc. ut supra in illa que dirigitur Francisco<sup>1)</sup> usque „gubernare“. — — Datum Rome apud s. Petrum III. idus Februarii anno octavo. T.: 6×24.

In eodem modo capitulo ecclesie Rigensis Premonstratensis ordinis. — — Clero civitatis et diocesis Rigensium. — — Populo civitatis et diocesis Rigensium. — — Universis vassallis ecclesie Rigensis

<sup>1)</sup> Francisco Stondici electo Melfiensi. „Apostolatus officium.“ fol. 165-v. 166-r.

Premonstratensis ordinis. — — Universis suffraganeis ecclesie Rigen.  
Premonstraten. ordinis.

Reg. Aven. 171 fol. 71-r. De provisionibus prelatorum anni octavi quaternus I.  
Rubr. fol. 3-r.

Gedr.: Theiner 1 S. 656 f. n. 885 = UB. 6 n. 2899; Reg. S. 64 n. 1266a.  
1267b—c.

Steht auch in einem Formelbuch des 15. Jahrh. im StaatsA. zu Hannover, Y 12  
vol. 1 fol. 40. Verz.: Schillmann, Zeitschr. f. Kirchengesch. 31, 1910 S. 290 n. 30. 31.

63. Executoriale an den EbF. [Siffridus Blomberch] von Riga u.  
a. Geistliche betr. Verleihung eines Kanonicats in Rom. Rom, 1370  
März 1.

Philippo de Antiochia canonico Lateranensi. „Laudabilia probita-  
tis.“ Dat. Rome apud Sanctum Petrum, kal. Marcii anno octavo.

In eodem modo archiepiscopo Rigen si et Anagnino ac Signino  
episcopis. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 13.

Reg. Aven. 172 fol. 264-v. 265-r. Littere de canonicatu sub expectatione pre-  
bende domini Urbani pp. V. anni octavi quaternus I. Die Rubrik fehlt.

64. Executoriale an den EbF. [Siffridus Blomberch] von Riga u.  
a. Geistliche betr. Provision mit einem Römischen Kanonikat. Rom,  
1370 April 3.

Dominico de Baroncellis providetur de canonicatu et prebenda  
ecclesie sanctorum Quiriti et Julite de Urbe.

Dominico de Baroncellis canonico ecclesie sanctorum Quiriti et  
Julite de Urbe. „Laudabilia probitatis.“ Datum Rome apud sanctum  
Petrum, III. non. Aprilis anno octavo. T.: 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

In eodem modo archiepiscopo Rigen si et Stephano Palosii ac  
Silvestro de Baroncellis, canonicis ecclesie s. Marie Majoris de Urbe.  
[Laudabilia probitatis] etc. usque „obtinere“. — — Dat. ut supra.

Reg. Aven. 171 fol. 196-r—197-v. Littere de prebendis vacantibus anni octavi  
quaternus II. Rubr. fol. 7-v.

65. Befiehlt dem EbF. [Siffridus Blomberch] von Riga u. 2 an-  
dren Geistlichen, dafür zu sorgen, dass dem Godefridus de Ravens-  
berg, Familiar des verstorbenen Kardinalpriesters Andruinus tit. sancti  
Marcelli, das ihm vom Papst verliehene Kanonikat nebst Präbende  
der Kirche St. Cassii in Bonn, Kölner Diöz., vacant durch Tod des  
Johannes de Montabur, übertragen werde. Montefiascone, 1370  
Juni 10.

„Archiepiscopo Rigensi et abbati monasterii Sibergensis ac  
decano ecclesie Werdensis Coloniensis diocesis. „Laudabilia probi-



tatis.“ Datum apud Montemflasconem, II II. idus Junii anno octavo. T.: 23.

Reg. Aven. 172 fol. 230-r-v. De beneficiis vacantibus domini Urbani pp. V. anni octavi quaternus VIII. Die Rubrik fehlt.

Verz.: Sauerland 5, 1910 S. 276 n. 676.

### Gregor XI. (1371. 1372).

1. Executoriale an den EBf. von Riga [Reggio?] u. a. betr. Verleihung von Beneficien ohne Seelsorge der Kirche von Trani. Avignon, 1371 Jan. 5.

Pelagano mandatur provideri de ecclesiis sine cura SS. Philippi et Jacobi ac S. [Stephani] Transensibus.

..Archiepiscopo Rigensi et abbati monasterii de Columpna prope muros Tranenses ac archidiacono Tranensi. „Rationi congruit.“ Dat. Avinione, nonis Januarii anno primo. T.: 12.

\* Reg. Aven. 175 fol. 121-r. De beneficiis vacantibus anni primi n. 24. Rubr. fol. 1-r n. 24.

Könnte sich auch auf den EBf. von Reggio (Regin.) beziehen, betrifft hier aber vermutlich doch den EBf. von Riga, da dieser damals an der Kurie weilte.

2. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberch] von Riga u. a., betr. Verleihung eines Lütticher Kanonikats. Avignon, 1371 Jan. 26.

Gerardo de Staden fit gratia de canonicatu sub expectatione prebende ecclesie S. Crucis Leodiensis.

Gerardo de Staden de Wynde superiori, canonico ecclesie S. Crucis Leodiensis. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, VII. kal. Februarii ao. primo.

In eodem modo.. archiepiscopo Rigensi et.. S. Johannis ewangeliste ac.. S. Martini Leodiensis decanis ecclesiarum. T.: 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

\* Reg. Aven. 177 fol. 73-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni primi quaternus III. Rubr.: Aven. 174 fol. 22-r.

3. Executorialia an den EBf. [Siffridus Blomberch] und den Propst [Thidericus de Vreden] von Riga und den Münsterschen Official wegen einer Provision in der Kirche von Osnabrück. Avignon, 1371 Jan. 28.

Hinrico dicto Pape de Oyghta similis gratia in ecclesia Osnaburgensi.

Hinrico dicto Pape de Oyghta canonico Osnaburgensi magistro in artibus. „Litterarum scientia.“ Dat. Avinione, V. kal. Februarii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et preposito ecclesie Rigensis ac officiali Monasteriensi. T.: 11<sup>1/2</sup>. 13<sup>1/2</sup>.

Reg. Aven. 177 fol. 625-v. 626-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni primi quaternus XXVII. Rubr.: Aven. 174 fol. 33-r.

Vgl. Aven. 179 fol. 569-v. 570-r. De prebendis vacaturis quat. XXI n. 1018: Officiali Monasteriensi. „Dignum arbitrarum.“ Avin., V. kal. Febr. ao. I (für H. Pape, mag. in artibus univ. Pragensis).

4. Reserviert dem Joh. Hundebecke de Dulmen ein Öselsches Kanonikat nebst Pfründe. Avignon, 1371 Jan. 28.

Johanni Hundebeke de Dulmen similis gratia (de canonicatu sub expectatione prebende) in ecclesia Osiliensi.

Johanni Hundebeke de Dulmen canonico Osiliensi, magistro in artibus. „Litterarum scientia.“ Dat. Avinione, V. kal. Februarii ao. primo.

In eodem modo . . episcopo Aboensi et S. Agricoli ac . . S. Petri Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 11<sup>1/2</sup>. 13<sup>1/2</sup>.

Reg. Aven. 177 fol. 633-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende quaternus 27. Rubr.: Reg. Aven. 174 fol. 33-r.

5. Befiehlt dem Kanzler der Pariser Kirche, dafür zu sorgen, dass der in Paris studierende Dorpater Kleriker Joh. Rutenbek ein Kanonikat in der Dorpater Kirche erhalte. Avignon, 1371 Febr. 1.

Johanni Rutenbek mandatur fieri similis gratia (de canonicatu sub expectatione prebende) in ecclesia Tarbatensi (qui Parisius in jure canonico studet<sup>1)</sup>); — consideratione Haquini, Swecie de (!) Norwegie regis).

Cancellario ecclesie Parisiensis. „Dignum arbitramur.“ Dat. Avinione, kal. Februarii ao. primo. T.: 20.

Reg. Aven. 179 fol. 316-r-v. De prebendis vacaturis anni primi quaternus XIII n. 523. Rubr. fol. 9-v n. 523.

Verz.: Theiner 1 S. 671 n. 904 = UB. 6 S. 64 Reg. 1277-b.

Vgl. unten die Bestätigung von 1372 Mai 27, n. 39.

6. Executoriale an die Bfe. [Konrad] von Ösel und [Ludovicus de Monasterio] von Reval betr. Verleihung der Aboschen Präpositur. Avignon, 1371 Febr. 14.

<sup>1)</sup> Bei Denifle et Chatelain nicht zu finden (vermutlich, da nicht graduiert?).

Vinando Vinandi providetur de prepositura ecclesie Aboensis.

Vinando Vinandi preposito ecclesie Aboensis magistro in artibus.  
„Litterarum scientia.“ Dat. Avinione, XVI. kal. Marcii ao. primo.

In eodem modo.. Osiliensi et.. Revaliensi episcopis  
ac.. decano ecclesie sancti Agricoli Avinionensis. T.: 13. 15.

\* Reg. Aven 176 fol. 63-v. 64-r. De beneficiis vacantibus domini Gregorii  
pape XI. anni primi quaternus III. Rubr.: Reg. Aven. 174 (!) fol. 4-r.

Gedr.: Finlands medeltidsurkunder 1 n. 799 S. 336 f.

7. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberg] von Riga u. a.  
wegen einer Provision in der Camminer Kirche. Avignon, 1371  
Febr. 20.

Johanni Lichtenowe de Prussia similis gratia de dignitate, per-  
sonatu vel officio sub expectatione prebende<sup>a)</sup> in ecclesia Caminensi  
(non obstantibus usw.).

Johanni Lichtenowe de Prussia canonico Caminensi. „Vite ac  
morum.“ Dat. Avinione, X. kal. Maii anno primo.

In eodem modo.. archiepiscopo Rigensi et.. abbati mo-  
nasterii in Oliva, Wladislaviensis diocesis, ac archidiacono Pome-  
ranie in ecclesia Wladislaviensi. T.: 11. 13.

\* Reg. Aven. 174 fol. 108-r-v. De dignitate, personatu vel officio sub expec-  
tatione [prebende] domini Gregorii XI. anni primi quaternus III. Rubr. fol 17-v.

8. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberg] von Riga u. 2  
andre Geistliche betr. Reservation eines Colberger Kanonikats.  
Avignon, 1371 Febr. 20.

Johanni Lichtenowe de Prussia fit gratia in ecclesia Colbergensi  
Caminensis diocesis (consideratione Johannis Romanorum impera-  
toris Paleologi, cujus notarius et familiaris continuus existit).

Johanni Lichtenowe de Prussia canonico ecclesie Colbergensis  
Caminensis diocesis. „Vite ac morum.“ Datum Avinione, X. kal.  
Martii ao. primo.

In eodem modo.. archiepiscopo Rigensi et.. abbati mo-  
nasterii de Oliva Wladislavien. dioc. ac sacriste secularis ecclesie S.  
Agricoli Avinionensis. T.: 11<sup>1/2</sup>. 13<sup>1/2</sup>.

Reg. Aven. 177 fol. 184-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni  
primi quaternus VIII. Rubr.: Aven. 174 fol. 24-v.

9. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberch] von Riga u. a.  
betr. Verleihung eines Utrechter Kanonikats. Avignon, 1371 März 6.

a) wieder getilgt.

Volkero dicto Yseren fit gratia de canonicatu sub expectatione prebende, dignitatis, personatus vel officii, etiam, si curam habeat animarum, ecclesie Trajectensis (non obstantibus usw.).

Volkero dicto Yseren canonico Trajectensi bacallario in decretis. „Litterarum scientia.“ Dat. Avinione, II. nonas Marcii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigen si et . . Leodiensis et S. Marie Trajectensis ecclesiarum decanis. T.: 12. 14.

\* Reg. Aven. 175 fol. 558-r-v. De dignitatibus vacaturis quaternus IX. Rubr. fol. 17-v.

10. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberg] von Riga u. a. Geistliche wegen Provision in der Kirche von Naumburg. Avignon, 1371 März 7.

Conrado Raben providetur de canonicatu et prebenda ac obedientia ecclesie Nuenburgensis.

Conrado Raben canonico Nuenburgensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, nonas Maii ao. primo. T.:

In eodem modo archiepiscopo Rigen si et S. Crucis in Northusen Maguntine diocesis ac S. Petri Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 11<sup>1/2</sup>. 13<sup>1/2</sup>.

\* Reg. Aven. 182 fol. 294-r-v. De prebendis vacantibus anni primi quaternus I n. 32. Rubr. fol. 1-v n. 32.

Verz.: Schmidt u. Kehr 2 n. 906 S. 250.

11. Befiehlt dem EBf. [Siffridus Blomberch] von Riga u. a., den Fr. de Wormacia mit Kanonikat und Pfründe der Kirche zu Neuhäusen vor Worms zu providieren. Avignon, 1371 März 19.

Franchisco (!) de Wormacia mandatur provideri de canonicatu et prebenda ecclesie Nuhusensis extra muros Wormacienses.

Ven. fratri archiepiscopo Rigen si et decano S. Marie ac scolastico S. Petri Wormaciensis ecclesiarum. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, XII II. kal. Aprilis ao. primo. T.: 29.

Reg. Aven. 176 fol. 637-r—638-r. De beneficiis vacantibus quaternus XXVI. Rubr.: Aven. 174 fol. 16-r.

12. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberg] von Riga u. andre Geistliche betr. einer Provision in der Magdeburger Kirche. Avignon, 1371 April 16.

Johanni de Demyn canonico S. Nicolai Novi fori Magdeburgensis. „Laudabilia probitatis“. Dat. Avinione, XVI. kal. Maii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigen si et preposito Magdeburgensis ac thesaurario Hildesemensis ecclesiarum. T.: 11. 13.



Reg. Aven. 177 fol. 100-v. 101-r. De canonicatu sub expectatione prebende anni I quaternus V. [Rubr.: Aven. 174].

Verz.: Schmidt u. Kehr 2 S. 255 n. 920.

13. Providiert den Jacobus Hapeselle mit Kanonikat und Pfründe der Öselschen Kirche. Avignon, 1371 April 16.

Jacobo Hapeselle fit gratia in ecclesia Osiliensi (non obstantibus in ecclesia Osiliensi vicaria beate Marie ac in beati Thome in Veteri Perona quadam capellania, que de bonis patris sui fundata existit; — quas dimittere teneatur).

Jacobo Hapezelle canonico Osiliensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, 16. kal. Maii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et . . decano et scolastico ecclesie Tarbatensis. T.: 11, 13.

Reg. Aven. 177 fol. 289-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni primi quaternus XIII. Rubr.: Aven. 174 fol. 26-v.

14. Executoriale an den Ebf. [Siffridus Blomberg] von Riga betr. einer Provision in der Kölnischen Kirche. Avignon, 1371 April 16.

Henrico de Wilich fit gratia in ecclesia Susatiensi Coloniensis dioc. (non obstante usw.).

Henrico de Wilich canonico ecclesie Susatiensis Coloniensis diocesis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, XVI. kal. Maii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et S. Marie ad Gradus Coloniensis ac Xanctensis, Coloniensis diocesis ecclesiarum decanis. T.: 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 177 fol. 344-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende quaternus XV. Rubr.: Aven 174 fol.

14a. Gregor XI. gestattet dem Lütticher Domherrn Winricus de Knyprode, der zur Zeit in Bologna das weltliche Recht studiert [später Bf. von Ösel] den Genuss der Einkünfte seiner Pfründen in absentia. Avignon, 1371 Mai 5.

Wynrico de Knyprode, canonico ecclesie S. Pauli Leodiensis, (in studio Bononiensi in jure civili studenti) indulgetur idem ad certum tempus (4 ann.; scil. ut fructus beneficiorum suorum non residendo in eis ad certum tempus — 4 annos — percipere valeat et habere).

Wynrico de Knyprode, canonico ecclesie S. Pauli Leodiensis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, III. non. Maii anno primo.

In e. m. preposito S. Cuniberti Coloniensis et archidiacono de Fariencia Leodiensis ac scolastico Xanctonensis, Coloniensis diocesis, ecclesiarum. T.: 10. 12.

\* Reg. Aven. 173 fol. 204-v. 205-r. De fructibus percipiendis anni primi n. 12. Rubr. fol. 5-r n. 12.

15. Providiert den Henricus de Velde mit einem Kanonikat der Dorpater Kirche. Pont de Sorgue, 1371 Mai 16.

Henrico de Velde similis gratia in ecclesia Tarbatensi.

Henrico de Velde canonico Tarbatensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. apud Pontemsorgie Avinionen. dioc., XII. kal. Junii ao. primo.

In eodem modo episcopo Warmiensi et preposito Osiliensis ac decano S. Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 11. 13.

Reg. Aven. 177 fol. 557-r-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni primi quaternus 24. Rubr.: Aven. 174 fol. 31-v.

16. Providiert den Willermus Vishus mit Kanonikat u. grösserer Präbende der Dorpater Kirche. Pont de Sorgue, 1371 Mai 21.

Willermo Vishus fit gratia in ecclesia Tarbatensi (non obstantibus canonicatu et media prebenda in eadem ecclesia, quas dimittere teneatur).

Willermo Vishiiis [!] canonico Tarbatensi baccalario in decretis. „Nobilitas generis.“ Dat. apud Pontemsorgie Avinionensis diocesis, XII II. kal. Junii ao. primo.

In eodem modo abbati monasterii de Valkena, Osiliensis [!], et preposito Osiliensis ac decano S. Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 174 fol. 118-r-v. De dignitate, personatu vel officio sub expectatione prebende anni primi quaternus III. Rubr. fol. 18-r.

Verz.: Theiner 1 S. 670 n. 904 = UB. 6 S. 65 Reg. 1279-a.

17. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberch] von Riga u. a. betr. Verleihung eines Lübecker Kanonikats. Pont de Sorgue, 1371 Mai 21.

Lodewico Tather fit gratia in ecclesia Lubicensi.

Lodewico Tather canonico Lubicensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. apud. Pontemsorgie Avinionen. dioc., XII. kal. Junii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo . . Rigen si et episcopo . . Sleswicensi ac decano ecclesie S. Petri Avinionensis. T.: 10. 13.

Reg. Aven. 177 fol. 118-v. 119-r. De canonicatu sub expectatione prebende Gregorii XI. anni primi quaternus V. Rubr.: Aven. 174 (!) fol. 23-r.

18. Befiehlt dem Abt von Falkenau, für Provision des Henricus de Velde mit einer grösseren Pfründen der Dorpater Kirche zu sorgen. Pont de Sorgue, 1371 Mai 21.

Henrico de Velde, clerico Tarbatens. dioc., fit gratia in ecclesia Tarbatensi (de una de maioribus prebendis ejusdem ecclesie).

Abbati monasterii in Valkena Tarbatensis diocesis. „Dignum arbitramur.“ Dat. apud Pontemsorgie Avinionen. dioc., XII. kal. Junii ao. primo. T.: 20.

Reg. Aven. 177 fol. 192-v—193-v. De canonicatu sub expectatione prebende anni primi quaternus IX. Rubr.: Aven. 174 fol. 24-v.

Verz.: Theiner 1 S. 670 n. 904 = UB. 6 Reg. S. 65 n. 1279-b.

19. Executoriale an den EbF. [Siffridus Blomberch] von Riga u. a. betr. Verleihung des Deventer Dekanats. Avignon, 1371 Juni 2.

Volkero dicto Yseren providetur de decanatu ecclesie Daventriensis Trajecten. diocesis (non obstantibus, usw.).

Volkero dicto Yseren decano ecclesie Daventriensis Trajectensis diocesis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, II II. nonas Junii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et S. Marie Trajectensis et S. Marie ad Gradus Coloniensis ecclesiarum decanis. T.: 13. 15.

\* Reg. Aven. 175 fol. 338-v—339-v. De dignitatibus vacantibus anni primi quaternus IV n. 110. Rubr. fol. 9-r n. 110.

Vgl. schon Reg. V a t. 251 (Papierregister Urbans V. ao. 1. 2) fol. 85: Volkero dicto Yseren clerico Trajectensi.

20. Ernennt den Kustos der Kurländischen Kirche Otto zum Bf. derselben Kirche. Avignon, 1371 Juni 9.

Otto preficitur in episcopum Curoniensem.

Otoni electo Curoniensi. „Suscepti cura regiminis.“ Dat. Avinione, V. idus Junii ao. primo.

In eodem modo capitulo ecclesie Curoniensis hospitalis S. Marie Theutonicorum Jerosolimitani — — Clero civitatis et diocesis Curoniensium. — — Populo civ. et dioc. Curoniensium.

In eodem modo ven. fratri archiepiscopo Rigensi. „Ad cumulum tue etc.“ T.: 5 × 22.

Reg. Aven. 175 fol. 54-r-v. De provisionibus prelatorum domini Gregorii pape XI. anni primi quaternus II. Rubr.: Aven. 174 (!) fol. 1-v.

Gedr.: Theiner 1 S. 662 n. 892 = UB. 6 n. 2900.

Verz.: Abraham S. 116.

21. Executoriale an den EbF. [Siffridus Blomberg] von Riga betr. einer Provision in der Camminer Kirche. Avignon, 1371 Juni 13.

Johanni Willekini providetur de canonicatu et prebenda ecclesie Caminensis.

Johanni Willekini canonico Caminensi. „Apostolice sedis circumspecta.“ Dat. Avinione, idibus Junii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et preposito S. Marie Stetinensis diocesis ac decano S. Agricoli Avinionensis ecclesiarum. T.: 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 182 fol. 309-r-v. De beneficiis vacantibus anni primi quaternus II. n. 53. Rubr. fol. 1-v n. 53.

22. Reserviert dem Laurentius Lippen ein geistliches Beneficium in der Öselschen Kirche. Villeneuve, 1371 Juli 3.

Laurencio Lippen, clerico Tarbatensi, mandatur fieri gratia ad collacionem etc. [episcopi et capituli] in ecclesia Tarbatensi.

Episcopo Osiliensi. „Dignum arbitramur.“ Datum apud Villamnovam Avin. dioc., V. nonas Julii anno primo. T.: 20.

Reg. Aven. 181 fol. 333. De beneficiis vacaturis quaternus IX. n. 446. Rubr.: fol. 10-r n. 446.

23. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberch] von Riga u. a. betr. Verleihung des Beneficiums am Bartholomäusaltar in Kolberg. Villeneuve, 1371 Juli 9.

Conrardo Benenhusen providetur de altari S. Bartholomei sito in ecclesia Colbergen., Caminen. diocesis.

Conrardo Benenhusen rectori altaris S. Bartholomei siti in ecclesia Colbergensi Caminensis diocesis. „Vite ac morum.“ Dat. ap. Villamnovam Avin. dioc., V. nonas Julii ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et Caminensis ac S. Agricoli Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

\* Reg. Aven. 175 fol. 156-v. 157-v. De beneficiis vacantibus anni primi quaternus III n. 86. Rubr. fol. 2-v n. 86.

24. Confessionale für den Knappen Odeward Vifhusen Dorpater Diözese. Villeneuve, 1371 August 27.

Dilecto filio Odewardo Vifhusen armigero Tarbatensis diocesis salutem etc. „Provenit“ etc. ut in forma. Datum ap. Villamnovam Avinionen. dioc. VI. kal. Septembris ao. primo.

\* Reg. Aven. 180 fol. 420-v. De absolute plenaria.

25. Confessionale für den Rigaschen Propst Nic. Krymwater<sup>1)</sup>. Villeneuve, 1371 August 27.

<sup>1)</sup> Da 1368—1372 ... Thidericus de Vreden Propst der Rigaschen Kirche war (Arbusow sen., Livl. Geistlichkeit XVI 254), liegt hier ein ungelöster Widerspruch



Dilecto filio Nicolao Krymwater [?], preposito ecclesie Rigensis etc. „Provenit“ etc. ut in forma.

Dat. ap. Villamnovam Avin. dioc. VI. kal. Septembris ao. primo.

\* Reg. Aven. 180 fol. 420-v. De absoluteione plenaria.

25a. Confessionalia für die Brüder Deutsches Ordens Rutgerus de Elver und Beneschio (?) de Schonenburg. Villeneuve, 1371 August 27.

Rutgero de Eluer,

Beneschio [?] de Schonenburg,

fratr[ibus] hospitalis beate Marie Theotonicorum Jerosolimitani. „Provenit“ etc. ut in forma. Dat. apud Villamnovam Avinionen. dioc., VI. kal. Septembris ao. primo.

\* Reg. Aven. 180 fol. 409-v. De absoluteione plenaria. — Beide Genannte in Livland nicht nachweisbar.

25b. Confessionale für den Bruder Deutschen Ordens Conrad Hoppener. Villeneuve, 1371 August 27.

Dil. filio Conrado Hoppener fratri hospitalis beate Marie Theotonicorum Jerosolimitani sal. etc. „Provenit“ etc. ut in forma. Dat. ap. Villamnovam Avin. dioc. VI. kal. Septembris ao. primo.

\* Reg. Aven. 180 fol. 420-v. De absoluteione plenaria. — Diese 3 Briefe nn. 25 a b ohne Taxe. Auch Hoppener ist in Livland nicht nachweisbar.

25c. Confessionale für den Deutschordensbruder Theodericus de Venimshen [? Vriemersheim?]. Avignon, 1371 August 28.

Theoderico de Venimshen [Vriemersheim?], fratri hospitalis beate Marie Theotonicorum Jerosolimitani. „Provenit“ etc. ut in forma.

Dat. apud Villamnovam [gestrichen] Avinion. dioc. [dies gestrichen] V. kal. Septembris ao. primo.

\* Reg. Aven. 180 fol. 418-v. De absoluteione plenaria. — Wilhelm von Vriemersheim resp. Vrimersen war 1364—1385 Meister Deutschen Ordens in Livland.

26. Reserviert dem Rodgherus Essen ein Dorpater Kanonikat. Avignon, 1371 October 1.

Rodghero Essen fit similis gratia (de canonicatu sub expectatione prebende) in ecclesia Tarbatensi (non obstantibus canonicatu et prebenda ac scolastris ecclesie Osiliensis).

vor. Auch der Name Krymwater (oder Krumwater) ist bisher im Rigaschen Domkapitel nicht nachzuweisen. Doch war ein Joh. Krumwater aus der Diözese Erm-land 1383—1388 Öselscher und Dorpater Domherr, auch Kirchherr zu Lemsal (Arbusow a. a. O. IX, 50).

Rodghero Essen canonico Tarbatensi. „Laudabilia probitatis.“  
Dat. Avinione, kal. Octobris ao. primo.

In eodem modo . . . episcopo Osiliensi et . . . abbati monasterii in  
Valkena, Tarbaten. dioc., et decano S. Agricoli Avinionensis. T.:  
11. 13.

Reg. Aven. 179 fol. 388-r-v. De prebendis vacaturis anni primi quaternus XVI  
n. 640. Rubr. fol. 11-v n. 640.

Verz.: Theiner 1 S. 670 n. 904 = UB. 6 S. 65 Reg. 1285a.

27. Befiehlt dem Bf. [Joh. Vifhusen] von Dorpat, für die Pro-  
vision des Henricus Wittenborch mit der Pfarrkirche zu Lemsal zu  
sorgen. Avignon, 1371 Nov. 4.

Henrico Wittenborch mandatur provideri de parochiali ecclesia  
in Lemezele Rigensis diocesis (vacanti per obitum Reveri de Grymme  
apud sedem apostolicam papa Urbano V. vivente; non obstante quo-  
dam perpetuo beneficio, stipendio puerili vocato, in ecclesia Tarba-  
tensi).

Episcopo Tarbatensi. „Dignum arbitramur.“ Datum Avinione,  
II. nonas Novembris ao. primo. T.: 23.

Reg. Aven. 175 fol. 243-v. 244-r. De beneficiis vacantibus anni primi qua-  
ternus VI n. 244. Rubr. fol. 6-r n. 244.

Verz.: Theiner 1 S. 670 n. 904 = UB. 6 S. 65 Reg. 1286-b.

28. Befiehlt dem Bf. [Joh. Vifhusen] von Dorpat, für Provision  
des Herm. Vekever in der Öselschen Kirche zu sorgen. Avignon,  
1371 Nov. 8.

Hermanno Vekever mandatur re. con[ferri?] vicaria beate Marie  
in ecclesia Osiliensi.

Episcopo Tarbatensi. „Dignum arbitramur.“ Datum Avinione,  
VI. idus Novembris anno primo. T.: 21.

Reg. Aven. 176 fol. 600-r-v. De beneficiis vacantibus quaternus XXV. Rubr.:  
Reg. Aven. 174 fol. 15-r.

Verz.: Theiner n. 904 = UB. 6 S. 65 Reg. 1286-b.

29. Reserviert dem Joh. Strasschin ein Beneficium der Dorpater  
Kirche. Avignon, 1371 Nov. 8.

Johanni Strasschin fit gratia de beneficio ecclesiastico cum cura  
vel sine cura ad collationem episcopi, prepositi, decani et capituli  
ecclesie Tarbatensis.

Johanni Strasschin presbitero Wladislaviensis diocesis. „Lau-  
dabilia probitatis.“ Dat. Avinione, VI. idus Novembris ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et preposito ac thesaurario  
ecclesie Osiliensis. T.: 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 178 fol. 370-v. 371-r. De beneficiis ecclesiasticis cum cura vel sine cura anni primi quaternus X. Rubr. fol. 6-r.

Verz.: Theiner 1 n. 904 = UB. 6 S. 66 Reg. 1286-c.

30. Providiert den Joh. Haselow mit einem Dorpater Kanonikat. Avignon, 1371 November 8.

Johanni Haselowe fit gratia de canonicatu sub expectatione prebende ecclesie Tarbatensis.

Johanni Haselowe canonico Tarbatensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, VI. idus Novembris ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et preposito Osiliensis ac decano S. Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 179 fol. 439-r-v. De prebendis vacaturis anni primi quaternus XVIII n. 736. Rubr. fol. 13-v n. 736.

Verz.: Theiner 1 S. 670 n. 904 = UB. 6 S. 66 Reg. 1286-d.

31. Executoriale an den EBf. [Siffridus Blomberg] von Riga u. a. Geistliche betr. Provision mit der Pfarrkirche zu Göttingen. Avignon, 1371 Dec. 4.

Johanni dicto Lange, rectori parrochialis ecclesie S. Jacobi in Gof[t]ingen, Maguntine diocesis. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, II. nonas Decembris ao. primo.

In eodem modo archiepiscopo Rigensi et decano Hamelensis, Mindensis diocesis, ac cantori Hildesemensis ecclesiarum. T.: 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 178 fol. 35-v. 36-r n. 1096. Rubr. fehlt.

Verz.: Schmidt u. Kehr 2 S. 268 f. n. 979.

32. Providiert den Joh. de Molendino mit der Pfarrkirche zu Lemsal. Avignon, 1371 Dec. 12.

Johanni de Molendino providetur de parrochiali ecclesia in Lemmesel Rigensis diocesis.

Johanni de Molendino rectori parrochialis ecclesie in Lemmesel Rigensis diocesis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, II. idus Decembris ao. primo.

In eodem modo decano S. Petri Avinionensis et scolastico ac cantori Tarbatensis ecclesiarum. T.: Gratis.

Reg. Aven. 176 fol. 588-r-v. De beneficiis vacantibus Gregorii XI. anni primi quaternus XXV. Rubr.: Aven. 174 (!) fol. 15-r.

33. Executoriale an den Dorpater Propst [Henricus de Velde?] u. a. Geistliche betr. Provision einer Pfarrkirche in der Diöcese Meissen. Avignon, 1372 Jan. 12.

Hinrico Mertinsdorf, rectori parrochialis ecclesie de Putzkow Misnensis diocesis. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, II. idus Januarii ao. secundo.

In eodem modo abbati monasterii in Buch, diocesis Misnensis, et T a r b a t e n s i s ac S. Pauli Halberstadensis ecclesiarum p r e p o s i t i s. T.: 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

\* Reg. Aven. 184 fol. 60-r-v. De beneficiis vacantibus anni secundi quaternus III n. 84. Rubr. fehlt.

Verz.: Schmidt u. Kehr, Päbstl. Urk. 2 n. 992.

34. Providiert den Rudgherus Olrici von Essen mit einem Kanonikat der Aboer Kirche. Avignon, 1372 Jan. 18.

Rudghero Olrici [de] Essendia (providetur de canonicatu cum prebenda ecclesie Aboensis), (non obstantibus canonicatu et prebenda ac scolastris O s i l i e n s i s, cujus fructus 4 march. argenti valorem annum non excedunt, et provisione de canonicatu cum reservatione prebende predictae T a r b a t e n s i s, ecclesiarum vacantis vel vacature — hac quidem provisione minime valitura).

Rudghero Olrici [de] Essendia canonico Aboensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, XV. kal. Februarii ao. secundo.

In eodem modo archiepiscopo Upsalensi et episcopo R e v a l i e n s i ac decano ecclesie S. Agricoli Avinionensis. T.: 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 184 fol. 148-r-v. De prebendis vacantibus anni secundi quaternus I n. 8. Rubr. fehlt. Gedr.: Finlands medeltids urkunder 1 n. 808.

35. Executoriale an den Eb. [Siffridus Blomberg] von Riga u. 2 andre Geistliche betr. einer Reservation in der Camminer Kirche. Avignon, 1372 April 11.

Nicolao nato quondam Simonis de Schmelbeyn fit gratia de canonicatu sub expectatione unius majorum prebendarum, dignitatus, personatus vel officii cum cura vel sine cura ecclesie Caminensis.

Nicolao nato quondam Symonis de Schmelbeyn canonico Caminensi. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, III. idus Aprilis anno secundo.

In eodem modo archiepiscopo R i g e n s i et Lubicensis ac S. Petri Avinionensis ecclesiarum decanis. T.: 12. 14.

Reg. Aven. 186 fol. 264-v. 265-r-v. De dignitatibus vacaturis anni secundi quaternus I n. 9. Rubr. fol. 31-r n. 9.

36. Befiehlt dem Bf. [Otto] von Kurland, dem Joh. de Rekelink ein Kanonikat nebst Präbende der Öselschen Kirche reservieren zu lassen. Avignon, 1372 April 12.



Johanni de Rekelink fit gratia in ecclesia Osiliensi.

..episcopo Curoniensi. „Dignum arbitramur.“ Dat. Avinione, II idus Aprilis ao. secundo. T.: 21.

Reg. Aven. 184 fol. 388-v. 389-r. De canonicatu sub expectatione prebende anni secundi quaternus III. Rubr. fol. 2-v.

37. Beauftragt den Bf. [Otto] von Kurland, dem Joh. Breslaw ein geistliches Beneficium der Dorpater Kirche zu reservieren. Avignon, 1372 April 12.

Johanni Breslaw clerico Rigensis diocesis mandatur fieri gratia de beneficio etc. [ad collationem episcopi et capituli] in ecclesia Tarbatensi.

Episcopo Curoniensi. „Dignum arbitramur.“ Dat. Avinione, II idus Aprilis anno secundo. T.: 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Reg. Aven. 186 fol. 468-v. De beneficiis vacaturis anni secundi quaternus III n. 117. Rubr. fol. 38-v.

38. Befiehlt dem EBf. [Siffridus Blomberg] von Riga u. 2 andren Geistlichen, für Provision des Jacobus de Urdinghen mit einer Pfarrkirche in der Kölner Diözese zu sorgen. Avignon, 1372 April 21.

Jacobo de Urdinghen mandatur provideri de parochiali ecclesia in Vylpe Coloniensis diocesis.

..archiepiscopo Rigensi et.. preposito S. Petri Leodiensis et.. decano S. Georgii Coloniensis ecclesiarum. „Laudabilia merita probitatis.“ Dat. Avinione, XI. kal. Maii ao. secundo. T.: 21.

Reg. Aven. 183 fol. 143-r. De beneficiis vacantibus Gregorii XI. anno II. quaternus III.

Rubr.: fol. 3-v.

Verz.: H. Sauerland, 5, 1910 n. 891.

39. Bestätigt dem Joh. Rutenbeke seine Provision mit Kanonikat und grösserer Präbende der Dorpater Kirche. Pont de Sorgue, 1372 Mai 27.

Johanni de Rutenbeke provisio facta de canonicatu et majori prebenda ecclesie Tarbatensis confirmatur.

Johanni Rutenbeke canonico Tarbatensi. „Laudabilia probitatis.“ Dat. ap. Pontemsorgie Avin. dioc., VI. kal. Junii ao. secundo.

Reg. Aven. 187 fol. 159-v. 160-r. De indultis privilegiis et dispensationibus anni secundi. Rubr.: fol. 7-r.

Vgl. die Provision von 1371 Febr. 1, oben n. 5.

40. Befiehlt dem Scholasticus des Rigaschen Domkapitels, den Wilhelmus de Vifhusen mit dem Dorpater Dekanat zu providieren. Pont du Sorgue, 1372 Juni 11.

Wilhelmo de Vifhusen mandatur re. con. [?] decanatus ecclesie Tarbatensis (vacans per lib. resignationem Henrici de Velde prepositi ecclesie Tarbatensis).

..Scolastico ecclesie Rigensis. „Dignum arbitramur.“ Dat. apud Pontemsorgie Avin. dioc., III. idus Junii ao. secundo. T.: 23.

Reg. Aven. 183 fol. 487-v. 488-r. De beneficiis vacantibus anni secundi quaternus XVIII. Rubr. fol. 10-v.

41. Providiert den Henricus de Velde mit der Dorpater Propstei. Pont de Sorgue, 1372 Juni 10.

Henrico de Velde providetur de prepositura ecclesie Tarbatensis (vacante per obitum Nicolai de Thyshenhusen, non obstantibus canonicatu et prebenda ac decanatu ejusdem ecclesie — quos dimittere teneatur).

Henrico de Velde preposito ecclesie Tarbatensis. „Vite ac morum.“ Dat. ap. Pontemsorgie Avin. dioc., II II. idus Junii ao. secundo.

In eodem modo episcopo Warmiensi et preposito Osiliensis ac decano S. Petri Avinionensis ecclesiarum. T.: 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 24.

Reg. Aven. 186 fol. 221-v. 222-r. De dignitatibus vacantibus anni secundi quaternus I n. 32. Rubr. fol. 29-v n. 32.

42. Executoriale an den EbF. [Siffridus Blomberg] von Riga, den Dekan von Lübeck und den Sakristan von Alais betr. Verleihung von Kanonikat, Präbende und Kämmeri der Halberstadter Kirche an L. de Wittinghe. Avignon, 1372 Juni 25.

Ludolpho de Wittinghe mandatur provideri de canonicatu, prebenda ac cameraria ecclesie Halberstadensis (non obstantibus in Hamburgensi canonicatu et prebenda ac cantoria ac in Lubicensi ecclesiis — quadam perpetua vicaria et provisione de prepositura Northusensi).

Archiepiscopo Rigensi et decano Lubicensis ac sacriste Elvensis ecclesiarum. „Laudabilia probitatis.“ Dat. Avinione, VII. kal. Julii ao. secundo. T.: 20.

Reg. Aven. 183 fol. 346-r-v. 347-r. De beneficiis vacantibus domini Gregorii XI. anni secundi quaternus XII. Rubr. fol. 7-v.

Verz.: Schmidt u. Kehr 2 n. 1034. S. 283.

43. Reserviert dem Joh. Gracianync eine Präbende der Öselschen Kirche. Avignon, 1372 Juni 27.

Johanni Gracianync de Livonia fit gratia (de dign., pers. vel off. sub expect. prebende in ecclesia Osiliensi (non obstante in eadem ecclesia quadam perpetua capellania — quam dimittere teneatur).

Johanni Gracianync de Livonia canonico Osiliensi. „Litterarum scientia.“ Dat. Avinione, V. kal. Julii ao. secundo.

In eodem modo . . episcopo Revaliensi et . . S. Petri ac . . S. Agricoli Avinionensium ecclesiarum decanis. T.: 24.

Reg. Aven. 184 fol. 304-r-v. De dignitate, personatu vel officio sub expectatione anni secundi quaternus I. Rubr. fol. 1-r.

Verz.: Theiner 1 S. 679 n. 917 = UB. 6 Reg. 1289a.

44. Befiehlt dem Official von Ösel, dem Nicolaus Kedrevere ein Öselsches Kanonikat verleihen zu lassen. Avignon, 1372 Oct. 22.

Nicolao Kedrevere (clerico Osiliensi) mandatur providere con. [?] capellaniam in ecclesia Osiliensi (vac. per resignationem Johannis Gracianync de Livonia canonici Osiliensis).

Officiali Osiliensi. „Dignum arbitramur.“ Dat. Avinione, XI. kal. Novembris ao. secundo. T.: —

Reg. Aven. 183 fol. 481-r-v. 482. De beneficiis vacantibus anni secundi quaternus XVII. Rubr. fol. 10-v.

45. Beauftragt den Dorpater Propst [Henricus de Velde] u. a. Geistliche, für die Provision des Emico de Lemerhusen mit der Hildesheimer Scholasterei zu sorgen. Avignon, 1372 Oct. 29.

Emiko de Lemerhusen mandatur provideri de scolastris ecclesie Hildesemensis.

. . preposito Tarbatensi et S. Crucis Northusensis, Maguntine diocesis, ac S. Agricoli Avinionensis decanis ecclesiarum. „Vite ac morum.“ Dat. Avinione, VI. kal. Novembris ao. secundo. T.: 27.

Reg. Aven. 186 fol. 237-v. 238-r. De dignitatibus vacantibus anni secundi quaternus II n. 54. Rubr. fol. 30-r n. 54.

#### IV. Aus der Nunziatura di Polonia Band 9.

Vgl. A. Schmurlo, *Rossija i Italija* (russ.) II, 1. 1908.

G. Brom, *Guide aux Archives du Vatican*. 1911, p. 77—79.

Mein III. Arbeitsbericht handelte S. 133—142 ausführlich von einigen späten, wohl auf Garampi zurückgehenden Kopien gewisser Livonica des 13., 14. und 16. Jahrhunderts im Archiv der Engelsburg Arm. I—XVIII nn. 2269—2274. Es liess sich jetzt mit Leichtigkeit

feststellen, dass die Vorlagen von nn. 2270 und 2274 in der Tat im 9. (früher 12.) Bande der „Nunziata di Polonia“ stehen, einem Sammelbände von Kopien aus dem Jahre 1575 und den folgenden Jahren, modern foliiert 1—518, worin die auf Livland bezüglichen Stücke Fol. 369—432 (alte Folierung: 315—372) einnehmen. Sie sind von mehreren sehr verschiedenen Händen geschrieben. Als 2 besondere livl. Gruppen heben sich heraus: einerseits Fol. 377—384, eine eigene, von einer Hand geschriebene Lage mit den 12 Livonica des 13. und 14. Jahrhunderts, und andererseits Fol. 385—422: die von mehreren Händen angefertigten Kopien der 10 Livonica von 1559—1564 (unten als Gruppe D und E bezeichnet). Während die erste Gruppe D aus 2, scharf geschiedenen Untergruppen besteht — nämlich aus 5—6 Urkunden, die durch die Person des berühmten Legaten Wilhelm von Modena als Aussteller oder Empfänger zusammengehalten werden, sowie aus 5—4 Urkunden, die das Bistum Ösel betreffen — umfasst die zweite Gruppe E nur solche Urkundenkopien, die sich auf den Übergang des eigentlichen Livland und Kurland unter polnische Herrschaft im Jahre 1561 beziehen. Hieran nun schliesst sich ein Doppelblatt (432) mit Notizen, die wenigstens den Zeitpunkt der Herstellung der zuletzt genannten Abschriften nach unten hin begrenzen und besagen, dass diese Stücke, 24 Blätter Schrift umfassend, am 30. September 1582 dem Staatssekretär Gregors XIII., dem Kardinal von Como Tolomeo Galli (1572—1607 †), ausgereicht, und am 29. November von ihm restituiert worden sind, nachdem sie offenbar zu seiner Information gedient hatten. War doch damals gerade die Zeit, als sich Possevino im Sommer 1581 und Anfang 1582 als päpstlicher Friedensvermittler zwischen Russland und Polen, die um den Besitz Livlands stritten, und als Erneuerer des Katholizismus im baltischen Norden aufhielt, und als auch die Stadt Riga, bis dahin der einzige noch selbständig gebliebene Rest des einstigen livländischen Staatenbundes, sich im März/April 1582 gleichfalls der polnischen Herrschaft unterstellte.

Einem ähnlichen Zweck sollte vermutlich auch das Blatt 423 dienen, das ein Verzeichnis vom Inhalt der Gruppe D enthält, aber vielleicht schliesslich ungenutzt blieb, da es keinen Vermerk über die Ausreichung der betr. Abschriften noch über ihre Blattzahl aufweist. Aber es mag um dieselbe Zeit (1582) entstanden sein.

Damals befanden sich also wohl alle die genannten Kopien von Livonica, sicherlich diejenigen von 1559 ff., im Römischen Archiv



der Polnischen Nunziatur. Dass die Vorlagen der Gruppe E (der Urkunden über den Untergang der livländischen Selbständigkeit) im ehemaligen polnischen Kronarchiv, damals in Krakau, zu suchen sind, unterliegt keinem Zweifel: hieraus sind mehrere dieser Stücke von dem Krakauer Domherrn Dogiel im Jahre 1759 abgedruckt worden. Aus dieser Gruppe liess ich vorläufig nur Photos von den beiden Texten der „Pacta Subjectionis“ und vom „Privilegium Sigismundi Augusti“ vom 28. Nov. 1561 herstellen, da die Kopien dieser Dokumente in der Nunziatura di Polonia immerhin die zweitältesten noch vorhandenen sind, und alle ihre Originale (wie sich nachträglich erwies, auch das Original der „Pacta Subjectionis“) nicht mehr existieren. Das Verhältnis zwischen den zwei Exemplaren der „Pacta Subjectionis“, die schon Dogiel aus dem Krakauer Kronarchiv verzeichnete, obwohl er nur eins abgedruckt hat, bleibt noch zu untersuchen.

Über die Herkunft der oben erwähnten ersten Gruppe D mit ihren 11 (12) Livonica des 13. und 14. Jahrh. weiss ich auch jetzt nichts mitzuteilen. Nach dem Aufbewahrungsort dieser Abschriften in der poln. Nunziatur zu urteilen, möchte man auch ihre Vorlagen in einem polnischen Archive vermuten, obwohl keinerlei innere Verbindung zwischen ihnen und Polen und dessen Geschichte besteht<sup>1)</sup>. Da von 11 Urkunden ganze 9 allein hier überliefert sind, liess ich die ganze Lage photographieren, und Stichproben ergeben, dass eine Reihe von Fehlern bei Turgenew, der fast alle diese Stücke im J. 1841 zuerst veröffentlicht hat, in der Tat auf dessen Mittelsmänner zurückgehen, andre aber, und leider grade die hartnäckig einer Emendation widerstrebenden, sich schon in den Kopien der polnischen Nunziatur vorfinden. Das gilt besonders von den Öselschen Urkunden und dem Schiedsspruch des Erzbischofs Isarnus von Riga vom Jahre 1302. Die Auffindung der ursprünglichen Vorlagen bleibt also ein dringendes Desiderium.

Zu der nun folgenden Inhaltsanalyse ist zu bemerken, dass die Überschriften, ausser in der Gruppe D, fast überall von einer

<sup>1)</sup> Betreffs der Öselschen Urkunden liesse sich immerhin erwägen, dass sie 1533 bei der Eroberung der Wiek durch den Rigaschen Coadjutor Wilhelm von Brandenburg in dessen Hände geraten, und späterhin aus dem Rigaschen Erzstift nach Polen gelangt sein könnten. Aber wo wären sie dann jetzt zu suchen?

Inventare des poln. Kronarchivs zu Krakau von 1569 Nov. 28 und von 1686 s. bei A. Klodzinski, *Collectanea ex Archivo Collegii Historici Academiae Litterarum Polonicae*, Ser. 2, Tom. 1, Krakau 1923 S. 498 ff. 515 ff.

andren, durchgehenden Hand stammen, die offenbar auch die ursprüngliche Follierung 1—75 auf Fol. 369—452 angebracht hatte. Die Differenzen zwischen den 3 vorhandenen Follierungen aber stammen daher, dass die älteren Hände leere Blätter nicht mitgezählt haben, was bei der jetzt gültigen letzten Follierung wohl geschieht.

Fol. 369 (315 bezw. 1). *Descriptio Livoniae* (blosse Überschrift).

A. Fol. 369-v. 370-r. \* *Totius Livoniae descriptio*. „Has civitates Moschus habet.“

Ein Verzeichnis der Livl. Schlösser aus den 60-er Jahren des 16. Jahrh.

B. Fol. 371. 372. \* *Livoniensium principum enumeratio*.

Meisterverzeichnis von 1235 bis Jo. Recke, Coadjutor, und Gotthard Kettler. (Höchst unleserlich).

C. Fol. 373—375. \* *Commoda receptae Livoniae*. [1559?].

„Nulla pars regni civitatibus, arcibus et propugnaculis.“

Denkschrift über Polens Vorteile aus dem Besitz Livlands, das nicht an Schweden fallen darf. Gedr.: A. Turgenew, *Historica Russiae Monumenta* I, 1841 S. 177—180 n. 139 mit der Datierung: Anno 1559.

D. Fol. 377—384 (322—329). Eine besondere Lage Papier, von einer einzigen Hand geschrieben, die sonst nur noch die preussischen Papstbullen fol. 474 ff. kopiert hat, und mit ursprünglicher Follierung 1—8 (später: 7—14; 322—329).

1. Fol. 377. 378-r (322). *Exemptio fratrum ordinis Livoniae (!)*.

Honorius eps. — — „Etsi neque qui plantat.“ Dat. etc.

Gedr.: Turgenew I S. 5 n. 4 (zu 1216). Abschrift: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274 (früher: Arm. X caps. 1 n. 6); verz.: III. Röm. Arbeitsbericht S. 137 n. 6a.

Ist von Honorius III., d. d. Laterani, 1220 Dec. 15; nicht auf Livland bezüglich. Pressutti 2867. Potthast 6444. Index n. 10. UB. 1 Reg. S. 95 n. 382, Anm. Bunge, Regesten, n. 101. Die Ausfertigung von Gregor IX. (1227 Juli 28, Potthast 7977) steht, in deutscher Übersetzung, fol. 492. 493.

2. Fol. 378-r-v (323). *Donatio facta fratribus ab ecclesia Osiliensi*.

Frater Heinricus miseratione Divina eps. Osilie et Maritime — —. „Desiderio desiderantes.“ Dat. in Maritima anno Dominice incarnationis 1238 pridie cal. Martii (1328 Febr. 28).

Gedr.: Turgenew 1 S. 41. 42 n. 45, falsch zu 1237. Copiert in A. A. Arm. I—XVIII n. 2274, verz. a. a. O. S. 137 n. 6b.

Nach anderer Vorlage (Abschrift im Staatsarchiv zu Königsberg, verz. Napiersky, Index n. 53) gedr. UB. 1 n. 156. — Drei Abschriften bewahrt das ReichsA. zu Stockholm, vgl. Index 3313- und UB. 1 S. 45 Reg. 175 nach Th. Hiärns Collectanea. Schirren, Verzeichnis n. 12 (Orig., 1237); S. 129 n. 48 (1238).

3. Fol. 378-v (322-v). *Autoritas instituendi episcopum a sede apostolica data.*

Gregorius episcopus — W. episcopo quondam Mutinensi, penitentiario nostro, ap. sedis legato. „Licet episcoporum translatio.“ Dat. Viterbii, non. Februarii ao. 9. (1236 Febr. 5).

Gedr.: Turgenew n. 42. Danach verz.: Potthast 10.090. UB. S. 39 Reg. 160; Bd. 6 S. 8 Reg. 160; vgl. n. 133 Anm. a. Auszug: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274c, verz. III. Röm. Arbeitsbericht S. 137 n. 6c. Nach Reg. Vat. 18 n. 369 verz. bei Hildebrand S. 19.

4. Fol. 379-r (323-r). *Confirmatio Sabinensis.*

Innocentius eps.<sup>a)</sup> — — episcopo et capitulo Osilie et Maritime in Livonia — —. „Cum a nobis petitur.“ Dat. etc. [1252 Jan. 8].

Gedr.: Turgenew 1 S. 52 n. 56 (mit verschiedenen Abweichungen) zu 1243 (falsch). Wiederholt: UB. 1 n. 232, zu 1251. Verz.: Potthast 14.458; Bunge, Regesten S. 50 n. 673 zu 1252 Jan. 8.

Copie in A. A. Arm. I—XVIII n. 2270a. Danach gedr.: III. Arbeitsbericht S. 135 n. 2a, wo jedoch jetzt nach P zu verbessern ist: et Maritime — nobis petitur — honestum — rationis ordo statt des gestrichenen: ordo honestatis (!) — continebat statt des gestrichenen: exigebat (!) — vel ei ausu.

Auszug: n. 2274, verz. a. a. O. n. 6d.

5. Fol. 379-r-v (324-r-v). *Unio fratrum de Prutia et Livonia.*

W. Divina miseratione eps. quondam Mutinensis primarius (!) domini pape, apostolice sedis legatus, dilectis in Christo omnibus presentes literas inspecturis salutem in nomine Jesu Christi. Noveritis hunc esse tenorem literarum apostolice sedis, quem de verbo ad verbum huic sedula (!) sub sigillo nostro fecimus annotari: Gregorius — — ven. fr. episcopo quondam Mutinensi primario (!) nostro, ap. sedis legato — — „Grato dilectorum filiorum.“ Datum Viterbii. 2. idus Maii pont. nostri anno 11. (1237 Mai 14).

Gedr.: Turgenew 1 S. 47 n. 51, übrigens mit der falschen Angabe: „quarto idus Maii.“ Danach verz.: UB. 1 Reg. S. 42 n. 168, 2; s. auch n. 149 Anm. Vgl.

a) Am Rande: papa 4.

auch Mitteilungen a. d. livl. Gesch. 13, 1886 S. 6 n. 5 und 17 S. 441 n. 148. — Dogiel 5 n. 13. Potthast 10.349.

Copiert in A. A. Arm. I—XVIII n. 2270 fol. 1—2-v, gedr.: teilweise im III. Röm. Arbeitsbericht S. 136 n. 2-b (wo aber die Abweichungen von P auf Willkür der Vorlage zurückgehen).

Auszug: A. A. n. 2274 (mit richtigem Datum). Verz.: III. Arbeitsbericht S. 137 f. n. 6-e.

Turgenew 1 S. 50 n. 54 druckt nach moderner Abschrift aus Reg. Vat. 18 ep. 65 ab, vgl. Hildebrand S. 20. Verz.: nach Turgenew UB. 1 S. 42 Reg. 168, vgl. n. 149 Anm. a.

#### 6. Fol. 379-v (324-v). Sententia contra violatores pacis.

W. miseratione Divina eps. quondam Mutinensis — — Datum Revaliae anno gratiae 1238 calend. Aug. (1238 Aug. 1).

Copie: A. A. Arm. I—XVIII n. 2270, 3. Verz.: Voigt, Gesch. Preussens, 3 S. 539 Anm., danach UB. 6 S. 9 Reg. 181a. Gedr.: G. A. Donner, Kardinal Wilh. von Sabina — — päpstl. Legat, 1929 S. 428 f. n. 11. Arbusow, III. Röm. Arbeitsbericht S. 139 n. 7, wo jedoch nach P zu korrigieren ist: eps. quondam Mutinen., — — Quodcumque — ex predicta sententia — — Illos etiam autoritate — excommunicatum a suo episcopo.

Auszug: A. A. n. 2274. Verz.: III. Röm. Arbeitsbericht S. 138 n. 6f.

#### 7. Folio 379-v. 380-r (324-v. 325-r). Jura et statuta neophitorum.

In nomine sanctae et individuae trinitatis Amen. Hermannus Dei gratia Osiliensis ecclesiae eps. universis christifidelibus in nostra diocesi constitutis salutem in Eo, qui est omnium credentium vera salus. Universitati vestrae notum esse cupimus.“ — — Datum in Haepesellae anno 1284.

Gedr.: Turgenew 1 S. 85 n. 96. Wiederholt: UB. n. 490.

Auszug: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274. Verz.: III. Arbeitsbericht S. 138. n. 6g.

Von den Fehlern bei Turgenew stehen einige nicht in der Vorlage P, andere aber wohl, und bleiben z. T. rätselhaft. Es heisst also in P: Theutonicae, clericorum — fuerant de consilio — jam praetactae — — decimari consueverunt —; marcas lin n l bu (?) oder: tin n l bu (?) mit Abkürzungsstrich; — cum dimidio — qualibet vitzkata — Item de [de]cima hordii brazum facient [?] illudque suis dominis portabunt — Item omnem decimam prelibatam — extra diocesim — et domos plebanorum — vel alio aliquo casu — ad expeditio nes — omnino homini — praesumpserit — talebus corrigiert zu talem — i e remus — kylegundis — ut quibus ecclesia — assumptione — penam — Datum in Haepesellae.



8. Fol. 380-r-v (325-r-v). De compositione status  
Livoniae.

W. Divina miseratione eps. quondam Mutinensis, primarius (!) domini pape, apostolice sedis legatus, universis Christo dilectis presentes literas inspecturis salutem in nomine Jesu Christi. Noveritis infrascriptum tenorem esse literarum sedis apostolice, sicut de verbo ad verbum, de literis bullatis sub nostro sigillo fecimus annotari: Gregorius eps. — — ven. fr. G. episcopo quondam Mutinensi — — „Ven. fratribus nostris Semigalien. ex parte una, Rigensi et Tarbaten. episcopis, ac magistri et fratrum militiae Christi in Livonia.“ — — Datum Viterbii VII. calen. Mar. pontif. nostri anno 9 (1236 Febr. 23).

Gedr.: Turgenew 1 S. 40 n. 44; wiederholt: UB. n. 145 (irrtüml. zu Febr. 24), vgl. Reg. S. 41 n. 163.

Auszug: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274, verz. III. Arbeitsbericht S. 138 n. 6h.

Die Bulle verz. Potthast II. 102, und, nach Reg. Vat. 18 n. 388, Hildebrand S. 20.

9. Fol. 380-v (325-v). De expeditionibus episcopi  
Osiliensis.

Innocentius eps. — — universis Teuthonicis per Estoniam et Livoniam constitutis — — „Ut pacem faciatis.“ Dat. Lugduni, 3 non. Septembris pont. nostri anno 3. (1245 Sept. 3).

Gedr.: Turgenew 1 S. 55 f. n. 60; wiederholt: UB. n. 186. Auszug: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274, verz.: a. a. O. S. 138 n. 6i.

Nach Turgenew u. UB. verz. bei Potthast 11.850.

10. Folio 380-v. 381-r-v (325-v. 326-r-v). Arbitrum ex  
utraque parte arbitrium.

In nomine Domini Amen. Nos Ysarnus permissione Divina sanctae Rigensis ecclesiae archiepiscopus in arbitrem arbitratoem seu admirabilem (!) compositorem per ven. patrem dominum Conradum episcopum, decanum, capitulum, populum Osiliae et Maritimae — — —. Acta et data sunt hec apud fossatum molendini adjacens monasterio Dunemundae, sabbatho dominicae Trinitatis anno Domini 132 (!), presentibus predicto domino episcopo — — —. (Mühlgraben, 1302 Juni 16).

Gedr.: Turgenew 1 S. 87 n. 98. Wiederholt: UB. 2 n. 606. Copie: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274. Verz.: III. Arbeitsbericht S. 138 n. 6k.

11. Fol. 381-v—383-v (326-v—328-v). *Copia articulorum, quos fratres juraverunt.*

Johannes eps. — — ad perpetuam rei memoriam. „Juxta sollicitudinis apostolicae debitum.“ — — Dat. Avinione, 4. id. Febr. pontif. nostri anno 8. (1324 Febr. 10).

Copie: A. A. Arm. I—XVIII n. 2270, 4. Auszug: ebda. n. 2274.

Verz.: III. Röm. Arbeitsbericht S. 136 n. 2d.; S. 138 n. 6l.

Gedr.: aus Reg. (Aven. 20 =) Vat. 76: Theiner 1 n. 279; verz. I. Arbeitsbericht S. 352 n. 57. Gedr.: UB. 2 n. 700 nach Abschrift eines Transsumts von 1475 im Rigaschen Stadtarchiv; bei Dogiel 5 n. 40 aus der Bulle von 1330 Mai 7.

12. Fol. 383-v. 384-r (328-v. 329-r). *Litera fratrum cessationis a quarta.*

Omnibus presens scriptum cernentibus Reimarus mag. fratrum ordinis domus Teuthonicorum per Livoniam salutem in Domino sempiternam. „Notum esse volumus quod mediante quod mediante(!) ven. in Christo patre domino Engelberto Tarbatensi episcopo — —.

Actum et datum in Raemesholm anno Domini 1328 in die b. Viti martiris, presentibus — — —. (1328 Juni 15).

Gedr.: Turgenew 1 S. 112 n. 114, wiederholt: UB. 2 n. 734.

E. Fol. 385-r—422-v (330—367): Eine zweite Gruppe zusammengehöriger Abschriften, aber von verschiedenen Händen. Die Überschriften sowie die ursprüngliche Foliierung 15—48 sind jedoch von einer, bereits auf Fol. 369 einsetzenden Hand.

1. Fol. 385-r—390-r (330—335). *Receptio Livoniae in fidem et protectionem regni Poloniae.*

...Sigismundus usw. „Cum tota Livonia nobis ex parte.“ Dat. Vilnae, XXVIII mensis Novembris anno Dom. MDLXI, regni nostri XXXII. Sigismundus Augustus rex et magnus dux manu propria.

Sind die sog. „Pacta Subjectionis“ des neuen Herzogs von Kurland, daher auch „Provisio Ducalis“ genannt.

Gedr.: aus der Kopie im poln. Reichsarchiv zu Krakau (woher offenbar auch vorstehende Copie stammt) bei Dogiel, Codex diplomaticus 5, 1759 S. 238—43 n. 138 (Coll. c. orig. In Arch. Cancell. regni Lib. 169 sub Lit. S. P. num. 170 fol. 123, item Lib. 182 sub Lit. R. C. num. 183 fol. 32). Bei Turgenew ist nur die weiter unten auf Fol. 399ff. folgende zweite Kopie abgedruckt (s. E 3). Das doppelte Vorhandensein dieses Stückes in P. darf wohl dadurch erklärt

werden, dass es, laut Dogiel, auch im Register des poln. Reichsarchivs z w e i M a l vorhanden war. — Das Original war noch 1881 im Herzogl. Kurländ. Archiv in Mitau vorhanden, fehlte dort schon 1903 und daher auch jetzt im Lettländ. Staatsarchiv in Riga. Gedr.: A. Birkel „Formula regiminis“, Mitau 1803, S. 60 ff.

Die gesamte Überlieferung, aber ausser P., verz. F. Bienemann „Briefe u. Urkk. z. Gesch. Livlands 1558—1562“; 5, 1876 S. 509—511, woselbst auch alle Drucke, ausser Turgenew, angeführt sind.

2. Fol. 391-r—397-v (336—342). *Confirmatio jurium et immunitatum Livoniensium.*

Sigismundus Augustus usw. „Cum Livonia provincia gravi ac diuturno bello.“ Dat. Vilnae, feria sexta post festum S. Catarinae ao. Dom. 1561, regni nostri 32 (1561 Nov. 28).

Von andrer Hand, als E 1. Gedr.: Turgenew 1 S. 184—192 n. 142. Auszug: A. A. Arm. I—XVIII 2274; verz.: III Röm. Arbeitsbericht S. 139 n. 60.

Ist das sog. „Privilegium Sigismundi Augusti“ für die gewesenen Vasallen des Deutschen Ordens in Kur- und Livland, später, nach Anschluss der erzstift. Vasallen, das Privileg für die gesamte Livländische Ritterschaft.

Aus der Kopie im poln. Reichsarchiv (woher offenbar auch die vorstehende Abschrift stammt) gedr. bei Dogiel 5 S. 243—248 n. 139 aus „Arch. Cancell. Regni, Lib. 169 sub Lit. S. P. Num. 170 fol. 117“. Die zweitälteste Kopie (vor 1562 Febr. 11) im Rigaschen Stadtarchiv. Das Original ist (schon vor 1599?) verschollen.

Über Überlieferung und Drucke (ausser P. und ausser Turgenews Druck) vgl. Bienemann a. a. O. S. 511 ff.

3. Fol. 399-r—405-v (342!—348). *Pacta inter regem Poloniae et magistrum ordinis Livoniae.*

Dasselbe, wie n. E 1, aber von andrer Hand. Gedr.: Turgenew 1 S. 192—198 n. 143 („Pacta inter regem“ usw. Vgl. die Bemerkung zu E 1). —

In P. folgen nun 3 leere Bll.

\* 4. Fol. 409—412 (349—352). \* *Concessio administrationis archiepiscopatus Rigensis Jo. Friderico (!) duci Megapolensi.*

Nos Sigismundus usw. „Notum testatumque esse volumus, quod cum per complures.“ Dat. Varsaviae, 6. die mensis Aprilis ao. D. 1564. (Im Text steht richtig Jo. Albertus).

Auszug: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274; verz. a. a. O. S. 139 n. 6 p. Gedr.: Dogiel 5 S. 256 f. n. 144 ex Archivo Niesviensi, also aus dem Radziwillschen Hausarchiv (vgl. v. Foelkersam in den Arbeiten d. I. Balt. Historikertages, Riga 1908, S. 315—319).

- \* 5. Fol. 413—415-v (353—355). \* *De pactis, quibus rex Poloniae archiepiscopum, coadjutorem et capitulum et status ecclesie Rigensis in suam protectionem et clientelam contra Moscos receperit anno 1559.*

In nomine Dei amen. Nos Sigismundus usw. „Notum facimus universis — — quod cum superiore anno Lyvoniam provinciam.“ Actum et datum Vilnae, decima sexta die mensis Septembris ao. Dom. 1559 (in Worten), regni vero nostri ao. XXX. (1559 Sept. 16). Praesentibus usw. Sigismundus rex Poloniae manu propria. Nicolaus Radziwil etc. subscripsit. — Ausfertigung für den EBf. von Riga.

Gedr.: Turgenew 1 S. 174 ff. n. 138. Auszug: A. A. n. 2274, verz. a. a. O. S. 139 n. 6n. — Dogiel 5 S. 223—225 n. 130 ex Archivo Regni Lib. Legat. Lit. R fol. 36, aber zu Sept. 15.

- \* 6. Fol. 416—418-v (356—358). \* *Quomodo rex Poloniae magistrum et ordinem in Lyvoniam in suam tutelam et defensionem adversus Ruthenos acceperit anno 1559.*

In nomine Dei amen. Nos Sigismundus usw. Notum sit universis et singulis — — cum superiore anno Livoniam provinciam — — Guilielmus archiepiscopus Rigensis — — cum — — Gothardo Kettlero, ordinis Teutonici — —. Actum et datum Vilnae, Septembris (!) ao. quinquagesimo nono. 1559 [Sept. 16]. — Ausfertigung für den Ordensmeister von Livland.

Auszug: A. A. a. a. O. n. 2274.

Verz.: a. a. O. S. 138 f. n. 6n.

Fehlt bei Dogiel und bei Turgenew.

- \* 7. Fol. 418-v. 419-r (358-v—359). \* *Exemplum literarum serenissimi regis Poloniae ad S. Caesarem Majestatem.*

(Nach der Adresse:) Sigismundus usw. „Redditae sunt nobis.“ Dat. Vilnae, XXIII. 7-bris anno 1559. Ad S. c. M-tem. (1559 Sept. 23).

Fehlt bei Dogiel und bei Turgenew.

- \* 8. Fol. 419-v—421-r (359-v—361). \* *Responsio S. C. Majestatis ad literam ser. regis Poloniae.*

Ferdinandus usw. „Intelleximus cum ea.“

Dat. Viennae, die XIX. mensis Octobris a. D. 1559.

Fehlt bei Dogiel und bei Turgenew.



\* 9. Fol. 421-r-v (361-r-v). \* *Exemplum scripturae S. Caes. Majestati ab oratore Poloniae [Martino Cromero] exhibitae* ao. 1559.

(Nach der Anrede) „Quandoquidem postulavit m. v. caes. a ser. d. rege Poloniae.“

Fehlt bei Dogiel und bei Turgenew.

\* 10. Fol. 421-v—422-v (361-v—362-v). \* *Exemplum literarum imperialis majestatis ad principem Moschorum* ao. 1559.

Ferdinandus etc. „Allatum est ad nos proximis mensibus.“

Dat. Viennae, die XXIX. Octobris ao. 1559.

Gedr.: Turgenew 1 S. 173—174 n. 137. Auszug: A. A. Arm. I—XVIII n. 2274.

\* F. Fol. 423-r-v. Ein später eingeklebttes Einzelblatt von andrer Hand.

Enthält ein Verzeichnis der Überschriften und Initien, samt Daten, von D 2—D 12 (viell. mit K zusammengehörend?).

\* G. Fol. 424. 425 (364. 365). \* *Exemptio fratrum ordinis Livoniae*.

Eine Abschrift anderer Hand von D 1.

\* H. Fol. 426. 427 (366. 367). \* *Descrittione di Livonia*.

Inc.: „Lubeca“. Demnächst die Jahrzahl 1578 erwähnt.

Höchst unleserlich. (Italienisch).

\* I. Fol. 428-r—431-r (368—371-r). \* *Exemptio fratrum ordinis Livoniae. Auctoritas instituendi episcopum a sede ap. data*.

Abschrift anderer Hand von D 1. D 3.

\* K. Fol. 432-r-v (372). Ein Doppelblatt, offenbar von andrer Hand, als fol. 423, aber vielleicht zusammengehörig. Verzeichnis der ausgereichten Abschriften E 1—E 10:

Nota di scritture presentate al s. cardinale di Como<sup>1)</sup> à di 30 Settembre 1582. Restituite à di 29 Nov. 1582.

a) Überschrift, Eingang u. Datum von E-2, mit dem Vermerk: 7 fogli, che contengono 27 cap.

<sup>1)</sup> Staatssekretär Gregors XIII. seit 1572.

b) Überschrift usw. von E 3 („Pacta“), mit Vermerk: *continentia 7 fol.*

c) Überschrift usw. von E 1 („Receptio Livoniae“), durch Klammer mit dem vorhergehenden Eintrage verbunden, dazu der Vermerk: *sono i medesimi (stimmt).*

d) Überschriften usw. von E 5—E 10, mit Randvermerk: *omnia insimul continentia 10 fol.*

e) Überschrift usw. von E 4 (auf der Rückseite nachgetragen).

\* L. Fol. 434. 435-r (373. 374). \* *Relation über Schweden u. Dänemark.*

„Casu accidit, quod hisce diebus in virum senem fide dignum quoque inciderim, qui ante plures annos in Dania et Swetia, etiam tempore quondam regis Christierni, — fuit.“

\* M. Fol. 436—443-v (375—381). \* *Informationi di Dania, Suetia et Livonia.*

Italienisch. Höchst unleserlich. Fol. 439 f. eine lateinische Chronik von Schweden von 816(?)—1536.

\* N. Fol. 444-r—448-v (382—386-v). \* *Coronatio regis Suetie. A. B.*

A eine lateinische Oration, von derselben Hand, die die Kopien D 1—12 hergestellt hat. (444-r—46-r).

B eine tagebuchartige Relation, beginnend „Die Martis“ (Juli 1; Stockholm). Lateinisch; andre Hand. (447-v—448-v).

\* O. Fol. 450. 451 (387. 388). \* *Dania. Suetia.*

Höchst unleserlich (Italienisch), mit Zusätzen am Rande und Korrekturen im Text.

\* P. Fol. 452-r-v (389-r-v). \* *Praerogativa et eminentia Majoris Poloniae.*

Aus Dlugosz, Cromer (ao. 1441) usw.

Auf Fol. 452-r (389-r) endigt die ursprüngliche Foliierung mit der Ziffer 75 (obwohl das angeklebte Blatt von gleicher Hand 453-r-v: „Ecclesia Gnesnen. primatica in regno Poloniae“ — noch dazu gehört). —

Q. Von Fol. 454 an folgen zunächst polnische und sodann preussische Urkunden, von denen ein Teil sich auf die Besitzstreitigkeiten mit Polen im 14. und 15. Jahrhundert wegen des Culmer Landes bezieht. Ich notiere kurz die auf Preussen bezüglichen Stücke, deren Vorlagen ersichtlich z. T. im alten Ordensarchiv, z. T. im Polnischen Reichsarchiv vorhanden waren:

1. Fol. 474. Innocentius quartus mag. et fr. hosp. S. Mariae Theutonicorum. „Pietati proximum et.“ Dat. Anagniae, kal. Oct. ao. primo. 1249 (recte: 1243) Oct. 1.

Potthast 11.142 nach Dogiel, Theiner u. Invent. Cracoviense.

2. Innocentius epo. quondam Mutinensi ap. sedis legato. „His quae per.“ Anagniae, IV. kal. Augusti ao. primo (1243 Juli 29).

Potthast 11.102 nach Raynaldus, Theiner, Voigts Cod. dipl. Prussiae.

3. 474—476. Jacobus usw. „Cum inter neophitos Prussiae.“ Christborch, 1249 septimo idus Februarii.

Der Christburger Vertrag. Preuss. UB. 1 n. 218.

4. 477. Innocentius (VI.) Johanni epo. Warmiensi. „Provisionis nostre debet“: tenorem litterarum Innocentii IV. ex registro annotat: Innocentius epo. Prussie. „His que per.“ Anagniae, III. kal. Aug. ao. primo (1243 Juli 30) = Potthast 11.103 nach Raynaldus, Theiner. — Dat. Avinione, 2. idus Decembris ao. tertio (1355 Dec. 12).

5. 477—480. Bulla Gregorii pape undecimi novissima inter Henricum dictum Zorbom bo. me. († 1401) et ecclesiam Warmiensem ac ordinem Theut. limitum distinctionem confirmatoria: Gregorius (XI.) Ad perpetuam rei memoriam. „Suscepit“. Dat. Avinione, 14. kal. Martii ao. quinto (1377 Febr. 17).

6. 480—481. Frater Anshelmus Warmiensis eps.

Dat. in Elbingo, ao. (1251), pont. nostri ao. primo.

7. 481. Innocentius (IV.) mag. et fr. hosp. S. Mariae Theut. „Justis petentium desideriis.“ Guilelmus eps. quondam Mutinensis. „Noverit universitas.“ Dat. Anagniae 8. idus Oct. ao. primo (1243 Oct. 8).

Potthast 11.157 nach Dusburg, Woelky, Strehlke.

8. Gregorius (IX.) Mazoviae et Cujaviae episcopis. „Quae cernuntur ad.“ Spoleti, 5. id. Sept. ao. 8 (1234 Sept. 9).

Potthast 9700 nach Voigts Cod. dipl. Prussiae.

Demnächst folgen Stücke aus dem 16. Jahrh., das Verhältnis des Herzogtums Preussen zu Polen betreffend. Alsdann:

9. Fol. 488—491: Anno D. 1463. Propositum Polonicum. Responsio Jodoci [Hoenstein] episcopi Osiliensis pro parte ordinis ad articulos regis (Poloniae).

10. Fol. 492—493. Honorius (!) etc. Herman dem meister und den bruderen. „Und als noch der da pflantzet noch der begewst.“ Geben Anagniae durch die hant meisters Sinibaldi, der heil. Rom. kirchen vitzcantzler, im funften kal. Augusti in der XV. indiction im jar der gothlichen geborth 1227.

Deutsche Übersetzung von Gregor IX. „Etsi neque qui plantat,“ 1227 Juli 28. Potthast 7977 nach Strehlke, Bull. Taurin. usw. Vgl. Bunge, Regesten (1881) n. 286.

11. Fol. 493. 494. Bestetung das dem hause is von den genanten besitzungen im Obermerischen lande.

Innocentius (IV.) etc. „Die genügen der gleichheit und ordnung der vernunft.“

Innoc. IV. — — Potthast?

12. Fol. 494. 495. Fridericus II. imperator suscipit domum hospitalis S. Mariae — — sub protectione imperiali. — Fridericus usw. „Uner anderen werken der gutigkeit, in den die kaiserliche würdicheit.“

Deutsche Übers. des bekannten Kaiserprivilegs von 1226.

13. Fol. 496—503. Coram Sigismundo, Romanorum, Ungariae et Boemiae rege. — — Fol. 497: Facta sunt haec Warsaviae Posnani. dyoc. Anno 39., ind. VII., pont. Benedicti pape XII. ao. V., die XV. Septembris (1339 Sept. 15).

Von anderer Hand. Vgl. n. 18.

14. Fol. 504. Frater Anshelmus, Warmiensis episcopus. Elbingi, ao. gratiae (1251).

Wieder von gleicher Hand, wie die vorhergehenden Papsturkunden. So auch die folgenden:

15. Fol. 504. 505. Innocentius magistro et fratribus. „Justis peccentium desideris.“ Anagniae, octavo idus Oct. ao. primo i. e. 1244 (richtig: 1243 Oct. 8).

Potthast 11.157 nach Dusburg, Hartknoch, Strehlke usw.

16. Fol. 505. Gregorius mag. et fratribus. „Vestrae devotionis sinceritas.“ Dat. Anagniae, 2. id. Sept. ao. quarto (1230 Sept. 12).

Potthast 8602 nach Dogiel, Theiner.

17. Gregorius Mazoviae et Cujaviae episcopis. „Quae cernuntur ad.“ Spoleti, quinto id. Sept. ao. octavo (1234 Sept. 9).

Potthast 9700 nach Voigts Cod. dipl. Prussiae.



18. Fol. 506—511. Gallhardus de Carceribus et Petrus Gervasii. Warsaviae, 1339 die 15. Sept. (transsumieren die an sie gerichtete Bulle Benedicts XII. „Querelam gravem pro parte Casimiri regis.“).

19. Fol. 512. 513. Nos Sigismundus rex Poloniae. In conventu Piotrkoviensi, die Martis 7. mensis Dec. ao. (1512).

### V. Miscellen.

#### 1. Einige Suppliken aus der Zeit Urbans V. und des Gegenpapstes Clemens VII.

Bekanntlich erleidet die seit 1342 erhaltene Serie der Supplikenregister mitten im Pontifikat Urbans V. eine Unterbrechung, indem sie im Jahre 1366 abbricht, um erst mit 1394 wieder zu beginnen. Die, trotz Motzkis Publikation der Livonica von 1342—66 in den „Mitteilungen a. d. livl. Gesch.“ 21, nach der Neuordnung der Supplikenserie nötig gewordene nochmalige Durchsicht musste aus Zeitmangel wiederum aufgeschoben werden (vgl. schon den II. und III. Arbeitsbericht S. 622 und 150). Ich notiere nur aus der Literatur einige hierher gehörige Stücke, von denen 2 bei Motzki fehlen.

1. Aus dem Supplikenrotulus des Bfs. Nicolaus von Cosenza. Avignon, 1363 Jan. 24.

Supplicat — — Nic. eps. Cusentin. pro infrascriptis familiaribus et servitoribus suis: Item Benedicto Nicolai Angeli de Fractis, clerico Gaietan. dioc., examinatorum per e. v. s. deputatorum in Treverensi, Magdeburgensi, Salzeburgensi et Rigen si provinciis in presentibus gratiis generalibus notario et scriba, de uno vel duobus beneficiis — — ad collationem episcopi Gaietani. Dat. Avinione, VII. kal. Februarii anno primo.

\* Reg. Suppl. 35 fol. 117-v (Jetzige Bezeichnung?).

Gedr.: A. Lang 2 S. 522 n. 729. Vgl. n. 746: Erneuerung der vorstehenden Supplik wegen Einschränkung der Gnade durch die päpstl. Kanzlei. Av., 1363 April 20 (nach \* Suppl. 36 fol. 152-r).

2. Aus dem Supplikenrotulus des Pfalzgrafen bei Rhein Rupert, Herzogs von Baiern. Avignon, 1365 Juni 4.

Supplicat — — Rupertus comes palatinus Rheni, sacri imperii archidapifer, dux Bavarie, pro:

Gotfrido nato Johannis de Revele domicello, clerico Coloniensis diocesis.

Hermanno de Revele de bona militia procreato, clerico Coloniensi.

\* Suppl. 22 fol. 6-v. Jetzt?

Verz.: H. Sauerland, 5, 1910 S. 152 f. n. 397.

Ob die gen. Kleriker mit Reval in Verbindung zu bringen sind, erscheint mir unsicher. Bestimmt nicht auf Reval bezieht sich: Franciscus Revellensis episcopus, der 1322 Juli 22 in Avignon mit 12 andren Bischöfen zusammen der Dominikanerkirche B. Marie de Paradiso bei Soest einen Ablass erteilte (Orig., StaatsA. zu Münster). Verz.: H. Sauerland a. a. O. n. 1294.

3. Suppliken des Henricus Wrede und Henricus Gruter de Essendia und Wennemar Wrede um Beneficienverleihung in der Dorpater Kirche. Avignon, 1380 Mai 7.

Clementi pp. VII. supplicatur, quatinus provideat:

Henrico Wrede clerico Coloniens. dioc. de beneficio ecclesiastico spectanti ad dispositionem episcopi, prepositi et capituli ecclesie Tarbatensis, non obstante quod obtinet ecclesiam parochialem in Erwethe, et quod expectat benef. eccl. ad disp. abbatisse et conventus de Essendia Coloniensis diocesis;

Henrico Gruter de Essendia cler. Coloniens. d. de benef. eccl. spect. ad disp. episcopi, prepositi etc. ecclesie Tarbatensis;

Wennemaro Wrede cler. Coloniens. d. de canonicatu sub expectatione prebende et dignitatis, personatus, administrationis seu officii ecclesie Tarbatensis. — Annuit papa.

\* Suppl. 56 fol. 234-v. Jetzt: Suppl. 57.

Gedr. im Auszuge: H. Sauerland 6, 1912 S. 557 n. 1371.

Verz.: Göller, Repertorium German. Clem. VII., 1916, S. 2.

Vgl. meinen II. Röm. Arbeitsbericht S. 622 Anm. 1.

Über Beziehungen des Gegenpapstes Clemens VII. zum Bistum Dorpat vgl. meinen II. Röm. Arbeitsbericht S. 572 ff. n. 12 ff. S. 622.

4. Supplik des Arnoldus Blanchart um Provision mit den durch Konsekration des Joh. Sluter [de Hex] zum Bf. von Ösel freiwerdenden Benefizien in der Kölner Diözese. Avignon, 1383 Nov. 28.

Clementi pp. VII. supplicat Arnoldus Blanchart clericus Coloniensis diocesis, magister in artibus, familiaris G. cardinalis Pictaviensis, qui 4 annis in jure canonico et tribus in jure civili studuit, quatinus sibi provideatur de canonicatu et prebenda ecclesie B. Marie in Capitolio Coloniensi et parochiali ecclesia in Hoyngen Coloniens. dioc., que per canonicum dicte ecclesie consueta est gubernari, quos obtinet Johannes Sluter electus ecclesie Osiliensis,

vacaturos per ejusdem consecrationem, non obstante etc. — Annuit papa.

\* Suppl. 62 fol. 27-r-v. Jetzt: Suppl. 66 fol. 27-v.

Gedr. im Auszuge: H. Sauerland 6, 1912 S. 578 n. 1428.

Verz.: Göller, Rep. Germ. Clem. VII, 1916 S. 2.

Vgl. meinen II. Röm. Arbeitsbericht S. 583 n. 19 (1383 Dec. 16), und bes. S. 622 Anm. 1.

## 2. Das Breve Leos X. an Plettenberg vom 17. Juli 1514.

Die Gelegenheit benutzend, beschaffte ich aus der Vatikanischen HS. Cod. lat. 3364 fol. 164—165 eine Abschrift, und aus der HS. der Ambrosiana in Mailand P. 130 fol. 110-v—111-v eine Photographie des Textes von jenem Breve Leos X. an Plettenberg vom 17. Juli 1514, das uns bisher nur aus den Druckausgaben der Briefe des Petrus Bembo, als das einzige dort befindliche Livonicum, bekannt war. Die Überlieferung dieser berühmten Briefe ist erst von L. Pastor in seiner „Geschichte der Päpste“ IV, 2 S. 648—660 in folgender Weise klargestellt worden: Ihre ursprüngliche Fassung enthält jenes Brevenregister Leos X., das in Abschrift z. T. aus der zweiten, z. T. aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh. in der erwähnten HS. P. 130 der Ambrosiana erhalten ist. Zwecks Publikation dieser von ihm konzipierten Briefe stellte der päpstliche Sekretär und berühmteste Latinist P. Bembo 1535 eine neue Redaktion derselben her, die abschriftlich im Cod. Vat. lat. 3364 vorliegt. Hierin nahm Bembo für den Druck zahlreiche stilistische Korrekturen vor, deren Zweck die Antikisierung der Texte im Zeitgeschmack der Renaissance war, indem alle kirchlichen Ausdrücke durch heidnische Wendungen, die christliche Zeitrechnung durch den römischen Kalender, nichtklassische Wörter durch klassisches Latein ersetzt wurden. Am Inhalt wurde nichts Wesentliches, an der Form aber vieles geändert. Endlich machte Bembo einige Stellen noch beim Druck um. Die Sammlung, 16 Bücher von 1513—1521 umfassend, erschien in vielen Ausgaben, deren korrekteste die Baseler Edition von 1539 ist.

Demnach liegen die Breven Leos X. in 4—5 Formen vor:

- 1) Fassung des Registers = Cod. Ambrosianus P. 130.
- 2) Fassung der Originalausfertigungen, soweit solche erhalten.
- 3) I. Redaktion im Cod. Vat. lat. 3364.
- 4) II. Redaktion ebenda.
- 5) Druckausgabe.

Die Druckausgabe liefert also für kein einziges Breve die ursprüngliche Form, ebensowenig wie die genannte Vatikanische HS. Für die exakte Wiedergabe dieser Briefe darf man also nur die Originale verwerten, und wo diese fehlen — nur die Eintragungen im Register, wie sie in der Mailänder HS. vorliegen. Nach Pastors Urteil (der gleichzeitig auf Ranke „Zur Kritik neuerer Geschichtschreiber“ S. 87 f. verweist) darf der Druck in bezug auf den tatsächlichen Inhalt der Breven als historische Quelle immerhin benutzt werden, da die Umarbeitung sich ja auf die Form bezog. — Das Gesagte wird durch das unten folgende Breve an Plettenberg ausgedrückt erläutert:

P. Leo X. an den Meister Deutschen Ordens in Livland [Wolter von Plettenberg]: hat sein und des preussischen Hochmeisters [Albrecht] Gesuch um Überweisung des Streitens des letzteren mit Polen an das Laterankonzil vertragen, da in Ungarn ein Aufstand ausgebrochen ist, der, zum Schaden der Christenheit, einen Angriff des Türken veranlassen kann; hat dem poln. König [Sigismund] geschrieben, seinen Krieg mit Moskau abzubrechen, um dann das Seinige zur Beilegung des ungarischen Aufstandes beizutragen; fordert hierzu auch den livl. Meister auf, wozu dieser dank seiner Nachbarschaft mit den Moskowitern so gut imstande sei. Rom, 1514 Juli 17.

M Bibliotheca Ambrosiana in Mailand, MS. P. 130 sup. fol. 110<sup>r</sup>—111<sup>r</sup>; P. Bembi Brevia [nomine Leonis X], Quartband, Pap., worin fol. 1—229. 242—243 von einer Hand vom Ende des 16. Jahrh., fol. 232—241. 246—297 von einer anderen Hand aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh. (die auch fol. 1—10 in Cod. Vat. lat. 3364 anfertigte) geschrieben sind.

V Bibliotheca Vaticana, \*Cod. lat. 3364 fol. 164<sup>v</sup>. 165; Petri Bembi Epistolarum Leonis X. Pont. Max. nomine scriptarum libri, Quartband, Pap., aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh.

B gedr. Petri Bembi epistolarum Leonis decimi pont. max. nomine scriptarum libri 16, Veneziae 1552, lib. IX ep. 4 p. 245—247.

L. 9 ep. III. Livoniae Magistro.

His diebus petentibus a nobis Magistri Prusci<sup>e</sup> et devotionis tuae oratoribus, ut causam super differentiis, quas inter Majestatem Regis Poloniae atque dictum Magistrum pretendunt esse, sacro Lateranensi concilio committeremus, nunciatum nobis fuit in Regno Ungariae tu-

Livoniae Magistro.

Proximis diebus Prusiae Magistri atque tuis<sup>a</sup> petentibus legatis<sup>b</sup> ut Regis Poloniae ipsiusque Magistri<sup>c</sup> veterem<sup>b</sup> illam<sup>b</sup> maximarum rerum et controversiarum causam<sup>b</sup>, quam habent, sacro Lateranensi concilio

a) danach durchstrichen: oratoribus V; fehlt B b) übergeschrieben V, im Text B



multus quosdam, et seditiones exortas esse: earundem causa trucidari plurimos, excitarique tanquam intestinum bellum contra carissimi in Christo filii nostri Vladislai Regis Ungarię voluntatem, verendumque esse, nisi tempestive id sedetur, ne animati ea occasione Turcae regnum illud invadant, cui sunt vicinissimi; quod quidem Regnum quum quasi antemurale quoddam semper fuerit Christianorum Populorum, magnum afferre posset ea res tum periculum universae Christianae Reipublicae, tum plane etiam detrimentum. Itaque considerantes opere pretium esse, ut vicinorum et regum et Principum unanimi consensu<sup>a</sup> rebus Ungarię succurratur: distulimus id facere, quod Magistri Prussiae et tui oratores petebant: ne dum illic voluntatum vestrarum conciliatione presentium rerum perturbatio maxime indiget, lis inter vos agi tractarique<sup>b</sup> Romae incipiat. Quamobrem tametsi Regem Poloniae bello Moscovitano esse implicitum audiamus: tum quia Ungariae regno periclitante vicina ei regna in tuto esse nequaquam possunt, dedimus ad eum literas<sup>1)</sup>, quibus ut confecto quoquo modo aut suspenso eo bello ad fines Ungariae se conferret: deque sedandis in eo regno seditionibus intestinoque bello cum rege illo fratre suo con-

judicandam terminandamque aliquando<sup>b</sup> tandem<sup>b</sup> remitterem: nuntiatum est in Pannonia tumultus magnos et seditiones<sup>d</sup> exortas esse: ob eamque rem trucidari<sup>e</sup> plurimos, excitarique tanquam intestinum bellum contra Vladislai Regis Pannoniae voluntatem: verendumque est<sup>f</sup>, nisi id tempestive bellum sedatum sopitumque sit, ne animati ea occasione Turcae regnum illud, quod est ipsis vicinissimum<sup>g</sup>, invadant atque diripiant. Ea regio atque natio cum quasi vallus<sup>h</sup> quiddam<sup>i</sup> atque agger munitissimus inter nos atque illos adhuc quidem semper sit habita; quantum ex eo periculi rei Christianae impendeat<sup>k</sup>, satis<sup>b</sup> etiam tacente me res ipsa per se loquitur. Itaque cum existimarem primum omnium oportere, vicinorum et Regum et Principum unanimi consensu rebus Pannonicis quam<sup>b</sup> celerrime<sup>b</sup> succurri, ne incohatum jam malum atque labes augendi confirmandique sese moram atque spatium nancisci possit: tuorum et Magistri Prussiae oratorum<sup>m</sup> postulationes in aliud rejeci tempus, atque distuli: ne dum animarum<sup>b</sup> voluntatumque vestrarum conciliationis<sup>n</sup> novus<sup>b</sup> hic<sup>b</sup> Pannoniae rerum<sup>o</sup> status<sup>b</sup> maxime indiget, lis inter vos ac disceptatio<sup>p</sup> magnis de rebus atque causis agi tractarique Romae incipiat. Quamobrem tam-

a) am letzten Buchstaben ist corrigiert M  
b) corr. aus tractatorique M 1) L. IX ep. 3, dat. 15. kal. Augusti (Juli 16).

c) danach durchstrichen: causam V; fehlt B  
d) danach durchstrichen: infestissimos excitari V; fehlt B e) danach durchstrichen: passim V; fehlt B

suleret, eum paterne in Domino sumus hortati: quam ad rem ut curam tu quoque adhiberes pro pastorali nostro officio devotionem tuam hortari his literis volumus. Nam quoniam pro ea quam cum Moscovitis habes vicinitate, facile credimus tua opera nos quod volumus consequi posse: ut scilicet id bellum vel conficiatur vel suspendatur: quo Rex Poloniae Ungariae Regi auxilio esse possit, abs te etiam atque etiam diligenter requirimus: ut in tam laudabili atque omnipotenti Deo grata re atque iam auctoritatem tuam interponas, quemadmodum Christianum et catholicum virum decet. Nobis enim atque huic sancte sedi erit gratissimum, si duorum regum alterius fortunarum, alterius voluntatis nostro intuitu adiutor fueris: quo omnis occasio atque commoditas hostibus nostris communibus eripitur: Regnum quidem Ungariae primum, quod avertat Deus, deinde alias atque alias provincias occupandi.

Datum Romae 17. Julii 1514, anno secundo.

etsi Regem Poloniae bello Moscovitano esse implicitum audierim: tamen quia Pannoniae regno in periculum adducto<sup>a</sup> vicina ei regna in tuto esse nequaquam poterunt; dedi ad eum litteras: quibus<sup>r</sup> literis ut vel<sup>s</sup> sedato<sup>b</sup> eo quoquo modo, vel suspenso bello ad Pannoniae fines cum exercitu se conferret; deque sedandis eo in regno seditionibus intestinoque bello cum Rege<sup>t</sup> fratre suo ageret; sum illum<sup>u</sup> diligenter<sup>u</sup> hortatus: speroque fore, ut meis<sup>v</sup> monitis salutaribus praesertim atque amantissimis pareat. Eam ad rem tu quoque<sup>w</sup> curam cogitationemque tuam ut<sup>x</sup> adhibeas, pro mei<sup>y</sup> muneris officio etiam atque etiam abs te peto. Nam quoniam propter eam, quae tibi cum Moscovitis est, vicinitatem confido tua me [?] opera et auctoritate posse, quod postulo, facile consequi; ut id, quod

f) esse B g) quod vicinum ipsis est B h) corrigiert aus vallum V; vallus B i) corrigiert aus quoddam V; quidam B k) danach durchstrichen: ipse cognoscere per te potes V; fehlt B. l) corrigiert zu se se, das zweite se wieder durchstrichen V; se B m) Legatorum B n) danach durchstrichen praesentium V; fehlt B o) danach durchstrichen: perturbatio V; fehlt B p) danach durchstrichen: maxim V; fehlt B.

q) adducta V r) danach durchstrichen: quidem V; fehlt B s) danach durchstrichen: confecto V, fehlt B t) danach durchstrichen: illo V; fehlt B u) am Rande nachgetragen V; im Text B. v) danach durchstrichen: illa V; fehlt B w) danach: uti B x) fehlt B y) danach durchstrichen: muneris atque oneris atque V; fehlt B z) differatur B

dixi, bellum vel finem aliquem nanciscatur, vel ipsum differretur<sup>z</sup>; quo Rex Poloniae Regi Pannoniae auxilium afferre eique praesto esse possit: valde cupio, ut eam tu ad rem tam honestam tamquam laudabilem conficiendam consotianasque duorum Regum voluntates atque mentes, auctoritatem tuam conferas nobiscum<sup>b</sup> atque adjungas. Id si feceris, quemadmodum quidem<sup>b</sup> tua fretus cum prudentia, tum in<sup>a</sup> me<sup>b</sup>, qui te unice diligo<sup>c</sup>, voluntate maxime<sup>b</sup> confido te facturum, et officio eris functus optimi<sup>d</sup> prudentissimique<sup>b</sup> principis, et spem omnem hostibus nostris communibus<sup>e</sup> auferes<sup>b</sup> Regnum quidem Pannoniae primum, deinde alias atque alias nationes Christianas invadendi atque proterendi, et tibi ego plurimum debebo, cujus eris precibus atque monitis obsequutus. Sexto decimo kls. Augusti anno secundo Roma<sup>f</sup>.

a) danach: nos gestrichen V; fehlt B  
 b) übergeschrieben V; steht im Text B  
 c) corrigiert aus diligimus V; diligo B; danach am Rande nachgetragen und wieder durchstrichen: atque in rem est (?) V; fehlt B  
 d) danach durchstrichen: catholicique V; fehlt B  
 e) danach: auferes durchstrichen und übergeschrieben: eripias, aber auch dies wieder gestrichen V. f-f) XV. (!) Cal. Augusti Anno II. Roma B. — In V folgt hierauf: Sigismundo Regi Poloniae. Allatum ad nos est (bezw.: Perfertur ad me) seditionibus non negligendis in Pannonia usw., ein Brief, der in B p. 244—245 als ep. 3 steht. In B ist ep. 5: Antonio Mariae Palavicino. Recordari usw., ebenso ist die Reihenfolge in M.

### Verzeichnis der benutzten Registerbände und Handschriften.

Vatikanisches Archiv: Reg. Vat. 7. 7 A. 8. 136. 138 (fol. 195). 142. 244 B—244 N. 245—252. 261. 262.

Reg. Aven. 150—172. 173—186. 187 (fol. 159. 160).

Nunziatura di Polonia 9.

Arm. XXXI tom. 72 (fol. 35).

Vatikanische Bibliothek: Cod. lat. 3364.

Nationalbibliothek in Paris: Cod. lat. 4184.

Ambrosianische Bibliothek in Mailand: Cod. P. 130.

Der Fakultät vorgelegt d. 1. III. 1931.

### Nachträge.

Zu S. 279 Anm.: K. Frank, Papst Clemens VI. finanzpolit. Beziehungen zu Deutschland. Römische Quartalschrift 38, 1930.

Zu S. 313 Anm.: P. Campe, Ein neu aufgefundenes Fragment der Umrahmung des ... Grabmals Bischof Meinhards im St. Marien-Dom zu Riga. Acta Univ. Latv., Serie der Architektenfakultät, 1932, I S. 305—322.

Zu S. 334 Anm.: Ausser H. Tuve studierten auch die livländ. Kleriker Henr. de Velde und Henr. Wranghel 1387 in Orléans.



## Ceturtais darba posms Romā.

Kopsavilkums.

L. Arbuzovs.

Mans darbs Romā 1930./31. gada ziemā dalījās 2 posmos: no vienas puses dažādos avotos bija jāsameklē papildinājumi jau ievāktajām XIII. gs. ziņām un materiāliem, un no otras puses bija jāturpina XIV. gs. pāvestu reģistru kārtējā izpētīšana. Pirmais uzdevums radās no tam, ka šur tur bija ieradušies jauni, pareizāki sen jau pazīstamu senrakstu teksti, ko, saprotams, vajadzēja rūpīgi ievērot. Tā, piem., Parīzes bibliotēkā starplaikā bija atrasts jauns manis jau agrāk izsmeltā Marin'a de Ebulo formulu krājuma 14. gs. rokraksts, kuŗa labākos tekstus — mums bija svarīgas 16 lpp. — es liku nofotografēt. To starpā tikai vēl tagad izrādījās pāvesta pavēle lēgātam Viļumam — aizliegt iebraukšanu Livonijā bez lēgāta speciālās atļaujas. Tālāk, es tikai Romā pārlicinājos attiecīgā zinātniskā literātūrā, ka vienam Innocentija III. (1198.—1216.) reģistra sējumam pastāv paralēlteksts kādā 1635. gadā Francijā iespiestā grāmatā, kas savukārt bija pamatojusies uz tagad zudumā gājuša parauga, laikam uz oriģinālreģistra. Bet attiecīgais tagadējais reģistra sējums (№ 8) Vatikāna archīvā ir tikai 1366. gada noraksts. Tā kā minētā grāmata ir ārkārtīgi reta, un tā kā tai iespiestie teksti vietvietām ir pareizāki nekā tagadējie archīva sējuma teksti, es no tās liku nofotografēt 18 vēstules no 1210.—1213. g., kas zīmējas uz mūsu vēsturi.

Sakarā ar augšā minēto pazudušo reģistra sējumu no Innocentija III. laikiem stāv kāds 14. gs. sastādīts pāvestu vēstuļu saraksts bijušā vācu ordeņa archīvā Karaļaučos, kas, uz man laipni iesūtītas fītoģrafijas pamata, prasīja iztīrāšanu. —

Galvenais darbs, protams, kā vienmēr koncentrējās ap 14. gs. pāvestu vēstuļu reģistriem.

Šoreiz arī bija jāievēro t. s. „Vatikāna serija“, kuŗā st. c. atrodas 13 lieli sējumi ar četru pāvestu kabineta korespondences uzmetumiem (Klemensa VI., Innocentija VI., Urbāna V. un Gregorija XI. 1342.—1378. g. „Archetypa litterarum“). Attiecībā uz mūsu vēsturi, te ir atrodamas samērā tikai nedaudzas, bet par to svarīgas konfīdenciālas vēstules Livonijas bīskapiem un ordenim, ordeņa virs-

mestram un dažiem firstiem, kā arī Lūbekas pilsētai ar aicinājumiem, likvidēt mūžīgo iekšējo strīdu starp ordeni un Rīgas virsbīskapu miera ceļā un miera līdzekļiem. Šīs vēstules līdz šim piedēvēja pāvestam Innocentijam VI. un 1356. gadam, turpretim es varēju konstatēt, ka tās pieder Urbānam V. un tikai vēl 1366. gadam. T. i., pāvesta diplomātiskie soļi notika tanī pašā gadā, kad Livonijas strīdīgās puses atsacījās no līdzšinējās varas un prāvošanas politikas kūrijā un devās mierīgu sarunu ceļā Dancigas kongresā. Ar šo konstatējumu Urbāna V. politika attiecībā uz Livoniju gūst pavisam jaunus vilcienus. Vispār šis pāvests pieder pie ievērojamiem pāvestības pārstāvjiem 14. gs. Viņš mēģināja pāvestu sēdekli no Aviņonas vest atpakaļ uz Romu, lai gan tas viņam izdevās tikai uz 3 gadiem, un viņš pats, kā viņa priekšgājēji, ir miris Aviņonā. Viņa reģistra sējumi arī satur dažus reformu mēģinājumus, pie kuriem var arī pieskaitīt pastiprinātu cīņu pret ķecerībām. Gandrīz visi šie reformu rīkojumi — ieskaitot arī bullas pret ķeceriem — ir adresēti st. c. arī Rīgas virsbīskapam un tā apakšbīskapiem, bet diemžēl nav nekādas ziņas par to ieviešanu dzīvē un praksē arī pie mums.

Kā jau minēts, Urbāna V. valdīšanas laikmets atšķiras no visiem agrākiem Aviņonas pontifikātiem ar prāvu un lāstu bullu atkrišanu Livonijas politiskos strīdos. Tāds stāvoklis arī spilgti izpaužas Urbāna V. papīra reģistros, t. s. „Aviņonas seriājā“ (150.—172. sēj.). Šais sējumos, sakarā ar jauno politikas strāvu Livonijā un ar Dancigas kongresu, gandrīz pavisam trūkst politiska satura vēstules, un gandrīz viss materiāls par mūsu apstākļiem turpat pastāv no žēlastības bullām un baznīcas pārvaldīšanas rīkojumiem. Atkrit arī kaut kura ārkārtēja finansiāla apkraušana Livonijā Urbāna V. laikos (cik tālu drīkst spriest par šo lietu bez k a m e r a s reģistru izpētišanas).

Kādi bija visi šie apstākļi Gregorija XI. laikos (1371.—1378. g.), par to vēl nevaru spriest, jo no viņa 45 Aviņonas seriājas sējumiem es varēju izpētīt tikai vēl pirmos 14, kas zīmējas uz šā pāvesta diviem pirmajiem gadiem.

Atskaitot līdz šim minētās archīva nodaļas, šoreiz man bija svarīga tikai vēl viena nodaļa, proti t. s. „Nunziatura di Polonia“. No tās es esmu izsmēlis tikai vienu vienīgu sējumu (№ 9). Uz šo sējumu mani noveda aizrādījumi dažos 18. gs. dokumentu norakstos, ko es biju atradis t. s. Sv. Eņģeļa pils archīvā un par kuriem es esmu jau runājis savā III. darba posma pārskatā. Tagad ar pirmo acu uzmetienu varēja konstatēt, ka šo norakstu avots bijis Polijas nunciatūras archīva

9. sējums. Tas ir sastādīts drīzi pēc 1575. g. un st. c. satur lielā skaitā Livonijas un Prūsijas dokumentus — lai gan tikai 16. gs. norakstos. Mums svarīgie senraksti pastāv no 2 grupām: pirmā aptver 12 senrakstus no 13. un 14. gs., otra — 10 dokumentus no 1559.—1564. g. Šo norakstu uzdevums bija derēt par informācijām pāvesta ārējās politikas vadītājam, kardinālam di Komo (Como, † 1607. g.), kā to pierāda kāda 1582. g. kvīte par otras grupas norakstu izsniegšanu viņam un par to atpakaļatdošanu. 1582. gadā Livonijas apstākļi kūrījai bija sevišķi svarīgi: toreiz pāvesta nuncijs, slavenais Posevins, atradās ziemeļos, lai noslēgtu mieru starp Poliju un Krieviju Livonijas karā; tai pašā gadā arī Rīgas pilsēta padevās poļu valdībai. Sakarā ar visu šo, pāvesta valsts sekretārs, kardināls di Komo, acīm redzot, gribēja informēties par Vidzemes pāriešanu Polijas atkarībā 1561. gadā. Jo pie 10 izsniegtiem norakstiem pieder arī: t. s. „Pacta Subjectionis“ un t. s. „Privilegium Sigismundi Augusti“, t. i. jaunās Kurzemes hercogistes un jaunās Livonijas provinces dibināšanas dokumenti (1561. g.).

No šās grupas es liku nofotografēt tikai „Pacta Subjectionis“ un „Privilegium Sigismundi Augusti“, tā kā to kōpijas Polijas nunciatūras 9. sējumā pēc vecuma stāv otrā vietā, un oriģināli ir gājuši zudumā. Arī „Pacta Subjectionis“, kas agrāk atradās Kurzemes hercogu archīvā, tagad trūkst Latvijas valsts archīvā.

Pirmās grupas 12 dokumenti no 13. un 14. gs. zīmējas pa daļai uz lēgāta Viļuma darbību pie mums, pa daļai uz Sāmsalas bīskapištes apstākļiem (kā, piem., „Jura et statuta neophitorum“, 1284. g.). Visi šie senraksti ir jau iespiesti, bet pa daļai ar diezgan lielām kļūdām, un tamdēļ es viņus visus liku nofotografēt, slikto tekstu izlabošanai.

Ceļas, protams, jautājums par visu šo 22 norakstu paraugiem, kas ir svarīgs, jo gandrīz visa pirmā grupa ir trādēta vienīgi augšā minētajos norakstos, bet par to oriģināliem mums nav ziņu.

Attiecībā uz 1559. un sek. gadu dokumentiem ir gluži skaidrs, ka tie ir noraksti no agrākā Polijas valsts archīva Krakovā (lai gan es nezīnu, vai paraugi tur vēl pastāv). Bet kur atradās un atrodas minēto 13. un 14. gs. senrakstu paraugi vai oriģināli? Jādomā: Polijā, jo tādā veidā varētu izskaidrot viņu norakstu nokļūšanu Polijas nunciatūras archīvā Vatikānā. Bet no otras puses nevar saprast, kādā kārtā šie 12 senraksti varējuši 16. gs. nokļūt kādā Polijas archīvā, jo tiem nav nekāda sakara nedz ar Poliju, nedz ar tās vēsturi. Tā tad, šis jautājums, diemžēl, paliek mīklains.

## Inhaltsübersicht.

<b>I. Nachlese aus dem 13. Jahrhundert.</b>	Seite
1. Zu dem Register Innocenzs III. . . . .	279—289
2. Zu deutschen Brief- und Formelsammlungen . . . . .	289—294
3. Zum Epistolarium des Marinus de Ebulo . . . . .	294—305
4. Einige Originale aus dem Stockholmer Reichsarchiv . . . . .	305—307
<b>II. Aus den Regesta Vaticana von Johann XXII. bis Gregor XI.</b> (1316—1378).	
Johannes XXII. . . . .	313—314
Benedikt XII. . . . .	314
Clemens VI. . . . .	314—316
Innocenz VI. . . . .	316—327
Gregor XI. . . . .	327—328
<b>III. Die Livonica aus den Regesta Avenionensia 1362—1372.</b>	
Urban V. nn. 1—65 . . . . .	328—359
Gregor XI. (1371—1372) nn. 1—45 . . . . .	359—373
<b>IV. Aus der Nunziatura di Polonia Band 9.</b>	
A—C. Varia Livonica des 16. Jahrh. . . . .	373—376
D 1—12 Livonica des 13. und 14. Jahrh. . . . .	376—380
E 1—10 Livonica von 1559—1564 . . . . .	380—383
F—I Varia Livonica . . . . .	383
K Quittung des Kardinals di Como von 1582 über die ausge- reichten Kopien E 1—10 . . . . .	383—384
L—P Varia Suecica et Danica . . . . .	384
Q 1—19 Prussico-Polonica des 13.—16. Jahrh. . . . .	384—387
<b>V. Miscellen.</b>	
1. Einige Suppliken aus der Zeit Urbans V. und des Gegenpapstes Clemens VII. . . . .	387—388
2. Das Breve Leos X. an Plettenberg vom 17. Juli 1514 . . . . .	389—393
Verzeichnis der benutzten Registerbände und Handschriften . . . . .	394
<b>Ceturtais darba posms Romā. (Kopsavilkums)</b> . . . . .	395—397



## Interprétation métrique d'un fragment de Phérécrate.

Par P. Kīļauka,  
Professeur à l'Université de Lettonie.

Le poète comique Phérécrate dans la parabase de sa pièce Corianno s'adresse au public par des paroles suivantes: ἀνδρες, πρόσσχετε τὸν νοῦν ἐξευρήματι καινῷ, συμπτώτως ἀναπαίστως (fr. 79 Kock).

Héphestion, à qui nous devons la conservation de ces vers, déclare leur mètre phérécratien (chap. X, cf. ch. XV), tandis que Phérécrate lui-même, dont le nom est resté attaché à ce mètre, l'appelle „anapestes repliés“.

Cette divergence a consterné les métriciens modernes. Les savants qui ont essayé d'élucider ce passage confessent que l'interprétation en est difficile. Ainsi, W. Christ, dans sa Métrique de 1879, s'exprime comme il suit (p. 518): „Das Φερεκράτειον hat seinen Namen von dem attischen Komiker Pherekrates, der sich in den Versen ἀνδρες etc. als Erfinder dieses Metrums preist. Sonderbar ist es nur, wie er diese Verse zusammengefaltete Anapäste nennen konnte. Weist dabei etwa das Adjektiv συμπτωτος auf den brachykatalektischen Ausgang hin?“

H. Weil qui touche à la même question dans ses „Etudes de la littérature et de rythmique grecques“ (1902) est dans le même embarras: „Les vers du vieux poète comique Phérécrate Ἀνδρες etc. sont très difficiles à expliquer. Héphestion les donne comme exemple du mètre dit phérécratien; mais comment le nom d'anapestes repliés peut-il convenir à ce mètre? Héphestion et les autres métriciens grecs se seraient-ils trompés, et ces vers n'auraient-ils qu'une fausse ressemblance avec les phérécratiens proprement dits?“ (p. 220).

O. Schroeder dans un de ses derniers travaux (Nomenclator metricus, 1929) constate au sujet du témoignage personnel de Phérécrate, qu'il n'a pas encore été compris d'une manière sûre („Das bei Heph. erhaltene

Selbstzeugnis des Pherekrates, aus der Parabase der Korianno, ἄνδρες πρόσχετε etc. ist noch nicht sicher verstanden“, p. 37).

On a donné à ce passage deux interprétations différentes: les uns supposent que les vers sont des anapestes, comme l'atteste leur auteur; les autres, au contraire, pensent qu'on doit partager l'opinion des métriciens grecs qui ont déclaré ce mètre phérécratien, dans sens généralement admis de ce mot.

La première opinion est aussi celle de H. Weil. Il est d'avis, comme nous l'avons vu, qu'Héphestion et les autres métriciens grecs ont eu tort d'appeler ce mètre phérécratien pour la seule raison qu'il ressemble extérieurement au phérécratien, — tandis qu'en réalité ce sont des anapestes. Ce qui le fait penser ainsi est que les trois prétendus phérécratiens cités par Héphestion commencent par un spondée; et par suite Weil admet la possibilité que le mètre de Phérécrate aurait pu avoir la valeur rythmique suivante:

— | ' | ' | ω | ' | ' |

Selon U. von Wilamowitz-Moellendorff, par contre, le nom de ἀνάπαιστοι employé par Phérécrate ne se rapporte pas au mètre, mais désigne la parabase: „Wenn Pherekrates vor der Parabase der Korianno das Publikum auffordert auf seine σύμπτυκτοι ἀνάπαιστοι aufzumerken, so besteht die Neuigkeit darin, dass er die παράβασις in den kurz zusammengefalteten Pherekrateen gehalten hat, die von dieser Stelle her ihren Namen haben; mit dem anapästischen Masse hat es nichts zu tun“ (Griech. Versk., p. 62).

Il y a donc deux solutions en présence: d'après les uns ces vers sont des anapestes; d'après les autres — des phérécratiens. Sans combattre ni l'une ni l'autre de ces opinions, je me permettrai cependant deux observations, l'une visant Weil, l'autre Wilamowitz-Moellendorff.

H. Weil fait observer que les trois phérécratiens cités par Héphestion commencent par un spondée. Il en induit que le mètre ne serait qu'extérieurement phérécratien et qu'en réalité il serait tout autre. Mais on pourrait répliquer à cela qu'on trouve souvent des phérécratiens commençant par des spondées, sans que cela nous empêche de les considérer comme phérécratiens. Je rappellerai qu'Anacréon a employé déjà un siècle avant Phérécrate des glyconiens et des phérécratiens à base spondaïque, par ex.

οὐ δ' ἦν τ' ἔμπεδος εἶμι  
οὐδ' ἄστοισι προσηγῆς (19 D.)

De même chez Euripide on trouve des phérécratiens proprement dits commençant par des spondées, comme, par ex. Héraclé 359—363 :

πρῶτον μὲν Διὸς ἄλσος	phér.
ἠρήμωσε λέοντος,	phér.
πυρσῶι δ' ἄμφεκαλύφθη	phér.
ξανθὸν κρατ' ἐπινωτίσας	glyc.
δεινῶι χάσματι θηρός	phér.

= 375—379 :

τὰν τε χρυσοκάρανον	phér.
δέρκαν ποικιλόνωτον	phér.
συλῆτειραν ἀγρωστᾶν	phér.
κτείνας, θηροφόνον θεᾶν	glyc.
Οἰνωᾶτιν ἀγάλλει.	phér.

De même chez Sophocle Ajax 632—634 :

θρηγήσει, χερόπλακτοι δ'	phér.
ἐν στέρνοισι πεσοῦνται	phér.
δοῦποι καὶ πολιᾶς ἄμυγμα χαίτας	phaléc.

= 643—645

παιδὸς δύσφορον ἄταν,	phér.
ἄν οὔπω τις ἔθρεψεν	phér.
δίων Αἰακιδᾶν ἄτερθε τοῦδε	phaléc.

Or ici la base spondaïque ne nous fait pas douter de l'authenticité du phérécratien; pourquoi dans un fragment du poète qui a donné le nom à ce mètre, le phérécratien ne serait-il pas un vrai phérécratien? Ajoutons encore que le poète comique Eupolis aussi s'est servi des phérécratiens, comme le prouve le frg. 162 (Kock): οὐ πῦρ οὐδὲ σίδηρος | οὐδὲ χαλκὸς ἀπείργει | μὴ φοιτᾶν ἐπὶ δειπνον. Ici deux phérécratiens commençant par spondée, en encadrent un à base trochaïque. Cela laisse supposer que, si nous connaissions toute la parabase de Corianno, nous y rencontrerions probablement aussi quelques trochées. J'estime donc que l'allongement de la deuxième syllabe du mètre, proposé par Weil, ne s'impose pas nécessairement. De toute évidence, Phérécrate nous présente de véritables phérécratiens.

Je suis donc près de me rallier à cet égard à l'opinion de Wilamowitz-Moellendorf; mais je ne peux, cependant, pas adhérer à son

affirmation que le terme *ἀνάπαιστοι* ne se rapporte pas au mètre, mais désigne la parabase, indépendamment de son mètre. Je crois que, comme *ἰαμβοί*, qui désignent d'abord un mètre iambique et ensuite toute poésie satirique (puisque les poètes satiriques ont employé ce mètre), de même *ἀνάπαιστοι* ne désignaient la parabase que grâce au mètre qu'on y employait. D'ailleurs, l'adjectif *σύμπυκτοι* lui-même semble déjà indiquer le caractère anapestique de ces vers. Un scholiaste grec (Schol. Pind. Ol. IV, p. 107 Boeckh) nous aide fort heureusement à élucider le sens de ce mot. Il voit notamment dans le vers de Pindare *ξείνων δ'εὖ πρασσόντων* trois anapestes repliés: *οἱ γὰρ σπονδαῖοι σύμπυκτοι ἀνάπαιστοι λέγονται*, dit-il. Les anciens métriciens appliquaient donc le mot *σύμπυκτος* aux anapestes (et probablement aussi aux dactyles) contractés.

Mais on ne verra, peut-être, pas encore, pour quelle raison le phérécratien serait-il un mètre anapestique. Il faut éclaircir cette question. Dans mon ouvrage „Mètres de la poésie grecque monodique“ (1931) j'ai soutenu la thèse que le glyconien et, par conséquent, aussi le phérécratien est un mètre logaédique de rythme descendant. Les anapestes sont, au contraire, de rythme ascendant. Ne serait ce donc une contradiction d'affirmer que le phérécratien est un mètre anapestique? Point du tout. Car il y a beaucoup d'exemples en lyrique grecque où un mètre est considéré tantôt comme descendant, tantôt comme ascendant. Ainsi le mètre dit *ληκύθιον* (—υ—υ—) quelquefois équivalait au dimètre trochaïque catalectique, comme dans les Euménides d'Eschyle, 496—8:

πολλὰ δ'ἔτυμα παιδότηρωτα (dim. troch. cat.)  
 πάθεα προσμένει τοκεῦ- (lecyth.)  
 σιν μεταῦθις ἐν χρόνῳ (lecyth.)

Dans les Suppliantes 800—805, au contraire, le *ληκύθιον* a une valeur iambique:

κυσὶν δ'ἔπειθ' ἔλωρα κάπιχωρίοις (ia. trim.)  
 ἔρῆσι δειπνον οὐκ ἀναίνομαι πέλειν, (ia. trim.)  
 τὸ γὰρ θανεῖν ἐλευθεροῦ- (ia. dim.)  
 ται φιλαιάκτων κακῶν· (lecyth.)  
 ἔλθ' ἔτω μέρος, πρὸ κοι- (lecyth.)  
 τας γαμηλίου τυχῶν (lecyth.)



Les fragments de Ῥυθμικὰ στοιχεῖα d'Aristoxène, trouvés dans les papyrus d'Oxyrhynchos, prouvent que ce métricien grec, le plus digne de foi parmi les métriciens que nous connaissons, a considéré les crétiques, ainsi que les mètres apparentés aux ληκύθια, comme des mètres de rythme ascendant, puisqu'il les range parmi les iambes (Oxyrh. Pap. I p. 14sqq.):

ἔνθα δὴ ποικίλων ἀνθέων ἄμβροτοι  
 λείμακες βαθύσκιον παρ' ἄλλος ἀβροπαρθένους  
 εὐιώτας χοροὺς ἀγκάλαις δέχονται,

ce qui au point de vue rythmique peut être représenté par le schéma suivant (je désigne la catalexe, qu'elle soit finale, intérieure ou initiale, par des crochets droits):

[ ]-υ-υ- [ ]-υ-υ- [ ]-υ-υ- [ ]-υ-υ-  
 [ ]-υ-υ- υ-υ-υ- υ-υ-υ- υ-υ-υ-  
 [ ]-υ-υ- [ ]-υ-υ- [ ]-υ-υ- υ-[ ]-υ-

Ce qui vient d'être dit sur les crétiques, les lécythiens et autres mètres de ce genre, vaut aussi pour les glyconiens et les phérécratiens. Ces derniers, insérés parmi des mètres iambo-anapestiques ou employés seuls κατὰ στίχον, peuvent prendre un rythme ascendant.

Pour mettre mieux en lumière la ressemblance entre les anapestes et les phérécratiens, examinons les anapestes qu'on trouve dans les onze pièces d'Aristophane. Le tétramètre anapestique catalectique, particulier à la parabase et se trouvant parfois ailleurs aussi, y est représenté 1219 fois\*). Il est divisé en deux moitiés (dimètre acatalecte et dimètre catalectique) par une césure (diérèse) obligatoire\*\*).

Notons encore la grande prédilection pour les spondées qui sont en majorité dans tous les pieds non catalectiques, à l'exception du septième qui est toujours anapeste (sur 1219 vers — aucun cas où l'anapeste soit remplacé par un spondée). Quelquefois les anapestes sont remplacés par des dactyles (très rarement par des procéleusmatiques).

\*) Je néglige quelques vers (Paix 733, Grenouilles 1028) peu sûres à cause de leur état corrompu.

\*\*) Sur 1219 vers il n'y a que 3, où la césure ne se trouve pas après le 4<sup>e</sup> pied, notamment dans les Oiseaux v. 600, les Nuées v. 987 et les Guêpes v. 568.

Les spondées, les anapestes et les dactyles dans le tétramètre anapestique catalectique ont le pourcentage respectif suivant :

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
58%	66%	47%	67%	67%	67%		100%
--	--	--	--	--	--		=
23%	32%	35%	33%	27%	33%	100%	
υυ-	υυ-	υυ-	υυ-	υυ-	υυ-	υυ-	
19%	2%	18%		6%			
-υυ	-υυ	-υυ		-υυ			

On aperçoit aisément que la forme de pied dominante est le spondée. Comparons maintenant le phérécratien à la seconde moitié de ce tétramètre. Le phérécratien, comme on sait, est une forme catalectique du glyconien, ce dernier étant à son tour une tétrapodie catalectique pour qui considère ce mètre comme logaédique (cf. *Mètres de la poésie gr. mon.* p. 84). Le phérécratien, par conséquent, est une tétrapodie brachycatalectique. Sous la forme spondaïque que nous en donne Phérécrate, il peut être schématisé comme il suit :

---υυ---.

Mais quand un vers pareil est répété, la catalexe finale devient aisément procatalexe du vers suivant, ce qui permet d'écrire le schéma du phérécratien, sans en changer sa valeur rythmique, de manière suivante :

-----υυ---.

et c'était évidemment la manière de voir de Phérécrate. Pour la même raison qui donnait à Aristoxène le droit de considérer la dipodie --υ-- comme iambique [υ]--υ-, Phérécrate pouvait voir dans ses phérécratiens ---υυ--- des mètres anapestiques [-]---υυ---. Ainsi conçu, le phérécratien n'est autre chose qu'un dimètre anapestique procatalecto-catalectique. Il ne faut donc pas s'étonner, si Phérécrate appelle ses phérécratiens anapestes. Ces anapestes étant, à l'exception d'un seul, toujours contractés, il les a nommés *σύνπυκτοι*.

Qu'on scande, conformément à ces indications, le dimètre anapestique catalectique et le phérécratien de Phérécrate, on aura, en effet, l'impression d'un seul et même rythme :

... καὶ τὸν δῆμον καθυβρίζει, --- -- υυ -- . ⊥

... πρὸς Ἀθηναίους μεταβόλους. υυ -- -- υυ -- . ⊥

ἄνδρες, πρόσχετε τὸν νοῦν . -- -- υυ -- . ⊥

ἔξευρήματι καινῶι... . -- -- υυ -- . ⊥

Mais une pareille scansion des phérécratiens n'est possible qu'à condition de les regarder comme des mètres logaédiques. C'est pourquoi on peut considérer les σύμπτυκτοι ἀνάπαιστοι de Phérécrate comme un argument de plus en faveur de la théorie qui range les glyconiens et les phérécratiens parmi les logaèdes.

Ferikata fragmenta № 79 (Kock) metriska interpretācija.

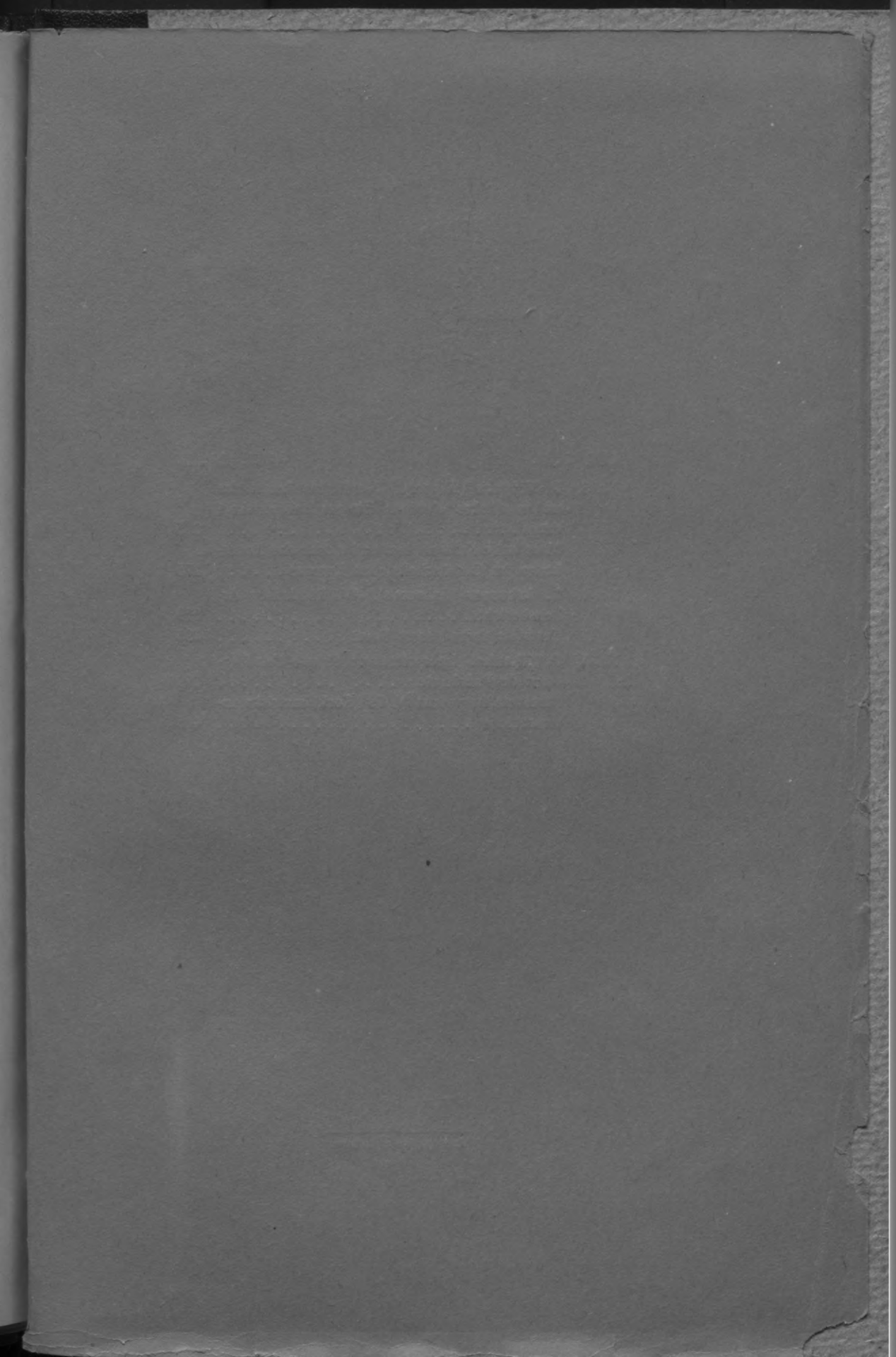
Alfrids Kļāvins

Kopasvilkums.

Komēdiju daļēnīks Ferikats sevās lugas Koriānā parbāzē it  
atēnīs pie klaušlājiem ar vārdu: Kyōge, apdodērs tēv vev ēpēpān:  
kavē, tēv dōzēts dōzēdēts. Par šo lūdu pantiēru zinātnīku  
apbūdās vaida mēxāns un domāstāpās, jo pats Ferikats pantiē  
sanc par anapāstiem, bet lēlāstīdās, kas šo viedu cīn, par lēkātājiem,  
Vēni (pēc Vēis) ir mēgāstīši aizstāvēt anapāstus, cīn (Vilamovs-  
Mellendorts) lēkātājus. Metriska analīze un dēl analogiski kādijam  
krieku rēstīki tomēr rādā, ka tie nav pēruvās stāp Ferikata un  
lēlāstīdās lēdīn, bet spondējskie lēkātāji uzskatāmi kā pēruvā-  
lētiski-katalētski anapāstī dīmetri, ka to rādā tānēto dīvu pantiēru  
schēmatiskās salīdzinājumās.

----- (katal. anap. dīm.)  
----- (lētātājs).





050

LŪR fil. II.

AUL phil. II.

Nr. 3.	R. Vippers (Wipper). Morāliskas katastrofas un morāliskas slimības Eiropas sabiedriskajā dzīvē . . . . .	265
	Moralische Katastrophen und moralische Krankheiten im Gesellschaftsleben Europas . . . . .	275
Nr. 4.	L. Arbusow (Arbuzovs). IV. Römischer Arbeitsbericht . . . . .	279
	Ceturtais darba posms Romā . . . . .	395
Nr. 5.	P. Kļāuka. Interprétation métrique d'un fragment de Phécrate . . . . .	399
	Ferekrata fragmenta № 79 (Kock) metriskā interpretācija . . . . .	405

LU bibliotēka



220034229

135345