

LATVIJAS  
UNIVERSITĀTES RAKSTI  
ACTA UNIVERSITATIS LATVIENSIS

---

ĶĪMIJAS FAKULTĀTES  
SERIJA

II. SĒJUMS  
TOMUS

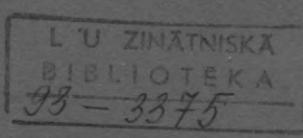
Nº 6—8

---

R I G Ā, 1 9 3 3

PBLU  
144K

8



KĪMIJAS FAKULTĀTES SERIJA II. 6.

Charakterisierung und Gruppierung der Schichten von Gipsfundorten im Gebiet Stopiņi—Salaspils—Nāvessala.

Von *E. Rosenstein.*

Die theoretische und praktische geologische Literatur über lett-ländischen Gips hat einen mehr allgemeinen Charakter. C. Grewingk war der erste, der diese Frage ausführlicher bearbeitete. In seinem Werk (1) weist er auf die Gipsfundstätten in Livland (Vidzeme) und Kurland (Kurzeme) hin, wobei er die Gipsablagerungsarten und die hier anzutreffenden Gipsmodifikationen betrachtet. Hierbei erwog er auch die Theorien über die Entstehung von Gips und Dolomit in unserem Mitteldevon u. s. w.

Weiter weist G. Sodoffsky in einer Arbeit (2) auf Gipsfunde in Livland und auf die bedeutendsten Gipsbrüche aus jener Zeit hin. Er beschreibt das Brechen des Gipes und seine Verwendung, wobei er auch statistische Daten über die Bedeutung Riga für den Gipshandel in den Jahren 1866 bis 1889 anführt. In einer anderen Arbeit (3) beschreibt derselbe Verfasser Gipsfunde in Russland und gibt ausserdem in grossen Zügen einige Profile von Gipsbrüchen in den früheren Gouvernements: Livland und Pleskau.

In späterer Zeit finden wir bei K. Bamberg und K. Krūmin (4) Profile von Stopiņi-Zeltiņi (P. Böhms Bruch an der S Seite), von der Gegend Nāvessala (Dünhof) und ebenso von Vizlasmuiža (Friedrichshof) in der Palzmarschen Gemeinde. Beide Verfasser veröffentlichten auch Resultate chemischer Analysen verschiedener Schichten.

Dr. Gäberts und Scupin (5) schreiben über den Gips der Tuckumschen Gegend. Unter anderem beschreibt Prof. E. Kraus das Profil einer 25 m tiefen Bohrung in der ausgesprengten Grube eines alten Bruches bei der früheren Artillerie-Minen-Niederlage auf Nāvessala, 500 m in NNW-Richtung von Lievenhof. In einer anderen Schrift (7)

erörtert er die stratigraphische Lage von Nāvessala und andere Fragen. Profile von Bohrungen auf dem Gebiete des Rigaer städtischen Grundbesitzes in den Gemeinden von Stopīni und Salaspils, die einerseits von Berg-Ingenieur Tauman im Jahre 1927 im Auftrage der Stadtverwaltung und andererseits von mir im Jahre 1930 im Auftrage der Rigaer Zementfabrik A/G. C. Ch. Schmidt ausgeführt wurden, sowie auch Resultate chemischer Analysen einiger von Tauman gesammelter Proben hat J. Barviks seiner Schrift (8) beigefügt.

Mit umfangreichen Forschungsarbeiten an den Schichten der Gipsfundstätten begann ich im Herbst des Jahres 1929. Meine ersten Untersuchungen unternahm ich im genannten Jahre in den „Baltakmens“-Brüchen in der Gemeinde Salaspils und im Sommer 1930 auf dem Gebiete der Gemeinden Stopīni und Salaspils um festzustellen, an welchen Stellen Gipsablagerungen und in welcher Tiefe Gipsschichten anzutreffen sind. Es musste die Stärke der Gipsschicht und die Häufigkeit der Unterbrechungen durch Schichten anderer Zusammensetzung geklärt werden. Beim Bohren mussten auch Fälle von plötzlichem Versinken des Bohrers, verursacht durch Ausspülungen des durch die Gipsschicht zirkulierenden Grundwassers, beachtet werden. Wo es möglich war, habe ich auch den Grundwasserspiegel bestimmt. Im ganzen wurden 7 Bohrungen an verschiedenen Stellen ausgeführt (8). In fünf Fällen fand ich Gipsschichten, aber bei zwei Bohrungen — auf dem Weideland von Jaun- und Kalna-Sietiņi — waren keine vorhanden. Wenn ich in einer Tiefe bis 10 m mit dem Handbohrer nicht auf harte Schichten gestossen war, habe ich von tieferen Bohrungen abgesehen. Wenn ich aber schon früher auf härtere Schichten stiess, so bereitete ich mich zu einer Kernbohrung mit Spülung vor.

Tauman hat seine Proben durch Rammen erhalten. Die durch Rammen erhaltenen Gesteinsproben sind verhältnismässig dünn (Plättchenform). Die durch Bohren mit Spülung erhaltenen zylindrischen Proben von 40 mm Ø haben verschiedene Höhe. Bankgips, gipshaltiger Dolomit und Breccie geben, falls sie nicht oft durch dünne Gesteinsschichten anderer Zusammensetzung unterbrochen sind, verhältnismässig lange Kernzylinder. Verschiedene dünn-schichtige heterogene Gesteinsarten verschieben sich leicht und sind niemals in längeren Zylindern erhältlich. Weiches Gestein, wie Ton und erdige Schichten, wird wie Gipssand mit der Schlammbüchse ausgeschöpft.

Nachdem die Arbeit beendet war, prüfte ich zunächst die Proben makroskopisch mit Hilfe einer Lupe und untersuchte nötigenfalls verdächtige karbonathaltige Schichten mit verdünnter Salzsäure. Die mit dem Wollamitstahlbohrer erhaltenen zylindrischen Körper haben eine verhältnismässig glatte Oberfläche und sehen fast wie geschliffen aus. Um die Schichtung der Proben besser betrachten zu können, pflegte ich sie mit Wasser anzufeuchten. Auf Grund meiner im vorhergehenden Jahre und noch früher gesammelten Erfahrungen konnte ich, wenn ich mir den Zusammenhang zwischen der chemischen Zusammensetzung verschiedener Gipsschichten und deren äusserem Ansehen in Erinnerung brachte, mit Leichtigkeit die Qualität des Bankgipses bestimmen. Selbstverständlich ist es schwer, die Qualität von unreinem Bankgips auf Grund makroskopischer Untersuchung genau zu bewerten. In solchen Fällen ist eine Analyse der sicherste Weg, und zwar zum grössten Teil eine volle chemische Analyse. Falls man bei anderen Bohrungen Proben findet, die solchen chemisch untersuchten Proben dem äusseren Ansehen nach ähnlich sind, so wird man selbstverständlich an diesen keine volle chemische Analyse mehr vornehmen, sondern man wird zur allgemeinen Orientierung blass den  $\text{SO}_3$ -Gehalt bestimmen; daraus errechnet man dann den Gehalt an Gips  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ; oft bestimmt man auch noch den  $\text{CO}_2$ -Gehalt und rechnet diesen auf  $\text{CaCO}_3$  (eigentlich Dolomit) um.

Auf Grund makroskopischer Betrachtungen und chemischer Analysen stellte ich 5 Bohrungsprofile zusammen. Vier Bohrungsprofile siehe (8). Als dann im Herbst 1930 die Direktion der Zementfabrik beschloss, auf Nåvessala Gips zu brechen (der Gipsbruch „Baltakmens“ wurde im Herbst 1931 stillgelegt), mussten auch hier Proben von Gips und andern Schichten von verschiedenen freigelegten Stellen alter Brüche, sowie ergänzender Schürfe gesammelt und untersucht werden. Da es mir schon seit dem Jahre 1930 ermöglicht war, auch die Gipsbrüche der Zementfabrik zu überwachen, deren Proben zu prüfen und die richtige Auswahl der Gipsschichten zu bestimmen, ist es verständlich, dass sich der Umfang meiner systematischen Untersuchungen noch mehr erweiterte, weil ich sowohl die Beständigkeit als auch die Änderungen verschiedener Schichten in einer grösseren Ausdehnung beobachten konnte.

Wenn man sich dem Gipsbruch nähert, fallen gleich von weitem die Zonen von verschiedener Stärke, Farbe und verschiedenem

Glanz in die Augen. Bei näherer Betrachtung der einzelnen Zonen erhält man einen noch bunteren Eindruck, da jede dieser Zonen ihrerseits aus mehreren feineren Zonen zusammengesetzt ist. Die feinen Zonen haben verschiedene Stärke und bestehen gewöhnlich aus einer einheitlichen Schicht, öfter aber aus zwei, in Farbe, Glanz, Bruch und chemischer Zusammensetzung verschiedenen Schichten, wobei sich diese Kombination der Schichten mehrmals wiederholen kann. Die dünnen Schichten sind ausgebogen und auch unterbrochen. Stellt man einen Dünnschliff quer zu den Schichtflächen her, so sieht man im Mikroskop, dass jede der dünnen Schichten eine noch feinere Zusammensetzung, eine sogenannte „mikrozonare“ Struktur, aufweist. Die Schichten der Gipsfunde sind überhaupt sehr verschieden und unterscheiden sich selbst in einer Horizontalen auf kleinen Entfernung von einigen cm. Es muss bemerkt werden, dass die feinen Schichten noch nicht genügend hervorgehoben und untersucht worden sind. Bohrungen oder Bruchprofile werden gewöhnlich nur in allgemeinen Zügen beschrieben, wobei die Schichten verschiedener chemischer Zusammensetzung aus mehreren Zonen vereinigt werden. Es ist verständlich, dass eine solche grobe Beurteilung falsche und überraschende Resultate ergibt und sich bei der Bewertung der Gipslager rächt. Wir sind daher in der genauen Bewertung der Gipsschichten weit entfernt von der Vollkommenheit.

Die hiesige Literatur über Gips ist nicht genügend erschöpfend; besonders wenig findet man über unreinen Bankgips, welcher weder genauer beschrieben noch gruppiert ist. Noch weniger Daten existieren über andere Gips, Dolomit und Ton enthaltende Gesteine, wenn letztere auch praktisch nicht verwertbar sind. Die vorhandenen Profile von Gipsfundstätten sind in grossen Zügen zusammengestellt und, obgleich viele Schichten garnicht untersucht worden sind, haben sie dennoch Bezeichnungen erhalten, die ihrer chemischen Zusammensetzung garnicht entsprechen. Es ist auch nichts über die eigenartigen Schichten einiger besonderer Gips-Gebiete geschrieben worden. Bisher fehlen auch vollständig mikroskopische Untersuchungen über verschiedene unserer Gipsschichten. Wir wissen nichts über ihre Struktur, wir wissen auch nicht, wie der in den Gips-Gesteinen in verschiedenen Mengen vorkommende Gips, Dolomit und Ton darin gruppiert sind: ob der Ton in den Kristall-Aggregaten des Dolomits und diese ihrerseits in den Aggregaten des Gipses

enthalten sind oder ob die Ton- und Dolomit-Kristalle selbständig in den Aggregaten der Gips-Kristalle eingeschlossen sind. Diese Fragen fallen bei der Benennung der Gesteine ins Gewicht. Die mikroskopische Untersuchung von Präparaten verschiedener Gipsgesteine gibt uns nun die Möglichkeit, über die Kristallisationsumstände und deren Reihenfolge bei den verschiedenen Gesteinen Schlüsse zu ziehen. Die chemische Zusammensetzung und die Resultate mikroskopischer Untersuchungen können als Grundlage zur Klärung der Entstehung von Gipslagern dienen. Aus oben genannten Gründen glaubte ich, dass es nicht unnütz wäre, einiges Material über die chemische Zusammensetzung verschiedener Schichten zu veröffentlichen, indem ich meine Beobachtungen aufzeichne und entsprechende Schlüsse ziehe.

Liebenswürdigerweise hat Prof. B. Popoff die mikroskopische Untersuchung der Dünnschliffe übernommen, sowie auch versprochen, über die Genesis der in meiner Arbeit erwähnten Gipslager zu schreiben.

### Fasergips.

Die einzige Gipsschicht, in bezug auf deren Benennung keine Meinungsverschiedenheit herrscht, ist der Fasergips; nur die Arbeiter der Gipsbrüche benutzen die falsche Bezeichnung „Alabastergips“. Der Fasergips der in der Überschrift dieser Arbeit genannten Gebiete ist weiss. Über Fasergips mit gelblicher und rötlicher Farbtönung schreiben C. Grewingk und Sodoffsky. Fasergips mit Seiden glanz wird zum Teil selbständig angetroffen, meist in den weichen, bläulich-grauen Tonschichten, wo er eine maximale Stärke von 12 cm erreicht. In dünneren Schichten ist er durchscheinend. Dickere Schichten haben sich bisweilen an der einen Seite umkristallisiert und sind in den weissen, klaren Spatgips mit Perlmuttenglanz über gegangen. C. Grewingk schreibt, dass die Schichten von Fasergips kleine linsenförmige „Tonschnitzen“ einschliessen; nach Ansicht von E. Kraus schliessen sie Tonmergel ein.

Der von Ton und anderen Schichten mechanisch gereinigte Fasergips zählt zu unseren in chemischer Hinsicht allerreinsten Gipsmodifikationen: wie im silikat-technol. Laboratorium der chem. Fakultät festgestellt worden ist, enthält solch ein Gips 99,0 bis 99,7%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ .

### Bankgips.

Der Fasergips ist grösstenteils in Kombination mit braun gefärbten Schichten von Spatgips anzutreffen. Die Schichten von Fasergips sind oft ausgebogen und unterbrochen. Eine solche Gipsablagerungsart nennt C. Grewingk „Bankgips“. Diese Bezeichnung wird grösstenteils, leider aber nicht immer konsequent, von der örtlichen deutschen Spezialliteratur gebraucht. So nennt z. B. E. Kraus (6) einen solchen Gips „braunen und weissen Gips“. Auch in der lettischen Spezialliteratur herrscht in bezug auf die Bezeichnung „Bankgips“ grosse Unklarheit. K. Bamberg und K. Krūmin benutzen die Bezeichnung „blīvs slāju ģipss“ (dichter Schichtgips), Ing. Tauman — einfach „blīvs ģipss“ (dichter Gips), J. Barviks nennt aber Spatgips „dichten Gips“. Daher möchte ich meinerseits empfehlen, für den eben beschriebenen Bankgips die Bezeichnung „kārtainais ģipss“ (9) anzuwenden.

In der älteren hiesigen, wie auch in der neueren, am Anfang dieser Arbeit genannten Literatur sind wenig analytische Daten über Bankgips enthalten. C. Grewingk gibt eine Bankgips-Analyse vom Bruch Lopatowa in der Gegend von Isborsk, welche nur etwa 75%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  aufweist; daher ist es wohl zu bezweifeln, ob es sich hier um Bankgips handelt. Analysen von Gipsproben aus verschiedenen Brüchen im Gebiete der Livländischen Aa (Gauja) weisen nach C. Grewingk einen Gehalt von 85—94%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  auf (6). Aus den Analysen ist außerdem noch zu ersehen, dass der Gips von Lopatowa  $\text{CaCO}_3$  und Ton, der von der Livländischen Aa — Dolomit und Ton als Beimischungen enthalten. Aus den Analysen von K. Bamberg und K. Krūmin (siehe die Analysen von den Schichten Nr. 11 und 13 von Nāvessala und Nr. 8 von Stopini-Zeltini) geht hervor, dass die Proben des Bankgipses nicht der mittleren Zusammensetzung der Bank entsprechen, da sie etwa 97%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  aufweisen. Die Proben von Bankgips sind der Bank einer reineren Zone entnommen. Nicht alle Bankgips-Zonen sind ganz rein und enthalten 95—100%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Beide Bankgipsbänke im „Baltakmens“ enthalten oben und unten unreinere Gipsschichten (siehe Bild 1). Auf Nāvessala liegt unter der reinen Bank des Bankgipses, der sog. „oberen Maser“, eine unreinere Bankgipsschicht („piedegu kārta“). Die „untere Maser“ hat ebenfalls ihre unreine Bankgipsschicht (piedegu kārta).

Wie sind diese Bezeichnungen der verschiedenen Schichten im Volksmunde entstanden? Früher waren die Arbeiten in den Gipsbrüchen auf anderer Grundlage organisiert: das Abräumen der oberen Erdschichten, das Bohren und Sprengen, das Spalten



Bild. 1.  
(Südwand des Gipsbruches in Baltakmens.)

1. Erste Stufe — obere Gipsbank und über der Bank — devonischer und Quartär-Lehm. (Aбраумschicht).
2. Zweite Stufe — unbrauchbare, mergeligen Gips enthaltende Schichten.
3. Dritte Stufe — der obere Teil der unteren Gipsbank.
4. Die Sohle — der untere Teil der unteren Gipsbank.

ten von Gips und seine Stapelung, sowie das Fortschaffen unbrauchbarer Schichten, — mit einem Wort — alle Operationen im Gipsbruch wurden von einem einzelnen Arbeiter geschafft. Jetzt sind die Arbeiten in den Brüchen anders organisiert, es herrscht das Prinzip der Arbeitsteilung: jede Arbeitergruppe hat ihre bestimmte Aufgabe.

Das Bohren von Löchern mit elektrischen Bohrern und das Sprengen der Schichten liegen ganz in der Hand des Sprengtechnikers und dessen Gehilfen, somit haben jetzt die Arbeiter mit den Bohr- und Spreng-Operationen garnichts mehr zu tun. Früher, als jeder Arbeiter selbst die Löcher ins Gestein mit der Hand bohrte und mit eigenem Pulver sprengte, musste er auch, um beim Sprengen Erfolg zu haben, die Gesteinsschichten gut kennen: die Härte des Gesteins, wie stark der Bankgips mit den unbrauchbaren Gesteinschichten verwachsen ist, wie sich diese nach dem Sprengen spalten, ob sich in den Schichten horizontale Spalten-Ausspülungen, faser-gipshaltige Tonschichten usw. befinden — auf all das musste er achten. Im Zusammenhang mit der Notwendigkeit, sich näher mit den Schichten bekannt zu machen, liessen die Arbeiter bei der Bezeichnung der Gesteinsschichten sich durch äussere Merkmale, Ähnlichkeit mit Käfern oder Vertretern der Pflanzenwelt leiten und gaben den Gipsschichten Namen wie: „Ameisen“-(skudru), „Maser“-, „gestrichelte“ (stripaina) usw. Schicht. Jetzt, bei der Arbeitsteilung in den Gipsbrüchen, verschwindet allmählich diese Terminologie und die neu hinzukommenden Arbeiter interessieren sich nicht mehr für die früheren Bezeichnungen der Schichten. Besondere Bezeichnungen für Gips und andere Schichten gibt es auch im Munde der Arbeiter (10) von Gipsbrüchen anderer Länder. So ist z. B. die Bezeichnung „Kopf“ (galva) sehr verbreitet; diese ist wahrscheinlich aus dem Wortschatz der Arbeiter von Erzgruben übernommen. Die Arbeiter vom Bruch auf Nävessala bezeichnen mit „Kopf“ unbrauchbares Gestein, welches nur etwa 76,9%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  enthält, und die reine Bankgipsschicht, die sogenannte „Ameisen“- (skudru) Schicht, überlagert. Die in der Bergindustrie benutzte Bezeichnung „Schwanz“ (aste) ist bei uns unbekannt.

Im Zusammenhang mit dem Bitumengehalt (Kohle) von einigen Zehntel Prozenten der Spatgips-Schichten im Bankgips ändert sich der Farbton des dunkelbraunen Spatgipses von hell bis dunkelbraun. Augenscheinlich hängt die Farbenintensität nicht allein vom prozentualen Bitumengehalt ab, sondern auch von dem Dispersitätsgrade. Infolge des Gehalts an Bitumen ist der Spatgips weniger klar, aber immerhin noch glänzend. Bei genauerer Untersuchung der Spatgipsschichten im Bankgips fiel es mir besonders auf, dass nicht alle Spatgips-Schichten des Bankgipses gleichen Farbton und gleichen Glanz hatten. Bei der Analyse von Bankgips aus

Schichten verschiedenen Aussehens erhielt ich auch verschiedene Resultate. Es erwies sich, dass die weniger glänzenden und heller gefärbten Spatgips-Schichten im Bankgips, Dolomit- und wenig Ton-Beimengungen enthielten.

In Kombination mit reinen Fasergipsschichten ergeben die unreinen Spatgipsschichten einen höheren Gehalt von  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , als unreine Spatgipsschichten allein für sich. In Tabelle 1 habe ich Resultate voller chemischer Analysen angeführt, und zwar von der I und II Bank des Bankgipsbruches „Baltakmens“; es sind mittlere Proben, gesammelt von den reineren Mittelzonen — „reiner“ Bankgips B/tir. (siehe Anmerkung) und von drei „unreinen“ Bankgipszonen B/netir. Zur Vervollständigung führe ich auch eine Mittelprobe des unreinen Bankgipses von Nāvessala an (unreine Bankgipsschicht (piedegas kärta) von der sogenannten „oberen Maser“ N. S./netir. II).

**Anmerkung:** Die in „Baltakmens“ gesammelten Proben bezeichne ich fernerhin kurz mit den Buchstaben B (und der entsprechenden Vervollständigung), Nāvessala — N. S. und Bohrproben vom Stopiņi-Salaspils-Gebiet mit römischen und arabischen Zahlen.

Die unvollständige Analyse ( $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  nach dem  $\text{SO}_3$ -Gehalt errechnet) des „unreinen“ Bankgipses aus den Brüchen von „Baltakmens“ und Nāvessala ergaben 84—93%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  und die des „reinen“ Bankgipses 96—98%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Auf Grund der Beobachtungen und chemischen Analysen kam ich zum Schluss, dass der  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt im Bankgips abhängt:

- 1) von der Menge der Dolomit- und Ton-Verunreinigungen in den Spatgips-Schichten;
- 2) vom Verhältnis der Gesamtstärke der „unreinen“ Spatgips-Schichten zu den Fasergips-Schichten.

In Fällen, wo der unreine Bankgips aus einer unreinen Spatgipsart in Kombination mit Fasergips besteht, ist seine Bewertung einfach; jedoch wird die Aufgabe kompliziert, wenn zwei oder gar mehr Arten von unreinen Spatgipsschichten vorhanden sind. So setzt sich z. B. der unreine Bankgips (siehe Makrophotogramm Nr. 1) aus drei sich wiederholenden Schichten zusammen, und zwar, aus einer helleren und einer dunkleren Spatgipsschicht und einer Fasergipsschicht.

T a b e l l e 1.  
Chemische Analyse von reinem und unreinem Bankgips.

	1 B/tür.	2 B/net.	3 N. S./net. II (piedega)
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	0,50	1,68	1,12
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,10	0,28	0,16
CaO . . . . .	32,20	31,78	32,38
MgO . . . . .	0,72	nicht bestimmt	2,35
SO <sub>3</sub> . . . . .	44,94	39,87	40,50
CO <sub>2</sub> . . . . .	1,30	5,90	5,70
Kristallwasser (berechnet) . . . . .	20,22	17,93	18,15
Zusammen . . . . .	100,01	100,14	100,36
 Nach Umrechnung der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:			
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	0,50	1,68	1,12
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,10	0,28	0,16
CaSO <sub>4</sub> · 2H <sub>2</sub> O . . . . .	96,60	58,72	87,01
CaCO <sub>3</sub> . . . . .	1,31	6,96	7,16
MgCO <sub>3</sub> . . . . .	1,50	5,5	4,91
 Molverhältnis:			
CaCO <sub>3</sub> :MgCO <sub>3</sub> . . . . .		1 : 0,94	1 : 0,83

Auf dem Bruch der Probe ist zu ersehen, dass die erste unreine Spatgipsschicht schwach- und die zweite mittelstarkglänzend ist.

C. Grewingk weist in seiner Beschreibung von Bankgips darauf hin, dass ausser Spat- und Fasergips auch dünne Schichten von Dolomitmergel in ihm anzutreffen sind. Ebenso schreibt N. N. Jakowleff (11), dass der Bankgips im Gebiet von Isborsk nicht ganz rein ist, da er Verunreinigungen durch dünne Schichten von Kalkstein und Ton enthalten soll. G. Sodoffsky schreibt über das Profil vom Bruch im Maz-Šaurieši-Gesinde, in der Gemeinde von Stopini, folgendes:

„Unter, manchmal auch über der härteren Bankgipsschicht, zuweilen den Gips in horizontalen, mehr oder weniger starken Schichten oder in ganz dünnen Lagen durchsetzend, kommen Kalksteine vor.“

Solche Behauptungen entbehren jeglicher Grundlage, da sie weder mikroskopisch noch analytisch bewiesen sind. Die mikroskopische Untersuchung von Bankgips zeigt, dass die unreinen Schichten weder aus reinem Dolomit, noch aus reinem Kalkstein bestehen, sondern dass die genannten Mineralien stets als Beimengungen des Spatgipses vorkommen (siehe Mikrophot. Nr. 2 und Nr. 3).

Mikrophot. Nr. 2: N. S./II. Mischung von Spat- und Fasergips. Die Dolomit-Einschlüsse sind fast ausschliesslich im Spatgips enthalten, während der Fasergips davon frei ist.

Mikrophot. Nr. 3: B/2a. Dasselbe wie N.S./II; nur tritt der Unterschied zwischen Faser- und Spatgips noch deutlicher hervor.

Nach meinen Beobachtungen enthält Bankgips 85—98%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Der Bequemlichkeit halber teile ich ihn nun in folgende Sorten ein:

reiner	Bankgips mit	95—99%	$\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	(dazu gehört auch Fasergips)	Sorte I,
unreiner	"	90—95%	"	"	II,
unreiner	"	85—90%	"	"	III.

Die IV Sorte mit weniger als 85%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , die eigentlich nicht mehr zum Bankgips gerechnet werden kann, wird mit anderen Gipsgesteinen unter die „unbrauchbaren“ eingereiht.

Bei der Zusammenstellung von Bohrprofilen und der Gruppierung von Bankgips im Gebiet Stopini-Salaspils habe ich andere Bezeichnungen angewandt. Faser- und reinen Bankgips habe ich in der ersten Gruppe, welche der I Sorte entspricht, vereinigt;

die schwach dolomit- und tonhaltige Gipsgruppe entspricht der II Sorte,  
die mässig " " " " " III " und  
die stark " " " " " IV "  
(unbrauchbarer Gips).

Nach der Definition des amerikanischen Bureau of Standards ist als Gips jedes Gestein anzusprechen, das mehr als 64,5%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  enthält.

Die Menge unreinen Bankgipses ist im Vergleich zur Menge des reinen nicht gross. Unreiner Bankgips wird in den Brüchen gesondert gewonnen, oder er wird nach Bedarf mit der reinen I Sorte gemischt. Bankgips wird in der Zementindustrie, zur Erzeugung gebrannten Gipses und zum Düngen von Kleefeldern benutzt. Leider bestehen noch nicht einheitliche und feste Bestimmungen über die Verwendung bestimmter Gipssorten zu bestimmten Zwecken. Zur

Düngung z. B. benutzt man gewöhnlich Gips schlechterer Qualität. Die Steine mit weniger als 85%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  werden zu den unbrauchbaren gerechnet und nach Abtrennung des Bank- und Faser-gipses als Ballast in den bereits ausgenutzten Teil der Grube geschafft. Vor dem Kriege verwendete man von den Gesteinen mit kleinem  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt aus dem Gebiet Stopiņi-Salaspils den gipshaltigen gestreiften Dolomit und Gipsgesteine mit horizontalen periodischen Schichten als Bausteine (siehe weiter).

Da die Gipslager Gesteine mit 100%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , aber auch fast ganz  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -freie, enthalten, und zwischen diesen zwei Grenzen solche mit dem allerverschiedensten  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt liegen, so habe ich sie, um sie bequemer zu bezeichnen, in 2 Gruppen eingeteilt, wobei ich mich durch den  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt leiten liess: zu der einen Gruppe mit weniger als 50%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  gehören die mit Gips imprägnierten Dolomite, auch mergelige Dolomite und Dolomitmergel; zur zweiten gehören Gesteine mit mehr als 50%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ : mit Gips imprägnierte Dolomite mit deutlich sichtbaren Gipskörnern, Breccien, mergelhaltige Gipse, Gipsgesteine mit horizontalen periodischen Schichten, unreiner und reiner Bankgips, sowie auch Fasergips. Obgleich diese Grenze zwischen den beiden Gruppen ganz frei gewählt worden ist, so werden wir weiter bei näherer Be- trachtung der gipshaltigen Dolomite mit 40%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  sehen, dass die Wahl recht glücklich gewesen ist.

Es fragt sich nun, ob es möglich ist, allein nach äusseren Merk- malen nicht nur die Qualität des Bankgipses, sondern auch die von Gipsgesteinen überhaupt zu beurteilen, und mit welcher Genauigkeit man sie in eine der obengenannten Gruppen einreihen kann. .

Bei der Zusammenstellung von Gipsbohrprofilen liess ich mich bei der Gruppierung zunächst von äusseren Merkmalen leiten. Zur Kontrolle bestimmte ich nachher den  $\text{SO}_3$ -Gehalt. Dabei erwies es sich, dass meine subjektive Beurteilungsmethode genügend befriedigend war; z. B. habe ich die Probe 12 vom Bohrprofil III in die IV Sorte eingereiht; bei der Kontrolle des  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalts erwies es sich, dass sie auch da hinein gehört, da der  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt 64,28% war. Ebenso war Probe III/19 richtig der III Sorte zugezählt worden, da sie 88,56%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  enthielt. Probe IV/31 sollte zur

III Sorte gehören, nach der Analyse aber gehört sie mit 95%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  auf die Grenze zwischen der I und II Sorte. VI/26 war in die II Sorte eingereiht und entsprach auch dem mit seinen 92,9%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Probe VII/25 ergab eine grössere Schwankung: sie war zur III Sorte gerechnet worden, enthielt aber viel weniger  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  (72%).

Im allgemeinen habe ich bei der Beurteilung von Gips nach äusseren Merkmalen seinen  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt mit einer Genauigkeit von 5% getroffen.

Selbstverständlich muss man praktische Erfahrung haben: man muss, um den Gips nur nach seinem Äusseren mit einer genügenden Genauigkeit bewerten zu können, viele Gipsproben gesehen und deren chemische Zusammensetzung kennen gelernt haben. Bei diesen Bestimmungen muss man entweder nur mit nassen oder nur mit trockenen Proben arbeiten, denn nur solche von demselben Feuchtigkeitsgrad können miteinander verglichen werden.

Der in Lettland gebrochene Bankgips wird zum kleinen Teil von der hiesigen Zementfabrik C. Ch. Schmidt, zum grösseren aber von ausländischen, wie skandinavischen, dänischen, finnländischen und einigen englischen Zementfabriken verbraucht.

Der von den Zementfabriken zur Regulierung der Bindezeit von Zement benutzte Gips muss frei von Anhydrit sein oder nur einen ganz geringen  $\text{CaSO}_4$ -Gehalt aufweisen. Unser Lettländischer Gips des Mittel-Devons enthält bekanntlich kein Anhydrit. Ich war sehr überrascht, als zu Beginn dieses Jahres eine ausländische Portlandzementfabrik Reklamationen einsandte, mit dem Hinweis, dass unser Bankgips 11,4% Anhydrit enthalte. Es erwies sich, dass die chemischen Methoden zur Bestimmung des  $\text{CaSO}_4$  im Gips sehr unsicher sind und es daher vorkommt, dass, wie in diesem Falle, Anhydrit nachgewiesen wird, wo er garnicht vorhanden ist.

Die Methode besteht in folgendem:

- 1) 6 g fein geriebenen Gipeses werden 2,5 Stunden bei einer Temperatur von 80—85°C getrocknet;
- 2) in 0,25 g der getrockneten Probe bestimmt man  $\text{SO}_3$ ;
- 3) in 1 g der getrockneten Probe bestimmt man den Gewichtsverlust beim Erhitzen auf 700° (Glühverlust) und berechnet daraus den  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalt.

Wenn der nach den Punkten 2 und 3 bestimmte SO<sub>3</sub>-Gehalt verschieden ist, so rechnet man diese SO<sub>3</sub>-Differenz auf CaSO<sub>4</sub> um.

Es zeigt sich, dass besonders die konventionelle Methode zur Feuchtigkeitsbestimmung im Gips sehr mangelhaft ist; ebenso ist die Bestimmung des Glühverlustes, falls der Gips nicht ganz rein ist und CaCO<sub>3</sub>, Dolomit oder MgCO<sub>3</sub> enthält, mit grossen Fehlern verbunden.

Darüber, dass einige Gipsarten beim Trocknen zwischen 80—85°C nicht nur ihre Feuchtigkeit, sondern auch einen Teil ihres Kristallwassers verlieren, ist viel geschrieben worden (12).

Von den Arbeiten der neueren Zeit sind die Versuche von G. Linck und H. Jung (13) zu erwähnen; ihnen ist es gelungen, Gips durch Trocknen bei 85° vollständig zu entwässern. R. Nacken und K. Fiel (14) haben nachgewiesen, dass Gips bei Atmosphärendruck in vollständig trockner Luft schon bei 20°C sein Kristallwasser allmählich verliert.

Die sichersten Schlüsse auf das Vorhandensein von Anhydrit im Gips lassen sich aus der mineral-optischen Untersuchung ziehen. Die von der ausländischen Zementfabrik eingesandte Gipspulverprobe wurde im mineralogischen Institut der Lettländischen Universität nach der Methode von Larsen untersucht, wobei kein Anhydrit festgestellt werden konnte.

Bei der Prüfung der optischen Konstanten des erwähnten Pulvers wurde eine vollständige Übereinstimmung mit den Gipskonstanten gefunden. Die eingesandte Probe bestand hauptsächlich aus Gipskörnern. Eine genauere Untersuchung zeigte, dass die Gipskristalle 2—10 μ grosse rundliche Dolomiteinschlüsse (Anhäufungen) enthielten ( $n_g - n_p = 0,17 - 0,18$ ,  $n_p$  etwa 1,5,  $n_g$  etwa 1,7). Außerdem wurden noch Beimengungen von Tonkörnchen gefunden.

Die Methode von Larsen ist zugleich eine quantitative Methode, da, falls der Gips Anhydrit enthält, dessen Menge recht genau bestimmt werden kann. Die mineral-optische Methode und überhaupt die Untersuchung von Gips und anderen Schichten auf mikroskopischem Wege, war, wie wir weiter sehen werden, ein sehr nützliches Hilfsmittel.

### Die Anhäufung von Spatgips.

Spatgips kommt nicht nur in Kombination mit Fasergips vor, sondern auch als blättrig strahlige (Gipsrosetten) und blättrig schuppige Aggregate, sowie auch als Gipsspatknollen. Gipsrosetten und blättrig schuppige Aggregate beobachtet man auf den Schicht- und Bruchflächen von Bankgips.

Ich konnte beobachten, dass nicht alle Strahlen der Gipsrosetten gleichen Glanz und gleiche Farbe haben. In den Brüchen von Nāvessala fand ich, dass einige Rosettenstrahlen matter und heller gefärbt (unreiner) waren als die übrigen. Selten konnte ich feststellen, dass die Strahlen der Gipsrosetten in der Nähe des Zentrums von einer 2—3 mm starken horizontalen Fasergipsschicht durchwachsen waren. Ebenso muss ich die Ausführungen der oben genannten Verfasser über Gipsschichten dahin ergänzen, dass Spatgips nicht nur wie gewöhnlich in dünnen Schichten, in Kombination mit Fasergips, sondern auch angehäuft bis zu 5 mm dicken Schichten vorkommen kann. Stärkere Anhäufungen von Spatgips konnte ich nur auf dem oberen Teil der Bänke von Bankgips beobachten: z. B. ist auf Nāvessala die obere 10 cm starke dunkle Zone der „oberen Maser“ als Anhäufung von Spatgips mit seltenen Rosetten aufzufassen. In der Mitte der Zone ist eine unterbrochene Fasergipsschicht zu beobachten. Auch fiel mir auf, dass einige stärkere Spatgipsanhäufungen ein spätiges Aussehen hatten, doch weniger glänzend und von einer helleren Farbe waren, als die in der Nähe befindlichen Gipsrosetten. Aus einer solchen Anhäufung liess ich ein Klötzchen von etwa 30 mm Höhe aussägen und untersuchte die obere und die untere Hälfte gesondert ( $B/D_3$  und  $B/D_4$ ). Äußerlich schienen beide Hälften einheitlich beschaffen zu sein, und zwar waren beide von hellbrauner Farbe. Die Resultate der chemischen Analyse (siehe Tabelle 2) zeigen, dass beide Proben der Spatgipsanhäufungen unrein sind:  $B/D_3$  ist Dolomitmergel und  $B/D_4$  mergelhaltiger Gips (auf der Grenze mit Dolomitmergel). Prof. B. Popoff fand, dass im Dünnschliff  $B/D_4$  die Gipskörnchen recht gross sind und viel Dolomitanhäufungen und ausserdem Körner eines anderen, schwer zu bestimmenden Minerals mit schwacher Doppelbrechung, aber starker Lichtbrechung, enthalten. (Bei Untersuchung eines unreinen Bankgipses im mineralogischen Institut stellte Assistent O. Mellis ein fremdes grünes Mineral fest). Unter dem Mikroskop sind in der Spatgipsmasse feine, mit Fasergips-

kristallen gefüllte Spalten zu erkennen, wobei die Kristalle nach 2 Richtungen orientiert sind. An den Rändern der Spalten sind auch hin und wieder Kristalle von Dolomit und eines fremden Minerals beobachtet worden, wobei die letzteren spiessartig in den Gips der Spalten eindringen.

Im Bruch von Nāvessala in ONO-Richtung, 45 m von seinem Anfang entfernt, findet man in der hellgrauen, matten, recht einheitlichen Dolomitschicht in etwa 2,5 m Tiefe, auf dem Horizonte der sog. „blauen Platte“ (zila plāte), eine ursprüngliche Vertiefung, die durch eine grünlich-graue Spatgipsmasse von mittlerem Glanz ausgefüllt ist. Nach Aussägen und Abtrennen der hellgrauen Masse N. S./L von der grünlich-grauen N. S./L<sub>ros</sub> habe ich sowohl die eine, wie auch die andere chemisch untersucht. Die Resultate der chemischen Analyse von N. S./L<sub>ros</sub> sind in Tabelle 2 und von N. S./L in Tabelle 3 angeführt. (Siehe auch Makrophot. Nr. 4 und Mikrophot. Nr. 5 von N. S./L<sub>ros</sub>).

**Mikrophot. Nr. 5:** N. S./L<sub>ros</sub>. In den Gipskristallen sind verhältnismässig wenig Dolomitkristalle, Kohle (?) und tonige Substanz angehäuft. Die Berührungsfläche der Gipskristalle ist gezackt und bei gekreuztem Nikol ist wellenförmige Auslöschung zu bemerken.

Die Farbe von N. S./L<sub>ros</sub> ist durch die Anwesenheit grünlich-grauen devonischen Tones zu erklären. Besonders stark fällt der grosse Unterschied in der Zusammensetzung und in der scharfen, äusserlich gut erkennbaren, Übergangsgrenze der beiden Massen auf. Im selben Horizont der „blauen Platte“ habe ich etwas weiter ein zweites ähnliches Stück gefunden, nur mit dem Unterschiede, dass in der Vertiefung des hellgrauen gipshaltigen Dolomits N. S./C<sub>p</sub> (siehe Tabelle 3) eine dunkle graublaue dolomithaltige Gipsmasse N. S./C<sub>z</sub> (siehe Tab. 3) eingeschlossen war. An manchen Stellen waren in der blauen Masse sowohl Spatgipsknollen, als auch kettenartige Anordnungen von Gipskonkretionen zu beobachten. Zwischen den beiden Zonen ist auch in der Farbe ein scharfer Unterschied zu bemerken. Aus den Analysen ist zu ersehen, dass N. S./L<sub>ros</sub> aus Spatgips besteht, der kleine Beimengungen von Tonmergel enthält, während N. S./C<sub>z</sub> mergeliger dolomithaltiger Gips mit 55,02% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O ist.

Tabelle 2.  
Chemische Analyse der unreinen Spatgipsanhäufung.

	4 B/D <sub>3</sub>	5 B/D <sub>4</sub>	6 N. S./L <sub>ros</sub>
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	1,74	3,84	4,54
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,23	0,30	0,28
CaO . . . . .	31,78	31,18	31,1
MgO . . . . .	2,37	2,20	0,35
SO <sub>3</sub> . . . . .	40,47	39,60	43,70
CO <sub>2</sub> . . . . .	5,3	5,1	0,77
Kristallwasser (ber.) . . . . .	18,20	17,80	19,64
Zusammen . . . . .	100,09	100,02	100,38
Nach Umrechnung der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:			
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	1,74	3,84	4,54
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,23	0,30	0,28
CaSO <sub>4</sub> · 2H <sub>2</sub> O . . . . .	86,98	85,14	93,94
CaCO <sub>3</sub> . . . . .	6,19	6,14	0,89
MgCO <sub>3</sub> . . . . .	4,95	4,60	0,73
Molverhältnis: CaCO <sub>3</sub> : MgCO <sub>3</sub> . . . . .	1 : 0,95	1 : 0,89	1 : 0,97

### Einheitliche mit Gips imprägnierte Dolomite.

Die Analysen von N. S./L und N. S./C<sub>p</sub> ergeben, dass beide Proben nicht reiner Dolomit sind, sondern dass N. S./L 15,25% und N. S./C<sub>p</sub> 25,59% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O enthalten. Auch zwischen N. S./C<sub>p</sub> und N. S./C<sub>z</sub> besteht natürlich ein recht bedeutender Unterschied in der chemischen Zusammensetzung, wenn auch kein so grosser, wie zwischen N. S./L und N. S./L<sub>ros</sub>. Die dunkle graublaue Farbe von N. S./C<sub>z</sub> erkläre ich dadurch, dass die Probe einen grösseren Gehalt an organischen Stoffen (Bitumen) aufweist als N. S./C<sub>p</sub> (siehe N. S./C Mikrophot. Nr. 6).

Mikrophot. Nr. 6: N. S./C<sub>p</sub> besteht aus kleinen mit Gips imprägnierten Dolomitkristallen. Im Dünnschliff sieht man einen scharfen Übergang zwischen dieser und der N. S./C<sub>z</sub>-Masse, die aus gipsimprägiertem Dolomit besteht, worin deutliche kristallinische Gipskörnchen zu sehen sind.

Es ist mir nicht möglich gewesen, in der Literatur Hinweise über dolomit- und tonhaltigen Spatgips und über einheitlichen, gips-

haltigen Dolomit zu finden. Selbst in den neuesten Arbeiten, z. B. von H. Adolf, N. Pulfrich und G. Linck (15), ist in der Beschreibung und Einteilung der Dolomite und Gipse der Umgegend von Jena in mehrere Gruppen nichts über die Imprägnierung der Zwischenräume durch Gips erwähnt, sondern es ist nur die Rede von Gipsknollen von 1—2 cm im Durchmesser, die im Dolomit enthalten sind. Über der Breccienschicht, die sich auf der ersten Gipsbank befindet, habe ich im „Baltakmens“ Schichten beobachtet, die dem Äusseren nach den hellgrauen mattten N. S./L und den N. S./C<sub>p</sub> gipshaltigen Dolomitproben ähnlich sahen. Dabei war die hellgraue matte Schicht durch horizontale, dünne, glänzende, unreine Spatgipsschichten durchzogen. Diese feinen Schichten sind von der hellgrauen Masse schwer zu isolieren, und daher war es nicht leicht festzustellen, wieviel CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O darin enthalten ist. Die Reihenfolge der Schichten, von oben nach unten gerechnet, war folgende:

Unreine Bankgips-Zone,	
Breccienschicht,	
6 mm Fasergips C <sub>5</sub> ,	
18 mm hellgraue, matte, stark gestreifte Schicht — C <sub>4</sub> ,	
16 mm " " Schicht mit 2 Streifen — C <sub>3</sub> ,	
14 mm " " ohne Streifen — C <sub>2</sub> ,	
17 mm " " mit 3 Streifen — C <sub>1</sub> .	

(Siehe Makrophot. Nr. 7 von der C- und Fasergipsschicht).

Von der makroskopisch einheitlichen Probe B/C<sub>2</sub> habe ich Dünnschliffe angefertigt; den übrig gebliebenen Teil benutzte ich zur chemischen Analyse. Die Analyse der Probe B/C<sub>2</sub> (siehe Tab. 3) zeigt, dass es sich hier um gipshaltigen mergeligen Dolomit handelt. Im Dünnschliff ist zu erkennen, dass die schmalen Zwischenräume zwischen den einzelnen Körnchen des mergeligen Dolomits von Gipskristallen ausgefüllt sind. Größere Zwischenräume sind selten zu sehen. Der gestreifte gipshaltige mergelige Dolomit ist keineswegs als ganz unbrauchbares Gestein anzusprechen. Früher wurde er im Gebiet Stopiņi-Salaspils als Baustein verwandt. Die Windmühle von Maz-Šaurieši (gebaut 1901) und viele andere Wirtschaftsgebäude im genannten Gebiet sind aus diesen Steinen erbaut. Im Jahre 1930 ist er auch zum Fundament eines zweistöckigen Steingebäudes in Riga, Bullenschestrasse Nr. 8, benutzt worden.

Auch auf Nāvessala befindet sich unter dem Bankgips der sogenannten „Ameisen“-(skudras) und „grauen“ (pelēkās) Schicht eine,

wenn auch dünne, 5 cm starke, den B/C-Proben ähnliche, hellgraue, matte Schicht „Fliese“ (pliens), welche durch dünne Schichten von unreinem Spatgips gestreift ist. Isoliert man die Schicht N. S./III zwischen zwei Streifen und analysiert sie (siehe Tab. 3), so zeigt es sich, dass es gipshaltiger Dolomitmergel ist, nur mit einem grösseren Gehalt an  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  (30,41%) als in B/C<sub>2</sub>.

Tabelle 3.

**Chemische Analyse von einheitlichem, gipshaltigem Dolomit, Mergeldolomit und Dolomitmergel.**

	7 N. S./L	8 B/C <sub>2</sub>	9 N. S./C <sub>P</sub>	10 N. S./III	11 N. S./I	12 N. S./C <sub>Z</sub>
In Salzsäure unlösl.						
Rückstand . . . . .	2,92	5,54	1,56	9,44	0,42	2,74
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . . .	0,72	0,56			0,44	
CaO . . . . .	30,24	31,28			31,58	
MgO . . . . .	17,40	13,78			11,70	
$\text{SO}_3$ . . . . .	7,10	10,36	11,90	14,16	20,80	25,60
$\text{CO}_2$ . . . . .	38,84	33,9	34,40	28,2	26,10	19,80
Kristallwasser (ber.) .	3,19	4,65	5,35	6,35	9,31	
Zusammen . .	100,40	100,11			100,35	
Nach Umrechnung der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:						
In Salzsäure unlösl.						
Rückstand . . . . .	2,92	5,54	1,56	9,44	0,42	2,74
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . . .	0,72	0,56			0,44	
$\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . . . . .	15,25	22,25	25,59	30,41	44,75	55,02
$\text{CaCO}_3$ . . . . .	45,12	42,9	72,85		30,30	
$\text{MgCO}_3$ . . . . .	36,40	28,9			24,48	42,24
Molverhältnis: $\text{CaCO}_3 : \text{MgCO}_3$ . . . .	1 : 0,95	1 : 0,8			1 : 0,96	

Auf Nāvessala stiess ich direkt über der „Kopfschicht“ (galvas) auf eine 5—7 cm starke Schicht N. S./I, welche 44,75%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  enthielt (siehe Tab. 3). Der gipshaltige Dolomit N. S./I ist feinkörniger Dolomitmergel mit kleinen gipsimprägnierten Zwischenräumen (siehe Mikrophot. Nr. 8). Tonbeimengungen beeinflussen, wie gewöhnlich, die Struktur des Dolomits; N. S./III ist sehr feinkörnig,

N. S./I ist feinkörnig. Dem Äusseren nach sind B/C<sub>2</sub>, N.S./III, N. S./L und N. S./C<sub>p</sub> einander so ähnlich, dass es ohne chemische oder mikroskopische Untersuchung schwer zu sagen ist, ob die genannten Proben gipshaltige Dolomite, mergelige Dolomite oder Dolomitmergel sind. Daher ist es auch erklärlich, dass die Forscher bei der Beschreibung dieser Schichten sie einfach als Dolomit oder sogar als Kalksteinschichten (G. Sodoffsky) angesehen haben. Die matten gipshaltigen mergeligen Dolomite, welche durch Spatgipsschichten von mittelstarkem Glanz gestreift sind, setzen sich aus horizontalen Schichtflächen zusammen, welche sich mehrere Male periodisch wiederholen können. Die Streifen können verschiedenen Abstand haben. Wenn sie weiter voneinander entfernt sind, so kombiniert sich in diesem Falle die dickere, matte, gipshaltige mergelige Dolomitschicht mit einem dünnen Streifen unreinen Spatgipses (siehe diese Verteilung der C-Streifen, Makrophot. Nr. 7). Der ersten 6 mm starken Schicht N. S./III folgte ein 1,5 mm starker Streifen. Wenn der Unterschied in der Stärke zwischen der ersten Schicht und dem Streifen nicht gross ist, dann haben die gipshaltigen mergeligen Dolomite feinschichtiges Aussehen. (Siehe Makrophot. Nr. 7 die obere Zone C<sub>4</sub>.)

#### Gipsgesteine mit horizontalen periodischen Schichten.

In den Bohrproben von Stopiçi-Salaspils und in den Brüchen von „Baltakmens“ lassen sich vielfach über und unter dem Bankgips dickere horizontale Schichten beobachten, die sich auch mehrfach periodisch wiederholen können, wobei natürlich eine Änderung in der chemischen Zusammensetzung der einzelnen Schichten nicht ausgeschlossen ist. Das Vorkommen von Fasergips ist in diesen Schichten auch nicht ausgeschlossen. Als Beispiel führe ich hier die Schichtfolge einer solchen Schichtprobe an.

Die Probe B/II im „Baltakmens“, die unter dem Bankgips entnommen ist, enthält:

eine 15 mm hellbräunliche mittelstark glänzende Schicht mit hellgrauen weniger glänzenden Zwischenschichten und einer 2 mm starken Fasergipsschicht, die an

eine 15 mm hellgraue, etwas glänzende Schicht grenzt; dann folgt wieder

eine 10 mm hellbräunliche, mittelstark glänzende Schicht, jedoch mit hellgrauen Zwischenschichten; zuletzt wiederholt sich

eine 12 mm hellgraue etwas glänzende Schicht (Probe B/II<sub>a</sub>).

Zwischen den einzelnen Schichten beider Gruppen gibt es wiederum inbezug auf Glanz mehrere Abstufungen; Unterschiede bestehen in der chemischen Zusammensetzung.

Probe B/IV, daselbst unter der zweiten unreinen Bankgips-schicht entnommen, besteht makroskopisch aus folgenden Schichten (siehe Makrophot. Nr. 9):

24 mm unreiner Bankgips (B/B),

12 mm hellgraue Schicht mit unebener Bruchfläche (B/IV<sub>c</sub>),

12 mm bräunliche, mittelstark glänzende Schicht von spätigem Aussehen (B/IV<sub>b</sub>),

30 mm dunkelgraue, etwas glänzende Schicht (Probe B/IV<sub>a</sub>).

Die isolierte B/II<sub>a</sub>-Schicht ergab 46,68%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , das Übrige war mergeliger Dolomit; B/IV<sub>a</sub> — 56,05%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , das Übrige — Dolomitmergel. Auf Nāvessala fand ich unter der sogenannten „unteren Maser“ Schichten, die B/II und B/IV ähnlich waren. Hier bezeichnet man diese Schicht mit „apakšējā māzera piedega“ (unreine Bankgipsschicht der „unteren Maser“).

Einige Gipsgesteine mit horizontalen periodischen Schichten haben ein feinschichtiges Aussehen; beispielsweise zeigt die sogenannte „dünne Schicht“ (plānā kārta), welche sich zwischen der Gipsschicht der sogenannten II. Güte (otrā labuma) und der „unteren Maser“ befindet, solch eine feinschichtige Zone (siehe Makrophot. Nr. 10). Die B/II<sub>a</sub>-Schicht enthält im Vergleich zu B/IV<sub>a</sub> weniger Gips und hat weniger Glanz. Der geringe Tongehalt der Probe B/II<sub>a</sub> beeinflusst auch die Farbe: B/II<sub>a</sub> ist hellgrau, B/IV<sub>a</sub> ist dunkelgrau. Die bräunlichen, mittelstark glänzenden Schichten enthalten mehr  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  als die grauen, daher ist es auch klar, dass die Gesamtanalyse von B/II und B/IV einen grösseren Gehalt an  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  ergibt, als die einzelnen ärmeren  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -haltigen grauen Schichten. Der mittlere Gipsgehalt der Schichten B/II ist 73,73%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , der Schichten B/IV — 83%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  (siehe Tab. 4).

Es war mir schon früher aufgefallen, dass die aus dem Gestein isolierten Schichten B/II<sub>a</sub> mit 46,68% und B/IV<sub>a</sub> mit 56,05% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O einen unebenen und etwas glänzenden Bruch aufwiesen. Später stiess ich in Nåvessala auf die Schicht N. S./I, welche 44,75% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O enthielt (siehe Tab. 3) und auch etwas glänzend war. Die gipshaltigen Dolomitproben N. S./L, B/C<sub>2</sub>, N. S./C<sub>p</sub> und N. S./III mit einem Gehalt von 15,25—30,41% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O waren noch matt, wogegen die Proben N. S./I. B/II<sub>a</sub>, N. S./C<sub>z</sub> (Grundmasse) und B/IV<sub>a</sub> mit 44,75—56,05% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O schon etwas glänzend waren.

Der chemischen Zusammensetzung nach gehören N. S./I zu den gipshaltigen Dolomiten und B/II<sub>a</sub> zu den gipshaltigen, mergeligen Dolomiten; beide sind jedoch der unebenen und etwas glänzenden Bruchfläche nach zu den Gesteinen mit Gipscharakter zu zählen.

In den gipshaltigen gestreiften mergeligen Dolomiten habe ich keinen Fasergips beobachten können, wohl aber auf der Grenze mit Spatgips als Zwischenschicht. In den eben genannten horizontalen, sich periodisch wiederholenden Schichten kommt auch Fasergips

Tabelle 4.

	13 B/II <sub>a</sub>	14 B/IV <sub>a</sub>	15 B/II	16 B/IV
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	4,16	5,80	1,00	1,06
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	1,00	0,76	0,44	0,32
CaO . . . . .	30,04	29,72	31,82	32,04
MgO . . . . .	10,54	8,20	5,36	3,36
SO <sub>3</sub> . . . . .	21,74	26,10	34,32	38,60
CO <sub>2</sub> . . . . .	23,15	17,95	11,97	7,58
Kristallwasser (ber.) . . . . .	9,75	11,70	15,40	17,35
Zusammen . . .	100,37	100,23	100,31	100,31
Nach Umrechn. der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:				
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	4,16	5,80	1,00	1,06
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	1,00	0,76	0,44	0,32
CaSO <sub>4</sub> · 2H <sub>2</sub> O . . . . .	46,68	56,05	73,74	83,10
CaCO <sub>3</sub> . . . . .	26,49	20,47	13,92	8,92
MgCO <sub>3</sub> . . . . .	22,04	17,15	11,21	7,02
Molverhältnis:				
CaCO <sub>3</sub> : MgCO <sub>3</sub> . . . . .	1:0,99	1:0,99	1:0,96	1:0,93

vor, aber nur dann, wenn eine von diesen Schichten genügend  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  enthält und eine ebene, mittelglänzende Bruchfläche besitzt. In den harten Schichten habe ich Fasergips überhaupt nur in Aderform und zwar in den Spalten der Schichten, in unbestimmten Richtungen angetroffen.

### Mergelhaltige Gipse.

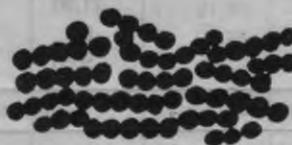
Mergelbeimengungen verleihen dem Gips eine andere graugrüne Farbe. Wenn der Mergelgehalt im Gips verhältnismässig gross ist (siehe Tab. 5; B/pl. m z. B. enthält etwa 52% Mergel mit 54% Ton), so erweicht er leicht in Wasser. Mergelhaltige Gipse haben auch blättrige Schichtung. B/pl. m ist zusammengesetzt aus Streifen von dunkleren, matteren, dickeren Schichten und von dünnen, glänzenderen, helleren Streifen. Die in Wasser erweich-

Tabelle 5.  
Chemische Analyse mergelhaltigen Gipses.

	17 B/pl. m. Über der unteren Gipsbank	18 B/m F <sub>1</sub>	19 B/m F <sub>2</sub>	20 M. S./m
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	28,58	4,62	11,00	16,77
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . . .		0,38	1,00	1,34
CaO . . . . .		30,80	28,16	26,40
MgO . . . . .		2,96	5,53	3,31
$\text{SO}_3$ . . . . .	21,96	37,50	28,68	30,48
$\text{CO}_2$ . . . . .	8,2	6,80	12,4	6,6
Kristallwasser (ber.) . . . . .	9,85	16,85	12,88	13,70
Zusammen . . . . .		99,90	99,65	99,60
Nach Umrechn. der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:				
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . . . .	28,58	4,26	9,50	14,98
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . . .		0,38	1,00	1,34
$\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . . . . .	47,19	80,61	61,64	65,50
$\text{CaCO}_3$ . . . . .		8,10	14,43	9,08
$\text{MgCO}_3$ . . . . .		6,19	11,57	6,92
Molverhältnis:				
$\text{CaCO}_3 : \text{MgCO}_3$ . . . . .	1 : 0,91	1 : 0,91	1 : 0,95	1 : 0,91

ten B/pl. m-Proben spalten sich leicht in Richtung der unreinen Spatgips-Streifen (siehe Makrophot. Nr. 11). Zum Teil sondert er sich schon beim Brechen ab, aber noch mehr im Ballasthaufen, wo das Gestein den Witterungseinflüssen ausgesetzt ist. So ein 47,19% Gips enthaltender Mergel erinnert an die echten gipsfreien gegen atmosphärische Einflüsse unbeständigen „Platten-Mergel“.

Mit Ausnahme der im „Baltakmens“ über der unteren Gipsbank entnommenen Probe B/pl.m mit grossem Mergelgehalt, welcher an den typischen Platten-Mergel erinnert, hatte ich die Möglichkeit, im Gebiet Stopiņi-Salaspils einschl. „Baltakmens“ zwei mergelhaltige Gipsproben zu erhalten: M. S./m aus der Grube des ehemaligen Mazšaurieši-Bruches (unter Wasser) und die zweite B/F im „Baltakmens“. Die Schichten beider Proben, die sich periodisch wiederholen, unterscheiden sich voneinander in der Stärke weniger als im Falle B/pl. m. Im Glanz und in der Farbe sind wieder die Unterschiede zwischen beiden Schichten auffälliger, als in der Probe B/pl. m. Die Gesamtanalyse der Schicht M. S./m (siehe Tab. 5) zeigt, dass sie viel weniger Mergel enthält (30,98%) als B/pl. m und somit auch, dass die Probe B/F mit einem noch kleineren Mergelgehalt beständiger gegen die Atmosphärierungen ist (weniger auffallende blättrige Schichtung). Es gelang mir, zwei sich äusserlich sehr wenig unterscheidende Schichten zu isolieren und sie einzeln zu analysieren: eine glänzendere — B/mF<sub>1</sub> und eine weniger glänzende — B/mF<sub>2</sub>. In bezug auf Gehalt von  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  unterscheiden sich die beiden Schichten recht merklich: B/mF<sub>1</sub> enthielt 80,61%, B/mF<sub>2</sub> — 61,64% (siehe Tab. 5).



Skizze B/mF.

Skizze: B/mF. Feinkörniger, schichtiger Dolomit, durch Gips zementiert. Die Dolomitkörnchen sind zu mehreren, in horizontalen Stäbchen aneinander gereiht. Die Zwischenräume sind schmal und mit Gips imprägniert. Durch den Dolomit gehen Gipsschichten hindurch, welche lange Gipskristalle enthalten. In diesen finden sich viele Dolomitanhäufungen. Außerdem sind im Dolomit grössere mit Gipskristallen gefüllte Hohlräume. Tonige Substanz ist nur in den Dolomit-Aggregaten vertreten.

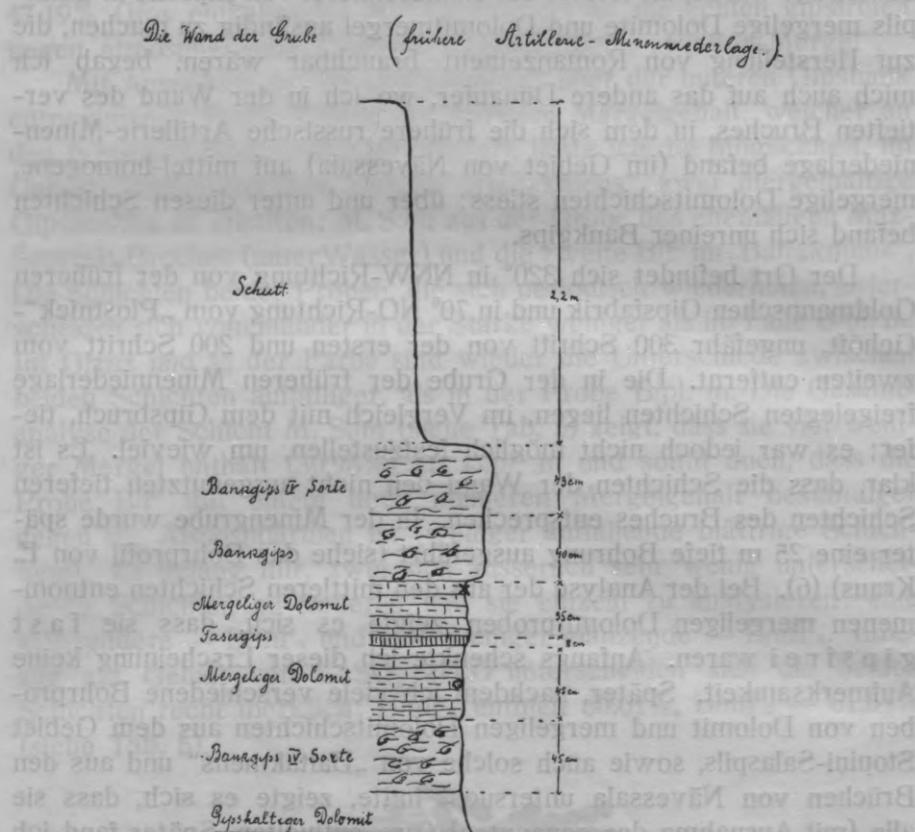
**Gipsfreie feste Dolomite von lokalem Charakter  
und Dolomitasche.**

Als ich im Sommer 1929 von der Zementfabrik C. Ch. Schmidt beauftragt wurde, im Gebiet der Kalkbrennerei von Lipsche in Salaspils mergelige Dolomite und Dolomitmergel ausfindig zu machen, die zur Herstellung von Romanzement brauchbar wären, begab ich mich auch auf das andere Dünaufer, wo ich in der Wand des vertieften Bruches, in dem sich die frühere russische Artillerie-Mineniederlage befand (im Gebiet von Nāvessala) auf mittel-homogene, mergelige Dolomitschichten stiess; über und unter diesen Schichten befand sich unreiner Bankgips.

Der Ort befindet sich  $320^{\circ}$  in NNW-Richtung von der früheren Goldmannschen Gipsfabrik und in  $70^{\circ}$  NO-Richtung vom „Plostniek“-Gehöft, ungefähr 300 Schritt von der ersten und 200 Schritt vom zweiten entfernt. Die in der Grube der früheren Minenniederlage freigelegten Schichten liegen, im Vergleich mit dem Gipsbruch, tiefer; es war jedoch nicht möglich festzustellen, um wieviel. Es ist klar, dass die Schichten der Wand den nicht ausgenutzten tieferen Schichten des Bruches entsprechen. In der Minengrube wurde später eine 25 m tiefe Bohrung ausgeführt (siehe das Bohrprofil von E. Kraus) (6). Bei der Analyse der aus den mittleren Schichten entnommenen mergeligen Dolomitproben zeigte es sich, dass sie fast gipsfrei waren. Anfangs schenkte ich dieser Erscheinung keine Aufmerksamkeit. Später, nachdem ich viele verschiedene Bohrproben von Dolomit und mergeligen Dolomitschichten aus dem Gebiet Stopini-Salaspils, sowie auch solche von „Baltakmens“ und aus den Brüchen von Nāvessala untersucht hatte, zeigte es sich, dass sie alle (mit Ausnahme der genannten) Gips enthielten. Später fand ich allerdings noch einen zweiten gipsfreien Horizont im Gipsbruch von Nāvessala — Probe N. S./000 und N. S./D<sub>2</sub>. Der Ausnahmefall interessierte mich, und ich nahm daher noch einmal zwei Proben der mergeligen Dolomitschichten aus der Grube der Minenniederlage: eine an einer neuen Stelle, direkt unter dem Bankgips — N. S./E<sub>1</sub> und die zweite ungefähr an der früheren alten Stelle von den mittleren mergeligen Dolomitschichten N. S./E<sub>2</sub> (siehe das Profil der Grube und die Stelle, an der die Proben entnommen sind).

Die zweite Untersuchung von N. S./E<sub>2</sub> ergab dieselben Resultate: N. S./E<sub>2</sub> ist fast gipsfreier mergeliger Dolomit und befindet sich auf

der Grenze zwischen Dolomit und mergeligem Dolomit (siehe Tab. 6). Direkt unter der Gipsbank enthält der mergelige Dolomit N. S./E<sub>1</sub>, 9,61% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O (siehe Tab. 6), was durch Gipsinfiltration erklärt



werden könnte. Der gipsfreie Dolomithorizont am Anfang des Bruches von Nåvessala liegt in einer Tiefe von etwa 1,5 m: von hier stammt die Probe N. S./000; in 110 m Entfernung von Anfang des Bruches, in ONO-Richtung, demselben Horizont, in einer Tiefe von

2,45 m, ist die zweite Probe N. S./D<sub>2</sub> entnommen. Die Dolomitprobe N. S./000 enthält 0,15% und N. S./D<sub>2</sub>—0,13% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O (siehe Tab. 6); somit sind beide als gipsfrei aufzufassen. Gipsfreien Dolomiten zwischen Gipsschichten (charakteristisch für dieses Gebiet) bin ich einzige und allein auf Nävessala begegnet. Es ist

Tabelle 6.  
Chemische Analyse gipsfreier Dolomite.

	21 N. S./E <sub>2</sub>	22 N. S./E <sub>1</sub>	23 N. S./B <sub>a</sub>	24 N. S./D <sub>1</sub>	25 N. S./000	26 N. S./D <sub>2</sub>
In Salzsäure unlös.						
Rückstand . . . . .	4,18	5,92	3,60	3,08	4,46	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . .	1,30	0,96	1,08	0,56		
CaO . . . . .	29,32	29,08	30,20	31,96		
MgO . . . . .	20,36	17,84	19,17	18,65		
SO <sub>3</sub> . . . . .	0,34	4,46	0,10	0,15	0,15	0,13
CO <sub>2</sub> . . . . .	44,72	39,86	45,15	45,37	44,7	
Kristallwasser (ber.) .	0,15	2,02	0,04	0,06		
Zusammen . . . . .	100,37	100,14	99,87	99,83		
Nach Umrechnung der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:						
In Salzsäure unlös.						
Rückstand . . . . .	4,18	5,92	3,60	3,08	4,46	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . .	1,30	0,96	1,08	0,56		
CaSO <sub>4</sub> · 2H <sub>2</sub> O . . . .	0,73	9,61	0,21	0,31	0,31	0,27
CaCO <sub>3</sub> . . . . .	51,88	46,33	53,78	56,86		
MgCO <sub>3</sub> . . . . .	42,28	37,32	41,20	39,02		
Molverhältnis:						
CaCO <sub>3</sub> : MgCO <sub>3</sub> . . . .	1 : 0,96	1 : 0,95	1 : 0,91	1 : 0,81		

auffällig, dass der gipsfreie Dolomit auf Nävessala eine Stärke von 30—40 cm besitzt; in der Wand der früheren Minenniederlage — etwa 45 cm. Die früher betrachteten gipshaltigen gestreiften Dolomite haben eine solche Stärke nicht erreicht.

Die „Dolomitasche“, welche nach den Behauptungen der Geologen einstmais Kochsalz enthalten haben soll, das nachher ausgespült worden sei, erwies sich ebenfalls als CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O-frei. Die Dolomitasche der Gebiete Stopiņi-Salaspils und Nävessala befindet sich

immer oberhalb der Gipsschichten, ist daher wahrscheinlich auch  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -frei, und erscheint immer in 10—25 cm starken Schichten unter dem bläulich-grauen devonischen Ton. Im „Baltakmens“ befindet sich Dolomitasche nicht unmittelbar unter der Tonschicht, sondern beide werden voneinander durch heterogenen Platten-Dolomitmergel getrennt: B/1<sub>a</sub> und B/1<sub>b</sub> mit 15 cm Gesamtstärke. B/1<sub>a</sub> enthielt 23,4% Ton und 0,2%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , B/1<sub>b</sub> dagegen — 13% Ton und 0,2%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , das Übrige war Dolomit. Die Dolomitasche B/2<sub>a</sub>, unmittelbar unter der B/1<sub>b</sub> — Dolomitmergelschicht, enthielt 6,42% Ton (tatsächlich mergelige Dolomitasche), B/2<sub>b</sub> — aus der Mitte — 4,97% (Dolomitasche) und von unten — B/2<sub>c</sub> — 8% Ton (ebenfalls mergelige Dolomitasche). Am Anfang des Bruches von Nāvessala ist unter dem devonischen Ton keine Dolomitasche zu beobachten, dagegen aber findet man sogleich eine 30 cm starke ausgespülte Bankgipsschicht (sogen. „Schalengips“ — „čaula“). In ONO-Richtung, 45 m vom Anfang des Bruches entfernt, befindet sich unter dem devonischen Ton eine 10 cm starke Schicht Dolomitasche N. S./B<sub>a</sub> und unter dieser eine „Schalengipsschicht“. In 110 m Entfernung vom Anfang, in derselben Richtung, ist aus der 15 cm starken Schicht über dem devonischen Ton und unmittelbar unter der 140 cm starken hellbraunen Moränentondecke die Dolomitaschen-Probe N. S./D<sub>1</sub> entnommen. Die Dolomitaschen-Probe N. S./B<sub>a</sub> und N. S./D<sub>1</sub> enthalten wenig Gips- und Ton-Beimengungen — sie sind rein: N. S./B<sub>a</sub> 0,21%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  und 3,60% Ton, N. S./D<sub>1</sub> — 0,31%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  und 3,08% Ton (siehe Tab. 6). Dolomitasche ist auch in den tieferen Schichten unter den mächtigen Gipsablagerungen vorhanden, wie das aus dem 25 m tiefen Bohrprofil (siehe E. Kraus) (6) zu ersehen ist. E. Kraus unterscheidet hier sogar kreidige Kalkasche von der kreidigen Rauhwacke, wobei er als Reagenz einfach verdünnte Salzsäure anwendet und sagt, dass die eine Probe stärker aufbraust als die andere, doch ist wohl diese Frage ohne eine chemische Analyse der Proben nicht zu entscheiden.

Auch auf dem linken Ufer der Insel Dahlen liegt in verhältnismässig kleiner Tiefe von 1 m unter der Moräne eine etwa 0,75 m starke Schicht von 90-prozentiger Dolomitasche.

Diese Asche könnte zur Bereitung der Masse für ordinäre Fayence für Ofenkacheln mit weisser undurchsichtiger Glasur benutzt werden, wenn man sie mit dem Bänderton aus der Mitauschens (Jelgavas) Tiefebene, welcher etwa 15% kohlensauren Kalk und

Magnesia enthält, einschlämmen würde. Es fragt sich nur, wie vorteilhaft die Exploitation der verhältnismässig dünnen Schicht der Dolomitasche wäre.

### Die Folgen der Wasser-, hauptsächlich der Grundwasser-Einwirkung.

Mit Ausnahme der Dolomitasche aus den Gebieten Stopini, Salaspils und Nāvessala fand ich oft bei Stopini-Salaspils, wo die Gipslager noch heutigen Tages den Grundwasser-Einflüssen ausgesetzt sind, erdigen Gips, sogenannten „Gipssand“. Der Gipssand besteht aus verschiedenen grossen Körnchen. Reibt man ihn zwischen den Fingern, so spürt man die Anwesenheit von gröberen Körnern — Plättchen. Der „Sand“ hat sogar plastische Eigenschaften: er lässt sich formen, was auf reichliche Anwesenheit von Ton hinweist.

Bei der Analyse einer solchen, mit der Schlammbüchse der Bohrung entnommenen Gipssand-Probe Stop. III/22 (11) stellte sich heraus, dass es sehr unreiner Gips war, da er nur 69,19% Gips enthielt; das Übrige war Mergel (siehe Tab. 7). Das führt zum Schluss, dass

Tabelle 7.  
Chemische Analyse verschiedener charakteristischer Schichten.

	27 Stop. III/41 (26)	28 Salasp. VI/14 (6)	29 Salasp. VI/32 (16)	30 Stop. III/22 (11)
In Salzsäure unlösl. Rückstand	0,38	1,46	11,57	13,86
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . . .	1,60	0,32	3,18	0,20
CaO . . . . .	31,96	31,18	26,22	27,38
MgO . . . . .	7,25	10,05	11,48	3,16
$\text{SO}_3$ . . . . .	29,10	24,00	14,50	32,18
$\text{CO}_2$ . . . . .	16,94	22,25	25,14	7,25
Kristallwasser (berechnet) . .	13,10	10,78	6,51	14,47
Zusammen . .	100,33	100,04	98,60	98,50
Nach Umrechnung der erhaltenen Resultate als chemische Verbindungen:				
In Salzsäure unlösl. Rückstand	0,38	1,46	9,94	12,20
$\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . . .	1,60	0,32	3,18	0,20
$\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . . . . .	62,58	51,58	31,17	69,19
$\text{CaCO}_3$ . . . . .	20,62	25,66	28,66	8,64
$\text{MgCO}_3$ . . . . .	15,15	21,02	24,02	6,61
Molverhältnis: $\text{CaCO}_3 : \text{MgCO}_3$ . . . . .	1 : 0,89	1 : 0,97	1 : 0,99	1 : 0,91

der Gipssand aus mergelhaltigem Gips, am wahrscheinlichsten aus Plattenmergel, entstanden ist. Es ist möglich, dass das Gestein ursprünglich reicher an Gips gewesen ist; doch könnte sich unter dem Einflusse des Grundwassers ein Teil des Gipses gelöst haben, wodurch sich das Gestein an Ton angereichert hat.

Kehren wir wieder zur Einwirkung des Grundwassers zurück. In den Brüchen von „Baltakmens“ sieht man gefurchte Bankgips-Oberflächen, wobei die Deckschicht an diesen Stellen Einsenkungen aufweist. In den Wänden des Bruches findet man auch in den Gips-schichten ausgespülte Höhlen und neben dem Bruch auf der Erdoberfläche — Einsturztrichter. Die Brüche von Nāvessala sind trocken, und der Grundwassereinfluss ist hier nicht zu spüren. Einzig beim Bohren in der Grube der früheren Minenniederlage schoss aus einer Tiefe von 16 m ein 5 m hoher Wasserstrahl hervor und sickerte später als Quelle weiter. Im Sommer 1932 hatten Hüterjungen diese Quelle verstopft. In den Brüchen von Nāvessala sind ebenfalls starke Gipsausspülungserscheinungen in Form sog. „geologischer Orgeln“ anzutreffen. Solange die Schichten auf Nāvessala nicht entblösst sind, ist nichts davon zu bemerken, dass in den Gipsablagerungen durch alle Gipsbänke und Zwischenschichten tiefe und breite Ausspülungen — „Orgeln“ vorhanden sind. Erdeinstürze sind hier nicht vorhanden; diese sind von oben durch die in der altalluvialen Zeit mit dem Dünawasser aufgetragene „obere Sand“-Schicht geebnet worden. Die „Orgeln“ sind mit Ton und Sand gefüllt und ihre Reinigung vor dem Brechen des Gipses erfordert unnütze Ausgaben.

Die Entstehung der „Orgeln“ bringt E. Kraus (6) hauptsächlich mit dem höheren Wasserspiegel der Duna und der stärkeren Zirkulationstätigkeit des Wassers in früherer Zeit in Zusammenhang. Er schätzt das Alter der Orgeln auf 5—10.000 Jahre und rechnet sie zur altalluvialen Zeit.

Auch jetzt noch sickert während der grossen Frühjahrsüberschwemmungen das Dünawasser durch Spalten in den näher zum Dünauf er gelegenen Teil des Bruches, wo es die „untere Maser“ und andere tiefer gelegene Schichten überschwemmt. Dabei vollzieht sich die Ausspülung der Gipsschichten und das Nachsinken der oberen Schichten. Die periodische Einwirkung des Flusswassers auf die Gipsschichten ist im Frühjahr auch auf dem rechten Dünauf, gegenüber dem Bruch auf „Nāvessala“, beim „Stilbes“-Gehöft, be-

quem zu beobachten. Der Fasergips löst sich schneller im Wasser, wodurch die freigelegten Bankgipsblöcke gezackt sind und gezähnte Kanten aufweisen. Die hervorstehenden Stellen bestehen aus schwerer löslichem Spatgips (reinem oder unreinem). Ebenso haben auch die hervorstehenden Stellen der Brüche von Nāvessala, wohin jetzt das Dünawasser allerdings nicht mehr hinaufreicht, in früherer Zeit gelitten, und daher sind auf der Grenze zwischen den geologischen Orgeln und dem Bankgips ebenfalls gezackte Bankgips-Kanten sichtbar. Es scheint auch, als ob der Spatgips mit der Zeit aus den unreinen Spatgips-Schichten herausgespült würde; das Gestein verwittert unter Bildung einer tonigen Substanz.

Das Grundwasser in den Brüchen von Stopiņi-Zeltiņi und von „Baltakmens“ ist sehr hart: 94° Gesamthärte bei einer Alkalinität von 14,9° (siehe Tab. 8). Wie man sieht, ist das Wasser vollständig mit Gips gesättigt. Die Richtung des Grundwasserstromes im genannten Gebiet ist nicht bekannt: man weiss nicht, ob es in der Richtung Kleiner Jägel — Düna (mazā Jugla — Daugava) oder in umgekehrter Richtung fliesst. Die Grundwasserströmung ist sehr stark. Als Beispiel der Grundwasserverhältnisse im genannten Gebiet will ich bemerken, dass im Jahre 1931 zum Absaugen des Wassers eines 2 ha grossen und 7 m tiefen Bruches 2 Zentrifugalpumpen aufgestellt waren:

eine grosse — 60 PS — 10" Ø mit 10.000 l Leistung p. Min.,  
eine kleine — 15 PS — 6" Ø mit 3.000 l Leistung p. Min.

Die tägliche Arbeitszeit der Pumpen in den verschiedenen Monaten betrug:

	Grosse Pumpe	Kleine Pumpe
Mai . . . . .	24 h	—
Juni . . . . .	2 h	24 h
Juli . . . . .	—	24 h
August . . . . .	—	24 h
September . . . . .	2 h	24 h
Oktober . . . . .	4 h	24 h

Gleichzeitig arbeiteten auch in 1 km Entfernung die Pumpen vom Gipsbruch Stopiņi-Zeltiņi, was auch den Zufluss des Grundwassers verringerte.

T a b e l l e 8.  
Gipsbrüche von Stöpiñi-Zeltini

	Quellwasser an der NO-Seite	Grabenwasser
<b>In 1 Liter Wasser wurden gefunden:</b>		
Kationen:		
Na <sup>+</sup>		
Ca <sup>++</sup>	0,6138	0,6145
Mg <sup>++</sup>	0,0350	0,0349
Al <sup>++</sup>		
Fe <sup>++</sup>		
Anionen:		
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	1,3656	1,3547
HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	0,2351	0,3052
Cl <sup>-</sup>	nichts	nichts
H <sub>2</sub> SiO <sub>3</sub>	0,0088	0,0080
Trockensubstanz bei 110° im Liter	2,3900 g	2,3580 g
" 180° "	2,2820 g	2,2700 g
Zur Oxydation organischer Substanzen wurde verbraucht KMnO <sub>4</sub>	20,97 mg/	19,99 mg/
<b>Der Niederschlag enthält:</b>		
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> +Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0,0032	0,0024
CaO	0,0076	0,0052
Allgemeine Härte	94°	92,7°
Ca-Härte	85,9°	83°
Mg-Härte	8,1°	7,2°
Alkalinität	14,9°	14,9°
CaSO <sub>4</sub>	1,9352	1,7752

Assistent H. Skuja fand, dass das Filtrat vom Quellwasser von Stöpiñi-Zeltini hauptsächlich aus Pflanzendetriten besteht. Algen sind sehr selten und nur von der Diatomäengruppe; es kommen auch leere Schalen abgestorbener Algen vor.

Wo die obere Deckschicht dünn ist und aus sandigem Ton besteht, wirkt auch das Oberflächenwasser auf die Schichten der Gipslager ein. An flacheren Schichten beobachtet man durchlöcherten

Bankgips, aus dem an einzelnen Stellen der Fasergips ausgespült ist; daher hat wohl auch der „Schalen“-Gips seinen Namen erhalten. Der an flachen Stellen anzutreffende Dolomit ist auch stellenweise ausgespült und weist Hohlräume auf.

An den Fasergipsschichten freigelegter, nicht ausgebrochener oder zum Teil ausgebrochener Schichten alter Gipsbrüche (im Jahre 1904 zum letzten Mal gebrochen), die den Einflüssen von Niederschlägen ausgesetzt sind, kann man folgende Erscheinungen beobachten: die untere Zone einer von der Deckschicht vollständig freigelegten Fasergipsschicht ist feinfaserig und recht dicht; von der Seite betrachtet ist sie trübe und weiß. Die übrige obere Schicht hat sich in Spatgips verwandelt und ist klar. Wenn der Fasergips oben verdeckt ist und mit seinem unteren Teil auf einer blauen undurchlässigen Tonschicht ruht, wobei aber Wasser durch seitliche Spalten über dem Fasergips eindringen kann, so ist das Bild ungekehrt: die trübe Schicht ist oben und die klare ist unten (siehe Makrophot. Nr. 12).

Die klare Schicht ist durch stufenweises Auflösen und Umkristallisieren des Fasergipses entstanden.

### Breccien.

Breccien sind in den Gipslagern recht verbreitet: man findet sie sowohl unter den Bohrproben des Gebietes Stopini-Salaspils, z. B. IV/19 und VI/32(16), VII/24(10), als auch in „Baltakmens“ und Nävessala. Die eckigen Trümmer, die aus Dolomit oder tonhaltigem Dolomit bestehen, sind bald durch Faser-, bald durch Spatgips zementiert, selten jedoch durch beide. Die Breccie VI/32(16) wurde sowohl chemisch, als auch mikroskopisch untersucht (siehe Mikrophot. Nr. 14). Nach der chemischen Analyse zu urteilen (siehe Tab. 7) enthält sie verhältnismässig wenig  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  (nur 31,17%). Der Spatgips ist in dieser Breccie sehr ungleichmässig verteilt: wäre z. B. das Stück, welches zur Anfertigung des Dünnschliffes ausgesägt worden war, analysiert worden, so hätte man mehr  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  gefunden.

Mikrophot. Nr. 14: VI/32(16). In der feinkörnigen mit Gips imprägnierten Dolomit-Grundmasse befinden sich grosse Anhäufungen von Gipskristallen. Sie sind nicht rein, sondern poliklytisch mit vielen rundlichen Dolomitkristallen durchwachsen, welche 3—4 mal grösser als die Dolomit-Kristalle der

Grundmasse sind. Längs den Kanten der Anhäufungen von Gipskristallen findet man opake Körnchen (Kohle?), die oft in Zonen aneinandergereiht sind. Diese Körnchen sind auch in den Gipskristallen selbst anzutreffen, gewöhnlich als Kristallkerne von Dolomit.

Eine zweite Breccienprobe VII/24(10) wurde nur mikroskopisch untersucht (siehe Makrophot. Nr. 15 und Mikrophot. Nr. 16).

Mikrophot. Nr. 16: VII/24(10) Breccienartige Struktur. Feinkörniger, tonhaltiger, fast gipsfreier Dolomit in eckigen Trümmern allseits in Gips eingeschlossen. Der Gips enthält viele, stellenweise wellenartig angehäufte Dolomitkristalle. Stellenweise ist in wellenartiger Anhäufung in langen Zonen ein opakes Mineral (Kohle?) zu sehen.

Von allen beschriebenen Präparaten konnte die poikilytische Struktur des Gipses einzig und allein beim Dünnschliff VI/32(16) festgestellt werden.

#### **Mit Gips imprägnierter Dolomit mit deutlich sichtbaren grösseren Gipskörnern.**

Mit Gips imprägnierten Dolomit, in dem man mit unbewaffnetem Auge grössere glänzende Gipskörner erkennen konnte, fand ich zum ersten Male in der Bohrprobe Stopiņi III/41(26) in einer Tiefe von 9 m und in der Probe Salaspils VI/14(6) in etwa 3 m Tiefe. Später habe ich in anderen Gebieten nie mehr solche Proben finden können, somit haben diese lokalen Charakter. Mikroskopisch ist die Probe N. S./C<sub>z</sub> den eben genannten wohl ähnlich, äusserlich fällt jedoch diese Ähnlichkeit, vielleicht der bläulich grauen Farbe wegen, nicht auf. Die beiden ersten Bohrproben sind hellgrau gefärbt. Die Resultate der chemischen Analyse (siehe Tabelle 7) zeigen, dass der CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O-Gehalt in III/41(26) grösser ist — 62,58% als in VI/14(6) — 51,58%; das Übrige ist Dolomit. N. S./C<sub>z</sub> enthält 55,02% CaSO<sub>4</sub> · 2H<sub>2</sub>O; das Übrige ist mergeliger Dolomit. Mikroskopisch unterscheiden sich III/41(26) (siehe Mikrophot. Nr. 17) und VI/14(6) dadurch, dass im Dünnschliff der ersten Probe die Zahl der Körnchen grösser ist, als der zweiten, wobei jedoch im letzten Falle die Körnchen kleiner sind.

#### **Devonischer Ton und Mergel.**

In allen Gipsfundstätten der untersuchten Gebiete ist auch bläulich grauer devonischer Ton zu finden, welcher meist gleich unter dem Moränenlehm vorkommt. In „Baltakmens“ war die Tonschicht

recht mächtig: 1,2 bis 1,4 m; in der Mitte war sie durch eine 2 cm starke Dolomitmergelschicht geteilt. Auf Nävessala war die Schichtstärke des devonischen Tones nur etwa 35 cm und wurde am Ende des Bruches (110 m vom Anfang entfernt) oben und unten von 2 Fasergipsschichten eingeschlossen. In „Baltakmens“ enthielt der Ton im oberen Teile 1,1%  $\text{CO}_2$  (als  $\text{CaCO}_3$  umgerechnet — 2,5%), eigentlich Dolomit; der untere Teil enthielt 0,63%  $\text{CO}_2$  oder 1,43%  $\text{CaCO}_3$ . Die Probe IV/12 und ebenfalls Probe VI/31 erwiesen sich als Mergel. Bei der Analyse von Ton oder Mergel muss man dieselben Konzentrationen der Salzsäure benutzen, wie für Gipsanalysen, und zwar 1:3; stärkere Salzsäurekonzentrationen wie 1:2 und konzentriertere Salzsäure, welche sich auch bei längerem Eindampfen bildet, schliesst zum Teil die Bestandteile des Tons (Hydro-Alumo-Silikate und Hydrosilikate) auf, und man erhält dann falsche Resultate: mehr in Salzsäure lösliche  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$  und  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ .

Um den Einfluss der Konzentration der Salzsäure auf die Resultate der chemischen Analyse von devonischem Ton IV/3 zu zeigen, führe ich folgendes an:

	Salzsäure 1 : 3	Salzsäure 1 : 2	Salzsäure konz.
In Salzsäure unlösl. Rückstand . . .	78,49 %	73,60 %	67,62 %
"    lösl. $\text{SiO}_2$ . . . .	1,76 %	3,50 %	nicht bestimmt
"    " $\text{Al}_2\text{O}_3$ . . . .	2,52 %	3,86 %	
"    " $\text{Fe}_2\text{O}_3$ . . . .	1,28 %	2,39 %	13,96 %
"    " $\text{CaO}$ . . . .	nicht bestimmt	2,50 %	2,42 %
"    " $\text{MgO}$ . . . .	"	2,94 %	3,41 %
"    " $\text{SO}_3$ . . . .	2,24% (4,81% als $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ )	nicht bestimmt	2,24 %
Zusammensetzung des nicht lösl. Rückstandes	$\begin{cases} \text{SiO}_2 & 51,56 \% \\ \text{Al}_2\text{O}_3 & 14,13 \% \\ \text{Fe}_2\text{O}_3 & 4,47 \% \\ \text{CaO} & \text{Spuren} \\ \text{MgO} & 2,52 \% \end{cases}$	$\begin{cases} \text{SiO}_2 & 50,00 \% \\ \text{Al}_2\text{O}_3 & 12,97 \% \\ \text{Fe}_2\text{O}_3 & 3,43 \% \\ \text{CaO} & \text{Spuren} \\ \text{MgO} & 1,82 \% \end{cases}$	wurde nicht analysiert

Der Mergel IV/12 enthält 53,4% (in Salzsäure unlösl. Rückstand) — Ton, 1,55%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , das Übrige (45%) ist Dolomit;

Der Mergel VI/31 enthält 40,0% (in Salzsäure unlösl. Rückstand) — Ton, 9,10%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , das Übrige (51%) ist Dolomit.

Bei Stopiņi-Zeltiņi findet man Mergeschichten zwischen dem Gipsbruch und den Arbeiterbaracken. Hier in den Lehmgruben enthält der hellgrüne Mergel mit 40% Dolomit auch Mergelstücke. Schlämmt man den Mergel auf und lässt ihn durch ein Sieb mit 64 Maschen/cm<sup>2</sup>, so bleiben 4% Rückstände auf dem Siebe. Der hellgraue Mergel von Dahlenholm (die örtlichen Einwohner nennen ihn „baltie māli“), der mit 57% Dolomit und in Schichten von 0,75—1 m Stärke unter der Dolomitasche vorkommt, ist ganz fein, enthält keine Mergelstückchen und geht durch ein 64-Maschensieb ohne Rückstand hindurch. Wenn der Gipsgehalt es gestattet (ein Teil des als Knollen enthaltenen Gipses kann abgeschlämmt werden), so könnte man den Mergel zur Herstellung ordinarer Fayencemasse verwenden.

#### **Einige Gedanken über die Entstehung von Gipsablagerungen.**

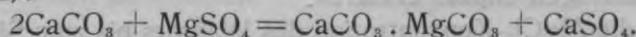
Wenn man von den verschiedenen Schichten der Gipsablagerungen spricht, so muss man immer wieder unterstreichen, dass die Schichten stark differenziert sind, hauptsächlich in vertikaler, weniger jedoch in horizontaler Richtung. Der chemischen und petrographischen Zusammensetzung nach sind die äusserlich verschiedenen Schicht-Streifen (svītras) bisweilen nur einige mm stark, daher sind sie schwer zu isolieren und als einheitliche Schichten zu analysieren. Um sichere Resultate zu erlangen, ist es überzeugender, eine mikroskopische Untersuchung, verbunden mit Zählen der einzelnen Mineralien (nur das Zählen der Tonbestandteile kann grössere Schwierigkeiten machen) anzustellen. Wenn man sich Dünnschliffe vertikal zu den Schichtflächen herstellt, so kann man unter dem Mikroskop die verschiedenen einzelnen Schichten, besonders die feinen, besser unterscheiden und gleich mehrere davon untersuchen.

Die starke Differenzierung in den Schichten deutet auf sehr schwankende Verhältnisse im Meere des Devonzeitalters hin: es änderten sich die klimatischen Verhältnisse, verbunden mit Temperaturschwankungen, Salz-Konzentrationsänderungen und Einspülung mechanischer Beimengungen.

Ohne auf die Einzelheiten der Entstehungsverhältnisse der in dieser Arbeit erwähnten Gesteine einzugehen, können doch einige allgemeine Schlüsse gezogen und ein gewisses Licht in das Dunkel dieser Vorgänge gebracht werden, wenn man sich auf die in letzter

Zeit gemachten Beobachtungen stützt, die sich auf Lagunen und Salzseen beziehen, welche mit dem Meere eine unmittelbare, doch gestörte Verbindung aufweisen.

Wenn das Salzwasser der Lagunen, Limane und Meeresbecken an verschiedenen Stellen  $\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2$  enthält, mit  $\text{MgSO}_4$  gesättigt ist und wenn außerdem der Boden als Ablagerung  $\text{CaCO}_3$  enthält, so reagiert letzteres mit dem  $\text{MgSO}_4$  nach der Gleichung von A. Morlot (16):



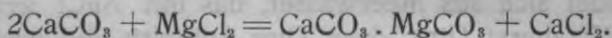
Somit scheidet sich bei zunehmender Konzentration des Meerwassers kein  $\text{MgSO}_4$  aus, sondern es entsteht durch Metamorphose von  $\text{CaCO}_3$  Dolomit und Kalziumsulfat. Nach den Untersuchungen von Niggli scheidet sich aus Meerwasser, das mit  $\text{NaCl}$  gesättigt ist, selbst bei  $25^\circ$  zuerst Gips, dann Gips-Anhydrit und nachher  $\text{NaCl}$  aus. Auch A. Verigo (17) hat seinerzeit beobachtet, dass durch Einwirkung von  $\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2$ -Lösung im Überschluss auf Salzwasser der Odessaer Limane Dolomit und Gips entstehen. Somit vollzieht sich bei bestimmten Bedingungen eine  $\text{MgSO}_4$ -Verringerung.

Die SSSR hat in letzter Zeit der Salzseeforschung grosse Aufmerksamkeit geschenkt. Sehr genaue Untersuchungen sind mit dem Schlamm des Sakasees auf der Krim angestellt worden (18, 19). Der See ist vom Meer durch eine Aufschüttung getrennt und das Meerwasser sickert durch die Aufschüttungsschicht hindurch. Es besteht ein Unterschied in der Zusammensetzung und der Konzentration des See- und Meerwassers. N. S. Kurnakoff beweist an Hand des sog. „Metamorphisationskoeffizienten“  $K = \text{MgSO}_4/\text{MgCl}_2$ , dass die Dolomitisierung von  $\text{CaCO}_3$  mit der Verringerung von  $K$  in Zusammenhang steht. Im Schwarzen Meere ist in der Nähe vom Sakasee  $K = 0,65$ , aber im See selbst 0,50. Im Seeschlamm ist ein Dolomitisationsprozess beobachtet worden. Die Kristallisation von Gips erfolgt dann, wenn die Seewasserkonzentration  $18^\circ \text{ Bé}$  übersteigt. Der Seeschlamm ist gebändert: die helleren Schichten enthalten hauptsächlich Gips (36%—43%) und Sand, die dunkleren, schwärzeln jedoch Ton (mechanische Ablagerungen) mit  $\text{CaCO}_3$ ,  $\text{MgCO}_3$  und Dolomitaggregaten (diagenetischer Charakter) und außerdem Reste organischer Stoffe. Die schwarzen Schichten enthalten 3—4 mal weniger  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , als die helleren. Dagegen enthalten wieder die schwarzen Schichten mehr Schwefeleisen, woher auch die schwarze Farbe des Schlammes herrührt. Sowohl die helleren als

auch die schwarzen Schichten bestehen aus einer ganzen Serie noch feinerer Streifen, B. Perfiljev nennt sie „Mikrozonen“. Seiner Meinung nach sind die Schlammsschichten als Jahresschichten (ähnlich unserem Bändertone) aufzufassen: die helleren sind nach ihm Sommerschichten, und die schwarzen — Frühjahrsschichten.

In analoger Weise könnte man in groben Zügen die Entstehung der Sedimente unseres gipshaltigen Dolomits, dolomithaltigen Gipses und mergelhaltigen Gipses erklären.

Wenn die  $MgCl_2$ -Konzentration des Wassers bis zum Sättigungsgrade anwächst, und es ausserdem noch  $Ca(HCO_3)_2$  in Lösung enthält, dann reagiert das als Niederschlag vorhandene  $CaCO_3$  mit dem  $MgCl_2$  nach der Gleichung von Marignac:



Auch in diesem Falle sieht man, dass aus dem gesättigten Wasser kein  $MgCl_2$  ausfällt (unter gewöhnlichen Umständen bildet sich Karnallit), sondern es entsteht Dolomit, und  $CaCl_2$  bleibt in Lösung.

Die Reaktion von Marignac könnte wieder zur Erklärung der Entstehung des in den Brüchen von Nävessala gefundenen gipsfreien Dolomitsediments dienen.

Die Reaktion von Morlot, sowie die von Marignac, sind umkehrbar und verlaufen von links nach rechts nur dann bis zum Ende, wenn die Lösung mit  $MgSO_4$  oder  $MgCl_2$  gesättigt ist. In den Odes-saer Limanen ist nachgewiesen worden, dass unter Umständen die Reaktionen von Morlot und Marignac auch in umgekehrter Richtung verlaufen können (20). Beispielsweise entsteht im Sommer in der trockenen Zeit  $CaCl_2$ , aber im Herbst, nach dem Regen, wenn das Salzwasser verdünnter ist, verschwindet  $CaCl_2$  und an dessen Stelle erscheint  $MgCl_2$ .

Da die Reaktionen von Morlot und Marignac eine grosse praktische Bedeutung haben, so betont B. Krotow (20) sehr richtig, dass die beiden Reaktionen unbedingt vom physikalisch-chemischen Standpunkt aus erforscht werden müssten.

Da die Ausscheidung von Gips und Gips-Anhydrit aus dem Meerwasser periodisch verläuft, so kann man auf diese Art die Entstehung des Bankgipses aus dem Sediment erklären: aus  $CaSO_4 \cdot 2H_2O$  kristallisiert der Spatgips, aus Anhydrit durch Aufnahme von Wasser und unter Vergrösserung seines Volumens der Fasergips. Dass es tatsächlich so vor sich gehen könnte, beweist der Umstand,

dass der Fasergips an vielen Stellen ausgebogen ist und selbst Spatgipsschichten angebrochen hat. Die Reinheit des Fasergipses spricht auch dafür, dass er sekundär, durch Hydratisierung und Umkristallisierung aus Anhydrit, entstanden ist.

Eine gemeinsame Kristallisation von unreinem Spatgips, Dolomit oder tonhaltigem Dolomit und Gips ist auch möglich. Es wäre wohl wünschenswert, diese Fragen fernerhin genauer zu untersuchen und bald Klarheit zu schaffen.

### Zusammenfassung.

1. Dolomiteinschlüsse in Gips sind nur im Spatgips zu beobachten, Fasergips ist frei davon. Diese Erscheinung ist sowohl im unreinen Spatgips in selbständigen Anhäufungen, z. B. B/D<sub>a</sub>, als auch in Spatgipsschichten des unreinen Bankgipses, z. B. N. S./II und B/2<sub>a</sub> und in Gipsgesteinen mit horizontalen periodischen Schichten zu beobachten; hier sind überall Dolomitanhäufungen nur im Spatgips anzutreffen.
2. Wenn Spatgips außer Dolomit auch Ton enthält, so ist die tonige Substanz nur in den Dolomit-Aggregaten zu beobachten.
3. Bitumen (Kohleteilchen) beobachtet man in den im Gips befindlichen Dolomitkristallen und in der Grundmasse.
4. Bei Verringerung des  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -Gehalts und Vergrößerung des Dolomitgehaltes in den Gipsgesteinen, fallen die Proben IV/14 (6) mit 55,58%, N. S./C<sub>z</sub> — 55,02% und III/41 (26) — 62,58%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  äußerlich durch die deutlich sichtbaren grösseren Gipskörnchen auf. Unter dem Mikroskop sieht man in Dünnschliffen gipsimprägnierten Dolomit, welcher verhältnismässig reine Gipskristalle enthält.
5. Die  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -haltigen Dolomite (N. S./L, N. S./C<sub>p</sub> und N. S./I), der mergelige Dolomit B/C<sub>2</sub> und Dolomitmergel N. S./III mit 15,25 bis 44,75%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  sind so einheitlich, dass es schwer ist ohne chemische oder mikroskopische Analyse zu entscheiden, ob die genannten Proben gipshaltige Dolomite, mergelige Dolomite usw. sind, oder nicht. Diese Gesteine mit weniger als 45%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  zeigen im Dünnschliff, dass sie aus Kristallen von feinkörnigem Dolomit, mergeligem Dolomit usw., deren Zwischenräume mit Gips imprägniert sind, bestehen.

6. Zu den  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ -freien Gesteinen gehören einerseits die über den Gipsschichten liegenden, wie z. B. devonischer Ton, Dolomitasche und Dolomitmergel; andererseits gehören zu ihnen als Ausnahmen zwei Dolomitproben N. S./000 und S. S./D<sub>2</sub>, sowie eine mergelige Dolomitprobe N. S./E<sub>2</sub>, die sich zwischen Gipsschichten befanden; beide Dolomitproben waren demselben Horizont entnommen. Alle drei stammten aus den Brüchen von Nāvessala.
7. Eine systematische Erforschung der Reaktionen von Morlot und Marignac vom physikalisch-chemischen Standpunkt aus würde uns ermöglichen, die Frage der Entstehung von Gipsablagerung erfolgreicher zu lösen.

Am Schlusse meiner Arbeit halte ich es für meine besondere Pflicht, Herrn Prof. B. Popoff für die von ihm persönlich ausgeführten Untersuchungen der Dünnschliffe, und meinem Assistenten, Herrn Ing.-chem. J. Eiduk, für die chemischen Analysen meinen tiefempfundenen Dank auszusprechen.

Der Fakultät vorgelegt den 28. Mai 1932.

# Kārtu raksturojums un grupējums ģipsa atradnēs Stopiņu-Salaspils un Nāvessalas apvidū.

E. Rozensteins.

## Kopsavilkums.

1. Ķīmiskā sastāva, resp.  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  satura ziņā aprakstītos iežus iedaliju 2 grupās: vienā grupā, ar augstāku par 50%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  saturu, ietilpst ar ģipsu impregnēts dolomīts, kam skaidri saredzami prāvāki ģipsa graudi, brekčijas, ģipsu saturoši mergeli, ģipsu ieži ar horizontālām period. kārtām, netīrais un tīrais kārtainais ģipss, kā arī šķiedru ģipss; otrā — ar ģipsu impregnēti dolomiti, arī mergā dolomīti un dolomītu mergeli ar zemāku par 50%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  saturu.

2. Nogulumā kārtas ģipsa atradnēs ir stipri diferencētas kā vertikālā, tā arī horizontālā izplatībā. Ķīmiskā un petrografiskā sastāva ziņā ārēji atšķirīgās kārtības, svītras ir tikai dažu mm biezumā.

3. No mūsu ģipsa lauztuvēs izmantojamām ģipsa modifikācijām vistīrākais un vērtīgākais ir šķiedru ģipss ar 99,0—99,7%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Šķiedru ģipsu, salīdzinot ar kārtaino, iegūst daudz mazāk.

4. Špata ģipss sastopams patstāvīgi gan starveidīgi, kā ģipsa rozes, gan zvīnveidīgi rombiskās kopīnās, gan arī bumbuļos. Špata ģipss ir arī kopots biezākās, līdz 5 mm, kārtās (sk. makrof. Nr. 4). Dažu desmitdaļu % bitūmena resp. ogles piemaisījumu dēļ, špata ģipss piejem brūnu krāsu. Špata ģipss, kas ir cēlies šķiedru ģipsam pārkristallizējoties, ir balts, dzidrs. Bez bitūmena špata ģipsa kopojums satur dažreiz arī mālu saturošu dolomītu, piem., špata ģipsa kopojums  $B/D_3$  un  $B/D_4$ ; un mālu mergēja piemaisījumus, špata ģipsa rozetu kopojums N. S./L<sub>roz.</sub>

5. Špata ģipss ir sastopams biežāk kombinējumā ar šķiedru ģipsu, ar nosaukumu kārtainais ģipss. Kārtainā ģipsā špata ģipsa un šķiedru ģipsa kārtas periodiski atkārtojas. Bet tamdēļ, ka šķiedru ģipsa kārtas ir bieži pārtrauktas, dažās, parasti ne sevišķi

biezās kārtās, reizēm šādu kombinējumu nav, bet ir tikai špata ģipss. Šķiedru ģipsa kārtīņas ir arī stipri izliektas.

Saskaņā ar kārtainā ģipsa izlietāšanas un piejemšanas prasībām, kārtaino ģipsu sadalīju šādās šķirās. Tīro kārtaino ģipsu ar 95—99%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  saturu iedalu I. šķirā. Netīro kārtaino ģipsu ar dolomīta vai mālu saturošu dolomītu piemaisijumiem špata ģipssam — sadalu šādi: netīro kārt. ģipsu ar 90—95%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  iedalu II. šķirā un ar 85—90% — III. šķirā. IV. šķirā ar mazāku par 85%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  saturu patiesībā jau neietilpst vairs kārtainais ģipss, bet citi ģipsu ieži, un tos ierindoju nederigos.

Netīrais špata ģipss kārtainā ģipsā ārēji no tīrā špata ģipsa atšķiras ar to, ka ir māzāk spīdīgs un gaišākas krāsas toņos. Netīrā kārtainā ģipsā atgadās, ka pat divas vai vairāk dažāda sastāva un izskata netīra kārtaina špata ģipsa kārtas ir kombinējumā ar šķiedru ģipsu (sk. makrof. Nr. 1).

C. G r e w i n g k'a un citu autoru apgalvojumi, ka kārtainais ģipss saturot dolomīta, kaļķakmeņu vai mālu kārtas, neatbilst īstienībai, kā to pierāda mikroskopiski plānslīpējumu pētījumi. Plānslīpējumā (sk. mikrof. Nr. 2 un Nr. 3) dolomītu kristallu kopojumi atrodas špata ģipsā, bet šķiedru ģipss no tiem ir tīrs.

Ja špata ģipss, izjemot dolomītu, satur arī mālus, tad māli, kā tas mikroskopiski ir pierādāms, atrodas dolomītā, bet ne ģipsā, un ar pilnu tiesību var runāt nevis par dolomītu ar mālus saturošu ģipsu, bet gan par merģelaino dolomītu, dolomīta merģeli, merģeli un mālu merģeli saturošu ģipsu.

Prof. B. Popovs dolomitmerģeli saturošā špata ģipsa kopojumā B/D<sub>4</sub> atrada kādu nepazīstamu, vāji dubultlaužošu un stipri gaismu laužošu minerālu. Asistents O. Mellis netīrā kārtainā ģipsā konstatēja kādu nezināmu zaļu minerālu. Abi šie minerāli nav vēl sīkāk izpētīti.

Anhidrits —  $\text{CaSO}_4$  — ne kārtainā ģipsā, ne arī citos ģipsu iežos Latvijā nav pierādīts, lietojot minerāloptiskas izmeklēšanas metodes.

6. Ģipsu ieži ar divām biezākām (sk. makrof. Nr. 9), vai plānām horizontālām kārtīņām (sikkārtains, sk. makrof. Nr. 10), kas periodiski var atkārtoties kombinējumā vairāk reizes, sastādās no ārēji (spīdguma, lūzuma un krāsas ziņā) atšķirīgām kārtām. Arī abu kārtu ķīmiskais sastāvs ir manāmi dažāds. Starp vienas serijas kārtām novērojama maza atšķirība. Ģipsu iežos ar horizontālām period. kārtām

nav izslēgtas arī šķiedru ģipsa kārtijas. Minētos iežus Latvijā rūpniecībā nelieto, bet gan pa daļai būvniecībā.  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  saturs izmeklētos iežos B/II, B/IV un „plānas kārtas sīkkārtainā joslā“ svārstījās no 73,7 līdz 83,1%.

7. Merģeli saturošs ģipss ir divējāda tipa. Viens tips — piem. B/pl. m., kas sastādās no biezākām un blāvākām tumšākām kārtām un plānām spīdīgākām gaišākām svītrām (sk. Makrof. Nr. 11), — satur daudz, ap 52% merģeļa, viegli izmirkst ūdenī un kārtojas, atgādina mums štos, no ģipsa brīvos, „plātnu merģelus“.

Otrs tips — M. S./m un B/F kombinējas no apmēram divām vienāda biezuma, ķīmiskā sastāva ziņā mazāk atšķirīgām (sk. 5. tab.) netīra špata ģipsa kārtām, satur mazāk merģeļa un ir izturīgāks pret atmosfērilījām, nekārtojas tik viegli. Merģeli saturošam ģipsam ir īpatnēja mikrostruktūra (sk. B/F mikrostrukt. skicējumu).

8. Arī brekčijas ir diezgan izplatītas ģipsa atradnēs. Brekčiju stūrainie, dolomītu vai mālu saturoša dolomīta gabali ir cementēti gan ar šķiedru, gan ar špata ģipsu, reti kad abiem. Vienā brekčijas (VI/32(16), plānslipējumā (sk. mikrof. Nr. 14) nācās konstatēt p o i k i l i t i s k u struktūru, otrā — VII/24(10) — dolomīta kristallu vilnainu sakopojumu špata ģipsā (sk. mikrof. Nr. 16).

9. Ar ģipsu impregnētu dolomītu, kam skaidri saredzami prāvāki ģipsa graudi. — sastapu tikai 2 urbumu paraugos: Stopiņu III/41(26) un Salaspils VI/14(6). Pirmais paraugs saturēja 62,58%, bet otrs 51,58%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  — pārējais bija dolomīts. N. S./C<sub>z</sub> paraugs līdzīgs abiem minētajiem un saturēja 55%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Mikroskopā redz, ka ar ģipsu impregnēts dolomīts ieslēdz lietus, samērā tirus ģipsa kristallus (sk. mikrof. Nr. 17 un Nr. 6 (N. S./C<sub>z</sub>)).

10. Ģipsu saturotie, (ar ģipsu) impregnuētie viendabīgie dolomīti: N. S./L, N. S./C<sub>p</sub> un N. S./I, merģejainais dolomīts — B/C<sub>z</sub> un dolomīta merģelis N. S./III satur no 15,25—44,75%  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  (sk. 3. tab.). Ārējā blāvā izskata un lūzuma virsmas ziņā ar ģipsu impregnētie dolomīti ir tik viendabīgi, ka bez ķīmiskas vai mikroskopiskas analizes ir grūti pateikt, ka minētie paraugi ir ģipsu saturoši dolomīti, merģejainie dolomīti, vai dolomīta merģeļi. Salīdzinot šo grupu ar iepriekšējo, nācu pie slēdziena, ka  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  saturam dolomītā, vai mālu saturošā dolomītā samazinoties zem 45%, pēdējie ir tikai impregnēti ar ģipsu, bet

prāvāki graudi tanīs nav saskatāmi (piem. sk. mikrof. Nr. 8 un Nr. 6 (N. S./C<sub>p</sub>).

11. Kā no CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O brīvi ieži ģipsa atradnēs ir uzskatāmi:

- a) tie devona formācijas pelēki-zilganie māli, kas lielāko tiesu sastopami tūlīt zem kvartera segas. „Baltakmeņos“ šāda devona māla kārta bija diezgan spēcīga, no 1,2—1,4 m.
- b) Sairis dolomīts (Dolomitasche), kas seklākās kārtās lieļāko tiesu sastopams tieši zem devona māla, ir uzskatāms praktiski kā no CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O brīvs, jo to paraugi B/2<sub>a</sub>, N. S./B<sub>a</sub> un N. S./D<sub>1</sub> satur tikai dažas desmitdaļas % CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O (sairušu dolomītu zem ģipsa kārtām no Nāvessalas 25 m dziļā urbuma, par ko runā E. Krauss, neesmu redzējis, nedz arī analizējis).
- c) Arī citāda sastāva kārtas, piem. dolomīta mergelis B/1<sub>a</sub> un B/1<sub>b</sub> virs sairušā dolomīta „Baltakmeņos“ saturēja tikai 0,2% CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O.

12. Visas pārējās iežu kārtas, kā cietās, tā ir denās starp ģipsa kārtām, izjēmot 2 dolomīta paraugus N. S./000 un N. S./D<sub>2</sub>, kas ievākti 2 vietās vienā horizontā, un vienu mergelainā dolomīta paraugu N. S./E<sub>2</sub>, — kas izrādījās gandrīz no ģipsa brīvi (sk. 6. tab.), ir ģipsu saturošas. Tā, piem., ar ģipsu impregnēti dolomīti satur, kā jau minēju, no 15,25—44,75% CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O, devona māli IV/3 — 2,24%, mergelji IV/12 — 1,55% un VI/31 pat 9,1% CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O. Gipss mālos un mergeljos ir bumbuļu veidā. Mālu kārtas, kas ietver šķiedru ģipsu, un arī mālu ieslēgumi šķiedru ģipsā (Schnitzen) satur arī CaSO<sub>4</sub>.2H<sub>2</sub>O.

13. Stopiju-Salaspils rajonā ģipsa atradnes ir pakļautas stiprai gruntsūdeņu iedarbībai, uz ko norāda izskalojumi ģipsa kārtās un ģipsa smilšu saštapšana.

Izskalojumus Nāvessalas ģipsa lauztuvēs („ģeoloģiskas ērģeles“) izskaidro ar Daugavas ūdeņa iedarbību priekš 5—10.000 g. Viena lauztuves daļa (tuvāk Daugavas krastam) arī tagad vēl pavasaros lielu plūdu laikā cieš no Daugavas ūdens.

Runājot par mīkstu (upes un nokrišņu) ūdeņu iedarbību uz ģipsu, jāatzīmē, ka šķiedru ģipsam, salīdzinot ar plātnu ģipsu, ir lielāka šķīšana, ko labi var novērot atsegtais kārtainā ģipsa kārtās Daugavas krastā pie „Stilbu“ mājām un vecu lauztuvju sienās. Dažādu ģipsa

modifikāciju šķišanas sekas ir kārtainā ģipsa izrobotās, zobainās malas.

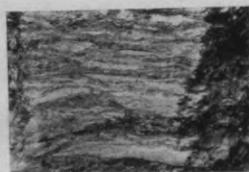
Gaisā, nokrišņu ūdenim iedarbojoties, šķiedru ģipss savas kapillāritātes dēļ uzsūc ūdeni un pamazām izšķist. Kad rodas ar ģipsu pārsātināti šķidumi, daļai ūdens zināmos sausākos periodos iztvaikojties, tad sākas kristallizācija un pamazām šķiedru ģipss pārveidojas prāvos špata kristallos (sk. makrof. Nr. 12 un Nr. 13).

14. Izsakot dažas domas par ģipsa atradņu izcelšanās apstākļiem un pasvītrojot zināmu analogiju ar parādībām dažos Krimas sāls ezeros, jautājums būtu daudz vieglāk atrisināms, ja Morlot'a un Maignac'a reakcijas būtu pilnīgi noskaidrotas no fizikāli-ķīmiska viedokļa.

**Erläuterungen zu den Makro- und Mikrophotogrammen.**

- Nr. 1. Makrophot. N.S./net. II. Die helleren und dunkleren Schichten sind unreiner Spatgips, welcher mit vertikal gestreiften Fasergips-schichten kombiniert ist.
- Nr. 2. Mikrophot. N.S./net. II. Die dunklen, bunten Stellen sind Dolomitanhäufungen im Gips, die hellen — Fasergips. (3 mal vergr.)
- Nr. 3. Mikrophot. B/2<sup>a</sup>. Feine Körnchen — Dolomitkristalle im Spatgips; im Fasergips sind Dolomitkristalle selten. Gekreuzte Nicols, 60 mal vergrössert.
- Nr. 4. Makrophot. N.S./Lros. Im oberen Teil eine deutlich erkennbare Gipsrosette.
- Nr. 5. Mikrophot. N.S./Lros. Eine Hälfte der Gipsrosette zwischen gekreuzten Nicols (6 mal vergrössert). Gut erkennbare Orientierung der Gipskristalle nach dem Zentrum der Rosette hin, welches oben, etwas ausserhalb der Photographie liegt.
- Nr. 6. Mikrophot. Die dunklere, obere N.S./C<sub>p</sub>-Zone ist gipsimprägnierter Dolomit (die weissen Flächen sind Gips). Die hellere, untere N.S./C<sub>z</sub>-Zone ist gipsimprägnierter Dolomit, in welchem grössere Gipskristalle eingeschlossen sind (weisse Flächen).
- Nr. 7. Makrophot. B/C. Die Schichten von oben gerechnet: C<sub>5</sub> Fasergips, hellgraue matte gipshaltige Dolomitschichten mit Streifen unreinen Spatgipses (C<sub>4</sub>, C<sub>3</sub>, C<sub>2</sub>, C<sub>1</sub>).
- Nr. 8. Mikrophot. N.S./I. Feinkörniger Dolomit mit kleinen gipsimprägnierten Zwischenräumen (weisse Stellen).
- Nr. 9. Makrophot. Gipsgestein mit horizontalen periodischen Schichten B/IV<sup>c</sup>, B/IV<sup>b</sup>, B/IV<sup>a</sup> und unreiner Bankgips B/B (oben).
- Nr. 10. Makrophot. „Dünne Schicht“. Feinschichtiges Gipsgestein, mit horizontalen periodischen Schichten im unteren Teile; oben unreiner Bankgips.
- Nr. 11. Makrophot. B/pl. m. Deutlich sichtbare Schichtung und leichte Absonderung.
- Nr. 12. Makrophot. In Spatgips umkristallisierter Fasergips unten (grau), darüber Fasergips (weiss).
- Nr. 13. Makrophot. Lösungs- und Umkristallisierungsoberfläche von Fasergips (die Fasern sind senkrecht zur Zeichenebene).
- Nr. 14. Mikrophot. VI/32(16). Dolomitkristalle sind im Gips poikilitisch eingeschlossen. In den Dolomitkristallen sind Kohleteilchen sichtbar (schwarze Punkte). 60 mal vergrössert.
- Nr. 15. Makrophot. VII/24(10). Breccienstruktur. Helle Stücke — tonhaltiger Dolomit, mit unreinem Spatgips zementiert (dunkel grau).
- Nr. 16. Mikrophot. VII/24(10). Breccienstruktur im Gips. Die dunklen eckigen Stücke — tonhaltiger Dolomit mit unreinem Spatgips zementiert (hell). 3 mal vergrössert.
- Nr. 17. Mikrophot. III/41(26). Gipsimprägnierter Dolomit mit grossen Gipskörnern (die grösseren weissen und schwarzen Flächen). Gekreuzte Nicols. 16 mal vergrössert.

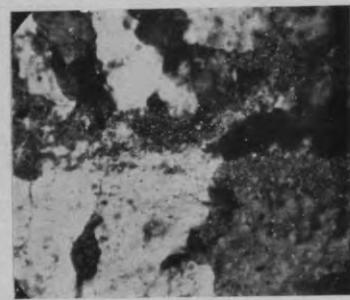
Mikro- und Makrophotogramme.



Nº 1.



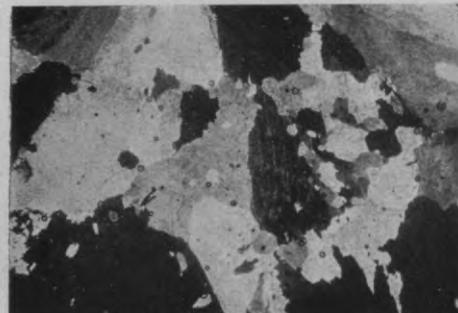
Nº 2.



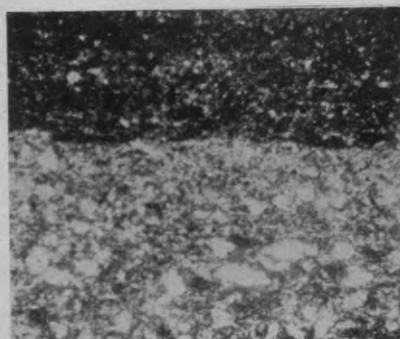
Nº 3.



Nº 4.



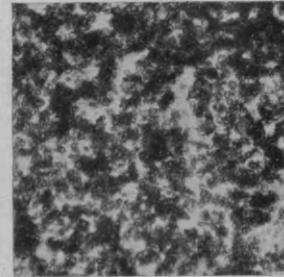
Nº 5.



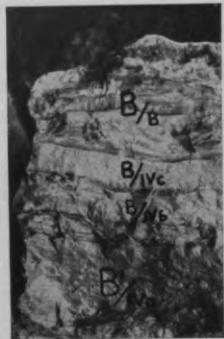
Nº 6.



Nº 7.



Nº 8.



Nº 9.



Nº 10.



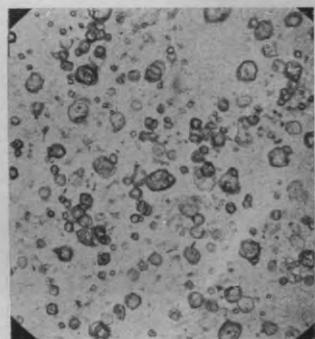
Nº 11.



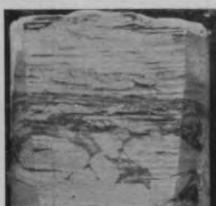
Nº 12.



Nº 13.



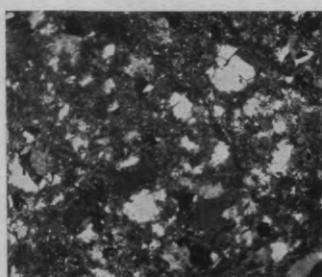
Nº 14.



Nº 15.



Nº 16.



Nº 17.

### Literatur.

1. C. Grewingk, Geol. von Liv- und Kurland, Archiv f. d. Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands; I Serie, Bd. II, 1861, S. 738, 739 etc.
2. G. Sodoffsky, Aus der Gypsproduktion Livlands, Riga 1891, 2. Auflage.
3. G. Sodoffsky, Die Gypslager in den Gouvernements Livland und Pleskau, Z. f. prakt. Geologie 1904, Dec. Heft.
4. K. Bamberg un K. Krūmiņš, Gipsa iegulumi Latvijā, Dabā 1927, Nr. 2.
5. Dr. C. Gäbert und Dr. Scupin, Bodenschätzte im Ostbalticum, Berlin 1928, S. 90.
6. E. Kraus, Die Geschichte des Devons in Lettland, Latv. Universit. r. 1930. Naturwissenschaftl. Fakultät Serie I, 6.
7. E. Kraus, Der mitteldevonische Gips von Nāvessala usw. Latv. Universit. r. 1931, Mathem. und Naturwissenschaftl. Fakultät Serie I, 11, S. 270—290.
8. J. Barviks, Rīgas zemes un vīnu bagātības, Rakstu krājums Latvijas Republikas 10 g. pastāvēšanas atcerei. Rīga kā Latvijas galvas pilsēta, lpp. 281—316.
9. E. Rozensteins, Par terminoloģijas saskaņošanu ģeoloģijā un silikātu technoloģijā, Izgl. Min. Mēnešr. 1932. g. Nr. 5.
10. Б. В. Кротов, О месторожд. гипса Татарской АССР, Труды минералогического музея Академии Наук СССР, IV. том, стр. 11—17.
11. Н. Н. Яковлев, Гипсы Курл., Лифл. и Псковской губ., Естеств. произв. силы России, Т. IV, 35а гипс.
12. П. П. Будников, К исследов. гипса, изд. Акад. Наук СССР, 1930.
13. G. Linck und H. Jung, Z. anorg. u. allg. Chem. 1924. 137, 407.
14. R. Nacken und K. Fiel, T. Z. 1931 Nr. Nr. 61, 62, 63, 73, 76 u. 86.
15. G. Adolf, M. Pulfrich u. G. Linck, Über die Darstellung des Dolomits etc. Z. f. Mineralogie, Geol. u. Pal. 1921. S. 545—558.
16. A. von Morlot, Über Dolomit und seine künstliche Darstellung aus Kalkstein. Naturwissenschaftliche Abhandlungen, herausgeg. durch W. Haidinger, I. Bd. 306—315. Wien 1847.
17. Н. М. Федоровский, Генезис. минералов, Курс минералогии, часть I, стр. 150, Москва 1923 г.
18. С. А. Щукарев, С. К. Косман и О. М. Косман, Исследование сакского грязевого отложения, Изв. Инстит. Физ.-хим. анализа, Том IV, в. 2 — стр. 163—196.
19. П. Т. Иванов, Опыт химич. и петрограф. исследов. сакской леч. грязи по слоям, dorts. Seite 197—206.
20. Б. П. Кротов, О необходимости, в качестве первоочередной задачи, изучить физико-химич. реакции между магниевыми солями рапы и углекальц. солью в рапе и осадке на дне озера. (Протоколы заседаний всесоюзного совещания по изучению соляных озер и отложений 26—30 апр. 1928. г.) Известия Инстит. Физико-хим. анализа. Том IV, 62, стр. 453—455.

## Ortsnamenverzeichnis.

Die offiziellen lettischen Namen:	Die ehemals gebrauchten deutschen Namen:
Stopiņu pagasts.	Gem. Stopiushof.
Salaspils pagasts.	Gem. Kirchholm.
Nāvessala.	Dünhof.
Vizlas muiža.	Friedrichshof.
Palsmaņa pagasts.	Gem. Palzmar.
Lives muiža.	Lievenhof.

Par jōdometriskām metodēm  
piena cukura noteikšanai pienā un piena pēparātos.

J. Robežnieks.

1.

Cukuru analizē jōdometriskām metodēm ir sevišķi liela nozīme. Bez tām priekšrocībām, kas jau vispār piemīt šīm metodēm, šeit svarīga loma ir vēl tam apstāklim, ka, jōdometriski noteicot cukurus, varā oksidula nogulsnes nav jāfiltrē. Nogulšņu filtrēšana un mazgāšana pastāvīgi saistīta ar zaudējumiem un kļūdām, starp kučām varā oksidula oksidešanās spēlē ievērojamu lomu. Šā apstākļa dēļ nav iespējams svara celā noteikt cukura daudzumus, mazākus par 50 mg, nedz pārstrādāt parastās svara metodes mikro- un pusmikrometodēs. Pusmikrometodes, sevišķi titrometriskās, jau iekārtojušas ievērojamu vietu praktiskajā analizē, jo, neprasot nekādus citus speciālus aparātus, kā tikai biretes, kas iedalītas  $\frac{1}{50}$  cm<sup>3</sup>, dod ārkārtīgu ietaupījumu laika un reaktīvu daudzuma ziņā, pie tam nebūt ne uz precīzitātēs rēķina.

Tādēļ piena un sevišķi tā dažādu skābu pēparātu analizē pie-mērotas jōdometriskās metodes trūkums stipri sajūtams. Lielākas rokas grāmatas uztura vielu analizē titrēšanas metodes piena cukura noteikšanai pienā vai nu nemaz nemin, uzskatot tās par pārāk ne-apmierinošām (Elsner - Plücker's, Abderhalden - Tillmann's), vai aizrāda tikai uz Bruhn's a metodi, ko Weiss un Bleyer's<sup>1)</sup> piemērojuši piena analizei. Bruhn's<sup>2)</sup> a metode cukuru noteikšanai savā 15 g. pastāvēšanas laikā ieguvusi daudzus piekritējus, bet vēl vairāk pretinieku, un periodiskajā literātūrā bieži sastopama asa šās metodes kritika. Daudzās rokas grāmatās praktiskai analizei šo metodi ieteic par ļoti eksaktu, ērtu un vienkāršu,

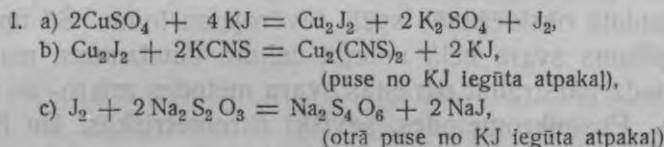
<sup>1)</sup> Weiss und Bleyer, Milchwirtsch. Forschungen 2 (1925) 108.

<sup>2)</sup> Bruhn, Zentralbl. Zuckerind. 1917., 732; Chemiker Ztg. 42, 301 (1918); 45, 486 (1921); Zeitschr. f. analyt. Chem. 59, 337 (1920); Deutsche Zuckerind. 1929., 1237, 1316, 1337; 1930., 120, 422, 486.

bet diemžēl nekur neuzsver un nepaskaidro tuvāk metodes daudzos kļūdu iemeslus. Tie, kas mēģina strādāt pēc šās metodes, piedzīvo lielu vilšanos un pēc dažiem nesekmīgiem mēģinājumiem parasti atmet to. Tādēļ pakavēšos pie šās metodes mazliet ilgāk, jo metodei, neskatoties uz tās daudzajām negatīvajām īpašībām, ir ievērojamas priekšrocības, un zināmos apstākļos tā dod ļoti labus rezultātus.

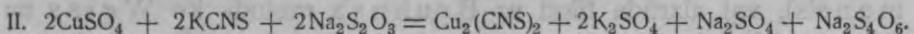
Metode, kā zināms, ir šāda: 20 cm<sup>3</sup> piena seruma, ko Weiss un Bleyer's iegūst, nogulsnējot kazeinu ar aluminijsulfātu un natrija sārma šķidumiem, vāra 6 minūtes ar 20 cm<sup>3</sup> Fēlinga šķiduma uz stiepuļu sieta, kas aplāts ar asbesta plātni, kurai ir apalš 60 mm caurmēra izgriezums. Viršanas rēgulēšanai pieliek naža galu talka. Redūcēšanu pārtrauc, pielejot 50 cm<sup>3</sup> auksta ūdens. Šķidrumu pilnīgi atdzesē ūdensvada strūklā, apklājot kolbas kaklu ar vārglāzi un turot kolbu stāvus. Atdzisūšajam šķidrumam pielej 5 cm<sup>3</sup> šķiduma, kas satur 0,1 g kalija jödida un 0,65 g kalija rodanida, 10 cm<sup>3</sup> 6,5 n sērskābes un šķidrumu steidzīgi titrē ar 0,1 n tiosulfātu. Fēlinga šķiduma titru noteic tāpat, kā tikko aprakstīts, ar piena serumu, tikai aukstumā, nevārot.

Reakcijas norit šādi<sup>3)</sup>:



Reakcija starp kuprojödīdu un kalija rodanīdu nav apgrizezeniska, jo kupro-rodanīds šķist apm. 10 reiz mazāk nekā kuprojödīds. Tādēļ reakciju viegli novest vēlamajā virzienā, kas ar kalija jödīdu vien izdodas tikai tad, ja to nem loti lielā pārpilnībā (strādājot pēc Schowalta<sup>4)</sup>, jāņem 5 g kalija jödīda!). Bruhns'a metodē kalija jödīda vajaga tikai tikaudz, lai pēdējos kupriōnus pārvērstu kuprojödīdā un tādā veidā, izdalot brīvu jödu, parādītu reakcijas beigas. Kalija jödīds šai gadījumā ir tikai indikātors, tāpat kā ciete.

Bez iepriekš minētajām reakcijām te norit vēl viena blakus reakcija: tiosulfāts un rodanīds redūcē divvērtīgo vaļu arī bez kalija jödīda. Tiosulfāts pie tam oksidējas par tetratrationātu, tāpat kā jödometrijā, arī skābā vidē:



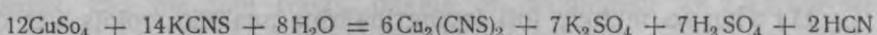
Kā pirmā, tā arī otrā reakcijā uz  $2\text{CuSO}_4$  rodas  $1\text{Na}_2\text{S}_4\text{O}_6$ ; tā tad ir viena alga, kurā no abām reakcijām norit. Loti atšķaidītā vidē reakcija diemžēl pārāk palēniņās, jo rodas vaļa rodanīda pārsātināts šķidums. To var novērst, pieliekot vaļa rodanīda nogulsnes no iepriekšējām titrēšanām, labi izmazgājot tās ar ūdeni. Savā pēdējā pūbicējumā Bruhns's<sup>5)</sup> vaļa rodanīda nogulšņu pielikšanu aiz tehniskiem iemesliem atmet, bet palielina skābes daudzumu.

<sup>3)</sup> Bruhns, Zeitschr. f. analyt. Ch. **59**, 337 (1920).

<sup>4)</sup> Schowalter, Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel **36** (1918) 180.

<sup>5)</sup> Bruhns, Deutsche Zuckerind. **55**, 486 (1930).

Reakcija norit lēni, tādēļ titrējot zilā jōdcetes krāsa parādās vienmēr no jauna, un titrēšanas gala punkts pat piedzīvojušam analitikim nebūt nav tik viegli novērojams, kā to apgalvo metodes autors. Bez tam te notiek arī stipri traucējoša blakus reakcija: kalija rodanids, redūcējot varu, oksidējas par cianūdeņradi un sērskābi.



Šī nevēlamā varā redūcēšanās sevišķi jūtama, ja pēc rodanida pielikšanas nepasteidzas tūliņ titrēt. Pēc Bruhn's, no tā var izvairīties, „wenn man nicht unnütz Zeit vor oder bei der Messung verstreichen lässt.“ Ka tāds priekšraksts ir pārāk nenoteikts, pie-rādīja jau Auerbachs un Bodländer's<sup>6)</sup>. Rezultāti atkarājas pat no titrēšanas ātruma; kā katrs praksē būs novērojis, starpība titrēšanā sasniedz pat vairākus cm<sup>3</sup> tiosulfāta. Tikai stipri lielāki kalija jōdida daudzumi spēj annullēt šo negātīvo ietekmi, bet Bruhn's uzskata par savas metodes priekšrocību taisni mazus kalija jōdida daudzumus un noteikti uzstājas pret kalija jōdida daudzuma palielināšanu. Tomēr, arī palielinot kalija jōdida daudzumu, lielāka tā daļa būs aizvietēta ar kalija rodanidu; jōda koncentrācija būs daudz mazāka nekā tīri jōdometriskās metodēs, un traucējošo blakus vielu jōda absorbēšana niecīga, nemot vēl vērā skābo vidi. Uztura vielu analizē nav attaisnojušās metodes, kur strādā ar lielām jōda koncentrācijām, jo pilnīga traucējošo blakus vielu atdalīšana reti kad izdodas. Bez tam, palielinot kalija jōdida daudzumu, titrēšanas gala punkts daudz asāks un daudz labāk novērojams.

Arī varā oksidula vieglā oksidēšanās skābā vidē novēršama ar lielākiem kalija jōdida daudzumiem. Varā oksidula vieglās oksidēšanās dēļ nepieciešams kalija jōdīdu pielikt pirms paskābināšanas. Kolthoff's un Schoorl's<sup>7)</sup> ieteic jōdīdu un rodanida šķidrumus pieliet atsevišķi: jōdīdu priekš, bet rodanidu pēc paskābināšanas. Kā skābes, tā arī rodanida pieliešana jāizdara steigšus. Palielinot kalija jōdīdu daudzumu, atkristu arī steigas nepieciešamība.

Vēl jāņem vērā, ka varā oksiduls viegli oksidējas no gaisa skābekļa. Lai to aizkavētu, Bruhn's liek pēc redūcēšanas šķidrumu atdzesēt, turot kolbu stāvus un raugoties, lai šķidrums pastāvīgi apsegstu nogulsnes. Jāievēro arī, lai ūdens, ko pielej redūcēšanas pār-

<sup>6)</sup> Auerbach und Bodländer, Zeitschr. f. angew. Ch. 35, 631 (1922).

<sup>7)</sup> Schoorl und Kolthoff, Pharm. weekbl. 54, 949; 55, 1338. Kolthoff, Massanalyse II. 421 (1928).

traukšanai, būtu atbrīvots no gaisa, uzvārot un pēc tam atdzesējot gaisa prombūtnē. Saprotais arī Bruhn's paredzēja, ka šis noteikums praksē netiks izpildits; tādēļ viņš redūcēšanas pārtraukšanai lieto ūdeni, kas atrodas līdzsvarā ar ārējo gaisu. To sasniedz, tecinot ūdeni traukā caur gaisu.

Bruhn'sa metode ļoti ievingrinājušos analitiķu rokās var dot apmierinošus rezultātus; tās līdzšinējā veidā to tomēr nevar ieteikt.

No citām pazīstamākām metodēm cukuru noteikšanai tiri jōdometriskās metodes de Haen<sup>8)</sup>, Rupp'a un Lehmann'a<sup>9)</sup>, Schowalter'a<sup>10)</sup>, Schoorl'a<sup>11)</sup> u. c. modifikācijās nav ieviesušās dārguma dēļ, jo šeit jāstrādā ar lieliem kalija jōdida daudzumiem. Šīs metodes arī dod sliktus rezultātus, noteicot ļoti mazus daudzumus cukura. Bez tam, kā jau minēju, nevēlama ir lielāka jōda koncentrācija, kas šais metodēs nepieciešama. Svaigu pienu izmeklējot, rezultāti ir labi; turpretim skābu pienu un tā pēparātus izmeklējot, piena cukura šķēlprodukta ietekme jau jūtama. Sevišķi tas sakāms par metodēm, kur strādā ar jōdu sārmainā vidē; tādēļ arī pazīstamā Willstädter un Schudel'a<sup>12)</sup> metode uztura vielu kīmijā nav attaisnojusies<sup>13)</sup>. Hipojōdīts pārāk jūtīgs pret visām traucējošām blakus vielām, ko pilnīgi atdalit reti kad izdodas. To ievērojot, daži autori centušies pamazināt hidroksila iōnu koncentrāciju šķidumā. Tā Romijn's<sup>14)</sup>, kas šo principu pirmais pielietoja, strādāja boraka vidē; Auerbach's un Bodländer's<sup>15)</sup> pazeminājuši hidroksila iōnu koncentrāciju līdz  $p_{\text{H}} = 10,1 - 10,2$ , lietojot sārma vietā natrija karbonāta un bikarbonāta maisījumu. Tomēr, neskatoties uz pārlabojumiem, šīs metodes uztura vielu analizē nav attaisnojušās. Pie tam vainojams arī tas apstāklis, ka optimālie jōda un sārma dau-

<sup>8)</sup> de Haen, Ann. d. Chem. **91**, 237 (1854).

<sup>9)</sup> Rupp und Lehmann, Arch. d. Pharm. **247**, 516. 1909. Apoth.-Ztg. **24**, № 8 (1909). Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel **37**, 162 (1919).

<sup>10)</sup> Schowalter, Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel **36**, 180 (1918). **38**, 221 (1919).

<sup>11)</sup> Schoorl, Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel **39**, 180 (1920).

<sup>12)</sup> Willstädter u. Schudel, Ber. Deutsch. Chem. Ges. **51**, 780 (1918). Sk. arī Kolthoff, Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel **45**, 131 (1923). Auerbach u. Borries, Zeitschr. f. analyt. Chem. **75**, 309 (1928).

<sup>13)</sup> Bruhn's, Chem. Ztg. 1923., 333, 358. Auerbach u. Bodländer, Zeitschr. f. angew. Chem. **35**, 631 (1922).

<sup>14)</sup> Romijn, Zeitschr. f. analyt. Chem. **36**, 349 (1897).

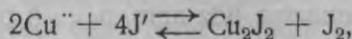
<sup>15)</sup> Auerbach u. Bodländer, Zeitschr. f. angew. Chem. **36**, 602 (1923).

dzumi mainās līdz ar izmeklējamā šķiduma sastāvu; tādēļ katrai noteikšanai nepieciešami vairāki priekšmēģinājumi.

Neapstāšos šeit pie metodēm, kas varā oksidula daudzuma noteikšanai izmanto de Haen-Low'a<sup>16</sup>) principu. Pēc šīm metodēm varā oksidula nogulsnesnofiltrē un izšķidina slāpekļskābē. Slāpekļa oksidus, kas pie tam rodas, oksidē ar brōmūdeni (Kack's un Eichstädt's)<sup>17</sup>), ar kalija brōmāta un brōmida maisījumu (Demont's)<sup>18</sup>), vai ūrīnvielu (Intonti)<sup>19</sup>). Šķidumā pēc tam noteic divvērtīgā varā daudzumu jōdometriski. Salīdzinot ar svara metodi, šī metode nekādas priekšrocības neuzrāda nedz precīzitātes ziņā, nedz laika un darba ietaupījuma ziņā.

Hagedorn'a - Jensen'a mikrometodi glikōses noteikšanai ūrīnā Gohr's<sup>20</sup>) piemērojis piena analizei kā makrometodi. Cukuru oksidē karstumā ar noteiktu daudzumu kalija ferricianida un ferricianida pārpilnību noteic jōdometriski. Kometiani<sup>21</sup>), pārbaudot Gohr'a metodi, konstatē, ka, izmeklējot svaigu pienu, rezultāti vēl kaut cik apmierina, bet piena cukura noteikšanai skābā pienā un tā pēparātos (kefirā, jogurtā u. c.) metode nav piemērota.

Interesantas ir dažas metodes, kas noteic varā oksidulu tieši, nenofiltrējot to. Pazīstamo jōdometisko reakciju:



pēc Kolthoff'a<sup>22</sup>) var piespiest noritēt pretējā virzienā, ja divvērtīgā varā koncentrāciju pamazina, saistot to kompleksā ar citrāta, oksalāta vai tartrāta palīdzību. Scales's<sup>23</sup>) oksidē varā oksidulu ar titrētu joda šķidumu etiķskābes vidē, citrāta klātbūtnē; joda pārpilnību notitrē ar tiosulfātu. Fēlinga šķiduma vietā Scales's lieto varā-citrāta-karbonāta šķidumu. Blanchetièrē<sup>24</sup>) izved varā oksidula oksidēšanu oksalskābes vidē. Cukura oksidēšanai Blan-

<sup>16</sup>) Low, Technical Methods of Ore Analysis 1905., 77. Treadwell, Analyt. Chem. II, 581 (1923).

<sup>17</sup>) Kaack u. Eichstädt, Milchwirtsch. Forschungen 6, 62 (1928).

<sup>18</sup>) Demont, Mitteilungen Lebensmitteluntersuch. 22, 48 (1931).

<sup>19</sup>) Intonti, Zeitschr. f. analyt. Chem. 90, 382 (1932).

<sup>20</sup>) Gohr, Zeitschr. f. Untersuch. d. Lebensmittel 59, 90 (1930).

<sup>21</sup>) Kometiani, Zeitschr. f. Untersuch. d. Lebensmittel 63, 194 (1932).

<sup>22</sup>) Kolthoff, Massanalyse II., 415 (1928).

<sup>23</sup>) Scales, Journ. Ind. Eng. Chem. 11, 747 (1919). Zeitschr. f. analyt. Chem. 75, 304 (1928).

<sup>24</sup>) Blanchetièrē, Bull. Soc. chim. Biol. 6, 504 (1924).

che tie re lieto pārāk koncentrētu vaļa sulfāta šķidumu (125 g litrā), tādēļ Kometiāni<sup>25)</sup> pārveido metodi, lietojot daudz vājāko Bertrand'a šķidumu.

Kometiāni noteic piena cukuru pienā šādi: 20 cm<sup>3</sup> piena seruma, kas satur 30—90 mg piena cukura, vāra ar 20 cm<sup>3</sup> Bertrand'a 1. šķiduma (40 g vaļa sulfāta litrā) un 20 cm<sup>3</sup> Bertrand'a 2. šķiduma (200 g Seignette's sāls un 150 g natrija sārma litrā) 6 min. uz asbesta sietiņa. Viršanas rēgulēšanai pieliek naža galu talka. Pēc pilnīgas atdzesēšanas šķidrumam pielej 40 cm<sup>3</sup> aukstumā piesātināta oksalskābes šķiduma un steigus (lai aizkavētu vaļa oksidula oksidēšanos skābā vidē) 20—25 cm<sup>3</sup> 0,1 n jōda šķiduma. Pēc 2—3 minūtēm, kad nogulsnes pilnīgi izšķidušas, jōda pārpilnību notitrē ar 0,1 n tiosulfātu. Jōda titru noteic tukšā mēģinājumā, bez piena seruma. Cukura daudzumu aprēķina pēc Meissl'a tabulām (1 cm<sup>3</sup> 0,1 n jōda šķiduma = 6,36 mg Cu). Jōda šķidumu jāņem noteikšanai divreiz vairāk par teōrētiski aprēķināto daudzumu.

Blanchetiēre'a un Kometiāni'a metodē ievērojams klūdu iemesls ir vaļa oksidula iespēja oksidēties skābā vidē. Šī iespēja pamazināta Scalles'a modifikācijā, kurū arī Schoorl's<sup>26)</sup> izlieto, noteicot cukurus ar Luff'a šķidumu. No vaļa oksidula oksidēšanas minētie autori izvairās, pielejot jōda šķidumu priekš paskabināšanas. Lai nebūtu jōda šķidumu jāpielej sārmainai videi, padarot to tādā veidā seviški jūtīgu pret cukura oksidēšanas produktiem, tad šķiduma sārmainību pamazina līdz apm.  $p_{\text{H}} = 8$ , pielejot noteiktu daudzumu etiķskābes. Pēc tam pielej jōda šķidumu un pietiekošu daudzumu sālsskābes, lai izšķidinātu vaļa oksidulu.

Schoorl's cukuru noteikšanai vāra 25 cm<sup>3</sup> cukura šķiduma 10 minūtes ar 25 cm<sup>3</sup> Luff'a šķiduma<sup>27)</sup>. Atdzisušajam šķidrumam pielej 50 cm<sup>3</sup> 0,4 n etiķskābes un samaisa, tad 25 cm<sup>3</sup> 0,1 n jōda šķiduma; samaisa no jauna un uzmanīgi, gar kolbas malu, pielej 55 cm<sup>3</sup> 0,75 n sālsskābes. Šķidrumu maisa, kamēr viss vaļa oksiduls izšķidis; pēc tam jōda pārpilnību notitrē ar 0,1 n tiosulfātu šķidumu, lietojot cieti par indikātoru. Jōda šķiduma titru noteic tāpat, tikai bez cukura šķiduma. Etiķskābi un sālsskābi pielej ar mērstobru, jōda šķidumu ar pipeti.

Šo metodi Schoorl's uzskata par vienu no precīzākiem cukura titrēšanas veidiem. Sevišķi, noteicot ļoti mazus cukura daudzumus, tiešā vaļa oksidula titrēšana dod pareizākus rezultātus nekā netiešās metodes, kas noteic divvērtīgā vaļa pārpalikumu. Diemžēl šo tiešo metožu lietošana uztura vielu ķīmijā būs aprobežota, jo prasa

<sup>25)</sup> Kometiāni, I. c.

<sup>26)</sup> Schoorl, Zeitschr. f. Untersuch. d. Lebensmittel 57, 566 (1929).

<sup>27)</sup> Ar Fēlinga šķidumu šī metode nav izvedama. Par cukuru noteikšanu ar Luff'a šķidumu sk. tālāk.

rūpīgu jōdu absorbējošo blakus vielu atdalīšanu, kas ne vienmēr izdodas. Neērtību sagādā arī lielie daudzumi dažādo reaktīvu, kas šais metodēs nepieciešami.

Plašas lietošanas izredzes ir daudz vairāk otram titrēšanas veidam, ko *Schoorl's* arī ieteic savā plašajā darbā par cukuru titrēšanu<sup>28)</sup>. Metode dibināta uz *Bruhn's* principu; Fēlinga šķiduma vietā arī šeit lieto Luff'a šķidumu. Šo titrēšanas veidu arī es lietoju piena cukura noteikšanai pienā.

## 2.

Pirms pāreju uz *Lufa-Šorla* metodes aprakstu, apstāšos īsumā pie tiem iemesliem, kas piespiež atmest Fēlinga šķidumu un meklēt vairāk piemērotu. Šī nepieciešamība sevišķi sajūtama, analizējot divu un vairāku cukuru maisījumus. Cukuru maisījumu analize ir vispāri viens no grūtākajiem analitiskajiem uzdevumiem, sevišķi, ja traucējošo blakusvielu atdalīšana ir apgrūtināta. Strādājot šai virzienā, bija jāmeklē vairāk piemērots šķidums nekā Fēlinga šķidums. Sie darbi mūsu labōrātōrijā vēl tiek turpināti, bet iegūtos praktiskos novērojumus izlietoju piena cukura noteikšanai.

Te nebūtu varbūt lieki isā pārskatā sakopot Fēlinga šķiduma raksturīgās īpašības, taisni tādēļ, ka gandrīz nekur praktiķis-analitikis tā negrēko, kā noteicot cukurus ar Fēlinga šķidumu. Ir vesela rinda apstākļu, kas ietekmē cukura noteikšanas rezultātus; diemžēl mums nav neviena pilnīgi apmierinoša priekšraksta, kas ievērotu visus šos apstākļus. Loti plaša literātūra par Fēlinga šķidumu nav atradusi dzirdīgas ausis, un daudzas klūdas atrodamas pat pazīstamās un kompetentās rokas grāmatās. Kaut gan metodi lieto jau 83 gadus (*Fēlings to pūblicējis* 1849. gadā)<sup>29)</sup> un daudzi klūdu cēloji aizrādīti jau pagājušajā gadu simtenī, vēl tagad valda zināma neskaidrība kā par metodes eksaktību, tā arī par metodes dažādo modifikāciju nozīmi, kā tas redzams no viena otra vēl tagad pūblicēta darba. Gandrīz katrai labōrātōrijai ir sava cukuru noteikšanas paņēmiens.

Ir zināms, ka Fēlinga šķiduma redūcēšanās neseko stechiometriskiem likumiem, jo Fēlinga šķidums cukurus ne tikai oksidē, bet arī šķel lielākā vai mazākā mērā, atkarībā no cukuru īpatnības un Fēlinga šķiduma sārmainības. Reakcijas, kas neseko stechiometriskajiem likumiem, iespējams lietot kvantitatīvām noteikšanām tikai

<sup>28)</sup> *Schoorl*, I. c.

<sup>29)</sup> *Fehling*, Ann. d. Chem. **72**, 106 (1849).

tad, ja darba noteikumi, kas ietekmē rezultātu, izpētīti visos sīkumos un tiek stingri ieturēti. Kā zināms, reducēšanas lielums atkarīgs no cukura šķiduma koncentrācijas, no Fēlinga šķiduma koncentrācijas un sevišķi tā alkalitātes, no karsēšanas veida un ilguma, kā arī no blakusvielu un cukuru šķēlprodukta klātbūtnes. Izdalījies vāra oksidula daudzums nav proporcionāls cukura daudzumam, un katram noteikšanas veidam vajadzīgas attiecīgi pieskaņotas tabulas cukura daudzuma aprēķināšanai. Vācijā pieņemtās Meissl'a tabulas pieskaņotas cukura koncentrācijai no 0,5—1,0% un šādai Fēlinga šķiduma koncentrācijai: I. 69,4 g vāra sulfāta litrā; II. 346 g Seignette's sāls un 100 g natrija sārma litrā. Fēlinga 2. šķidumam jāsatur 100 g, bet ne 120 g natrija sārma, kā tas dažās grāmatās vēl sastopams. Fēlinga šķiduma alkalitāte ir pareiza, ja titrējot 10 cm<sup>3</sup> Fēlinga 2. šķiduma ar fenolftaleīnu par indikātoru, izlieto 23,6—24,0 cm<sup>3</sup> 1 n skābes<sup>30)</sup>.

No daudziem darbiem, kuŗos pētīti kļūdu iemesli cukurus ar Fēlinga šķidumu noteicot, minēšu šeit sevišķi Fellenberg a<sup>31)</sup> 1913. gadā pūblicēto plašo pārskatu par apstākļiem, kas ietekmē cukuru noteikšanas rezultātus. Autors min ne tikai sildišanas veida un ātruma, trauku formas un lieluma, bet pat trauka stikla biezuma ietekmi. Literātūrā diskutēja jautājumu pat par to, vai, vārot Fēlinga šķidumu uz stiepuļu sietiņa un asbesta plātnes ar apaļu izgriezumu, stiepuļu sietiņš jāliek virs<sup>32)</sup> vai zem asbesta plātnes. Bez šaubām dažas no minētām varbūtējām kļūdām ir niecīgas; nav gan jāaizmirst, ka noteicot cukurus, parasti strādā Joti lielos atšķaidījumos. Aprēķinot analizi, kļūda pavairojas vairākas simt, izmeklējot saldus vīnus, pat tūkstoš reizes. To parasti aizmirst un minētiem „sīkumiem“ nepiegriež vērības. Bruhn's<sup>33)</sup> vēl 1930. gadā spiests sevišķi uzsvērt, ka Fēlinga šķidumu nedrīkst vārīt uz asbesta cauraustā sietiņa, kā to pārāk daudzi analitīki dara.

Ja arī viena otra no minētajām kļūdu iespējām jūtami neietekmē rezultātu, ir tomēr daudz kļūdu, kuŗu ietekme stipri jūtama. Kā pie mēru minēšu maisīšanu reducēšanas laikā. Pēc Ofner a<sup>34)</sup> datiem,

<sup>30)</sup> Bruhn's, Deutsche Zuckerind. **54**, 1337 (1929).

<sup>31)</sup> Fellenberg, Mitteilungen Lebensmitteluntersuch. **4**, 239 (1913).

<sup>32)</sup> Tā strādā Čehoslovakijs analitīki.

<sup>33)</sup> Bruhn's, Deutsche Zuckerind. **55**, 486 (1930).

<sup>34)</sup> Ofner, Zeitschr. Zuckerind. Böhmens **49**, 279 (1924). Chem. Zentralbl. **I**, 777 (1925).

ja Fēlinga šķidumu nemaz nemaisa, vārot to ar kādas noteiktas koncentrācijas cukura šķidumu, — dabū 36,8 mg vaļa, bet intēnsīvi mai-  
sot 26,7 mg. Klūda 27,5%! Tomēr gandrīz nevienā rokas grāmatā  
nav uzsvērts, ka maisīt nedrīkst. No vienas puses būtu jau pats par  
sevi saprotams, ka jāizvairās no visām operācijām, kas sekmē vaļa  
oksidula oksidēšanos, bet no otras puses ir dabiski, ka tādu šķidrumu,  
kas tik nevienmērīgi un grūdienos vārās, kā Fēlinga šķidums, pa vā-  
rišanas laiku reizēm pamaisa. Br u h n s's<sup>35)</sup> konstatēja, ka parastā  
Fēlinga šķiduma viršanas temperatūra 103,5° bieži vien, šķidrumam  
pārkarsējoties, tiek pārsniegta, sasniedzot 106,3° temperatūru, kas  
saprotams izsauc Fēlinga šķiduma pastiprinātu autoredukciju. Lai  
šķidrums nepārkarsētos, Br u h n s's lieto viršanas rēgulēšanai talku,  
bet S c h o o r l's pumika graudiņus. Svara metodēs viršanas rēgulē-  
tājus saprotams nevar lietot, ja vaļa oksidulu sveç kā tādu, metode,  
kas pēdējā laikā ļoti ieviesusies kā ļoti ērta, kaut gan rezultāti pa-  
rasti mazliet paaugstināti (ap 0,3—0,4%), jo vaļa oksiduls adsorbē  
organiskās vielas. Analitiki, kas vaļa oksidulu pārvērš vaļa oksidā  
vai metalliskā vaļā, dažkārt lieto viršanas rēgulēšanai koka oglī. Ir  
aizrādīts, ka asbestu stipri karsējot, lai sadedzinātu oglī, var rasties  
vaļa silikāts. Asbests arī jūtami šķist slāpeķskābē; tādēļ nepareizs  
ir paņēmiens, kurnofiltrētās nogulsnes šķidina slāpeķskābē, šķidumu  
ietvaicē, karsē un atlikumu sveç kā vaļa oksidu.

Kā otru gadījumu, kur netiek ievēroti literātūras aizrādījumi, mi-  
nēšu Fēlinga šķiduma vārišanu porcelāna bļodiņās. Vienīgi  
S o x h l e t'a titrēšanas metode, kas kā tāda gandrīz pilnīgi atmesta  
un tiek lietota dažkārt E y n o n'a un L a n e's<sup>36)</sup> modifikācijā (titrē-  
šanas gala punkta konstatēšanai lietojot metilenzilumu), izved redū-  
cēšanu porcelāna bļodiņās. Šeit saprotams lieto arī attiecīgi pieska-  
ņotu aprēķināšanas veidu. Par trauku formas un ar to saistītā šķid-  
ruma virsmas lieluma ietekmi raksta jau 1896. gadā K j e l d a h l's<sup>37)</sup>,  
uzsverot, ka vaļa oksidula oksidēšanās norit intēnsīvāk pa varišanas  
laiku nekā nogulsnes filtrējot. Oksidēšanās lielums pie tam pieaug  
līdz ar brīvas virsmas lielumu. Sevišķi tas sajūtams vārot Fēlinga  
šķidumu valējās bļodiņās. Br u h n s's<sup>38)</sup> 1898. gadā konstatēja, ka  
virsmas lieluma ietekme niecīgāka, izvedot redūcēšanu Erlenmeiera

<sup>35)</sup> Br u h n s, Zentralbl. f. Zuckerind. **52** (1922).

<sup>36)</sup> E y n o n u. L a n e, Journ. Soc. Chem. Ind. **42**, 32 (1923).

<sup>37)</sup> K j e l d a h l, Zeitschr. f. analyt. Chem. **35**, 344 (1896).

<sup>38)</sup> Br u h n s, Zeitschr. f. analyt. Chem. **38**, 73 (1899).

kolbā, jo attīstijušies ūdens tvaiki aizkavē varā oksidula oksidēšanos no gaisa skābekļa. Tagad vispār pieņemtās Meissl'a un Allihna noteikšanas veidos reducēšanu izved 300 cm<sup>3</sup> Jēnas Erlenmeiera kolbās. Tam pieskaņotas arī Meissl'a tabulas cukura aprēķināšanai. Tomēr vēl 1932. gadā periodiskajā literatūrā sastopami darbi, kuŗu autori, noteicot cukurus svara ceļā, izved reducēšanu porcelāna bļodiņās, bet cukura daudzumu aprēķina pēc Meissl'a tabulām. Pat A. B. de R. H. A. D. E. n. a. bioloģisko darba metožu rokas grāmatā medus izmeklēšanai S. P. a. e. th. S. min. blakus parastajam Meissl'a noteikšanas veidam arī F. i. e. h. e. s. a. un S. t. e. g. m. ü. l. l. e. r. a. modifikāciju, kur Fēlinga šķidumu reducē porcelāna bļodiņās. Abu noteikšanas veidu rezultātus šeit aprēķina pēc vienas un tās pašas Meissl'a tabulas. Par to, ka abas metodes bez šaubām nedos vienādus rezultātus, nav minēts ne vārds. Tādēļ arī neliekas pārspilēts B. e. h. r. e. s.<sup>39)</sup> apgalvojums, ka dažādu analītiķu rezultātu starpība būs ievērojama, izmeklejot vienu un to pašu vielu.

Ja arī no līdz šim minētām klūdu iespējām varam izvairīties, rūpīgi pieturoties pie zināma, izstrādāta noteikšanas veida, tomēr ir vēl veselā rinda klūdu cēloņu, kam par pamatu ir Fēlinga šķidumam īpatnējas negatīvās ipašības. Viena no tādām ir Fēlinga šķiduma īpatnība reducēties ilgi priekš šķidruma viršanas sākuma, apm. 70°—75° temperatūrā. Jāņem vērā, ka oksidēšanas lielums pa parasto viršanas laiku (2—6 minūtes) ir tikai posms no cukuru oksidēšanas liknes, un pagarinot laiku palielinās arī oksidēšanas lielums. Tādēļ jāievēro arī laiks, kas notek no reducēšanas sākuma līdz šķidruma viršanai. Praksē tas nekad netiek darīts. Vislabākajā gadījumā tiek aizrādīts, ka šķidrums jāuzvāra ne vairāk kā 3,5—4 minūtēs. Viegli pārliecināties, ka no reducēšanas sākuma līdz viršanai piet  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  minūtes, arī ieturot aizrādīto uzsildišanas laiku. Nemot vēl vērā, ka arī viršanas sākumu gandrīz katrs analītikis uztver dažādi, starpība top vēl lielāka. Pie tam cukuru noteikšanu izved divās variācijās: pēc pirmās, Meissl'a variācijas, Fēlinga šķidumu samaisa ar cukura šķidumu un kopīgi uzvāra, pēc otras, Allihna, cukura šķidumu pielej verdošam Fēlinga šķidumam. Skaidri, ka pēc pēdējās modifikācijas pamazinās kā sārma negatīvā ietekme cukuros, tā arī varā oksidula oksidēšanās iespēja uzsildišanas laikā.

Grūti izvairīties arī no klūdas, kas rodas, aprēķinot reducējošus

<sup>39)</sup> B. e. h. r. e., Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel 43, 26 1922.

cukurus invertcukurā. Kā zināms, fruktose reducē Fēlinga šķidumu mazāk nekā glikōse, jo ir jūtīgāka pret sārma ietekmi un ātrāk šķeļas. Noteicot reducējošos cukurus un aprēķinot tos invertcukurā, rezultāti būs pareizi tikai tādā gadījumā, ja glikōse un fruktose atrodas šķidumā vienādos daudzumos, noteikums, kas reti kad izpildīts. Vinos, kas pēc rūgšanas satur vēl cukuru, sastopama galvenām kārtām fruktose, jo glikōse izrūgst pirmā. Medū glikōses un fruktoses daudzumu attiecība ir kā 1:0,96—1,27; māksligā invertcukurā pat 1:0,53—0,83<sup>40)</sup>). Mākslīgo invertcukuru pagatavojot, t. i. vārot koncentrētu cukura šķidumu ar nelieliem daudzumiem skābes, rodas fruktoses kondensācijas produkti, levulozīns u. c. Turpretim invertējot atšķaidītu biešu cukura šķidumu ar lielāku daudzumu skābes, fruktose šķeļas. Pat vissaudzīgākā kārtā invertējot biešu cukuru (arī pēc C l e r g e t), tomēr novērojama fruktoses šķelšanās. Tādēļ Bruhn's s arī apgalvo, ka tie 1—3% biešu cukura, ko parasti atrod medū, ir tikai cukuru noteikšanas klūda.

Ka biešu cukurs arī reducē Fēlinga šķidumu, to pierādīja Bruhn's<sup>41)</sup> jau 1899. g. Viņš konstatēja, ka biešu cukurs reducē Fēlinga šķidumu ne proporcionāli savam daudzumam, bet lielāki daudzumi biešu cukura reducē proporcionāli mazāk nekā mazi. Pēc Bruhn's<sup>42)</sup>

10	g biešu cukura . . . . .	37,6	mg Cu
12,5	" " " . . . . .	40,7	" "
15	" " " . . . . .	40,7	" "
17,5	" " " . . . . .	35,2	" "
20	" " " . . . . .	35,2	" "

Bruhn's to izskaidro ar to, ka vārot Fēlinga šķidumu ar lielākiem daudzumiem biešu cukura, lielāka daļā sārma tiek saistīta natrija saccharāta veidā, bet pāri palikušo hidroksila iōnu koncentrācija ir par vāju, lai iedarbotos uz cukuru. Bruhn's un arī Miss's tādēļ izstrādājuši dažādiem cukura daudzumiem atbilstošas tabulas, kur biešu cukura ietekme nemeta vērā. Bruhn's gan konstatēja, ka dažādas rafinādes dažādi reducē Fēlinga šķidumu.

Ja kļūdu, ko rada biešu cukurs, iespējams novērst, zinot saccharōses daudzumu un nemot to vērā, tad, dekstrīniem klātesot, nav

<sup>40)</sup> Behre, I. c.

<sup>41)</sup> Bruhn's, Zeitschr. f. analyt. Chem. 38, 83 (1899).

<sup>42)</sup> Bruhn's, Deutsche Zuckerind. 54, 1237 (1929).

iespējams ievest šādu korrektūru. Dekstrīnu daudzumi stipri svārstīgi, un to reducēšanas spēja ļoti dažāda. Sacukurojot cieti, rodas vairāki dažādi dekstrīni ar dažādu reducēšanas spēju. Ja šķidumā atrodas vēl biešu cukurs un invertcukurs, tad skaidrs, ka pilnīgi lieki izstrādāt noteikšanas metodi cukura maisījumiem ar Fēlinga šķidumu, un jāmeklē šķidums, kas netiek tik lielā mērā ietekmēts.

## 3.

Fēlinga šķiduma vietā ieteikti daudz un dažādi šķidumi, gan ne katru reizi ar pietiekošu pamatojumu. Šais šķidumos galvenām kārtām pamazināta hidroksila iōnu koncentrācija, sārma vietā nemot karbonātu un bikarbonātu maisījumus. Tādā veidā tie mazāk jūtīgi pret traucējošām vielām un vairāk saudzē cukurus. Arī vaļa sulfāta daudzumu pamazina, vai arī vaļa sulfātu vietā nem dzīvsudraba un sudraba savienojumus. Šiem šķidumiem, kuriem pa lielākai daļai ir tikai šaurs lietošanas lauks, nav vēl izdevies izspiest Fēlinga šķidumu no tā pozicijām. No lielā daudzuma, starp kuļiem vairāk pazīstami ir O s t'a<sup>43</sup>), S o l d a i n i<sup>44</sup>), C r a i s y<sup>45</sup>), F e l l e n b e r g'a<sup>46</sup>), S a c h s e's<sup>47</sup>) u. c. autoru šķidumi, liekas, visvairāk izredzes tikt plaši lietotam ir L u f f'a - S c h o o r l'a šķidumam.

L u f f's<sup>48</sup>) savu šķidumu pūblicējis jau 1898. gadā; 1911. gadā S t a n l e y - B e n e d i c t's<sup>49</sup>) to lieto ūrīnas analizē. S c h o o r l's<sup>50</sup>). 1912. gadā tuvāk pētījot šo šķidumu, aizrāda, ka tas ir specifiskāks cukura oksidēšanas līdzeklis nekā Fēlinga šķidums, jo to nereditē aldehidi — necukuri. Luff'a šķiduma dažu negatīvu īpašību dēļ S c h o o r l's to praksē vēl nelietoja un tikai 1929. gadā nāca klajā ar plašu darbu par cukuru noteikšanu ar Luff'a šķidumu, to noteikti ieteicot Fēlinga šķiduma vietā<sup>51</sup>).

Par Lufa-Šorla šķiduma negatīvo īpašību jāuzskata tā mazliet

<sup>43</sup>) O s t, Zeitschr. f. analyt. Chem. **36**, 400.

<sup>44</sup>) S o l d a i n i, Ber. Chem. Ges. **9**, 1126.

<sup>45</sup>) C r a i s y, Zeitschr. f. Zuckerind. 1921., II, 123.

<sup>46</sup>) F e l l e n b e r g, Mitteilungen Lebensmittelunters. **11**, 129 (1920).

<sup>47</sup>) S a c h s e, Ann. d. Chem. **154**, 252.

<sup>48</sup>) L u f f, Zeitschr. ges. Brauw. **21**, 319 (1898).

<sup>49</sup>) S t a n l e y R. B e n e d i c t, Journ. of Biol. Chem. **9**, 57.

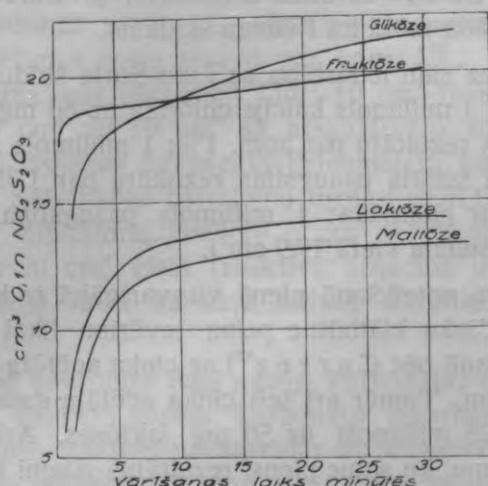
<sup>50</sup>) S c h o o r l, Chem. Weekbl. **9**, 706 (1912). S c h o o r l u. M y l i u s, Rec. trav. chim. **36**, 352 (1916).

<sup>51</sup>) S c h o o r l, Zeitschr. f. Lebensmitteluntersuch. **57**, 566 (1929).

komplīcētais pagatavošanas veids. Lufa-Šorla šķidumā Seignette's sāls aizvietējots ar citronskābi, bet natrija sārms ar kristallisko natrija karbonātu. Kā citronskābes, tā arī natrija karbonāta kristalli parasti stipri izžuvuši, tādēļ to šķidumu koncentrācija jāpārbauda titrējot.

Otra negatīvā īpašība ir tā, ka vārīšanas laiks pagarināts līdz 10 minūtēm, un tas vēl rūpigāk jāietur, nekā Fēlinga šķidumu 2 minūtes vārot. Ar Fēlinga šķidumu strādājot, 100—150 cm<sup>3</sup> šķidruma 2—6 minūtes vārot, ietvaicēšanās ietekme mazāk jūtama. Turpretim ar Lufa-Šorla šķidumu cukurus noteicot, 50 cm<sup>3</sup> šķidruma 10 minūtes vārot, tilpuma maiņa jau stipri jūtama. Lai šķidrums, vārot to kolbā, neietvaicētos, jālieto dzesinātājs.

Šos divus negatīvos apstākļus atsver vesela rinda ievērojamu priekšrocību. Lufa-Šorla šķidumu uzglabā ne divos atsevišķos šķidumos, kā Fēlinga šķidumu, bet gan vienā; tas ārkārtīgi stabils un ilgus mēnešus uzglabājas, titru nemainot, neuzrāda arī nekādu auto-redukciju. Turpretim Fēlinga šķidums, pat neilgu laiku to uzglabājot, uzrāda pastiprinātu auto-redukciju<sup>52)</sup>



Redūcēšanas līknes Lufa-Šorla šķidumam<sup>53)</sup> (cukuru daudzums 50 mg).

No diagrammas<sup>53)</sup> redzams, ka cukuru oksidēšanās lielums no sākuma pieaug līdz ar vārīšanas laiku ļoti strauji; pēc 10 minūtēm

<sup>52)</sup> Pēc Soxhleťa, Fēlinga 2. šķidumu nedrīkst uzglabāt ilgāk par 24 stundām.

<sup>53)</sup> Schoorl, I. c.

pieaugums vairs nav tik liels, un maza starpība vārišanas laikā lielu kļūdu vairs nerada. Glikōsei, laktosei un maltosei, vārišanas laiku pagarinot no 10 uz 11 minūtēm, rezultātu relatīva kļūda ir 1%, bet fruktosei tikai 0,25%. 10 minūtes vārišanas laikam ir arī tā ievērojamā priekšrocība, ka šai laikā glikōses un fruktoses (tā tad arī invertcukura) oksidēšanās lielums ir vienāds.

Lufa-Šorla šķiduma ievērojamām prickšrocībām jāpieskaita arī tas apstāklis, ka šķiduma reducēšanās sākums gandrīz sakrīt ar vīšanas punktu. Starpība ir tikai 2—3 sekundes. Vienīgi fruktose reducē mazliet agrāk, bet arī šai gadījumā mazo starpību uzsildīšanas laikā izlīdzina 10 min. ilgais vārišanas laiks. Ja Šorls arī ieteic uzsildīt šķidumu divās minūtēs, tomēr uzsildīšanas laikam šeit nav tāda nozīme, kā pie Fēlinga šķiduma.

Kā Fēlinga, tā arī Lufa-Šorla šķiduma cukuru oksidēšanas spēja pieaug maltoses, laktoses, fruktoses un glikōses kārtībā. Cukurus oksidējot ar Lufa-Šorla šķidumu 10 minūtes, varā oksidula izdalās vairāk nekā pie Fēlinga šķiduma 2 minūtēs, jo Lufa-Šorla šķidums nešķel cukurus tādā mērā kā Fēlinga šķidums.

Attiecieties uz sāļu iedarbību uz Lufa-Šorla šķidumu, Šorls konstatēja sekojošo: 1 millimols kalcija chlōrida uz 50 mg glikōses paze-mina noteikšanas rezultātu par apm. 1%; 1 millimols ammōnija chlōrida vai magnija sulfāta paaugstīna rezultātu par 1,25—1,5%. Cinka sulfāta ietekme ir jūtamāka: 1 millimols paaugstīna rezultātu par 4,5% ( $19 \text{ cm}^3$  tiosulfāta vietā  $19,9 \text{ cm}^3$ ).

Piena cukura noteikšanā pienā vissvarīgākā ir kalcija savienojumu ietekme. Cinka klātbūtne pelna ievēribu tikai tad, ja piena proteinvielas gulsnē pēc Carrez<sup>54)</sup>) ar cinka acētāta un kalija ferrocianida šķidumiem. Tomēr arī šeit cinka acētāta daudzums šķidumā nepārsniedz 0,025 millimola uz 50 mg laktoses. Arī tas daudzums kalcija savienojumu, ko satur piens, rezultātus jūtami ietekmēt nevar. Piens satur kopsummā 0,18% CaO; cukuru noteikšanai uz 50 mg laktoses iznāk tikai 0,03 millimola. Turpretim Fēlinga šķidumu šie daudzumi jau stipri ietekmē, un piena cukura noteikšanai kalcija sāli jāizgulsnē<sup>55)</sup>.

<sup>54)</sup> Carrez, Annales chim. analyt. **14**, 187 (1909).

<sup>55)</sup> Scheibe, Zeitschr. f. analyt. Chem. **40**, 1 (1909). Eynon u. Lane, Journ. Soc. chem. Ind. **42**, 143 (1923).

Lufa-Šorla šķiduma pagatavošana<sup>56)</sup>.

Pagatavošanai vajadzīgi šādi reaktīvi:

25 g vaļa sulfāta ( $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ),

50 g citronskābes ( $\text{C}_6\text{H}_8\text{O}_7 \cdot \text{H}_2\text{O}$ ),

388 g kristalliskā natrija karbonāta ( $\text{Na}_2\text{CO}_3 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$ ).

Vaļa sulfātu, kas nedrīkst saturēt dzelzi, izšķidina apm.  $100 \text{ cm}^3$  ūdens, citronskābi izšķidina  $50 \text{ cm}^3$  ūdens un natrija karbonātu  $300-400 \text{ cm}^3$  remdēna ūdens. Citronskābes un natrija karbonāta šķidumus ieteicams pārbaudīt titrējot, jo šie reaktīvi parasti stipri izžuvuši. Citronskābes šķidumu pielej natrija karbonāta šķidumam; maisījumam pielej vaļa sulfāta šķidumu, atdzesē un uzpilda ar ūdeni līdz 1 litram. Šķidrumam jābūt pilnīgi dzidram; tādēļ tonofiltrē. Ieteicamāk to pēc dažām dienām noliet no nogulsnēm vai nosīfōnēt.

50 g citronskābes saista 102 g natrija karbonāta; nesaistīti paliek 286 g (kas līdzinās 2 g-ēkvivalentiem), ja neieskaita vaļa saistīšanu kompleksā. Pareizai alkalitātei loti liela nozīme, jo no tās atkarīga reaktīva oksidēšanas spēja. Ja alkalitāti paaugstina par 5%, tad glikōses reducēšanas spēja pieaug par apm. 1%. Vai reaktīva alkalitāte ir pareiza, var pārbaudīt šādi:  $10 \text{ cm}^3$  reaktīva atšķaida ar ūdeni līdz  $100 \text{ cm}^3$  un  $10 \text{ cm}^3$  šā atšķaidījuma silda 1 stundu ar  $25 \text{ cm}^3$   $0,1 \text{ n}$  sālsskābes neapsegta Erlenmeiera kolbā uz verdošās ūdens vannas. Sālsskābes pārpilnību titrējot ar  $0,1 \text{ n}$  sārmu, ar fenolftaleīnu par indikātoru, jāizlieto  $6 \text{ cm}^3$   $0,1 \text{ n}$  sārma. Saistīti ir  $19 \text{ cm}^3$  skābes  $20 \text{ cm}^3$  vietā (reaktīvs attiecibā uz natrija karbonātu ir 2-normāls), tādēļ, ka vaļa sulfāts, saistoties kompleksā, atbrīvo sērskābi.

Citronskābe neutrālizē daļu natrija karbonāta; ogļskābe, kas pie tam atbrīvojas, pārvērš natrija karbonātu bikarbonātā. Iespējamie ogļskābes zudumi, reaktīvu pagatavojot un uzglabājot, neietekmē cukuru noteikšanas rezultātus. Cukura šķidumam iedarbojoties uz reaktīvu, kas vārot iepriekš atbrīvots no bikarbonātiem, rezultāti ir tādi paši, kā cukuram iedarbojoties uz nesildītu reaktīvu.

Lufa-Šorla šķidumu uzglabājot, tas nemaina titru un neduļkojas; tas neuzrāda arī autoredukciju kā uzglabājot, tā arī vārot. Tā titrs ir vienāds, vai reaktīvu 10 minūtes vāra, vai ne.

<sup>56)</sup> Schoorl, I. c.

Reaktīva titrs attiecībā pret tiosulfāta šķīdumu mazliet mainās līdz ar temperatūras maiņu, kas gan jāņem vērā tikai noteikšanā, kas prasa ļoti lielu precīzitāti. Šī maiņa nav liela: temperatūras starpība no 10 līdz 20° izsauc titra lieluma paaugstināšanos par 0,2%; tā tad 25 cm<sup>3</sup> vietā tiks notitrēti 24,95 cm<sup>3</sup>. Ieteicams Lufa-Šorla šķīdumu un tiosulfātu turēt vienādā temperatūrā, uzglabājot tos blakus.

#### Piena cukura noteikšana pienā.

Piena seruma iegūšanai izmēģināju Ritthausen'a<sup>57)</sup>, Scheibe's<sup>58)</sup>, Weiss'a un Bleyer'a<sup>59)</sup> un Hill'a<sup>60)</sup> papāmienus. Ritthausen's gulsnē piena proteinvielas ar vaļa sulfātu neutrālā vai vāji skābā vidē; Scheibe's metodi papildina, gulsnējot vēl kalcija savienojumus ar kalija fluorida šķīdumu. Hill's gulsnēšanai lieto kolloidālo dzelzs šķīdumu (Liq. Ferri dialysati), bet Weiss's un Bleyer's aluminija sulfāta un natrija sārma šķīdumus. 1. tabulā redzams, ka dažādi iegūti serumi neietekmē analizes rezultātus.

1. tabula.

#### Piena cukura noteikšana dažādi iegūtos piena serumos.

	Serums, iegūts			
	pēc Ritthausen'a	pēc Scheibe's	pēc Hill'a	pēc Weiss'a un Bleyer'a
	Piena cukura g 100 cm <sup>3</sup>			
Piens . . . . .	4,90	4,88	4,92	4,92
" . . . . .	4,76	4,77	4,79	4,76
Kefirs . . . . .	3,69	3,72	—	3,72
Jogurts . . . . .	4,34	4,30	—	4,32

Ritthausen'a un Scheibe's metodei piemīt tā neērtība, ka filtrāts parasti satur vaļa sulfātu. Lietojot cukura noteikšanai jōdometrisku metodi, kur noteic divvērtīgā vaļa daudzumu, vaļa sulfāta daudzums filtrātā jānoteic atsevišķi. Scheibe's variācija vispār atmetama, jo kalija fluorids ārkārtīgi bojā traukus. Tā kā kal-

<sup>57)</sup> Ritthausen, Zt. f. analyt. Chem. 1878. 241.

<sup>58)</sup> Scheibe, Zt. f. analyt. Chem. 40, 1 (1909).

<sup>59)</sup> Weiss und Bleyer, Milchwirtsch. Forschungen 2, 108 (1925).

<sup>60)</sup> Hill, Zeitschr. f. Untersuch. d. Nahrungsmittel 42, 318 (1921).

cija savienojumu ietekme uz Lufa-Šorla šķidumu ir niecīga, tad atkrit arī tā izgulsnēšanas nepieciešamība.

Strādājot pēc Hill'a, iegūt dzidru serumu izdodas bez sarežģijumiem tikai no svaiga piena. Skābā pienā un tā prēparātos proteīnvielu gulsnēšanai vajadzīgais daudzums kolloidalā dzelzs šķiduma stipri svārstīgs.

Pieturējos tādēļ pie loti ērtās Weiss-Bleyera metodes. Gulsnējot piena proteīnvielas ar aluminijs sulfāta un natrija sārma šķidumiem, filtrēšana norit ātri; filtrāts visos gadījumos pilnīgi dzidrs. Šim paņēmienam ir vēl tā priekšrocība, ka filtrātā var noteikt arī chlōra daudzumu.

Filtrātā piena cukuru noteicu pēc Šorla-Brunsa, sekojot Šorla aizrādījumam, ka metodi varētu lietot arī kā mikrometodi.

Noteikšanai ūmu  $5 \text{ cm}^3$  Lufa-Šorla šķiduma un  $5 \text{ cm}^3$  seruma. Abus šķidumus var nomērit ar pipetēm, vai biretēm, kas iedalītas  $\frac{1}{50} \text{ cm}^3$ . Ja Lufa-Šorla šķidumu nomēri ar pipeti, tad jālieto vienmēr viena un tā pati pipete un jāievēro viens un tas pats iztecešanas ātrums. Reducēšanu un titrēšanu izvedu  $100 \text{ cm}^3$  Jēnas Erlenmeiera kolbiņās. Ja titrē pēc Šorla  $50 \text{ cm}^3$  šķiduma  $300 \text{ cm}^3$  kolbā, tad paskābinot bieži gadās, ka šķidrums spēji putojot pārplūst pāri kolbas malai. Tādēļ izvēlējos samērā lielāku kolbiņu, kur arī ātri pielejot visu vajadzīgo skābes daudzumu putošana neērtības nerada. Lai šķidrumu vārot tā slānis nebūtu pārāk plāns, kolbiņu dibenus izpūtu apaļus.

**Noteikšanas gaita:**  $10 \text{ cm}^3$  piena (skābu pienu un tā prēparātus šķidrina, pielejot natrija sārmu)  $200 \text{ cm}^3$  mērkolbā atšķaida ar apm.  $150 \text{ cm}^3$  ūdens, tad pielej  $5 \text{ cm}^3$  20% aluminijs sulfāta šķiduma un attiecīgu daudzumu apm. 2 n natrija sārma. Sārma vajadzīgais daudzums atkarājas no aluminijs sulfāta aciditātes. Atsevišķā mēģinājumā jāuzzina tas daudzums sārma, kas vajadzīgs  $5 \text{ cm}^3$  aluminijs sulfāta šķiduma neutrālizēšanai; par indikātoru lieto azolitmina papīru.

Pēc tam kolbu piepilda ar ūdeni līdz atzīmei, sakrata un šķidrumu filtrē.  $5 \text{ cm}^3$  dzidra filtrāta iemēri  $100 \text{ cm}^3$  Jēnas Erlenmeiera kolbā ar apaļi izpūstu dibenu, pielej  $5 \text{ cm}^3$  Lufa-Šorla šķiduma un pieber dažus graudiņus pumika. Kolbiņu uzliek uz stiepuļu sietiņa un asbesta šķīviša (kādu lieto Reichert-Meissl'a skaitļa noteikšanai taukos) ar 45 mm caurmēra apaļu izgriezumu, raugoties, lai kolbiņas dibens būtu cieši iespiests izgriezumā. Deglis jau iepriekš norēgulēts tā, lai uz-

vārīts šķidrums lēni vārītos. Kolbiņu savieno ar stāvu dzesinātāju un šķidrumu 2 minūtēs uzvāra, nēmot palīgā vēl vienu stiprāku degli. Šķidrumu lēni vāra 10 minūtes, skaitot no vārīšanas sākuma. Redūcēšanās sākums gandrīz sakrīt ar viršanas punktu; starpība ir tik maza, ka redūcēšanās sākumu var atzīmēt par viršanas sākumu, neizdarot jūtamū kļūdu.

Taisni pēc 10 minūtēm redūcēšanu pārtrauc, kolbiņu ātri ieliekot jau iepriekš sagatavotā vārglāzē ar aukstu ūdeni. Šķidrumu pilnīgi atdzesē ūdensvada strūklā, kolbiņu turot stāvus un raugoties, lai šķidrums pastāvīgi apsegta nogulsnes. Pilnīgi atdzisušam šķidrumam pieliek 0,1 g kalija jödida; tad uzmanīgi (stipri puto!) un tomēr ātri pielej  $4 \text{ cm}^3$  25% sālsskābes un pēc tam  $2 \text{ cm}^3$  20% kalija rodanida šķiduma. Šķidrumu intensīvi maisa, kamēr putošana apstājas; tad to titrē ar 0,1 n tiosulfāta šķidumu,  $1 \text{ cm}^3$  1% cietes šķiduma par indikatoru. Lufa-Šorla šķiduma titru noteic tāpat, tikai nevārot. Pēc starpības nolasa piena cukura daudzumu 5. tabulā.

Tiosulfāta šķidrumam lieto bireti, kas iedalīta  $\frac{1}{50}$   $\text{cm}^3$ . Biretes galīnu mazliet ietauko, lai piena lielums nepārsniegtu  $0,02 \text{ cm}^3$ .

Krāsu pāreja titrēšanas gala punktā asa un viegli novērojama; cietes daudzumu pamazinot, mazinās arī krāsu pārejas asums.

Salīdzinot ar Bruhn's a orīginālmetodi, kalija jödida daudzums attiecīgi pavairots; tādēļ atkrit steigas nepieciešamība, kā titrēšanā, tā reaktīvus pielejot. Tā kā titrēšanu izved ogļskābes atmosfārā, tad nav jābīstas arī vaļa oksidula oksidēšanās no gaisa skābekļa.

Lufa-Šorla šķiduma titru noteic aukstumā, ar un bez piena seruma. Nevienā gadījumā neesmu novērojusi seruma ietekmi uz titra lielumu, t. i. seruma jöda patēriņš noteikšanas apstākļos nav jūtams. Tā tad atkrit nepieciešamība katrai noteikšanai izdarīt tukšu mēģinājumu ar piena serumu aukstumā.

#### 2. tabula.

#### Lufa-Šorla šķiduma titrs aukstumā ar un bez piena seruma.

	Piens 20,2° SH	Piens 35,5° SH	Kefirs 39,6° SH	Jogurts 54,1° SH	Kondensēts piens
Ar serumu . . . .	4,76	4,76	4,75	4,76	4,76
Bez seruma . . . .	4,77	4,76	4,76	4,76	4,76

Noteicot piena cukuru pēc minētās metodes, salīdzināšanai līdztekus izdarīju cukura noteikšanu arī svara ceļā ar Fēlinga šķidumu. Rezultāti sakopoti 3. tabulā.

3. tabula.

	Skābes grads SH°	Piena cukurs g 100 cm³		Starpība
		Jōdo- metriski	Svara ceļā	
Piens . . . . .	6,0	4,90	4,93	— 0,03
" . . . . .	—	4,89	4,87	+ 0,02
" . . . . .	6,4	4,64	4,61	+ 0,03
" . . . . .	14,8	4,51	4,57	— 0,06
" . . . . .	20,2	4,60	4,66	— 0,06
" . . . . .	35,5	0,68	0,59	+ 0,09
Kefīrs . . . . .	39,6	3,73	3,78	— 0,05
" . . . . .	40,4	3,72	3,80	— 0,08
" . . . . .	48,1	4,16	4,19	— 0,03
Jogurts . . . . .	54,1	4,27	4,34	— 0,07
" . . . . .	56,8	4,04	4,03	+ 0,01
Madzuns . . . . .	30,4	4,19	4,23	— 0,04
" . . . . .	31,0	4,41	4,46	— 0,05
Kondensēts piens . . . . .	—	9,76	9,80	— 0,04
" . . . . .	—	9,54	9,43	+ 0,11

Piena cukura daudzums, noteicot to svara ceļā pēc A 11 i h n'a ar Fēlinga šķīdumu, gandrīz visos šais paraugos ir mazliet augstāks, nekā noteicot to jōdometriski. Mūsu labōrātorijā pieņemts paņēmiens svērt vaļa oksidulu kā tādu, nogulsnesnofiltrējot caur Jēnas Guča tīgeli. Arī 3. tabulā dotie skaitli ir aprēķināti pēc nosvērtā vaļa oksidula daudzuma. Tā kā vaļa oksiduls, kā zināms, nedaudz adsorbē organiskās vielas, jāsagaida, ka skābāko pienu serumos, kas satur piena cukura šķelproduktus un baktēriju vielu maiņas produktus, organisko vielu adsorpcijs notiks lielākā mērā. Tādēļ pārbaudīju

4. tabula

Piena cukura daudzums, noteikts pēc  $Cu_2O$  un CuO daudzumiem.

	Skābes gradis SH°	Cu daudzums mg noteikts		Starpība mg	Piena cukurs g 100 cm³	
		pēc $Cu_2O$	pēc CuO		pēc $Cu_2O$	pēc CuO
Piens . . . . .	5,9	295,2	293,9	1,3	4,41	4,39
Kondens. piens . . .	—	216,7	215,3	1,4	9,80	9,73
Madzuns . . . . .	30,4	284,2	281,6	2,6	4,23	4,19
" . . . . .	31,0	298,6	296,7	1,9	4,46	4,43
Jogurts . . . . .	54,1	290,7	288,0	2,7	4,34	4,29
Kefīrs . . . . .	48,1	281,6	279,0	2,6	4,19	4,15

20\*

vara oksidula daudzumu, pārvēršot to par vara oksidu. Nogulsnes karsēju Allina stobriņos, sūcot gaisu cauri. Cukura daudzums, aprēķināts pēc vara oksidula daudzuma, izrādījās skābākos paraugos apm. 0,9% par augstu (4. tabula).

Lai atvieglinātu piena cukura daudzuma aprēķināšanu, sniedzu šeit tabulu, kuru aprēķināju pēc Š o r l a tabulas, attiecinot to uz 5 cm<sup>3</sup> Lufa-Šorla šķiduma.

5. t a b u l a  
Piena cukura daudzuma aprēķināšana.  
(5 cm<sup>3</sup> Lufa-Šorla šķiduma; vāršanas laiks 10 min.)

cm <sup>3</sup> 0,1 n Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>8</sub>	Piena cukurs		cm <sup>3</sup> 0,1 n Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>8</sub>	Piena cukurs		cm <sup>3</sup> 0,1 n Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>8</sub>	Piena cukurs		cm <sup>3</sup> 0,1 n Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>8</sub>	Piena cukurs	
	mg	Δ									
0,1	0,36		1,2	4,42		2,3	8,54		3,5	13,15	
		0,36			0,37			0,38			0,39
0,2	0,72		1,3	4,79		2,4	8,92		3,6	13,54	
		0,37			0,37			0,38			0,40
0,3	1,09		1,4	5,16		2,5	9,30		3,7	13,94	
		0,37			0,37			0,38			0,40
0,4	1,46		1,5	5,53		2,6	9,68		3,8	14,34	
		0,37			0,37			0,38			0,40
0,5	1,83		1,6	5,90		2,7	10,06		3,9	14,74	
		0,37			0,37			0,38			0,40
0,6	2,20		1,7	6,27		2,8	10,44		4,0	15,14	
		0,37			0,37			0,38			0,41
0,7	2,57		1,8	6,64		2,9	10,82		4,1	15,55	
		0,37			0,38			0,38			0,41
0,8	2,94		1,9	7,02		3,0	11,20		4,2	15,96	
		0,37			0,38			0,39			0,41
0,9	3,31		2,0	7,40		3,1	11,59		4,3	16,37	
		0,37			0,38			0,39			0,41
1,0	3,68		2,1	7,78		3,2	11,98		4,4	16,78	
		0,37			0,38			0,39			0,41
1,1	4,05		2,2	8,16		3,3	12,37		4,5	17,19	
		0,37			0,38			0,39			0,41
						3,4	12,76		4,6	17,60	

L. Ū. Uztura vielu ķīmijas labōrātōrija.

Iesniegts fakultātei 1933. g. 30. janvārī.

## Zur jodometrischen Laktose-Bestimmung in Milch und Milcherzeugnissen.

J. Robežnieks.

(Aus dem Laboratorium der Chemie der Lebensmittel.)

### Zusammenfassung.

Die bisher bekannten jodometrischen Methoden zur Bestimmung der Laktose in Milch und Milcherzeugnissen entsprechen nicht allen Anforderungen und bedürfen daher einer Vervollkommenung.

Die Bestimmungsweisen sind mit einer Reihe Mängel behaftet, welche die Anwendbarkeit dieser Methoden nur auf frische Milch beschränken. In sauren Milcherzeugnissen (Kefir, Joghurt, Madsun), wo der Einfluss der Spaltungsprodukte des Milchzuckers und anderer Molkenbestandteile ein bedeutender ist, bewähren sich nur Methoden, wo kleine Jodkonzentrationen angewandt werden. Diesen Vorteil hat die Bruhn'sche Methode, in welcher der grösste Teil des Kaliumjodids mit Kaliumrhodanid ersetzt wird.

Die Methode von Bruhn's hat in ihrer bisherigen Ausführungsweise einige Nachteile, weshalb sie nur bei ständiger Anwendung und grosser Übung zufriedenstellende Ergebnisse liefert. Es wird gezeigt, dass dasselbe Prinzip in der Schorr'schen Ausführungsweise, wobei durch entsprechende Vergrösserung der Kaliumjodidmenge die Notwendigkeit des rasch aufeinander folgenden Zusatzes der Reagenzien beseitigt wird, völlig zufriedenstellende Ergebnisse liefert. Die Bestimmung wird in Kohlensäure-Atmosphäre ausgeführt und somit die Gefahr der Oxydation des Cuprooxyds durch den Luftsauerstoff ausgeschaltet. Anstatt der Fehling'schen Lösung wird die Luff'sche angewandt, da diese bedeutende Vorzüge gegenüber der ersten aufweist.

Es wird eine Übersicht gegeben über die bekannten und doch wenig beachteten Fehlerquellen bei der Benutzung der Fehling'schen Lösung und auf eine Reihe fehlerhafter Vorstellungen und Angaben hingewiesen, die sogar in bekannten Lehrbüchern vorkommen. Es

werden auch die Gründe angegeben, welche die Ersetzung der Fehling'schen Lösung mit einer anderen erfordern.

Die Luff-Schoorl'sche<sup>61)</sup> Methode wird mit gutem Erfolg als Halbmikromethode zur Laktose-Bestimmung in Milch und Milcherzeugnissen angewandt. Die Bestimmungen wurden gleichzeitig jodometrisch nach Schoorl und gravimetrisch nach Allihn ausgeführt. Die Ergebnisse nach Allihn sind durchweg ein wenig erhöht, da die Wägung der Kupfermenge als Cuprooxyd erfolgte. Aufeinanderfolgende Wägungen des Niederschlags als Cupro- und Cuprioxyd zeigten, dass in sauren Milchsera infolge erhöhter Eiweiss-Adsorption die Bestimmungsweise der Kupfermenge als Cuprooxyd relativ 0,9 p. H. zu hohe Ergebnisse liefert.

Vergleichende Versuche mit Milchsera, die nach den Methoden von Ritthausen, Scheibe, Weiss-Bleyer und Hill erhalten wurden, weisen völlig übereinstimmende Ergebnisse auf. Die Methode Ritthausen-Scheibe ist bei jodometrischer Kupferresttitration schon deshalb nicht zu empfehlen, weil das Filtrat gewöhnlich ein wenig Kupfersulfat enthält, welches somit eine gesonderte Bestimmung erfordert. Die Ausfällung des Milchproteins nach Hill mit kolloidaler Eisenlösung hat den Nachteil, dass in sauren Milcherzeugnissen die Menge der zur Fällung benötigten Eisenlösung eine schwankende ist und es nicht immer glückt, ein klares und proteinfreies Filtrat zu erhalten. Die Weiss-Bleyer'sche Methode hat die Vorteile einer schnellen Filtration, wobei das Filtrat stets völlig klar und proteinfrei ist. Dieser Eigenschaft wegen wurde die letzte Methode bevorzugt.

Der Jodtiter der Milchsera wurde im Blindversuch in den angegebenen Verhältnissen praktisch gleich Null gefunden.

---

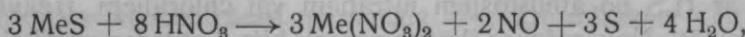
<sup>61)</sup> Schoorl, Zeitschr. f. Lebensmitteluntersuch. 57, 566 (1929).

Slāpekļskābes iedarbība uz sērūdeņradi un dažiem sulfidiem, hidrazīnam klātesot.

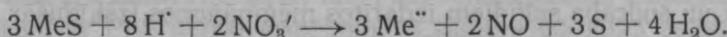
A. Kešāns.

Kādā agrākā rakstā man<sup>1)</sup> bija izdevība rādīt, ka slāpekļskābe, ja tai pielikts mazā daudzumā hidrazīns, neiedarbojas uz metalliem, kas cēlāki par ūdeņradi, parastā autokatalitiskā reakcijā, bet tai vietā norit kāda cita reakcija ļoti lēnā gaitā. Bija sagaidāms, ka, hidrazīnam klātesot, slāpekļskābe tāpat izturēsies arī pret citiem reducētājiem. Tādēļ tagad es izsekoju slāpekļskābes iedarbībai ar un bez hidrazīna uz sērūdeņradi un I. un II. analitiskās grupas sulfidiem, izņemot nešķistošo HgS.

Šo sulfidu šķīšana karstā atšķaidītā slāpekļskābē parasti norit autokatalitiski: sākumā sulfids it kā nešķist, bet tad pēc kāda laika pēkšņi iesākas strauja oksidēšanas-reducēšanas reakcija, kurās sākuma un beigu stāvokļus mēdz attēlot sekojošā nolidzinājumā, apzīmējot ar Me kādu divvērtīgu metallu:



jeb iōnu nolidzinājumā



Darbīgā reducējošā sastāvdaļa visos sulfidos ir S<sup>2-</sup> iōns, kas skābā šķidumā pārvēršas par H<sub>2</sub>S. Tādēļ sulfidi iedarbojas ar slāpekļskābi tāpat kā H<sub>2</sub>S gāze. Zināmu dažādību pie atsevišķiem sulfidiem reakcijas gaitā ienes dotā sulfida šķīstamība skābē, kā arī sulfidā saistītā metalla īpatnības.

<sup>1)</sup> L. Ü. R. Kīm. II. 145 (1931).

$H_2S$  gāzes iedarbību uz slāpekļskābi jo plaši izpētījis H. B. Dunniciff's<sup>2</sup>). Viņš atradis, ka sērūdeņradis reducē slāpekļskābi sākot ar tās 5%-īgu<sup>3</sup>) šķidumu. Reakcija iesākas pēc īsākas vai ilgākas apstrādāšanas ar  $H_2S$  gāzi, atkarībā no temperatūras un slāpekļskābes koncentrācijas. Sākumā slāpekļskābe it kā netiek reducēta, bet pēc kāda laika pēkšpi iesākas strauja autokatalitiska reakcija. Šo laika sprīdi līdz reakcijas sākumam parasti sauc par indukciju periodu. E. J. Joss<sup>4</sup>) pieņem, ka indukcijas laikā rodas slāpekļpaskābe, kas ar slāpekļskābi veido nepastāvīgu starpvielu  $H_2N_2O_5$  jeb  $N_2O_4 + H_2O$  un ka šī viela, ja tā sakrājusies šķidumā pietiekošā daudzumā, noteic turpmāko straujo reakcijas gaitu.

Hidrazīnam klātesot, slāpekļpaskābe un tai sekojošie produkti nevar sakrāties pietiekošā daudzumā, kāds vajadzīgs, lai iesāktos autokatalitiskā reakcija, jo hidrazīns iznīcina slāpekļpaskābi tās rašanās momentā. Tādā kārtā tiek izslēgta katalizātoru ietekme, un slāpekļskābes pašas iedarbību uz reducētāju var novērot stundām un dienām, pat nedēļām ilgi. Šāds uzskats pilnīgi attaisnojas pie sērūdeņraža un visiem manis novērotiem sulfidiem, izņemot tikai molibdēna sulfidu.

**M e t o d i k a.** Mēģinājumi tika izvesti istabas temperatūrā (20—22°) un arī verdošā ūdensvannā ar nōrmētu slāpekļskābi. Skābes daudzums vienmēr bija 20 ccm, bet sulfida daudzums tāds, kas atbilst 2 miligrammoliem  $H_2S$ . Hidrazīns tika pielikts skābei mononitrāta  $N_2H_4 \cdot HNO_3$  veidā. Šās sāls sastāvs tika noteikts, titrējot to sērskābā šķidumā ar  $NH_4VO_3$  un  $KMnO_4$ . Lietotie sulfidi bija pagatavoti ar  $H_2S$  no atbilstošiem nitrātiem vai chlōridiem, izžāvēti un sasmalcināti. Novērošanas ilgums parasti bija 3 stundas un tikai atsevišķos gadījumos ilgāks. Lai gūtu salīdzināmus rezultātus, līdzīgos apstākjos, bet bez hidrazīna, tika izdarīti parallēli mēģinājumi. Ar vāra, bismuta un sudraba sulfidiem izdarītos mēģinājumos izšķidušās vielas daudzums dažos gadījumos tika noteikts arī kvantitatīvi. Mēģinājumu techniskā puse bija tāda pati, kā manā<sup>5</sup>) iepriekšējā darbā ar brīviem metalliem. Mēģinājumos iegūtie kvālitātīvie rezultāti sakopoti tabulā šā raksta beigās.

<sup>2)</sup> Journ. Phys. Chemistry 33 [1929] 1343.

<sup>3)</sup> H. B. Dunniciff's par 5%, 10% u. t. t. sauc tādu slāpekļskābes šķidumu, kas litrā satur 50 gr, 100 gr u. t. t. šās vielas, neņemot vērā ipatnējo svaru.

<sup>4)</sup> Journ. Phys. Chemistry 30 [1926] 1254.

<sup>5)</sup> L. U. R. Kim. II. 145 [1931].

### Rezultāti.

Visus novērotos sulfidus, attiecībā uz viņu iedarbību ar  $\text{HNO}_3$ , var iedalīt 2 grupās: a) Sulfidi, kas reaģē ne tikai ar  $\text{NO}_3^-$ , bet arī ar skābes  $\text{H}^+$  iōnu, atdalīdami  $\text{H}_2\text{S}$  gāzi. Te pieder  $\text{PbS}$ ,  $\text{CdS}$ ,  $\text{SnS}_2$ ,  $\text{SnS}$ ,  $\text{Sb}_2\text{S}_3$  un  $\text{As}_2\text{S}_3$ . Visspēcīgāk ar  $\text{H}^+$  iōnu reaģē  $\text{PbS}$ , visvājāk  $\text{As}_2\text{S}_3$ . b) Otrai grupai pieskaitāmi  $\text{CuS}$ ,  $\text{Bi}_2\text{S}_3$  un  $\text{Ag}_2\text{S}$ ; tie reaģē tikai ar  $\text{NO}_3^-$  iōnu, bet  $\text{H}_2\text{S}$  neatdala. Uz  $\text{NO}_3^-$  iōnu visspēcīgāk darbojas  $\text{CuS}$ , bet  $\text{Ag}_2\text{S}$ , pietiekošam hidrazīna daudzumam klātesot, praktiski nešķist nemaz. Starpstāvokli starp abām grupām ieņem  $\text{SnS}$ : ja hidrazīns ir klāt, tad tas reaģē arī ar  $\text{H}^+$  iōnu, bet ja nav klāt, tad tikai ar  $\text{NO}_3^-$  iōnu.

Attiecībā uz hidrazīna daudzumu, kāds nepieciešams, lai aizkavētu autokatalizi vismaz par 3 stundām, lielākā sulfidu daļa ir vienāda. Verdošā ūdensvannā, ja slāpekļskābes koncentrācija ir 1, 2, 3, 4 n, tad nepieciešamais atbilstošais hidrazīna daudzums ir 2, 4, 16, 32 mg. Tāpat istabas temperatūrā ( $20-22^\circ$ ), ja slāpekļskābes koncentrācija ir 6, 7, 8, 9, 10 n, tad atbilstošais hidrazīna daudzums, kas aizkavē autokatalizi vismaz par 3 stundām, ir 2, 4, 16, 24, 32 mg. Lielākus par minētiem hidrazīna daudzumus dažos gadījumos (sk. tabulu) prasa  $\text{SnS}$ ,  $\text{CuS}$ ,  $\text{Ag}_2\text{S}$  un  $\text{H}_2\text{S}$ .

### Atsevišķu sulfidu īpatnības.

**H<sub>2</sub>S.** Karstā 3 n slāpekļskābē prasa divreiz lielāku hidrazīna daudzumu, nekā metallu sulfidi. Istabas temperatūrā, ja slāpekļskābes koncentrācija pārsniedz 8 n, arī hidrazīna klātbūtnē oksidējas par brīvu sēru, bet bez autokatalizes.

**PbS.** Atšķiras no citiem sulfidiem ar savu lielāku šķīstamību slāpekļskābē, atdalot  $\text{H}_2\text{S}$  gāzi; tādēļ augstākās skābes koncentrācijas novērojumi ar  $\text{PbS}$  nebija iespējami, jo samērā īsā laikā lielākā daļa  $\text{PbS}$  izšķist.

**CdS.** Karstā 1 n slāpekļskābē un aukstā līdz 7 n koncentrācijai arī bez hidrazīna nešķist autokatalitiski. Hidrazīnam klātesot, visos gadījumos šķīst diezgan lielā daudzumā, atdalot  $\text{H}_2\text{S}$ . Karstā slāpekļskābē prasa divreiz mazāk hidrazīna nekā citi sulfidi.

**SnS<sub>2</sub>.** Tiklab karstā, kā aukstā slāpekļskābē šķīst, atdalot  $\text{H}_2\text{S}$ . Aukstā skābē bez hidrazīna šķīst autokatalitiski, tikai sākot ar 8 n skābes koncentrāciju.

**SnS.** Karstā slāpekļskābē prasa četrreiz lielāku hidrazīna daudzumu nekā citi sulfidi, laikam tādēļ, ka blakus  $H_2S$  kā redūcētājs te vēl darbojas  $Sn^{+}$  iōns. Karstumā, hidrazīnam klātesot, pamazām pārvēršas par  $SnS_2$ , tādēļ novērojumi ar  $SnS$  karstā 3 n slāpekļskābē nebija iespējami. Aukstā slāpekļskābē šķist bez pārveidošanās. Hidrazīnam klātesot, tiklab karstā, kā aukstā slāpekļskābē attala  $H_2S$ ; bet ja hidrazīna nav klāt, tad iedarbojas tikai ar  $NO_3^-$  iōnu un  $H_2S$  neatdala.

**Sb<sub>2</sub>S<sub>3</sub>.** Hidrazīnam klātesot karstā 3 n slāpekļskābē pamazām pārveidojas par tumšo kristallisko modifikāciju. Attala  $H_2S$ , bet ļoti mazā mērā.

**As<sub>2</sub>S<sub>3</sub>.** Karstā slāpekļskābē, hidrazīnam klātesot, attala  $H_2S$ , bet aukstā skābē novērotās koncentrācijās no 6—10 n  $H_2S$  neatdala.

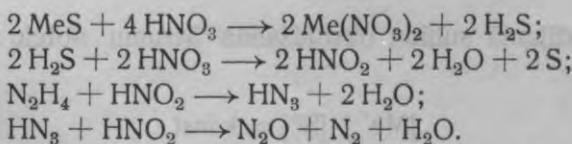
**CuS.** Šķist diezgan lielā daudzumā, bet visos gadījumos reaģē tikai ar  $NO_3^-$  iōnu. 3 stundu laikā karstā 2 n — 3 n slāpekļskābē izšķist ap 10 mg CuS. Aukstā 8 n slāpekļskābē 3 stundās izšķist ap 25 mg CuS.

**Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub>.** Tiklab karstā, kā aukstā slāpekļskābē reaģē tikai ar  $NO_3^-$  iōnu. Karstā 2 n slāpekļskābē 3 stundās izšķist ap 5 mg Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub>, bet aukstā 6 n — 10 n skābē tai pašā laika sprīdi izšķist ap 10 mg Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub>. Izšķidušā sulfida daudzums ļoti mazā mērā atkarīgs no slāpekļskābes koncentrācijas.

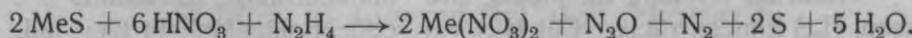
**Ag<sub>2</sub>S.** Karstumā, stipri lielam hidrazīna daudzumam klātesot, praktiski nemaz nešķist, ja slāpekļskābes koncentrācija nav lielāka par 2 n, bet augstākās koncentrācijās hidrazīna klātbūtne autokatalizi neaizkavē. Aukstā skābē prasa tādus pašus hidrazīna daudzumus, kā citi sulfidi. Nogulsnes kopā ar 10 n slāpekļskābi, kas 20 ccm-os satur 32 mg hidrazīna, var uzglabāt nedēļām ilgi, pie kam šķidumā pāriet tikai niecīgas Ag zīmes.

**MoS<sub>3</sub>.** Hidrazīna klātbūtne šķišanas reakciju gandrīz nemaz neietekmē. Karstā 1 n slāpekļskābē šķist pa daļai, pārvērzdamies par brūnu masu, pie kam šķidumā parādās  $H_2SO_4$ . Šās parādības noskaidrošana atstāta kādam vēlākam darbam.

**Hidrazīna loma** sulfidu oksidēšanas aizkavēšanā ar slāpekļskābi domājama tāda pati kā pie metalliem. Hidrazīns iznīcina slāpekļskābi, kad tā rodas, slāpekļskābei iedarbojoties ar sulfidu. Reakcija norit vairākās fazēs:



Summējot visas fazes vienā reakcijā, dabū nolidzinājumu



Tādā kārtā 4 miligrammekvivalentu sulfida (taisni tāds sulfida daudzums tika lietots izdaritos mēginājumos) oksidēšana saistīta ar 1 miligrammola, t. i. 32 mg hidrazīna iznīcināšanu. Tā kā hidrazīna klātbūtnē slāpeklīskābe oksidē ļoti lēni, tad samērā niecīgs hidrazīna daudzums spēj aizkavēt autokatalizi uz ilgāku laiku. Karstā 1 n un aukstā 6 n (ip. sv. 1,2) slāpeklīskābē pietiek ar pāris miligramiem hidrazīna uz 20 ccm skābes, lai aizkavētu autokatalizi vismaz par 3 stundām.

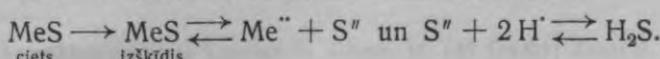
Autokatalizes aizkavēšanas laiks ar kādu dotu hidrazīna daudzumu atkarīgs no dotā sulfida oksidēšanās ātruma slāpeklīskābē. Eksperimentāli šo oksidēšanās ātrumu var noteikt tikai pie tiem sulfidiem, kas slāpeklīskābē neatdala  $\text{H}_2\text{S}$  gāzi, t. i. pie  $\text{CuS}$ ,  $\text{Bi}_2\text{S}_3$  un  $\text{Ag}_2\text{S}$ , kvantitatīvi noteicot pēc zināma laika šķidumā pārgājušā metalla daudzumu. Ar pirmiem diviem sulfidiem izdarītie mēginājumi nepārprotami rāda, ka oksidēšanās ātrums pakāpeniski samazinās, un šķidums attiecībā pret sulfidu it kā „piesātinās“.

$\text{CuS}$  9 n slāpeklīskābē (20 ccm) ar 24 mg hidrazīna 3 stundās laiž šķidumā 17 mg  $\text{Cu}$ , bet 25 stundās tikai 21 mg; tā tad sākumā 3 stundās oksidējas 4 reiz vairāk  $\text{CuS}$ , nekā pēc tam sekojošās 22 stundās.

$\text{Bi}_2\text{S}_3$  8 n slāpeklīskābē (20 ccm) ar 24 mg hidrazīna 2 dienās laiž šķidumā 8 mg, 7 dienās 12 mg un 14 dienās 14 mg  $\text{Bi}$ . Pēdējās 7 dienās oksidējies četrreiz mazāk sulfida, nekā pirmās 2 dienās.

$\text{Ag}_2\text{S}$  10 n slāpeklīskābē (20 ccm) ar 32 mg hidrazīna pirmās 3 stundās nešķist kvālitatīvi pierādāmā daudzumā. Pēc 22 dienām šķidumā atrodamas tikai niecīgas  $\text{Ag}$  zīmes.

Tādi hidrazīna daudzumi, kas aizkavē autokatalizi ilgāk par 3 stundām, spēj to aizkavēt arī par vairākām dienām, pat nedēļām, jo sulfida oksidēšanās it kā apstājas. Tādu slāpeklīskābes „piesātināšanos“ var izskaidrot tikai ar to, ka novērotos apstākļos slāpeklīskābe neoksidē cietu sulfidu (piem.  $\text{Ag}_2\text{S}$ , kas nemaz nešķist), bet tikai to daļu, kas atrodas šķidumā, resp. šķidumā esošo  $\text{H}_2\text{S}$ :



Tādā gadījumā sulfida oksidēšanās ātrumu noteic šķistamības reizinājums

$$[\text{Me}^{\prime\prime}] \cdot [\text{S}^{\prime\prime}] = \text{konst.}$$

Atkarībā no tam, kā pieaug  $\text{Me}^{\prime\prime}$  koncentrācija, samazinās  $\text{S}^{\prime\prime}$ , resp.  $\text{H}_2\text{S}$  koncentrācija. Bet  $\text{H}_2\text{S}$  var redūcēt slāpekļskābi tikai tad, ja tā koncentrācija nav mazāka par noteiktu minimumu, kas atkarājas no ikreizējiem dotiem apstākļiem. Šim minimumam atbilst  $\text{Me}^{\prime\prime}$  koncentrācijas maksimums; kad tas sasniegts, sulfida šķīšana un oksidēšanās apstājas.

Ja pielaistu, ka hidrazīnam klātesot slāpekļskābe oksidē arī cietu sulfidu, tad oksidēšanas ātruma pamazināšanās ar laiku nebūtu saprotama. Katrā ziņā, ja arī notiek cieta sulfida oksidēšanās, tad šās reakcijas ātrums, samērā ar mēģinājumos novēroto, ir pavisam niecīgs.

Iesniegts kīmijas fakultātei 1933. g. 22. febr. Iesniegtais ir apdzīvējums, ka hidrazīnam klātesot slāpekļskābe oksidē arī cietu sulfidu, tad oksidēšanas ātruma pamazināšanās ar laiku nebūtu saprotama. Katrā ziņā, ja arī notiek cieta sulfida oksidēšanās, tad šās reakcijas ātrums, samērā ar mēģinājumos novēroto, ir pavisam niecīgs.

Iesniegtais ir apdzīvējums, ka hidrazīnam klātesot slāpekļskābe oksidē arī cietu sulfidu, tad oksidēšanas ātruma pamazināšanās ar laiku nebūtu saprotama. Katrā ziņā, ja arī notiek cieta sulfida oksidēšanās, tad šās reakcijas ātrums, samērā ar mēģinājumos novēroto, ir pavisam niecīgs.

## Die Einwirkung der Salpetersäure auf $H_2S$ und einige Sulfide in Gegenwart von Hydrazin.

A. Keschan.

Nachdem in einer früheren Arbeit<sup>1)</sup> die Tatsache festgestellt war, dass Salpetersäure in Gegenwart von Hydrazin die Metalle Ag, Hg, Cu, As, Bi und Sb autokatalytisch nicht angreift, sind andere Reduktionsmittel, nämlich  $H_2S$  und die Sulfide PbS, CdS,  $SnS_2$ ,  $SnS$ ,  $Sb_2S_3$ ,  $As_2S_3$ ,  $CuS$ ,  $Bi_2S_3$  und  $Ag_2S$  in derselben Art untersucht worden. Die Versuche wurden bei Siedehitze mit Salpetersäure von 1n — 4n und bei Zimmertemperatur ( $20-22^\circ$ ) von 6n — 10n (D. 1,2—1,3) Konzentration ausgeführt. In Gegenwart von Hydrazin werden die genannten Sulfide weder von kalter noch von heißer Salpetersäure in den angegebenen Konzentrationsgrenzen autokatalytisch oxydiert. Einige Versuche wurden auch mit  $MoS_3$  ausgeführt, doch gelang es nicht, in der Siedehitze bei diesem eine schützende Wirkung von Hydrazin festzustellen; bei Zimmertemperatur aber wird  $MoS_3$  auch ohne Hydrazin sehr langsam oxydiert.

Da alle Sulfide das reduzierende  $S^-$ -Ion enthalten, so ist ihre Einwirkung auf Salpetersäure dieselbe, welche  $H_2S$  hervorruft. Eine Mannigfaltigkeit im Verhalten zu Salpetersäure wird aber durch die verschiedene Löslichkeit der einzelnen Sulfide und durch Eigenschaften des im Sulfid gebundenen Kations bedingt. So erfordern z. B. in Siedehitze  $SnS$  und  $Ag_2S$  verhältnismässig grössere und  $CdS$  kleinere Hydrazinmengen, um die autokatalytische Oxydationsreaktion auszuschalten, und  $PbS$  hat die Eigenschaft in höheren Säurekonzentrationen in so grossem Masse löslich zu sein, dass die 2 Milligrammole Sulfid, welche in den Versuchen verwandt wurden, in kurzer Zeit ohne Oxydation in Lösung gingen und daher keine Beobachtungen ausgeführt werden konnten.

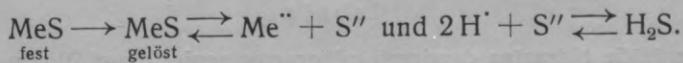
Nach ihrer Wirkungsweise auf Salpetersäure in Gegenwart von Hydrazin zerfallen die genannten Sulfide in 2 Gruppen. Die ersten

<sup>1)</sup> Acta Universitatis Latviensis, Chem. II. 145 (1931); Zentrbl. 1931. II. 2693.

sechs: PbS, CdS, SnS<sub>2</sub>, SnS, Sb<sub>2</sub>S<sub>3</sub> und As<sub>2</sub>S<sub>3</sub> reagieren auch mit dem H<sup>+</sup>-Ion der Salpetersäure, indem H<sub>2</sub>S entwickelt wird. Am meisten ist PbS löslich, am wenigsten As<sub>2</sub>S<sub>3</sub>. Die letzten drei: CuS, Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub> und Ag<sub>2</sub>S entwickeln kein H<sub>2</sub>S, sondern reagieren nur mit dem NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-Ion; von diesen ist CuS am meisten reaktionsfähig, am wenigsten Ag<sub>2</sub>S. Letzteres wird bei genügender Hydrazinmenge in heißer Salpetersäure bis 2 n, in kalter bis 10 n Konzentration garnicht angegriffen.

Die Zeitspanne, für welche die schützende Wirkung des Hydrazins ausreicht, ist verschieden, je nach der zugesetzten Hydrazinmenge, der Temperatur und Konzentration der Salpetersäure und den Eigenschaften des Sulfids. Sind die in der Tabelle angegebenen Hydrazinmengen in mg in 20 ccm Salpetersäure anwesend, so ist die auto-katalytische Einwirkung der Säure auf die Sulfide wenigstens 3 Stunden, bei grösseren Hydrazinmengen — jedenfalls bei Zimmertemperatur — tagelang ausgeschaltet. Doch unterliegen alle untersuchten Sulfide, nur Ag<sub>2</sub>S ausgenommen, auch in Gegenwart von grösseren Hydrazinmengen, einer langsamen Oxydation durch Salpetersäure, indem einige mg von Sulfid gelöst werden und gleichzeitig eine entsprechende Hydrazinmenge zerstört wird, wahrscheinlich 1 Mol Hydrazin auf 4 Äquivalente des Sulfids. Diese Oxydationsreaktion wird allmählich langsamer und kommt nach einigen Tagen beinahe zum Stillstand. Zur Erklärung dieser Erscheinung muss angenommen werden, dass in Gegenwart von Hydrazin Salpetersäure nicht auf festes, sondern nur auf gelöstes Sulfid einwirkt. Die quantitativen Messungen, welche diese Auffassung bestätigen, sind zur Zeit nur mit CuS und Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub> bei Zimmertemperatur ausgeführt, da bei den ersten sechs Sulfiden diese langsame Oxydationsreaktion durch die Einwirkung des H<sup>+</sup>-Ions überdeckt wird und von den letzten drei Ag<sub>2</sub>S überhaupt nicht angegriffen wird. Doch scheint es, dass wir es hier mit einer allgemeinen Regelmässigkeit zu tun haben, da alle untersuchten Sulfide in kalter 8 n — 10 n Salpetersäure, welche in 20 ccm 48 mg Hydrazin enthält, tagelang aufbewahrt werden können.

Geht das Sulfid in Lösung, so zerfällt es in Me<sup>+</sup>- und S<sup>2-</sup>-Ion, letzteres tritt aber mit dem H<sup>+</sup>-Ion der Salpetersäure zu H<sub>2</sub>S zusammen. Ist das Sulfid nicht löslich, wie Ag<sub>2</sub>S, so wird es in Gegenwart von Hydrazin von Salpetersäure nicht angegriffen; ist aber die Löslichkeit des Sulfids verhältnismässig gross, wie bei PbS, CdS, SnS<sub>2</sub>, SnS, Sb<sub>2</sub>S<sub>3</sub> und As<sub>2</sub>S<sub>3</sub>, so wird H<sub>2</sub>S teilweise von der Lösung als Gas abgeschieden.



Der gebildete  $\text{H}_2\text{S}$  reduziert die Salpetersäure zu  $\text{HNO}_2$  und diese wird durch das anwesende  $\text{N}_2\text{H}_4$  in  $\text{HN}_3$  und weiter in  $\text{N}_2\text{O}$ ,  $\text{N}_2$  und  $\text{H}_2\text{O}$  verwandelt. Durch Fortschreiten des Vorganges wird die Konzentration von  $\text{Me}''$  immer grösser, die von  $\text{S}''$ , oder  $\text{H}_2\text{S}$  aber in demselben Verhältnis kleiner, sodass die Reaktionsgeschwindigkeit durch das Löslichkeitsprodukt des Sulfids

$$[\text{Me}''] \cdot [\text{S}''] = \text{konst.}$$

geregelt wird. Da dem Maximum von  $[\text{Me}'']$  das Minimum von  $[\text{S}'']$  zukommt, so hört die Oxydationsreaktion auf, sobald die Konzentration von  $\text{H}_2\text{S}$  unter den von den gegebenen Versuchsbedingungen abhängigen Grenzwert gesunken ist.

Riga, Anorganisches Laboratorium der Universität.

## T a b u l a.

Zemāk uzrādītie hidrazīna daudzumi miligramos nepieciešami 20 ccm-os slāpeklīskābes, lai aizkavētu autokatalitisku reakciju ar sulfidiem vismaz par 3 stundām.

*Die unten angegebenen Hydrazinmengen in mg sind erforderlich in 20 ccm Salpetersäure, um die autokatalytische Reaktion mit den genannten Sulfiden wenigstens 3 Stunden lang zu verhindern.*

HNO <sub>3</sub> normālītātē n	H <sub>2</sub> S	PbS	CdS	SnS <sub>2</sub>	SnS	Sb <sub>2</sub> S <sub>3</sub>	As <sub>2</sub> S <sub>3</sub>	CuS	Bi <sub>2</sub> S <sub>3</sub>	Ag <sub>2</sub> S
Verdošā ūdensvannā.										
<i>In siedendem Wasserbade.</i>										
1 n	1			1	4	4	1	2	1	2
2 n	4	2	2	4	16	16	4	4	8	24
3 n	32	4	8	16		32	16	16	16	
4 n			16	32				48	32	
Istabas temperatūra.										
<i>Bei Zimmertemperatur.</i>										
6 n	2					1	2	4	1	1
7 n	4				2	2	8	4	2	4
8 n	16		8	4	8	8	16	16	8	16
9 n			24	16	24	16	24	24	16	24
10 n			32	32	32	32	32	32	32	32

Neben der leicht dieser Autokomposition nachgewiesenen Stabilität des PbS und Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub> bei Zimmertemperatur antwortet auch die vier anderen Sulfide diese längsame Oxydationsreaktion durch die Bildung des H<sub>2</sub>S. Überdest ist nicht von den letzten drei As<sub>2</sub>S<sub>3</sub>-Mengen nicht angegriffen wird. Daraus scheint es, dass wir es hier mit einer allgemeinen Reaktionssubstanz zu tun haben, die alle untersuchten Sulfide in kalter 10%iger Salpetersäure, welche zu einem 40%igen Hydrazin verhältnismäßig aufbewahrt werden können.

Die Reaktion ist jedoch, so ziemlich so in Menge wie oben, letzteres teilt aber mit dem z. T. der Salpetersäure zu H<sub>2</sub>S zusammen, ist das Sulfid nicht löslich, wie Ag<sub>2</sub>S, so wird es in Gegenwart von Hydrazin und Salpetersäure nicht aufgelöst; ist aber die Löslichkeit des Sulfids verhältnismäßig groß, wie bei PbS, Cu<sub>2</sub>S, SnS, Bi<sub>2</sub>S<sub>3</sub> und As<sub>2</sub>S<sub>3</sub>, so wird H<sub>2</sub>S teilweise von der Lösung als Gas abgeschieden.

50,-

LU bibliotēka



220040868

134420

DLL  
1444k

LŪR kīm. II.

AUL chem. II.

- |   |     |
|---|-----|
| Nr. 6. E. Rosenstein † (Rozensteins). Charakterisierung und Gruppierung der Schichten von Gipsfundorten im Gebiet Stopiņi-Salaspils-Nāvessala . . . . . | 241 |
| Kārtu raksturojums un grupējums gipsa atradnēs Stopiņu-Salaspils un Nāvessalas apvidū . . . . .   | 281 |
| Nr. 7. J. Robežnieks. Par jōdometriskām metodēm piena cukura noteikšanai pienā un piena preparatos . . . . .  | 289 |
| Zur jodometrischen Laktose-Bestimmung in Milch und Milcherzeugnissen . . . . .  | 309 |
| Nr. 8. A. Ķešāns (Keschan). Slāpekļskābes iedarbība uz sērudeņradi un dažiem sulfidiem, hidraziņam klātesot . . . . .                                   | 311 |
| Die Einwirkung der Salpetersäure auf $H_2S$ und einige Sulfide in Gegenwart von Hydrizin . . . . .  | 317 |